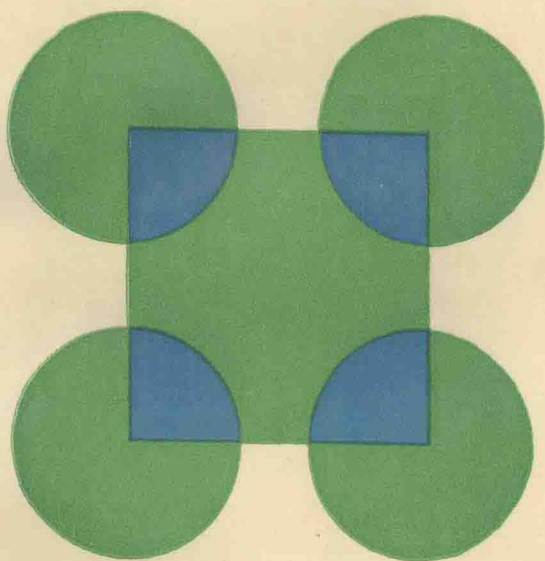


主编 杨德广 姜保年 萧敏悟

高等教育与经济发展



上海交通大学出版社

高等教育与经济发展

主 编：杨德广 姜保年 萧敏悟
副主编：楼一峰 古蕴华

上海交通大学出版社

(沪)新登字 205 号

内 容 提 要

本书介绍了上海高等教育在市场经济条件下,实施地区发展战略规划中,深化改革,适应建设需要的新经验、新情况、新问题。全书首先从理论与实践结合上阐明了高等教育与经济发展之间的相互依存关系;进而总结了近三年来高等教育为经济发展培养高层次人才、复合型人才、应用型人才以及投入国民经济主战场、发展高科技产业、进军高科技园区的新鲜经验;还介绍了高校办学体制、管理体制和政府管理体制改革的新进展。全书从跨世纪的高度对高等教育与经济的协调发展和深化改革提出了咨询建议。此书可供政府、高校领导的管理干部作为宏观决策的参考,也可为高校院、系领导提供教学、科研等改革的思路。

高等教育与经济发展

出版:上海交通大学出版社

(上海市华山路 1954 号 邮政编码:200030)

发行:新华书店上海发行所

印刷:上海交通大学印刷厂

开本:850×1168(毫米) 1/32

印张:9.125 字数:237000

版次:1995 年 8 月 第 1 版

印次:1995 年 8 月 第 1 次

印数:1-1000

ISBN7-313-01552-6/G·144

定价:12.70 元

前 言

《高等教育与经济发展》一书，集中汇编了由杨德广同志任课题组长的《上海高等教育与经济社会发展的关系》课题（上海哲学社会科学“八五”规划重点课题）的研究成果。

全书分十八章，第一至第四章，从理论和实践的结合上研究了社会主义市场经济与高等教育，上海城市功能转变与高等教育，上海建设国际大都市与建立国际一流高等教育以及高等教育与经济之间的相互依存关系等。第五至第十章，研究并介绍了上海高等教育调整结构以适应经济发展，通过继续教育和研究生教育培养高层次人才，改革本科教育以培养复合型人才，改革专科教育和试办高等职业技术教育培养大批应用型人才等方面的实践。第十一至第十四章，集中介绍了上海高校科技在经济建设主战场，在发展高科技产业、进军高科技开发区以及上海高等文科教育和科研在社会发展所起的作用。第十五至第十八章，研究了上海高校办学体制改革，包括联合办学、民办高校、国际合作办学，校内综合改革和政府管理体制的改革等。全书认真总结了三年来上海高等教育改革的新鲜经验，深入分析了现状和存在的问题，并从战略高度提出了深化改革的思路、对策和措施。最后，课题组还针对当前上海高等教育贯彻《中国教育改革和发展纲要》和上海市关于《纲要》的实施意见，集中提出了若干建议。

邓小平同志南巡讲话发表后的三年，是上海改革开放取得重大突破、经济社会高速发展、城市面貌大变样的三年，也是上海高等教育改革取得重大进展的三年。本书从多个侧面反映了上海高等教育在中共上海市委、市人民政府领导下，在这三年改革中取得的成绩；总结了上海高等教育的新进展、新经验、新问题；努力从理论与实践的结合上，从国际比较、历史进程、发展趋势上，

探索上海高等教育进一步深化改革的方向、思路和对策。本书将为下一步研究制订高等教育“九五”规划和“迈向 21 世纪的高等教育”提供依据，为政府决策提供咨询，也为高等院校的领导和教师提供办学和教学经验。

参与本课题研究并撰写本书有关章节的人员是：第一章，杨德广；第二章，张光圻（第一、二节）、杨德广、萧敏悟（第三节）；第三章，谢仁业；第四章，古蕴华；第五章，姜保年；第六章，楼一峰；第七章，桂水德；第八章，谢仁业；第九章，怀国桢；第十章，楼一峰；第十一章，谈顺发；第十二章，穆义生、孟宝棣；第十三章，胡鹏山；第十四章，古蕴华；第十五章，龚宝国、萧敏悟；第十六章，夏天阳；第十七章，郑挺；第十八章，姜保年。咨询建议执笔：姜保年。

本课题在研究过程中得到上海市人民政府的有关部门，如教卫办、农委、财办、高教局；有关企业，如宝钢（集团）公司；有关高校，如上海交通大学、上海工业大学、上海工程技术大学、上海纺织工业高等专科学校；有关研究单位，如上海市高教研究所、上海市成人高教研究室的大力支持，我们特在此向他们致谢！

编 者

1995 年 3 月

目 录

第一章	市场经济与高等教育	(1)
一、	社会主义市场经济的特点	(1)
二、	高等教育要努力与市场经济接轨	(6)
三、	明确学校产业属性 加快建立教育市场	(14)
第二章	城市功能转变与高等教育	(24)
一、	上海城市功能出现历史性转变	(24)
二、	上海的经济结构进入大调整时期	(27)
三、	经济发展对人才培养的新要求	(31)
第三章	国际大都市与国际一流高等教育	(40)
一、	上海建成国际一流高等教育的机遇和条件	(40)
二、	上海高等教育的历史经验及基础	(41)
三、	国际大都市一流高等教育的特征比较	(44)
四、	上海兴办国际一流高等教育的对策	(46)
第四章	高等教育与经济相互依存	(49)
一、	相互依存是社会发展的必然趋势	(49)
二、	相互依存促进了“服务”和“依靠”	(53)
三、	市场经济体制下“服务”和“依靠”的新格局	(59)
第五章	调整高教结构 适应经济发展	(66)
一、	调整高教结构是历史性的紧迫任务	(66)
二、	高教结构调整的趋势和动因	(69)
三、	高教结构调整的指导原则和目标	(73)
四、	调整高教结构的主要对策和思路	(77)
第六章	继续教育与高层次人才培养	(82)

一、	90年代上海对高层次人才的紧迫需求	(82)
二、	上海继续教育的现状及高校的地位与作用	(84)
三、	高层次人才成长规律与继续教育特点	(90)
四、	高层次人才培养模式	(93)
五、	高校开展继续教育的对策与建议	(98)
第七章	研究生教育与高层次人才培养	(101)
一、	研究生教育对经济发展的重要意义	(101)
二、	研究生教育的发展与改革	(104)
三、	进一步改进和加强研究生工作	(113)
第八章	本科教育与复合型人才培养	(120)
一、	改革开放对复合型人才的需求	(120)
二、	复合型人才的培养模式	(124)
三、	复合型人才培养引起的教学制度变革	(125)
四、	深化复合型人才教学、办学体制改革	(127)
第九章	高等专科教育与应用型人才培养	(131)
一、	现阶段高等专科教育的特色	(131)
二、	专科改革的经验	(134)
三、	市场经济条件下专科教育的前景	(136)
第十章	高等职业技术教育与应用型人才培养	(141)
一、	上海发展高等职业技术教育的必要性	(141)
二、	上海高等职业技术教育试点经验及发展的 可行性	(144)
三、	上海高等职业技术教育发展趋势及对策	(149)
第十一章	高校科技在经济建设主战场上的作用	(153)
一、	开拓技术市场 促进科技成果转化	(154)
二、	加强与大中企业联合 发展产学研工程	(155)
三、	建立中试基地和科技园区 加快科技成果	

	转化·····	(157)
四、	发展校办科技产业 组织明星产业化项目·····	(159)
五、	当前存在的几个问题·····	(162)
六、	进一步发展高校科技工作的思路·····	(164)
第十二章	发展高科技产业 进军高科技开发区·····	(168)
一、	高技术的特点及高校在发展高科技中的作用·····	(168)
二、	高校科技产业的发展·····	(169)
三、	高校进军高科技开发区·····	(180)
四、	21 世纪高校科技前景展望 ·····	(187)
第十三章	强化高校基础性研究 增强经济发展后劲·····	(190)
一、	强化基础性研究与增强上海经济后劲之关系·····	(191)
二、	上海高校基础性研究实力现状·····	(192)
三、	上海高校基础性研究的特点与问题·····	(194)
四、	强化上海高校基础性研究的几点建议·····	(197)
第十四章	高等文科教育为社会全面进步服务·····	(201)
一、	高等文科教育在上海城市发展中的地位与 作用·····	(201)
二、	高等文科教育为上海建设服务的成就·····	(205)
三、	高等文科教育在社会服务中面临的困境和 问题·····	(211)
四、	高等文科教育进一步为社会服务的对策与 建议·····	(215)
第十五章	加强高校联合 发挥综合优势·····	(217)
一、	高校联合趋势的形成·····	(217)
二、	上海高校联合的现状·····	(219)
三、	高校联合的指导原则·····	(220)
四、	高校办学体制改革和高校联合的设想·····	(224)
五、	当前急需解决的几个问题·····	(226)

第十六章	发展民办高校和国际合作办学·····	(228)
一、	民办高校的发展·····	(228)
二、	高等教育的国际合作办学·····	(238)
第十七章	深化高校综合改革 适应经济和社会发展·····	(243)
一、	高校综合改革所面临的主要问题与趋势·····	(243)
二、	高校综合改革的实践与进程·····	(247)
三、	继续深化高校综合改革·····	(260)
第十八章	改革政府管理体制 促进高等教育发展·····	(262)
一、	政府管理体制改革的内涵和意义·····	(262)
二、	上海市政府管理体制改革的实践·····	(266)
三、	深化政府管理体制改革的關鍵·····	(269)
四、	加强省（市）级政府协调统筹和领导的具体 对策·····	(271)
	咨询建议·····	(275)

第一章 市场经济与高等教育

研究高等教育与经济发展的关系，当前必须首先研究社会主义市场经济与高等教育的关系。社会主义市场经济理论是党在新时期基本路线“一个中心”“二个基本点”的理论基础，建立社会主义市场经济体制是我国改革开放、发展社会主义经济的理论依据。

一、社会主义市场经济的特点

（一）社会主义也可以搞市场经济

长期来，在我国乃至所有社会主义国家，一直把计划经济当作社会主义的标志，把市场经济当作资本主义的标志。认为这是马克思主义的观点。对此，我们应作历史的分析。马克思所处的时代，是资本主义的发展时期，当时世界上没有一个社会主义国家，马克思和恩格斯预见社会主义必然会战胜资本主义，揭示了社会发展规律，具有划时代的意义。马克思设想的社会主义是在高度发达的资本主义之后，那时已不存在商品、市场，而是靠国家计划，组织分配。马克思没有经历过、更没有实践过社会主义。

列宁遵循马克思主义原理，首先在俄国建立了第一个社会主义国家，但主要精力是对付外敌侵略，仅经历了短暂的社会主义实践。斯大林当政后，长期忽视社会主义商品经济，搞高度集中

的计划经济体制，集中发展重工业。这种计划经济体制迅速地把有限的人力、物力、财力集中起来搞重点建设，在第二次世界大战时期发挥了很大作用。第二次世界大战后，斯大林意识到排斥商品经济不行，他于1950年提出社会主义存在商品经济，但只能在全民所有制、集体所有制部门进行商品交换，不承认私有制，生产资料不能作为商品交换。

毛泽东是重视商品交换、重视价值规律的，他提出“价值规律是一个伟大的学校”。但到了“文革”期间，毛泽东把商品关系、货币等都说成是旧社会遗留下来的，是资产阶级法权，要批判资产阶级法权，否定了在社会主义国家发展商品经济。

中国以及其他社会主义国家为什么经济没有搞上去，一是在经济体制上长期实行高度集中的计划经济体制，严重束缚了生产力的发展。这是由于社会主义国家的领导人受经典作家的框框束缚，认为马克思主义讲的是社会主义计划经济，没有讲可以搞市场经济。二是受苏联的“社会主义”模式的束缚，一切按“老大哥”的办法做。苏联搞计划经济，其他社会主义国家也跟着搞计划经济，非此就不是姓“社”，而是姓“资”。

首先打破社会主义不能搞市场经济的是中国共产党人，是邓小平同志。早在1978年7月，国务院召开的务虚会上，研究了加快四化建设问题、经济体制问题，首次提出“计划经济与市场经济相结合”的理论，后来多数人认为应提“计划调节与市场调节相结合的商品经济”。

1979年11月26日，邓小平在会见美国《不列颠百科全书》副主编吉布尼时十分鲜明地指出：“说市场经济就限于资本主义，这肯定是不正确的。社会主义为什么不可以搞市场经济。市场经济封建社会时期就有了萌芽，社会主义也可以搞市场经济”。

但是理论界当时不少人并不理解，并没有接受邓小平这一观点。争论了多年，不少人把计划经济与市场经济作为“姓社”、“姓资”的分水岭。邓小平同志以及党内和理论界许多坚持真理的

同志，经过不懈的努力，总结了苏联、东欧、中国等社会主义国家搞计划经济的教训，吸取了资本主义国家搞市场经济的经验，认为建立市场经济体制是商品经济和生产力高度发展后的必然趋势，提出了建立中国特色社会主义市场经济的理论和模式。邓小平同志在 90 年代初多次强调了计划与市场的关系。他认为，计划与市场只是资源配置的两种形式，而不是划分社会主义与资本主义的标志，并尖锐地指出，有些人总是习惯于把计划经济等同于社会主义经济，把市场经济等同于资本主义经济，认为在市场调节背后就必然隐藏着资本主义的幽灵，这是思想不解放的表现。1992 年春节南巡讲话中，邓小平又一次对计划与市场属性关系作了精辟论述。他说，计划经济不等于社会主义，资本主义也有计划，市场经济不等于资本主义，社会主义也有市场。这就从根本上破除了把计划经济和市场经济看作是社会基本制度范畴的传统观念，破除了在市场 and 市场经济问题上常犯的“恐资病”，明确了要从资源配置这一基本经济观念上，重新思考社会主义市场经济体制并把它作为经济改革的目标模式。至此，关于计划与市场的争论也就平息了。1992 年 6 月 9 日，江泽民总书记在中央党校讲话中明确提出：“建立新经济体制的一个关键问题，是要正确认识计划与市场问题及其相互关系，就是要在国家宏观调控下，更加重视和发挥市场在资源配置上的作用”。7 月 2 日，万里委员长在人大常委会上指出：“摒弃高度集中的计划经济，发展社会主义市场经济，是我们国家经济体制改革的主要趋势”。

党的十四大报告提出：“我国经济要优化结构，提高效益，加快发展，参与国际竞争，就必须继续强化市场机制的作用。实践的发展和认识的深化，要求我们明确提出，我国经济体制改革的目标是建立社会主义市场经济体制，以利于进一步解放和发展生产力。”至此，在我国关于计划经济和市场经济的争论方告结束，邓小平同志关于建立社会主义市场经济的理论才真正确立。

（二）社会主义市场经济的特点

我国为什么在市场经济前加上“社会主义”，这不是说市场经济本身姓“社”，而是说我们的市场经济是在“社会主义条件下”或“社会主义制度下”的市场经济。当然，社会主义市场经济体制，是同社会主义基本制度紧密结合在一起的。因此社会主义市场经济体制除具有市场经济的一般特征外，还具有其特殊性。这种特殊性的主要表现：在所有制结构上，社会主义市场经济是以公有制、包括全民所有制和集体所有制经济为主体，多种经济成分并存。个体经济、私营经济、外资经济作为公有制经济的有益补充，长期共同发展。不同经济成分还可以自愿实行多种形式的联合经营。国有企业、集体企业和其他企业都进入市场，通过平等竞争发挥国有企业的主导作用。在分配制度上，以按劳分配为主体，其他分配形式为补充，坚持效率与公平相统一的原则，合理拉开收入差距，同时防止贫富两极分化，逐步实现共同富裕。在宏观调控上，我们社会主义国家能够把人民的当前利益与长远利益、局部利益与整体利益结合起来，更好地发挥市场与计划两种手段的长处。社会主义市场经济运行的目的是扩大公有制经济和提高人民的生活水平，最终使人民共同富裕起来。在资本主义条件下，生产资料私人占有，资产阶级是市场经济的主体，市场经济运行的目的是实现资产阶级的剥削收入，国家对市场的调控一般是比较软弱的。我们是以公有制经济为主体，国家对市场的调控具有较雄厚的物质基础，对市场的宏观调控能力可以比资本主义国家强得多，从而可使市场机制更加健康地运行。

（三）市场经济也需要国家计划

市场经济并不排斥国家计划。市场有其自身的弱点和消极方面，需要加强和改善国家对经济的宏观调控。经济总量的平衡、大的结构调整、公平竞争、生态平衡和环境保护、公平和效率的关系等问题，都不能完全交给市场，即由那只“看不见的手”自发起作用，需要有“看得见的手”即国家、政府的干预。没有计划的市场，同日益社会化生产的商品经济是不相适应的。就是当代

在资本主义国家里也找不到没有国家宏观调控的市场经济，只是调控的方式、力度有所不同而已。关键是要找到宏观调控和市场机制的结合点。我们可以充分发挥社会主义制度的优越性，搞好宏观调控，促使市场机制更好地发挥作用。

市场经济并非是无计划经济，当生产力不很发达，社会处于小生产、小市场的阶段时，不需要严密的计划，由老板、经理个人拍脑袋订计划即可。当生产力高度发展，形成大生产、大市场以后，必须有计划。因此资本主义国家在市场经济中也是有计划的。尤其是 30 年代经济危机以后，加强了宏观控制。

其实，恩格斯晚年已明确提出资本主义是有计划的。1891 年恩格斯看了德国社会党爱尔福特纲领（草案）以后说，纲领中关于“根源于资本主义私人生产的无计划性”的提法，需要大加修改。因为“资本主义私人生产……是由单个企业家所经营的生产，可见，这种生产已经愈来愈成为一种例外了。由股份公司经营的资本主义生产，已不再是私人生产，而是为许多相结合在一起的人谋利的生产。如果我们从股份公司进而来看那些支配和垄断着整个工业部门的托拉斯，那么，那里不仅私人生产停止了，而且无计划性也没有了”。（《马克思恩格斯全集》第 22 卷第 270 页）列宁在 1917 年 4 月根据资本主义的新发展曾明确指出：早在 1891 年，即 27 年前，当德国人通过爱尔福特纲领时，恩格斯就说过，不能像过去那样说资本主义就是无计划性，这种说法已经过时了，因为既然有了托拉斯，无计划性也就不存在了，“现在指出这点尤为恰当”，“现在资本主义正直接向它更高的、有计划形式转变”（《列宁全集》第 24 卷第 253、435 页）。

资本主义国家的计划是来自于市场预测、市场信息，而社会主义国家的计划来自于政府的指令。于是不承认资本主义国家是有计划的，认为只有政府下达的指令才叫计划，这是偏见。

现代资本主义国家对市场经济的宏观调控和计划形式是不尽相同的，大致有五种类型：①以美国为代表的，国家通过财政政

策和货币政策的宏观间接调控式，企业和家庭的微观经济活动完全由市场导向；②北欧瑞典等福利国家模式，企业和家庭活动也由市场调节，国家通过国民收入再分配，采取一系列社会福利措施；③法国的指导性计划模式，由政府制订中、长期计划和规划，对企业经济活动进行指导，并通过政策措施加以引导，但不对企业直接下达计划；④德国的社会市场经济模式，国家通过立法为市场竞争建立秩序，防止“不道德竞争”，同时实行积极的经济政策和健全的货币制度保证社会公正和社会福利；⑤日本的国家发展导向模式，政府通过产业政策限制过度竞争，并与企业巨头们紧密协作实施指导性计划经济。

计划经济与市场经济的一般区别是资源配置的方式不同。资源是指人们可以掌握支配利用的人力、物力、财力和土地等经济资源。资源配置就是社会如何把有限的资源有效地配置到社会需要的众多领域、部门、产品和劳务的生产上去，产生最佳的效益，最大限度地满足社会需求。在现代的社会化生产中，以计划为主要配置方式的叫计划经济，以市场为主要配置方式的叫市场经济。当商品经济高度发展时，也就是说，当商品和生产要素能够在全社会范围内自由流动，配置到效益最优的项目组合上去时，就形成了市场经济。现在我们提出用市场经济概念代替有计划商品经济概念，就是强调要进一步发展商品经济，在资源配置上以市场配置为主。所以，我国建立社会主义市场经济的体制，是商品经济和生产力发展的必然趋势，与资本主义国家的市场经济有相同之处，也有不同之处。

二、高等教育要努力与市场经济接轨

我国自1949年解放以后，按照苏联的模式建立了社会主义计划经济体制，一切工作都纳入计划经济轨道，严重阻碍了商品经

济和生产力的发展。在邓小平理论的指导下，终于在 1992 年党的十四大上确立了社会主义市场经济体制为我国经济体制改革的目标，这是一个历史性的转轨，具有划时代的意义。

然而，我国高等教育的现有体制和管理、以及教育内容和方法，都是在长期计划经济体制下建立和形成的，因此，也有一个与市场经济接轨的问题。否则，高等教育就不可能适应市场经济的需要，就不可能为社会主义市场经济服务。社会主义计划经济下的高等教育有以下几个特点：

第一，办学体制的国有化。我国高等教育完全由国家包办，实行国家计划、政府管理。1952 年以后我国便取消了所有的私立学校、民办学校，全部改为公立学校。建国初期，在教育资源贫乏的情况下，集中有限的财力、智力办一部分高等学校，有利于为国家培养急需人才。随着社会经济的发展，各行各业对人才需要量的增加，高等教育事业必须有大的发展，若仍然由国家包下来，就不堪重负。如全国办了 1 千多所高校，有限的教育经费一分摊就很少，因此教育经费不足、教师待遇较低等问题，始终得不到解决。我国是穷国办大教育，但又没有把社会力量、民间力量等各方面的办学积极性调动起来，影响了教育事业的发展，影响了人才的培养。

第二，学校布局的条块分割。在计划经济体制下，我国高等教育主要有四种体制：国家办的（教委所属高校）、中央业务部门办的、地方政府办的、地方业务部门办的。每所学校分属一个主管部门，从学校设置、专业设置、培养目标、招生分配等，都由所属部委决定，各高校必须按主管部门的指令和红头文件办事。因为经济权、干部任免权、人事权都掌握在主管部门手中，高校实际上成为一个部门的附属单位。当然这对各个主管部门培养急需人才、专门人才是有作用的，但容易造成重复设置专业、重复培养人才，不利于高校办出特色，不利于学校挖掘潜力。如在 80 年代，上海有 51 所普通高校，其中 28 所是部委属学校，当社会需

要计算机专业人才时，各校都开设了计算机专业；当社会需要财会人才时，各校都要开设财会专业。因为各自的主管部门都要他们开设这些专业，结果有些学校虽然师资、设备不足，也硬着头皮上，造成低水平重复，教育质量不高。有些原来有特色的专业，本部门（地区）已不需要这方面人才，但又不能为其他部门（地区）培养人才，造成这些专业教育资源浪费，办学效益不高。

第三，管理体制上政事不分，政校不分。高等学校主要由政府统包统管，政府的职能代替了学校的职能，学校只能面向政府办学，而不能面向社会需要自主办学。招生、培养、分配、经费的收支、学校基建、造房等一切都由政府决定，学校缺乏办学的能动性和激励机制。如在 80 年代初期，各地区、各部门人才紧缺，希望高校为他们多培养一些学生，学校也有办学能力，完全可以多招收一些学生输送到所需要的地区和部门，但由于主管部门不同意扩大招生，学校的潜力无法发挥出来，社会的需要也得不到满足。

第四，培养目标上的单一性。由于都是国家办的学校，国家出的经费，因此培养目标上只是培养国家干部，大学毕业生都是分配到全民所有制单位工作。“进了大学门，便是国家的人”，即成为“准干部”，端上了铁饭碗。由于学生全部由国家包分配，因此不少人抱着“60 分万岁”、混张文凭毕业的思想，不利于激励学生奋发向上。由于是培养国家干部，所以大学实行了义务教育，上大学不仅不要钱，而且包吃、包住、包医疗，使有限的教育经费没有发挥应有的效益。由于是培养国家干部，所以各行各业所需要的专门人才得不到补充，如广大集体所有制企事业单位、中小型企业以及比较艰苦的边远地区与单位得不到大学毕业生，影响了人才的合理布局，影响了社会经济的发展。

高等教育要适应社会主义市场经济的发展，更好地为我国经济发展、社会发展服务，必须从计划经济的束缚下解放出来。然而要解决这个问题，首先要转变教育观念。因为解放以来，我国