

儒家思想与

当代中国文化建设

RUJIA SIXIANG YU
DANGDAI ZHONGGUO WENHUA JIANSHE

景海峰 主编



人民
出版
社

儒家思想与 当代中国文化建设

RUJIA SIXIANG YU
DANGDAI ZHONGGUO WENHUA JIANSHE

景海峰 主编



人
民
出
版
社

策划编辑:方国根

责任编辑:钟金铃 武丛伟 崔秀军

封面设计:石笑梦

图书在版编目(CIP)数据

儒家思想与当代中国文化建设/景海峰 主编. —北京:人民出版社,2013.10

ISBN 978-7-01-012523-7

I. ①儒… II. ①景… III. ①儒家-哲学思想-国际学术会议-文集 ②社会主义-文化事业-建设-中国-国际学术会议-文集 IV. ①B222.05-53 ②G12-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 213992 号

儒家思想与当代中国文化建设

RUJIA SIXIANG YU DANGDAI ZHONGGUO WENHUA JIANSHE

景海峰 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 10 月第 1 版 2013 年 10 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:46

字数:770 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-012523-7 定价:108.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

前 言

源远流长、博大精深的儒家文化,承载着中华民族最深刻的精神记忆,包含着中华民族最根本的文化基因,代表着中华民族独特的精神标识,不仅为中华民族生生不息、发展壮大提供了丰厚的滋养,也为人类文明的进步作出了独特贡献,在今天仍然闪耀着时代的光芒。随着中国经济的飞速发展,中国社会变革的模式及其背后的文化动因引起了世界的广泛关注。有人说“该中国哲学登场了”,可是作为反映中国哲学核心价值的儒学,其生发的语境是传统的农业社会,如果不能够在现代化的进程当中找准定位,并发展出适应现代生活的“新儒学”,不能够为现代中国的协调发展和都市化的健康生活起到引导之作用,中国哲学的登场,将是一个空谈。职是之故,对儒家思想与当代中国文化建设以及都市人的生活之关系做深入的分析 and 前瞻性的研究,就显得非常急迫。2013年元月中旬,在深圳市宣传文化事业发展专项基金的资助下,由深圳大学主办、深圳大学国学研究所承办的“儒家思想与当代中国文化建设”国际学术研讨会即是对这方面问题加以研讨的一次盛会。

这次国际学术研讨会可谓是群英荟萃,有120多位来自国内外著名大学和重点研究机构的一流专家学者,就“儒家思想与中国社会的变迁”、“东亚现代化进程中的儒学”、“儒学的当下境遇和未来发展”、“当代都市化生活中的儒学”、“儒家经典与现代生活”等议题展开了充分的讨论。与会的学者,除了内地的代表之外,有10多位来自美国、俄罗斯、韩国和马来西亚,20多位来自中国台湾、香港地区,提交会议的论文有108篇之多。在两天的会议当中,共举行了两场大会主题发言和五个议题、三个分会场共十五组的论文发表和研讨,整个气氛显得非常热烈。因为会议时间安排得太紧凑,许多代表都感到意犹未尽。

参加会议的各位学者,围绕着本次会议的主题,紧扣儒家文化的当代性和现实性,从知识铺陈、情感抒发和意义诠释的不同理路与角度,对儒家思想做了多

方面的掘发和探讨,丰富了儒学研究的论域,提出了许多富有启发的观点,表达了儒学研究者们心忧天下、胸怀世界、思虑国是、指点当下的襟怀与关切,显示了今天的儒学研究和我们所处时代之不可或离的紧密关系。从学者们的论议当中,我们不难深切地感受到,一种深刻的思考必然是时代皱褶的凝聚点,一种有意义的理论一定是思想脉理里面最具播撒性的关窍。作为中华民族最为重要的精神资源,儒学曾经使我们筋骨强健、傲视宇内,今天又面临着中国的崛起和中华文化的伟大复兴,儒学岂能够袖手旁观、哑然失语,时代需要儒学的声音,我们也需要寻回儒学的话语权。学者们围绕着“儒家思想与当代中国文化建设”这一中心话题,从多方面对儒学的根源性和现实性、恒久性和变革性、理想与实践等进行了深入的讨论。这其中,有以下几点给大家留下了深刻的印象。

一是儒家伦理的当代境遇问题。这个议题把儒家思想视为不仅仅是一套价值知识体系,更是活生生的在场者,对现代化存在的诸多问题必须有所回应。有学者梳理儒家伦理源流,审慎指明当前遭遇的诸多困境,反思儒家伦理与现代价值之间的张力,更多人乐观地从社群主义、生态主义、公民实践、回归生活世界、宗教化、乡村改造以及民间儒学的现存态势等方面,指出了儒学与现代化结合的多种途径,探讨现代学术研究与生活实践结合的前景。通过以上的研讨,有利于为现代化提供更多传统思想资源,来因应时代的挑战,这既是儒学经世之本怀,也是这次会议的主题之一。

二是儒学与轴心文明和地域文化的互动关系。儒学在长远发展中,逐渐积淀成中华文化系统的主流,故此,从文明的宏阔视野来透视儒家,既窥其形塑大中华文化的深厚力量,也可看到它与地域文化之互动历程中的活泼生机。学者们从儒学与地域文化,如湖湘文化、海派文化、南洋文化乃至异域文明的交流影响中,看到儒家价值理念在整个族群文明脉络中的贯穿与开展,这是构成“东亚文明”、“东亚模式”的根底。由此,足可见儒学并非守成不变,而是一直参与着文明模式的塑造,在此过程中也塑造着自身的新形态。

三是儒家经典诠释问题。一部儒学史,从某种意义上说就是经典诠释史,历代先儒正是通过对经典的重新诠释,创造出新的价值体系,由此来引导社会的实践活动。有学者借由诠释儒学“圆教理论”、“德福一致”、“理一分殊”等命题来证成儒家肯认世间的理论要求,揭示儒家学理的普世性与文化价值的多样性之间的关系。也有学者对中国哲学界近年的经典诠释热进行了反思,主张在经典诠释的基础上扩展视野、拓展理路、力求创新,争取在不断揭示儒学思想的历史

真相和创造适应现代社会需要的新学说两个方向均有所突破。

四是个案研究方面的关注。要把儒家思想资源激活,固然需要综合、提炼出现实问题意识及理论创新,但绝不意味着可以忽视客观的知识研究。重新回到历代先贤的思想与实践中,必能领会到鲜活的启示。本次会议从先秦的孔孟荀到汉儒、宋明儒,再到现代新儒家,乃至韩国等域外的儒学,都有专文探讨,涵盖了整个东亚儒学史。或对先贤的行迹著述进行一番精密考证,或从个别观念来阐发其思想要旨,或重新抉发经典源头活水的意蕴,或将历史地位、贡献再做厘定,站在现代学术研究的视野,结合现实关怀,重估先贤的思想价值。这样扎实的学术个案研究,是进一步发现、阐扬儒家之真精神的起点,也是我们作为一个现代学人的最基本的职责。

总之,从这次会议的广泛议题和深入讨论中,我们对先儒提出的“返本开新”之说有了更为深切的体会。所谓“返本开新”,就是要面对当下的境遇,返回到儒学精神的本源中去,开出新的应对未来的道路来。这次会议,既有返本——对历史的回顾和梳理,更有开新——开出新的药方来,这药方既是为延续儒家本身的慧命而开,也是为针砭中国当前复杂多变的现代困境而开。毕竟,儒家的发展从来就与现实密切相关,其命运与中国当下的文化状态是休戚与共的。所以儒家的未来前景如何,就需要我们来一起关切、探索和瞻望。

本次会议的召集单位为深圳大学国学研究所,它成立于1984年,由著名学者、北京大学教授汤一介先生创办,是改革开放之后国内高校最早打出“国学”旗号的研究机构。在20世纪八九十年代,国学所举办过一系列研讨、出版等活动,曾在国内外学术界产生过重要影响。近些年来,国学所又与许多高校研究机构合作,开展了内容广泛而形式多样的科研和教学活动,受到了学术界同行的普遍关注。这次研讨会,国内外儒学研究领域的一流学者云集深圳,这与深圳大学国学研究所近三十年来所积累下的学术声誉和广泛人脉是分不开的。由此,我们对与会学者的热心参与和倾力相助心存感激,也怀着深深的敬意,在这里再次表示衷心的感谢!学者们普遍认为,这是近年来国内举办的一次高水平的学术盛会。杜维明先生在主题发言的开场白中,更是给予了高度评价:“这次在深圳召开的儒学研讨会,是近年来儒学领域学术性最高、团队最整齐、论题最全面而现实感最强的一次聚会。”他寄望深圳能够多办几次这样的研讨会,以期产生更为深远的引领作用和社会影响。

在本次会议结束之后,我们即开始着手论文集的选编工作。根据会议事先

的约定,代表们对所提交的论文进行了认真的修改,对于篇幅过长的做了适当的精简,有的还将外文翻译成中文。会后,有部分论文已经在期刊上陆续发表,或者没有来得及按照会议的要求进行修订,这部分文章本次便没有再收入文集,这是特别需要说明的,也向这些学者表示歉意。为了反映本次大会所提交论文的全貌,我们将目录附在了书后,以便于检索。在本次会议的筹备和组织过程中,深圳大学国学研究所的各位同仁及研究生付出了辛勤的劳动,本文集的编选,问永宁、周悦出力尤多,在此深表谢忱!

景海峰

2013年7月20日

目 录

前 言	景海峰 1
牟宗三先生解读宋明理学的重大贡献	蔡仁厚 1
曲折的儒家之道:作为理论和思想综合的当代 新儒学	尼古拉·米古诺夫 12
韩国现代新儒学创始者朴殷植的真我思想	郑仁在 19
熊十力新唯识论的问题意识与思想立场	杜保瑞 30
唐君毅的民主自由观及其社群主义色彩	吴有能 43
梁漱溟先生《东西文化及其哲学》的自由、民主之思	高秀昌 56
欧阳渐的四书学	韩焕忠 64
个人·社群·自然 ——为回归古典儒学提供一个说法	冯达文 79
程明道、胡五峰思想中的圆教涵义 ——顺牟宗三先生之说进一解	杨祖汉 93
以祁克果式的诠释超越对舜孝行的道德主义纷争	费乐仁 106
儒家平等论的现代诠释	高瑞泉 117

孟子仁政王道新诠:儒家外王学之批判	李瑞全	133
王夫之对《坤》卦的阐发	张学智	155
从“理一分殊”看儒家诠释学的想象空间	景海峰	168
《论语》“父子互隐”章新证	廖名春	183
“理一分殊”:朱熹《西铭》诠释模式简论	林乐昌	199
孟子的“禽兽”概念及传统儒学的博爱资源	向世陵	212
孔子的“中道”哲学及其意义	杨朝明	223
“仁”何以可能 ——孔子再认识	易志刚 王晓兴	229
“君子喻于义,小人喻于利”解	于民雄	245
“距杨墨”与孟子的异端批判意识	杨海文	251
朱子“理一分殊”的理论诠释与文化实践	陈振崑	270
“儒学之思”:走向世界与未来的文化传统	张能为	286
文化建设的“形而下”与“形而上” ——现代新儒家的见解及其启示	余秉颐	295
儒家心性哲学的生态学意义 ——以王阳明《传习录》为中心	徐仪明	305
中国大学毕业生应该先服兵役或先当保姆两年 ——利用儒家文化红利,应对现代社会变迁	范瑞平	315
君子之道造端乎夫妇 ——论当代中国文化建设的一个方向	李 锐	322

儒家经典与现代生活

——“修身”对现代人的意义	李秋丰	333
从张载的“民胞物与”看儒家价值观的普适性	赵馥洁	342
定位、定向与儒学在当代之发展	刘笑敢	349
从儒家的本体论的稳定性和发展看中国现代化		
——论转型和现代化的辩证过程的问题	凤 玲	360
美德伦理学与道德责任:儒家论道德赞扬与责备	黄 勇	370
儒家精神对现代社会的启示	蔡方鹿	385
从“自律”观点论易经哲学之现代意义	金圣基	394
诚信观念的本真内涵及其现代意义	李景林	405
“东亚模式”的文化解读		
——以新加坡、马来西亚为例	罗传芳	415
儒家的义利观念及其现代意义	田文军	424
白沙儒学“诚信”伦理与当代伦理生活	刘兴邦	433
从政道到治道:中国文化的方向与出路	方朝晖	442
孔教、儒家与国学		
——中国近代的文化形态与当代国学热的近代省察	魏义霞	462
从《系辞传》中的文化观论当代中国与文化遗产	施维礼 刘振维	477
气质恶性与根本恶		
——儒学在现代发展之一例	黄敏浩	483
儒学的新际遇与新开展	宋志明	499

儒家的贤能政治:意义与限度	杨国荣	509
儒家思想与当代政治伦理	李 伟	518
论民主仁学的基本理论架构与发展前景	吴 光	525
究竟何谓孝“以天下养” ——从“孝与腐败”的争论说起	王兴国	532
儒家伦理对回族伦理文化形成的影响	潘忠宇	546
传统乡约“自治”权能及其价值考述	柳向忠	555
儒学与苦难	袁鑫恣	567
未蹶天根岂识人 ——理学工夫论	杨儒宾	574
儒家人性论的意义及其留下的问题	金炳采	590
探析“为己之学”	彭彦华	600
张载的哲学境界	宁新昌	607
仁者宇宙心	高予远	617
《荀子》关于修养工夫的一点讨论 ——从“清明”与“浊明”说起	张 旻	627
评韩愈的“大醇小疵”说	吕文郁	638
明代大儒黄宗羲“游学”述略	李明友	644
曾国藩与湖湘士人精神气质	朱汉民	649
学派互动与南宋理学发展 ——以湖湘学派与闽学的关系为视角	王立新	661

杨时《中庸解》的主要思想	杨柱才	682
王阳明《传习录》中卷论学书编年考证	黎业明	693
黄宪考论	李耀南	707

附 录

“儒家思想与当代中国文化建设”国际学术研讨会会议论文集目录	720
-------------------------------------	-----

牟宗三先生解读宋明理学的重大贡献

蔡仁厚

宋明儒学有六百年的发展,他们重建儒圣道统,把思想的领导权从佛教手里拿回来,重新挺显孔子的地位,使民族文化生命返本归位,而完成了中华文化第二度的“合”。(第一度的“合”,是西汉)

他们最大的贡献,是复活了先秦儒家的形上智慧。道家讲玄理而显发的“无”的智慧,以及佛教讲空理而显发的“空”的智慧,虽皆已达到玄深高妙的境地,但由玄智空智所开显出来的“道”,毕竟不是儒圣“本天道为用”(张子语)的生生之大道。

儒家之学,一面上达天德,一面下开人文,以成就家国天下全面的价值。这样的道,岂不比佛老更为充实,更为圆满。

以上三小段的意思,平平而说,并无奇特。然而晚明三大儒之后,已久矣难索解人了。就算五四以来,受到西方文化思想的冲击,而有了若干新的反省,但新的知识分子,却对儒家充满偏见,充满恶意。一般讲历史讲文化思想的人,也无人看出 11—16 世纪全世界各大文化宗教系统,全都处于停滞的状态,而不见丝毫发展。唯一能为人类做肖子,能为思想文化放射理性之光辉的,就只有东方中国的宋明理学了。

但宋明理学,解读为难。一般的说法,不外是“濂洛关闽”、“程朱陆王”,或者“性即理”、“心即理”,以及“即物穷理”、“致良知”等。但要对这些“词语”的意涵讲说明白,也并非易事。现且依据牟宗三先生的《心体与性体》四大册的论述,分为九个节次,来说明他解读宋明理学的重大贡献。

一、北宋前三家(有义理之开展,无系统之分化)

北宋前三家(周濂溪、张横渠、程明道),上承儒家经典(“四书”、“五经”)本

有之义,以开展他们的义理思想,其步步开展的路数,是由《中庸》、《易传》之讲天道诚体,回归到《论语》、《孟子》之讲仁与心性,最后才落于《大学》讲格物穷理。这个判定,显示牟先生的大见识。唯有大见识方能见出义理思想的演进与开展。

周濂溪(1017—1073年),“默契道妙”(吴草庐语),后人推为理学开山。他以《中庸》之诚体,合说《易传》之乾元、乾道。这种合释,可谓恰当相应,天衣无缝。依濂溪,乾道变化即是诚体流行。他依顺《中庸》、《易传》而妙悟道体,自然而然地就复活了先秦儒家的形上智慧。

但濂溪对孔孟之仁与心性,尚未正视。要到张横渠(1020—1077年)才在《中庸》、《易传》之外,同时也正视孟子之心性。他并且首先标举出“天道性命相贯通”的义理。其言曰:“天所性者通极于道,气之昏明不足以蔽之;天所命者通极于性,遇之吉凶不足以戕之。”(《正蒙·诚明篇》)前两句指出“性”与“道”相通,后两句指出“命”与“性”相通。这表示,通极于道的“性”,是以“理”言的性(理性、德性),通极于性的“命”,亦是以“理”言的命(理命、性命)。牟先生指出,这“天道性命相贯通”的意识,本是宋明儒者所共同的(亦是先秦儒家本所涵蕴)。但能如此自觉地、精要地说出来,横渠是第一人。

横渠对孔子之仁,亦已体悟不差。^①但其言散在各处,即使关中弟子也难以警悟契会,故横渠卒后,吕与叔特赴洛阳东见二程先生。其所录程明道之答问仁,有当机之指点性,其警策性亦大,故与叔闻之,深有契悟。他所记下的短文,就是有名的理学文献《识仁篇》。

由周、张到程明道,代表北宋理学第一阶段的圆成。由客观面的天道性命到主观面的仁与心性,皆有了恰当相应的体悟与表述。三人所完成的,是从《中庸》、《易传》回归《论语》、《孟子》的义理开展。

二、《二程遗书》之分类重编——衡定二程异同之关节

北宋二程指程明道(1032—1085年)与程伊川(1033—1107年)。二人是亲兄弟,又同时讲学,一同授徒。他们留下的言教文字,称为《二程遗书》。书中的语录,除第十一至十四卷为明道语,第十五至二十五卷为伊川语,其前十卷则标

^① 参见蔡仁厚:《宋明理学·北宋篇》,台湾学生书局1977年版,第196—204页。

为“二先生语”，大都未经认定是谁所说。而后世讲论程朱之学，实以朱子为主，而所谓“子程子”，通常都指小程子，几乎不见大程子的纲领。这是以一程概括二程，而大程子在“程朱性理学”中，变成隐而不显了。

牟先生指出，《宋元学案》三个重要的学案（大程、小程、朱子）都编得不好，不足以显示各家之义理纲领与思想架构。他详检遗书，费极大之心力与繁复之手续，重新选辑为“明道语录”、“伊川语录”，各为八篇。

明道语录：天道篇 天理篇 辨佛篇 一本篇

生之谓性篇 识仁篇 定性篇 圣贤气象篇

伊川语录：理气篇 性情篇 气禀篇 才性篇

论心篇 中和篇 居敬集义篇 格物穷理篇

这两个“八篇”的类编，并非随意而为，而是（1）以二程兄弟性格之不同为“起点”，（2）以明道早期弟子刘质夫所记明道语录（即《二程遗书》第十一至十四卷）四卷为“标准”，（3）再以遗书前十卷二先生语中少数注明者为“轨约”。如此即可获得“鉴别明道智慧”之线索。^①

至于朱子，文献特多，《心体与性体》第三册专讲朱子学，而书中引录的文献，如能依序编辑，亦无异于是一部“朱子选集”了。

三、伊川义理之转向与朱子之承续

二程讲学时，主动的灵魂在明道。明道卒后，伊川有22年独立讲学之时间，他的生命气质、心态性向，自然显发出来，而形成义理之转向。牟先生说，此一转向，在伊川是不自觉的，而二程门人亦无人觉察。一直要到朱子（1130—1200年）40岁时，才决定要走伊川的路。经过朱子广泛之讲论与弘扬，充分贯彻伊川之思路，而开出一个大系统：“继别为宗”。影响所及，使得明道的纲脉自然隐没。后人也只称赏大程子慧悟明彻、义理圆熟、造诣高深、人品和粹，而却讲不出大程子之“学”。这是儒学史上一件非常殊异的大事。（在此，显示牟先生讲明“大程子、小程子、朱子”三家之学，实在是功莫大焉）

^① 参见《心体与性体》第二册明道章之“引言”。蔡仁厚：《宋明理学·北宋篇》第八章，第225—226页，有简要之综述，亦可参看。

伊川把道体性体,皆体会为“只是理”。既然只是理,就表示它(道体、性体)不是心,不是神(神妙不可测),亦不能就道体性体说寂感。道体的“心”义、“神”义与“寂然不动、感而遂通”义既已脱落,则道体乃成为“只存有”而“不活动”(不能妙运气化生)的理,而本体宇宙论的创生义,亦因之泯失而不可见。讲道体是如此,讲性体亦然。伊川又将孟子“本心即性”离析为“心性情三分”。“性”只是理,是形而上的;“心”与“情”则属于气,是形而下的。(后来朱子即承此而说“心”是气之灵,“情”是气之变)理(性)上既不能说活动,活动义便落在气(心、情)上说。于是,性体亦成为“只存有”而“不活动”。

依伊川,道体、性体以外的“心体”、“仁体”(恻隐)、“诚体”、“神体”,皆不是理,而只是气的活动、气的表现。于是乎,道德实践的活动中心,乃完全落到由后天的凝聚之敬心说涵养,由“心知之明”说致知格物。这就是伊川两句名言:“涵养须用敬,进学则在致知”。(《二程遗书》卷十八)

后来朱子极成伊川之义,而明道所体悟的“道体”(含易体、性体、心体、仁体、诚敬之体)之实义,乃渐渐淡漠隐去而不显。但在今日看来,二程兄弟正好代表康德说的“自律道德”与“他律道德”两路,这也是哲学史上的佳话了。

四、朱子之定位:横摄系统、他律道德、继别为宗

朱子顺承伊川的思路,完成“心性情三分”、“理气二分”的格局。在朱子系统中,心性理的实义如下:

- (1)“心”是实然的心气之心,不是实体性的道德本心。
- (2)“性”是与心相对为二的性,不是本心即理、心性是一的性。

据此可知,朱子所谓“性即理”、“性只是理”的性理,实只是“性理的偏义”。他体悟的性理本体,既然“只存有而不活动”(朱子有言:理无造作,无计度,无情意),因而他的工夫系统不但与“陆王”不同,也与“周、张、大程”不同,而且与“孔孟乃至《中庸》、《易传》”也有所不同。这个不同,即是牟先生所谓“横摄系统”与“纵贯系统”的不同。

依牟先生,伊川和朱子同属横摄系统,二人所谓格物穷理,是以“心知之明”,去认知(摄取)“事物之理”,因而形成主客相对,这是平面的(横的),所以谓之“横摄”。

在纵贯系统中(孔孟以下,《中庸》、《易传》,北宋前三家周、张、大程、陆王,

以及五峰贛山,皆属纵贯系统),无论客观地说的宇宙生化,还是主观地说的道德创造,都是“即存有即活动”的形上实体(天理本体)之纵贯创生。在此,没有平面的主客相对的认知活动。凡属纵贯系统,其工夫必不是“顺取的路”(顺心知之明以认知摄取事物之理),而是“逆觉的路”(逆、反也。反求诸己而觉识之。体证之,是谓逆觉体证)。

凡逆觉体证,必然要从先天心体(与性为一的道德心)开工夫。而道德心性自主自律、自发命令、自定方向,故为“自律道德”(孟子言仁义内在。仁义之理,内在于心,此乃典型的自律道德)。而心与理为二的格物顺取的路,则为“他律道德”(理在心外,必须即物穷理,摄理归心,而后气之活动才有理则可以依循)。

数百年来,朱子一直被奉为官学正宗,他在经教(经典教育)文教(人文教化)上的成就与影响,可以说是孔子以后第一人。但在心性之学成德之教上,他和儒家大传统的核心义理(略如上文所说)是有所差异的。所以牟先生在《心体与性体》第一册综论部便直接指出:

伊川是《礼记》所谓别子,朱子是继别而为宗。^①

牟先生借喻宗法上的系别,引用到学术系统上来,他说伊川是“别子”,朱子是“继别为宗”。周、张、大程顺承先秦儒家之“《论》、《孟》、《庸》、《易》”,而成为内圣成德之教的正宗大流。而小程子的义理转向,使性理成为“偏义的性理”。必须“理与心、神、寂感通而为一”,方是“全义的性理”。^②伊川对儒学正宗大流的义理纲领有所偏离,所以他的分位,可以借喻为宗法上的“别子”。(事实上,明道为兄,居嫡长子之位。而伊川为弟,正是别子。牟先生这个讲法,也恰好是逢巧而成书)

朱子疏解北宋诸儒之书,为周子《太极图说》、《通书》作解义,为张子《西铭》、《正蒙》作解义,并编辑《二程遗书》。他本欲顺承二程之路,但明道《识仁篇》的思路,他凑泊不上,所以编《近思录》时,便弃《识仁篇》而不予选录。对于伊川的“仁性爱情”之说,则盛加赞扬。这表示朱子40岁以后,已经正式“舍明道而从伊川”了。连带的,他师门三代(杨龟山、罗豫章、李延平)一脉相承的“静坐以观中”的逆觉体证之路,亦自然予以放弃。因此,朱子是越过“杨、罗、李三家”而直承伊川。他继承伊川之路而贯彻之,终于完成一个大系统,这正是继别

^① 牟宗三:《心体与性体》第一册,台湾正中书局1968年版,第5页。

^② 参见蔡仁厚:《性理的全义与偏义》,见《新儒家的精神方向》,台湾学生书局1982年版,第167—181页。