

大学文化建设与价值认同

谈 毅 王琳媛 著



上海交通大学出版社
SHANGHAI JIAO TONG UNIVERSITY PRESS

大学文化建设与价值认同

谈 毅 王琳媛 著

上海交通大学出版社

内 容 提 要

在经济全球化和文化多样化的时代背景下,大学作为保存、研究和传播知识与科技的高地,传承优秀文化、创新思想文化、推动文化传播和交流,既是大学基于自身性质所应担当的天然使命,也是时代进步和社会发展对大学提出的新要求。本书首先对世界一流大学办学理念的发展历程进行了回顾,剖析了全球化对高等教育办学理念的冲击,并在此基础上总结了全球化时代中国大学文化建设的历程和特征。基于上海交通大学的发展,对上海交通大学文化精神进行了历史性考察,并通过问卷调查的方式对交大师生文化价值认同的现状进行了分析,进一步明晰了文化建设需要加强和改进的地方。最后在分析上海交通大学文化建设面临的挑战基础上,提出了上海交通大学文化建设的举措。

图书在版编目(CIP)数据

大学文化建设与价值认同/谈毅,王琳媛著. —上海:
上海交通大学出版社,2013
ISBN 978-7-313-10165-5

I. 大... II. 谈... 王... III. 上海交通大学—
校园文化—研究 IV. G649.285.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 188601 号

大学文化建设与价值认同

谈 毅 王琳媛 著

上海交通大学出版社出版发行

(上海市番禺路 951 号 邮政编码 200030)

电话:64071208 出版人:韩建民

上海交大印务有限公司印刷 全国新华书店经销

开本:787mm×960mm 1/16 印张:18.75 字数:254 千字

2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-313-10165-5/G 定价:45.00 元

版权所有 侵权必究

告读者:如发现本书有印装质量问题请与印刷厂质量科联系
联系电话:021-54742979

前 言

全球化、国际化已经成为当今大学无法回避的一个问题,就像南非罗德大学校长萨里姆·巴达特在 2011 年世界大学校长论坛上指出那样:“只有像鸵鸟一样把头埋在沙子里,我们才可以不去面对国际化。”然而,在高等教育里,全球化这个词到底意味着什么?美国纽约理工大学校长爱德华·奎里亚罗斯提出一个新的大学分类叫做“全球性的大学”。这个名词反映了大学在全球运作中复杂性的程度,以及与全球连接的程度。他认为真正意义上的全球化的大学有一套标准,无论是虚拟课堂还是远程课堂,都能够提供丰富的内容,能够融会贯通各种知识,带来真正全球化的教学内容。对此,有些大学表示无法完全认同,认为这样全球化的大学是否就像麦当劳模式?这是否代表了一种文化殖民主义?这与真正的交流之间的区别在哪里?与建立真正的植根于当地文化的教育的区别在哪里?

爱尔兰都柏林大学校长休·布兰迪说,有些大学有能力把他们的校区遍布世界各地。如果我们能有一个非常具有创意的、统一的模式的话,是可以这么做的,我们也可以更好地使用这种模式。但这种全球化的大学不应该是麦当劳的模式。如果全球化能够进一步帮助我们发挥当地的特色和优势,同时能够求同存异,并且让我们的学生更好地应对因为文化不同带来的挑战的话,这就是一件好事。我们希望我们的学生从毕业的那一天开始,可以在不同的环境下、不同的国家中顺利地工作,这样的话,我们才能培养出真正意义上的全球公民。

对此,发展中国家对于高等教育国际化还是持有怀疑的态度,认为学生的交流、高等教育的国际化,在一定程度上促进了发展中国家高等教育的发展,使其更具活力,但是在当前背景下,学生的流动并没有真正帮助发展中国家实现一个最终目的,那就是进一步促进欠发达国家智力的发展、知识的发展、技能的发展,以及促进欠发达国家教育体系的根本性改进。发展中国家必须要找到自己的方式,必须要找到自己的航线,才能解决它的问题。

提高高等教育质量与争创一流大学,一直是当前我国关注的热点。什么是真正的一流大学一直是中国的高等教育学者和管理者苦苦思考的问题。胡锦涛同志在庆祝清华大学建校 100 周年大会上的重要讲话中强调指出:“全面提高高等教育质量,必须大力推进文化传承创新。”这段话精辟地指出,大学不仅是最高教育机构,更是文化发展的中心。大学从其诞生以来,聚集大量科技、文化精英,通过知识传播、知识创造,以及与社会互动而对社会文化有着巨大的影响,大学具有与生俱来的、更为独有的、影响深远的传承和创新文化的社会功能。德国哲学家海德格尔就说过:“我确信:没有任何一部重要的作品,不是将其精神扎根于它原初的故土,扎根于使它有能力和昂然屹立的故乡土地上。”

当今世界,全球化已经成为不可抗拒的历史潮流,为各国带来了难得的发展机遇,同时也导致不同文化和文明面临许多新的问题。在经济全球化和文化多样化的时代背景下,大学作为保存、研究和传播知识与科技的高地,传承优秀文化,创新思想文化,推动文化传播和交流,既是大学基于自身性质所应担当的天然使命,也是时代进步和社会发展对大学提出的新要求。

大学文化与其实践两者之间既有其不可分割性,又有其创造的紧张性。所谓不可分割性,是指任何大学的实际运作如果没有文化的支撑,必然因缺乏方向而迷失。反之,大学文化不仅仅是口号,不仅仅是校园环境,文化是一所大学区别于其他组织的一种行为意识,这种行为意识只有落实在具体的大学建制之中,才能使它自己充分实现。所谓创造的紧张性,是指大学文化有其理想性格,具有一定的前瞻性和目标指向,而大学具体运行更多是在现实情境之中,两者之间在具体而特殊的

时间与空间条件之中,常常不能免于背离和碰撞的关系。但是这种紧张关系却又深具创造性,因为高远的大学文化可以提升大学的水准,而大学的实际教育状况也可以使大学文化内涵更加生动具体。

当前,上海交通大学在学科结构、人才培养、创新能力、科研成果、服务水平、研究设施等方面取得了快速发展,交大人正全力以赴创建世界一流大学。所谓一流大学,必须具备一流的教师、一流的学生、一流的学校条件、一流的管理机制和一流的形象。一流大学必须要拥有一流的软实力。改革开放以来,我国高校办学的硬件条件发生了巨大变化。但是对于一所大学而言,并不是有了漂亮的高楼大厦、先进的设备设施等硬件条件就能成为一流大学,还必须看其软实力。实事求是地说,就硬件条件,特别是校园建设而言,我们现在已经有一批高校与世界一流大学不相上下,但是在软实力方面,我们与世界一流大学还有很大差距。

站在新起点、攀登新高峰,为加快世界一流大学建设步伐,全面提升学校文化软实力,凝炼全体交大人的价值认同是一个关系到我校长期发展的战略性问题,我们必须予以高度重视。这也就是本书的研究意义所在。

谈毅博士

2013年7月

目 录

第一章 全球化对世界高等教育理念的影响 / 1

第一节 世界一流大学办学理念的发展阶段 / 1

第二节 全球化对高等教育理念的冲击 / 13

第三节 对当前高等教育理念的反思 / 22

第二章 全球化时代的大学文化传承与创新 / 28

第一节 全球化对大学文化的挑战 / 28

第二节 在对抗与平衡中大学育人本质的回归 / 34

第三节 通识教育与价值观培育 / 41

第三章 全球化潮流中的中国大学文化建设历程 / 50

第一节 改革开放以来我国高等教育的发展 / 50

第二节 我国大学文化建设的定位与思路 / 55

第三节 港澳高校文化建设及价值认同主题调研与分析 / 68

第四章 上海交通大学文化建设的历史考察 / 77

第一节 上海交通大学的文化特征 / 77

第二节 上海交通大学文化建设的思路 / 79

第三节	上海交通大学文化建设的不足与对策	/ 88
-----	------------------	------

第五章 上海交通大学组织凝聚与文化认同的实证研究 / 99

第一节	问卷设计与回收	/ 99
第二节	交大师生思想政治认同状况的分析	/ 106
第三节	交大师生对学校办学理念及身份认同状况的分析	/ 111
第四节	交大教师对学校制度文化认同状况的分析	/ 113
第五节	师生对自身学习和工作状态的评估	/ 115
第六节	师生对交大形象和校园文化认同现状的分析	/ 118
第七节	师生对交大国际化认同现状的分析	/ 120
第八节	师生对交大校园环境评价现状的分析	/ 121

第六章 师德建设与青年教师培养模式 / 123

第一节	青年教师成长与高等教育内涵式发展	/ 123
第二节	国内高校青年教师培养模式比较	/ 132
第三节	上海交通大学青年教师成长支持体系	/ 146
第四节	上海交通大学青年教师思想政治状况与 职业压力分析	/ 149
第五节	提升青年教师价值和文化认同的思考	/ 171

第七章 大学文化氛围营造与价值认同 / 178

第一节	大学文化融合与价值认同	/ 178
第二节	大学校园民主氛围营造	/ 187
第三节	大学校园原创文化建设与探索	/ 194

参考文献 / 290

第一章 全球化对世界高等教育理念的影响

第一节 世界一流大学办学理念的发展阶段

一、世界一流大学的关键特征

1

对于新兴国家而言,在建设世界一流大学的过程中面临的主要挑战是能否确立一种机制,使本国大学能够有效地参与全球知识网络,与世界顶尖学术机构展开平等竞争。在任何一个国家,一所研究型大学不仅可以为参与 21 世纪复杂的全球化经济的学术人员、政策制定者以及公共和私营部门的专业人士提供高端教育,还将作为文化机构、社会评论和批评中心、学术中心等发挥关键的社会作用。

在世界银行一项关于加快撒哈拉以南非洲地区经济增长的研究表明,高等教育在支持实现这一目标中做出了重大贡献(WorldBank, 2008)。该研究发现在全球化时代取得成功的关键因素是国家如何有效地吸收现有知识并发展其相对优势以实现较快发展,以及如何利用技术来解决迫在眉睫的环境挑战。撒哈拉以南地区的非洲高水平大学具备开展优质教育和进行相关应用研究的条件,在培养人才方面发挥了重要作用。这些人才能够掌握先进技术,也能做出有效决策,从而帮助企业开发多种产品。优质的高等教育也是

培育新作物品种、新材料创新,或新能源开发等方面的关键所在,这将有助于在减少贫困、保证食品安全和改善健康等方面取得进步。

那什么是世界一流大学?很多学者对此从不同视角开展了研究。有的学者试图界定精英的研究型大学区别于其他大学的基本特征:如高素质的师资队伍、卓越的研究成果和教学质量、政府部门和非政府部门的高额资助、天资聪颖的国际学生、学术自由、自主的治理结构、教学、科研、管理以及学生生活等方面齐全的设施(Altbach, 2004; Khoonet al, 2005; Niland, 2000、2007)。

世界银行为了给顶尖研究型大学提出一个更具可操作性的概念并理解研究型大学建设的基础和背景,2009年在其出版的《世界一流大学:挑战与途径》一书分析了这些大学的优势因素:毕业生很受欢迎、尖端领域研究、充满活力的知识和技术转化等。这些优势本质上可以归结为在顶尖研究型大学发挥作用的三个相辅相成的因素:

(1) 人才汇聚(优秀教师和学生高度集中);

(2) 教学资源丰富,科研经费充足;

(3) 治理规范,不仅能够激发出战略愿景、创新和活力,而且能够在进行决策和管理资源上不受官僚作风的影响。

以上因素相互作用是顶尖研究型大学的显着特征,贾米尔·萨尔米(Jamil Salmi)将世界一流大学的关键特征绘制成图,如图 1-1 所示。

当前,各国家和地区均将高等教育竞争力作为国家竞争力的核心组成部分,以“世界一流大学”为目标不遗余力地推进高水平研究型大学的建设。而在建设世界一流大学过程中,大学必须要根据客观和自身的条件逐步形成各具特色的核心竞争力,并凭借这些核心竞争力实现了跨越式的发展。所谓大学核心竞争力(the Core Competence of the University),是指一所大学通过获取、创造、整合战略性资源使其能在激烈的竞争环境中保持可持续发展的能力。一所大学的核心竞争力可以从人才培养质量、学术成果水平、经济文化贡献、国际学术声誉等 4 个方面进行评价。

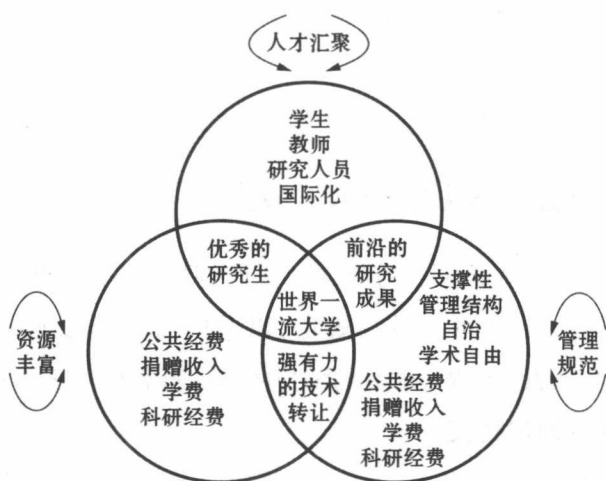


图 1-1 世界一流大学的关键特征及其相互作用

上海交通大学张杰校长指出以“世界一流大学”为建设目标的研究型大学应紧紧围绕世界一流大学的基本特征来构建核心竞争力。世界一流大学一般具有以下 10 项基本特征：

- (1) 追求卓越目标,服务国家战略;
- (2) 办学理念清晰,发展定位明确;
- (3) 学科门类齐全,学术声誉卓著;
- (4) 教师素质超群,学术大师汇聚;
- (5) 教学资源丰富,教学水平先进;
- (6) 生源质量优良,创新人才辈出;
- (7) 科研经费充裕,科研成果斐然;
- (8) 国际交流广泛,学术氛围浓厚;
- (9) 促进文化繁荣;引领社会进步;
- (10) 杰出校长掌舵;管理科学规范。

这些基本特征体现了世界一流大学核心竞争力的各种构成要素,既涉及教学、科研、社会服务等学校功能,又涉及国家战略、经济发展、文化繁荣等社会需求;既关系到学生、教师、校长等人员因素,又关系到大学理念、学

校定位、学术氛围等文化因素;既要考虑办学经费、办学条件等物质环境,又要考虑学术管理、行政管理等运行机制。因此,大学核心竞争力的构建牵涉到大学方方面面各项工作,是一项十分艰巨而又复杂的工程。

二、世界一流大学办学理念的演变

大学办学理念是人们对大学精神、性质、功能和使命的基本认识,是对大学与外部世界诸元之间关系的规定,以及内部管理及运转的哲学基础。从历史发展角度来看,世界一流大学的办学理念经历了三个发展阶段。

第一个阶段:知识传授

最早大学起源于中世纪,欧洲封建制度进入巩固和发展时期,封建王权巩固,工农业生产的迅速发展以及国际间日益频繁的交往,对教育提出了新的要求。并且,由于11世纪至13世纪期间,欧洲人在异国他乡接受教育的比例大幅提升,这些异乡人没有权利向居住国要求保护,而必须自己承担风险,于是,学者开始仿效商人与手工业者的行会,组成属于学者的行会“Studium generale”,这些行会后来成为中古大学(Rashdall, 1936: 137)。中古大学从一开始就试图把自己建成与世隔绝的“象牙塔”,一方面表明大学自身对知识和精神的执着追求,另一方面起着对自己权益的保护、免遭外界侵害的作用。而大学的主要目标就是将普遍的知识传授给普遍的人。大学产生之初是以培养牧师等各种神职人员为主,后来到17、18世纪时又逐步加强了为世俗社会培养官员和专业人才的职能。如在美国,哈佛大学的前身哈佛学院最早的章程是规定该校的主要目标是培养学生能够牢记永生的上帝和耶稣救世主。耶鲁大学的目的是使“这些青年经过全能上帝的赐福,将适于在教会和文明国家中供职”。

以德国大学发展轨迹为例,德国大学的历史可以追溯至中世纪时期,比欧洲民族国家的出现还早;其发展的范本是以法学为主的波隆纳大学,及以神学为主的巴黎大学。中世纪时期的大学拥有自主决定内部事务、颁发学位证书的权利;如1231年教皇颁布特许状,授予巴黎大学制定大学规章制

度的权力,和惩罚违反规章制度者的权力(Rashdall, 1936)。大学师生得以在各大学间流动,因为在欧洲大学取得的学位证书是被普遍承认的(Stichweh, 1991)。

中世纪晚期的德国大学规模都很小,各个学院一般只有2至3名教授,学生则只有100~200人,有时甚至更少。1500年时,德国境内大学共有大约3000名大学生;到了1700年时,德国共有大约40所大学,学生人数已跃升至8000人左右(Kehm, 2004),而且当时只有男性才能上大学,直到1908年,普鲁士的妇女才拥有上大学的权利(Schneider, 2010)。

1852年,从牛津大学毕业并长期担任爱尔兰都柏林新天主教大学校长的约翰·纽曼(John H. Cardinal Newman)将其一系列演讲整理出版,名为《大学的理念》,他第一次系统阐述了英国大学数百年的办学传统和他本人对大学理念和大学精神的理解。这本书虽然发表于19世纪50年代,中古的大学理念面临新的理念的攻击和挑战,但它是对传统大学理念的捍卫,是纽曼对他19世纪20年代在牛津生活的回忆,是中古大学理念的代表。纽曼认为大学的目的在于“传授”学问而不在“发展”知识,即大学是一个“教学机构”,而这种学问传授的目的在于培养绅士,是一个“训练和培养人的智慧的机构,大学讲授的知识不应该是对具体事实的获得或实际操作技能的发展,而是一种状态或理性(心灵)的训练”。当时,文艺复兴运动激起了大众对古典文化传统的珍视,与工业革命伴随而行的科学革命创造了足以改变时代的各种新思想、新技术,这本身需要传承和发扬;与此同时,已崛起的英国资产阶级,需要一种自身阶层的再生系统,而他们,则希望这一系统除了传授古典文化、科学知识之外,更应传授本阶级应具有的价值观——正如纽曼所说,大学教育的目的在于一种特殊形态的人的“性格养成”(Character Formation)。这一点从英国牛津大学可以看出,它自建立之日起,始终坚持博雅教育理念,教授文法、修辞、逻辑、几何、算术、天文和音乐。

第二阶段:知识传授与科学研究相结合

尽管当前世界主要一流大学均将学术研究放在了重要的位置,但研究

并非一直以来都是学术机构的重要功能(Ben-David & Zloczower, 1962)。实际上,现代研究型大学的历史仅仅始于19世纪初,尤其是洪堡改革柏林大学之时(Fallon, 1980)。在此之前,大学主要致力于教学以及为法律、神学和医学等领域的专业人员提供职业准备。

1806年,拿破仑在耶拿战役(Die Doppelschlacht von Jena)中大败普鲁士,战争的挫败反而为普鲁士带来一种新的氛围,即通过教育以重建民族文化与精神。最著名当属费希特(J. G. Fichte, 1762~1814)的系列演讲——“告德意志同胞书”(Reden an die Deutsche Nation)(Fichte, 1971)。尔后,在当时任普鲁士王国文化与公共教学部部长的洪堡(Wilhelm von Humboldt, 1767~1835)推动下,柏林大学于1810年成立,这对德国高等学校制度的发展起了关键性作用。

在柏林大学建立之前,德国大学的任务主要是将知识传授给学生,没有真正的研究,大学弥漫着保守与陈腐的气息,如G. E. Lessing (1729~1781)曾尖锐地对德国大学提出批评,他认为当时的大学只是经院哲学的神学院,它们正在行会精神、任人唯亲与裙带关系中逐渐的僵化与沉沦。

洪堡创建柏林大学后,德国大学的发展产生了根本变化。他指出大学是“带有研究性质的高等学术机构,是学术机构的顶端”(Humboldt, 1903:251);须将科学研究与人才培养密切联系在一起,使科学研究成为培养完人的重要手段。而且,大学要尊重科学与其自由生命,以科学方法培养学生具有真正科学素养、独立思考,成为有德行的青年(Humboldt, 1903:256)。

洪堡于1810年的《论柏林高等学术机构之内部与外部组织》的文章中,提出一种至今仍在全球范围内得到高度认同的大学理想:研究与教学统一、学术独立于政治干预或社会利益、通过学术培育人才;而且大学在接受国家资助的同时,仍应保有其内部管理与学术的自主权(Humboldt, 1903)。

因此,大学教育不应像中学一样,仅涉及既有知识的传递,大学生也不

应该像中学生一样,将学习做为唯一的任务,而应将学术视为“尚未穷尽、且永远无法穷尽的事物”。所以,大学生也应该独立地从事研究,而教授则须激发学生钻研的兴趣,再进一步指导学生从事研究(Humboldt, 1903: 251)。

正是因为大学的主要目标是科学研究,洪堡认为大学实际上是一个“学者共和国”。并且,洪堡特别强调大学应当相对独立,“自由是必需的,宁静是有益的;大学全部的外在组织即以这两点为依据”。利奥塔在其《后现代状况》中曾深入分析了洪堡的大学构想,他认为:“这种教育不仅要让个人获得知识,而且还要为知识和社会建构合法的主体,”其核心在于通过一种“精神”(费希特称之为“生命”),把科学原则、伦理理想和道德目标融合为一。它清楚地表明德国大学的原则是“把知识、社会和国家的发展建立在实现‘主体的生命’这一基础上”。这不仅成为现代德国大学建立之典范,也对其他国家的大学发展有深远的影响。如一位学者在 20 世纪初曾评论德国大学的成就时说:“德国在学术的各个领域中,毫无疑问地属于领先地位……仅德国一国所取得的学术成就,已远远超出世界其他各国的总和”(Paulsen, 1902: 210)(见表 1-1)。

表 1-1 1945 年之前柏林大学教授获得诺贝尔奖统计表

年代划分	获奖时间		获 奖 者	领域
1901~1910	1.	1901	Jacobus van't Hoff, 1852~1911	化学
	2.	1901	Emil von Behring, 1854~1917	医学
	3.	1902	Emil Fischer, 1852~1919	化学
	4.	1902	Theodor Mommsen, 1817~1903	文学
	5.	1905	Adolf von Baeyer, 1835~1917	化学
	6.	1905	Robert Koch, 1843~1910	医学
	7.	1907	Eduard Buchner, 1860~1917	化学
	8.	1908	Paul Ehrlich, 1854~1915	医学
	9.	1910	Albrecht Kossel, 1853~1927	医学

(续表)

年代划分	获奖时间		获 奖 者	领域
1911~1920	1.	1911	Wilhelm Wien, 1864~1928	物理
	2.	1914	Max von Laue, 1879~1960	物理
	3.	1915	Richard Willstätter, 1872~1942	化学
	4.	1918	Fritz Haber, 1868~1934	化学
	5.	1918	Max Planck, 1858~1947	物理
	6.	1920	Walther Nernst, 1864~1941	化学
1921~1930	1.	1921	Albert Einstein, 1879~1955	物理
	2.	1925	Gustav Hertz, 1887~1975 James Franck, 1882~1964	物理
1931~1940	1.	1931	Otto Warburg, 1883~1970	医学
	2.	1932	Werner Heisenberg, 1901~1976	物理
	3.	1933	Erwin Schrödinger, 1887~1961	物理
	4.	1935	Hans Spemann, 1869~1941	医学
	5.	1936	Peter Debye, 1884~1966	化学
	6.	1939	Adolf Butenandt, 1903~1995	化学
1941~1945	1.	1944	Otto Hahn, 1879~1968	化学

第三阶段:知识传授、科学研究与服务社会相结合

美国独立之后,一些学者出于对国家进步的渴求,迫切希望在知识文化上取得与欧洲并驾齐驱的地位。由于美国传统学院的影响力日益降低、教授社会地位的低落、大学校长的守旧作风,以及学院教育理念和措施不合时宜,美国学术界领导者纷纷提出脱离与教会的关系,学院进行改革,以期建设真正的“大学”。一开始,美国大学是效仿德国大学,以学术研究为重心进行改革,比如塔本在 1852 年就任密歇根大学校长时就说:“美国高等教育可以完全以德国大学为典范。”英国大学已经过时了,不再有学术气息;法国的大学也不再被重视。而德国的学术气息是充满着振奋人心的活力。一位还未留学德国的学生,起初对学术有些怀疑,留学返国后,却成了致力于纯科

学的探究者,献身于探索人类所有知识的范围,立志要建立德国式的大学。以美国第一所研究型大学约翰·霍普金斯(John Hopkins University)为例,其首任校长吉尔曼(D. C. Gilman, 1831~1908)受到洪堡“研究与教学合一”思想的影响,毕生致力于将学术研究引进美国大学(Cordasco, 1973),其理念对于美国大学发展的影响,至今仍难以磨灭。

康乃尔大学校长怀特和哈佛大学校长伊利欧特则开风气之先,引领美国高等教育进行变革。自 1865 年到 1890 年之间,各种高等教育理念蜂拥出现,大致可以分为三类:一是着重服务功能的“实利”理念;二是着重纯科学探究的“研究”理念;三是着眼于培养广博涵养的“博雅文化”理念。1865 年之后,由于“莫里尔法案”的提出,使“拨地学院”逐渐发展,美国许多高等教育的改革都是基于“服务社会”的要求,其中非常著名的“康乃尔理念”、“哈佛经验”和“威斯康辛理念”,产生了相当大的影响。1874 年,哈佛校长伊利欧特就用“真实的生活”(real life)来阐述“实利”的高等教育理念。实利主义的学者多认为高等教育的目的在追求“实在(reality)”,因为美国社会是强调民主的工商业社会,所以“实利”的高等教育理念着重“民主”和“职业”。哥伦比亚大学校长巴特勒(Nicholas Murray Bulter)就曾说:“大学有广义的效用,也有狭隘的效用;有高层次的效用,也有低层次的效用。强调广博和高层次效用的人将创立强调服务功能的大学。”而将大学的服务功能推向高峰的是威斯康辛大学,身为历史学者的亚当斯于 1892 年出任威斯康辛大学校长,他认为知识的精进和社会的演变是渐进的历程,“大学无法与州分离,大学是州的一部分,其关系就如脑与手都是身体的一部分。严格地说,大学甚至不能说是州的孩子。大学与州的关系比起亲子之间的关系还来得紧密,互动更为有机。因为孩子毕竟是独立个体,有其人权,可以独立乎父母的意志。然而大学就不同,必须在州的意志下行事,没有自主性,这是无可否认的事实”。

实利主义的办学理念改变了大学的学习内容,认为大学的功能之一就是提供职业训练,所有社会上有用的能力皆应通过大学来培养,因为职业与