

从个体激情到群体理性

——新媒介时代公民参与的理论与实践

From Individual Passion to Group Rationality

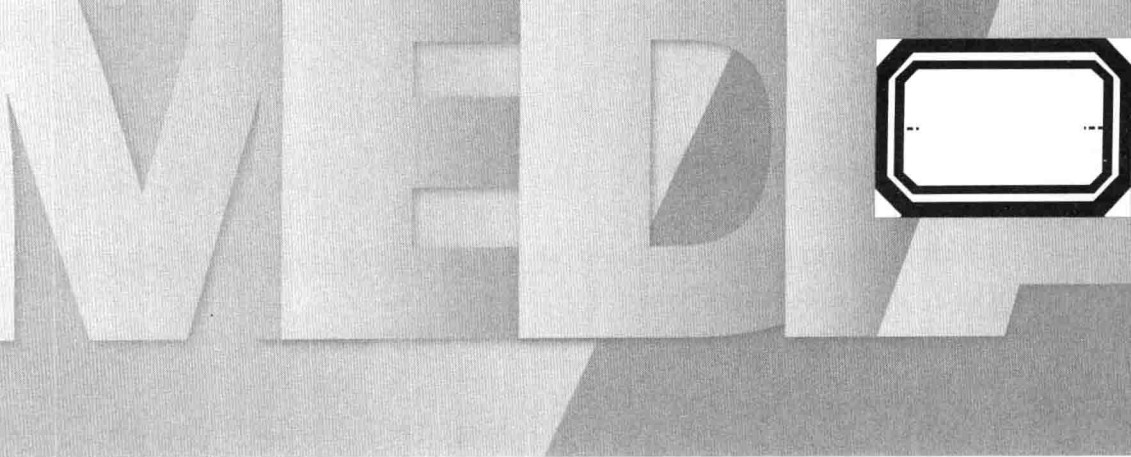
— Theory and Practice of Citizen Participation in New Media Age

严利华 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社



从个体激情到群体理性

——新媒介时代公民参与的理论与实践

From Individual Passion to Group Rationality

— Theory and Practice of Citizen Participation in New Media Age

严利华 著



WUHAN UNIVERSITY PRESS

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

从个体激情到群体理性:新媒介时代公民参与的理论与实践/严利华著.
—武汉:武汉大学出版社,2013.12

ISBN 978-7-307-12403-5

I. 从… II. 严… III. 公民—参与管理—研究—中国 IV. D621

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 313312 号

责任编辑:胡 艳 责任校对:汪欣怡 版式设计:马 佳

出版发行:武汉大学出版社 (430072 武昌 珞珈山)

(电子邮件: cbs22@whu.edu.cn 网址: www.wdp.com.cn)

印刷:武汉中远印务有限公司

开本: 720 × 1000 1/16 印张:12.75 字数:182 千字 插页:3

版次:2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

ISBN 978-7-307-12403-5 定价:26.00 元

版权所有,不得翻印;凡购我社的图书,如有质量问题,请与当地图书销售部门联系调换。



严利华，四川旺苍人，武汉大学传播学博士。曾先后在新疆大学经济与管理学院和政治与公共管理学院攻读学士及硕士学位。现在武汉理工大学危机与灾害研究中心从事博士后研究。目前主要致力于媒介与公民参与、新媒介、网络民主、网络素养教育、网络舆情等方面的研究。已在《当代传播》、《新闻与传播评论》、《湖北社会科学》等期刊发表相关论文十余篇。已参与国家社科基金重点项目、教育部人文社科重大项目等多项课题，已主持湖北省社科基金、湖北省教育厅专项研究、武汉市教育局教研项目、校级教研项目等多项课题。

序 言

进入新世纪，中国已成为全球经济的大国，政治体制改革和民主政治发展也在不断进步。从宏大的人大立法到中观的行政过程再到具体的微观治理，公民参与的实践已经将民主的基本气质与精神扩散到社会转型中更加广泛的角落。

同时，伴随着信息社会的到来及互联网的发展，人类进入了一个全新的信息时代。在中国，新的传播技术日益普及，互联网、手机等新媒介迅速发展，并已经成为人们信息沟通的主要工具，也因此逐步成为公民表达和参与的重要渠道。尤其是近年来，互联网、手机等新媒介勃兴，让公民参与渠道更加便捷、广泛和互动，也让我们看到了中国公民参与的强劲势头和“互联网政治”的新景观。

通过网络等新媒介，公众用一系列生动的案例演绎了新媒介时代的公民参与景象。从1998年“中国南联盟大使馆被炸事件”带动“强国论坛”的崛起，到SARS中公众对公共危机知情权的反思，到“孙志刚事件”、“黄静案”等对基本人权的关注和呼吁，再到近些年的“虐猫事件”、“周老虎”、“躲猫猫事件”、“邓玉娇案”、“微博打拐”、微信走红、网络反腐，等等，这些牵动人心的个案都凸显了公民权利意识和参与意识的觉醒，使公民关注权利的触角逐步由自我延伸到他人，从关注个人正当利益扩展到社会和集体公共利益。以互联网为代表的新媒介，在中国民意崛起和公民参与实践的发展进程中发挥了重要作用，使公民参与成为中国公共生活领域越来越重要的社会事实。

然而，在近年来声势浩大的民意浪潮和不断发展的公民参与实践中，互联网、手机等新媒介发挥重要作用的同时，也带来了新的

困惑。我们该如何透过这些网络狂欢探索个体激情背后的理性？该如何去把握新媒介与公民参与的深层次关联？如何构建新媒介环境下公民参与的理论？如何审视新媒介时代公民参与实践在中国现实土壤中的发展基础和困境？如何厘清潜藏、纠结于纷繁复杂的新媒介景观以及其中的权力结构关系？

为了解决这一系列的问题，本书从大众媒介与公民参与的理论关联入手，构建了新媒介时代公民参与的理论，并关注新媒介背景下中国公民参与实践的发展基础和困境。在此基础上，通过对新媒介与公民参与关系的悖论和公民社会走向的分析，落脚到中国公民参与的路径探索。

具体来说，本书共分五章来探讨新媒介时代的中国公民参与的理论和实践问题。

第一章是导论，主要分三部分分别对研究背景和意义、解决的问题及难点、研究现状和新媒介、新媒介时代及公民参与三个概念进行概括性的介绍。

第二章关注理论基础和新媒介时代公民参与的发展。从对“公共性”的分析入手，找到新媒介与公民参与的理论关联。同时，对公民参与从西方到中国的发展进行了历史爬梳。在此基础上，对传统媒介时代和新媒介时代的公民参与状况分别展开阐述，指出了公民在新媒介时代广泛、深入参与的可能性。

第三章聚焦中国语境下新媒介时代公民参与理论的构建。从参与主体——媒介公民、参与范式——公共协商、参与目标——社会公正三个角度构建了新媒介时代公民参与的理论，并分别结合典型案例进行分析、阐释。

第四章结合新媒介时代公民参与理论，探讨中国语境下公民参与实践的发展基础和现实困境。执政党的政治承诺、政府信息公开等制度的出台和完善，以及非政府组织的发展壮大，都使我们有理由期许，“表达”和“参与”成为一种国家价值观和公民的生活方式，成为中国公民参与发展的基础。但我们又不能忽视中国现实土壤中不可回避的因文化、制度、市场和技术等因素带来的种种困境。

第五章旨在探讨新媒体与公民参与关系的悖论及中国公民社会的走向。经济的发展、制度的变革和公民权力意识增强，在一定程度上意味着公民参与更加广泛、真实，中国公民社会的转向也已悄然发生。但我们仍然需要透过纷繁复杂的新媒介景观找到潜藏其中的权力结构关系，发现中国公民社会的走向，并试图找到一条适合新媒介环境的公民参与发展路径，这才是本书的目的和落脚点。

需要指出的是，个体“参与”的本质在于追求共同的平等机会和权利。正是基于此，本书对新媒介环境下公民参与的讨论总体上是充满乐观的。因为从个体激情到群体理性这一过程本身就是在不断“参与”中实现的。

严利华

2013 年秋于武汉

目 录

第一章 导论.....	1
第一节 研究的背景和意义.....	3
第二节 研究思路及难点.....	6
第三节 研究现状.....	7
第四节 几个概念的界定	18
第二章 理论基础与发展背景	35
第一节 公共性：媒介与公民参与研究的理论基础	35
第二节 公民参与：从西方到中国的考察	44
第三节 新媒介时代公民参与的发展	60
第三章 新媒介时代公民参与理论的构建及其表现	67
第一节 参与主体：媒介公民	67
第二节 参与范式：公共协商	80
第三节 参与目标：社会公正	97
第四章 公民参与实践的发展基础和现实困境.....	111
第一节 中国公民参与实践的发展基础.....	111
第二节 新媒介背景下公民参与的现实困境.....	120

第五章 悖论与走向·····	150
第一节 新媒介与公民参与关系的悖论·····	150
第二节 在“参与”中走向公民社会 ·····	158
参考文献·····	172
后 记·····	193

第一章 导 论

历史往往由一些“片段”组成，而这些“片段”又常常体现为一些重要的“节”、“点”。回顾近几年来与互联网媒介相关的一些公众参与事件，截取那些重要的“节”、“点”，有助于我们更加清晰地洞察新媒体时代公民参与的理论和实践，厘清新媒介与公民参与之间的关联和纠结，从而展开本书的话题。

2007年，持续近十个月的厦门“PX”风波，掀起了中国社会真正意义上的公民参与热潮。也正是在这一年，党的十七大报告明确强调，坚持国家一切权力属于人民，从各个层次、各个领域扩大公民有序参与。十七大传递出了富于历史意义的执政理念，“表达权”、“参与权”成为中国政治话语体系中的最新亮点，“有序参与”、“公民意识”等等，则描绘了一幅公民参与的未来图景。

2008年，从“两会”期间十万网民向总理建言议政的热潮，到余音未消的节假日调整公共讨论，再到就业促进法草案、水污染防治法草案公开征求意见的“全民立法运动”，越来越多的公共管理、公共决策领域活跃着公民参与的身影，回荡着民意的声音。汶川大地震后，各种社会力量广泛参与救灾、赈灾工作。有评论认为，中国公民的知情权、参与权和监督权在这次地震中都受到了前所未有的尊重，公民责任感受到了极大的激发，这场灾难让中国人的公民意识得以升华。拉萨“3·14”暴力事件、北京奥运会等一系列重大事件中，也充分展示了互联网在凝聚民族精神、激发爱国热情、汇集社情民意、推动公民广泛参与等方面的重要作用。

2009年，从“躲猫猫”到“邓玉娇案”及“跨省追捕”、“罗彩霞”、“欺实马”、“反庐舍”、“绿坝软件”、“遯军最牛语录”、

“上海楼脆脆”等，这些网络个案不但吸引了公众眼球，还使得公众广泛参与其中。这一系列事件的解决，都是公众关注的结果，也只有借助于新媒介的传播力量才能得以实现。

2010年，微博拓展了民众的参与权和表达权，新年伊始，“微博打拐”热情高涨，玉树地震、舟曲泥石流、西南大旱等最新消息在微博中时刻牵动着我们的神经；对上海大火和令人垂泪的“花祭”的直播，对江西宜黄强拆事件、王鹏被跨省追捕事件的推动让我们感受到又一个全民参与年的崛起。网络环境中公民的表达和参与在技术上的便利，使网络曝光与参与监督成为常态。公民言论自由、表达参与得到进一步保障，也折射了公民参与的发展和进步。

2011年，“微博”仍然是许多社会事件的一个关键词。不论是解救乞儿，最终促成全国性的官方打拐行动，还是在郭美美事件、药家鑫案、温州动车事故，微博都在促进公民参与中发挥了强有力的作用。作为一种新兴的网络平台，微博已经取代论坛、博客等，成为社会发言、信息传播等公共交互行为的主场域，作为信息源和民意场，强化了人们的参与意识和行为，并使政府治理时刻处于社会压力之下，对社会进步、公平正义起着积极作用。

2012年，党的十八大顺利召开。“科学发展”、“生态文明”传递出了更加丰富的执政理念，不管是加强政治体制改革，还是推进社会管理体系建设，都深化了党对人民主体地位的认识，体现了对民生问题的关注以及对公民参与权利的保障。同时，岛屿之争牵动亿万国人，网络反腐亦掀起波澜，“表哥”、“房叔”等官员经网络曝光之后相继下马，成为了网络反腐“秒杀式”的经典案例。

可见，短短几年时间，一系列的案例和社会变化凸显了公民个体的参与激情，更凸显了民意崛起、公民参与的群体理性，使得公民参与实现了从激情到理性的回归。

在这样的情况下，笔者更关注隐藏在个案激情背后的冷静，着力探索新媒介背景下公民参与的理论与实践问题。例如：如何审视大众媒介与公民参与之间的关联？如何构建新媒介时代公民参与的理论？如何思考中国的现实土壤中公民参与实践发展的基础和现实困境？如何看待公民参与的走向及其发展路径？希望通过本研究能

够让这些疑问和困惑得以解决。

第一节 研究的背景和意义

一、背景

自 20 世纪 60 年代开始,西方国家的福利制度陷入困境,深重的财政债务危机以及越来越低的管理效率使政府遭遇到严重的合法性危机,精英政治和“代议”原则受到越来越多的批评。批评主要集中于当代精英政治对公民参与的限制以及对公民个人的民主参与能力的忽视和由此导致的公平问题。依据巴伯的认识,纯粹意义的民主原则应该是政治系统中的所有公民在持续地参与中自我作主、自行治理所有的公共事务。于是,相当一部分参与式民主理论家强调,要为公民提供政治参与的适宜社会场所,利用公民参与所具有的教育功能来培育民主社会所需要的优秀公民,从而实现良好的公民参与,促进公民社会的发展。20 世纪 80 年代以后,西方代议制民主更是显示出了种种不足,公民的政治冷漠和官僚的威权治理等进一步恶化,引起了西方学者广泛的担忧和批判,并纷纷进一步探索新的民主形式。

伴随着信息社会的到来以及互联网的发展,学者们注意到,公民有了更多、更便利、更畅通的渠道去获得信息。使信息技术这种发育公民社会、重构公共领域和提升社会资本的可能性得到越来越多的关注,并可能成为直接民主的新的有效工具。同时,当“市场失灵”与“政府失败”以后,单纯地依靠政府和市场已经成为一种幻想。越来越多的学者认为,公民有必要参与到国家政治和社会事务管理当中,表达自己的利益和意愿,来影响政府行为。在这种背景下,西方掀起了一股研究公民参与和公民社会理论的热潮,公民参与的实践也进一步扩大。

与此相呼应的是,随着改革开放的深入,中国社会的民主政治建设进程进一步加快,近年来,包括听证会、讨论会、征求意见等形式的公民参与,也成为中国立法和公共决策过程中的一道风景。

尤其是最近几年,伴随着手机和互联网等新传播技术的发展、普及,掀起了广泛的公民参与行为,逐渐成为党和政府不得不重视的一种社会事实,已经成为公共事务和公共决策强有力的制约因素。亦有人惊呼“中国新生的公民社会开始趋于成熟”。可见,公民参与的兴起已成为中国公共生活领域越来越重要的社会事实,成为公共生活民主化的一个符号,让我们看到了公民社会的曙光。在此背景下,关注新媒介时代的公民参与就是对中国社会现实的关照。

二、意义

(一) 理论意义

公民参与历来是政治学研究关注的重点,而传播媒介既是国家的一部分也是政治的一部分^①。同时,公民参与理论也对社会学、管理学和法学等学科都有着极为重要的意义,因为几乎所有的这些学科都涉及国家与社会、国家与个人关系的研究。随着传播技术的发展,大众媒介与社会发展之间的关系越来越紧密,对人类的政治、经济、文化等各个方面都产生了深刻的影响。信息的传播和交流是人类社会最基本的行为,不管是国家与社会还是公共领域与私人领域,都必须在相互的信息交流中得到认同和发展,而作为信息传播基础的大众媒介对社会的构建作用就显得更加明显。所以,考察新媒介时代的公民参与问题,实际上就是把公民参与作为一种新的理论视角引入到传播学领域,这就为传播学的研究开辟了一条新的研究路径。

传播学作为一门新兴的学科,自诞生起就具有跨学科的性质。传播学知识体系和理论资源的建构,在很大程度上来源于或者依赖于其他相关学科的发展。同时,很多传播学者在研究中也经常运用其他学科的理论 and 知识来解决传播学的问题。本研究涉及大众媒介与公民参与的关系问题,必然也要引入包括哲学、社会学、政治学

^① 参见:谢岳.大众传媒与民主政治:政治传播的个案研究[M].上海:上海交通大学出版社,2005:1.

等多门学科的理论资源，有利于促进传播学与其他学科的理论交融。

本书聚焦新媒介时代的中国公民参与，实际上是为了揭示新媒介与公民参与在中国所体现的权力与权利、自由与控制、隐私权与知情权之间的悖论与冲突，以便为纷繁复杂的新媒介景观以及潜藏其中的权力结构关系提供一些研究路径和视角。

（二）现实意义

20 世纪 80 年代以后，西方社会公民参与不断走强，“强势民主”、“公民治理”的呼声与日俱增。一方面，信息社会的到来以及互联网的发展，使得公民有了更多、更便利、更畅通的渠道去获取信息。公民控制信息资源的可能性为公民参与提供了有力的技术保障。另一方面，既然单纯地依靠政府和市场已经成为一种幻想，公民就有必要参与到国家政治和社会事务管理当中，表达自己的利益和意愿，以影响政府行为，并作为合作伙伴承担一部分公共事务的责任。正如一些学者所言，公民参与将在人们的社会生活中发挥越来越重要的作用，体现出越来越强大的影响力。

随着改革的不断深入，中国改变了以往国家作为社会资源的主要控制者和分配者的状况，大众媒介也伴随着市场化的经营和网络技术的发展，从政治国家的绝对控制力下逐步地获得了一部分话语权。普通民众和众多的民间组织在话语表达自由和权利上有了很大的提升。本书研究新媒介时代公民参与的理论和实践，力求对当代中国社会的转型和发展有一个更加深刻和全面的认识。

公民参与的研究为我国民主政治的发展和社区治理提出了一条可行的途径。本书强调在新媒介环境下通过公民参与式的公共协商，实现双向、对等、可达成共识的沟通。这种公民参与政治和社会公共事务的范式，除了要反映真实的世界外，更重要的是还要促成所达成共识的落实。正像巴伯所说的，公民参与是动态的，参与者可以按照他们的想法来改变这个世界。所以，这就需要我们利用好新媒介资源，将公民的“个体性”转化为“公共性”，发挥公民资格，实施公民自治，推进公民社会的进程。

第二节 研究思路及难点

一、研究思路

民主制度面临很多使集体社会行动难以形成的困难，包括文化多样性和持续的社会不平等。所以，很多民主理论者常常引入诸如国家、公民社会等制度中介，作为实现他们规范理念的途径^①。为了解决类似的困惑，笔者引入了公民参与，以此为中介来探讨中国社会的民主政治发展状况。

本书关注新媒介时代我国公民参与的理论和实践。通过对公民参与的历史溯源，分析新媒介时代公民参与的发展，实现历史的爬梳和现实的参照相结合。从参与主体、参与范式和价值追求三个方面架构了新媒介时代中国公民参与的理论。同时，结合中国的特殊性，关注公民参与实践发展的基础和困境，着重从文化、制度、市场、技术四个角度对其现实困境展开论述。在分析新媒介时代中国公民参与的基础和现实困境的基础上，探寻公民社会的走向，并试图找到一条通往公民社会的发展路径。基本研究框架如图 1.1 所示。

二、可能遇到的难点

本研究可能遇到以下几个方面的难点：

(1) 要从理论上厘清媒介与公民参与的关系，需要具有较强的理论功底和开阔的视野，这对笔者而言是一个很大的挑战。

(2) 作为一个交叉学科的选题，它涉及政治学、哲学、社会学等广泛的学科知识，笔者才疏学浅，在资料的把握和驾驭上存在一定困难，加上目前相关的研究还极为有限，很难收集到现成的资

^① 参见：[美] 詹姆斯·博曼，黄相怀译，公共协商：多元主义、复杂性与民主[M]，北京：中央编译出版社，2006：27。

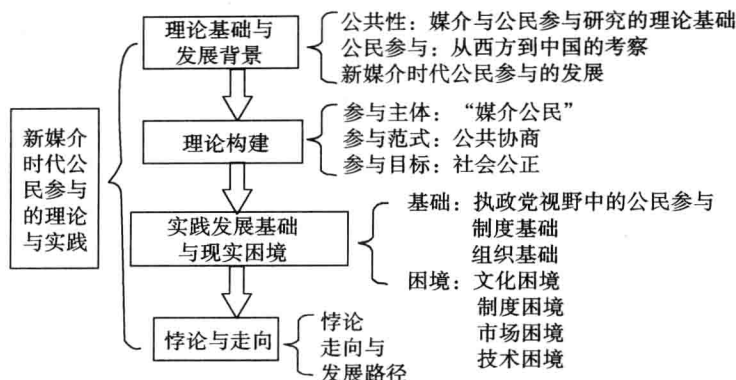


图 1.1

料，要在综合研究相关资料的前提下进行具有创新性的探索，是有一定难度的。

(3) 由于本研究以“新媒介时代”为背景，具有很强的现实性和时代特色，所以研究极具时效性，不断滋生的新问题、新现象可能会使得本研究的论据和结论受到挑战。这些都有待于在今后的研究中进一步去更正和完善。

第三节 研究现状

一、国外相关研究

20 世纪 90 年代初期，对新媒介的关注主要集中在新技术，尤其是新的电视技术方面等，都是针对有线电视技术应用的^①。在 1993 年和 1994 年期间，多媒体技术成为新媒介研究关注的重点，

^① Donaton, Scott. Independents Hold New-media Edge. Advertising Age, 1993.

如《新媒介意味着新商务和更多的会议》(1993)^①、《手机涉猎多媒体技术》(1993)、《投票——趋势：新媒体的兴起》(1994)^② 等文章，它们的内容几乎涵盖了当时占主导地位的全部媒体形式。此外，当时的研究还包括许多对贝尔公司新技术和 Hearst 的新举措的介绍。1993 年，美国 MIT 出版集团出版的《新媒体读者》^③ 与同年西蒙·杜瑞 (Simon During) 为 Routledge 编撰的《文化研究》一同被认为是数字新媒体的研究，提出了文件模式碎片化等问题。

20 世纪 90 年代中期的日本，也非常关注新媒介的研究。在 1996 年召开的日本大众传播学会秋季研讨会上，新媒介研究占据了传播学研究的主导地位。从会议题目构成看，有 42% 是关于新媒介的，并且也转入实证研究的阶段，其研究视角和方法都处于国际领先地位。其内容已经涉及电子信息的政治使用、信息的知识产权、新媒体对人际关系的影响等^④。

到了 20 世纪 90 年代后期，国外研究者开始关注新媒介所带来的负面效应，如《新媒介在纽约地区立足》(1996)^⑤ 讨论了新媒介对纽约地区社会生活的影响；《无边界媒体》(1996)^⑥ 则从文化经济学的角度探讨了新的信息传播方式可能带来的社会负效应，并表达了一定的忧虑。随后几年，这种忧虑表现得更加明显，如

① Reid, Calvin. New Media Means New Business and More Conferences. Publishers Weekly, 1993, 240 (34): 12.

② Mayer, William G. The Pools-trends: The Rise of the New Media. Public Opinion Quarterly, 1994, 58 (1): 124-146.

③ Noah Wardrip-Fruin and Nick Montfort, eds. The New Media Reader. Cambridge: The MIT Press, 1993.

④ 参见：张国良．新媒介研究的主流化和实证化——从日本大众传播学会 1996 年秋季研讨会看当前研究动向 [J]．新闻大学，1997（春）．

⑤ New Media Taking Hold in the New York Area. Publishers Weekly, 1996, 243 (17): 13.

⑥ Axford, Barrie, Huggins, Richard. Media without Boundaries: Fear and Loathing on the Road to Eurotrash or Transformation in the European Cultural Economy. The European Journal of Social Sciences, 1996, 9 (2): 175-184.