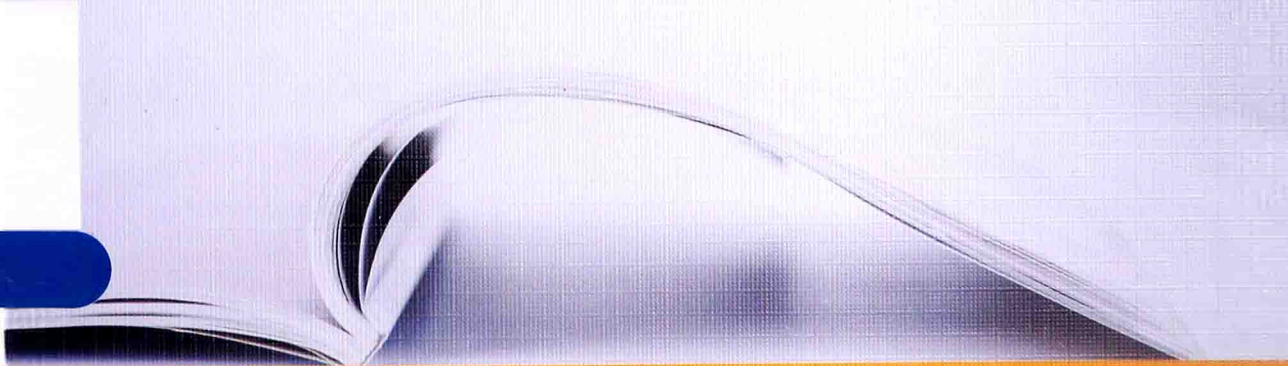


吴淑琼 著

基于汉语句法结构的 语法转喻研究

A Study of Grammatical Metonymy Based
on the Analysis of Chinese Syntactic
Structures



中国社会科学出版社

本书是重庆市社会科学规划项目“基于汉语句法结构的语法转喻研究”

(项目编号: 2012QNWX028)的最终研究成果

吴淑琼 著

基于汉语句法结构的 语法转喻研究

A Study of Grammatical Metonymy Based
on the Analysis of Chinese Syntactic
Structures

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

基于汉语句法结构的语法转喻研究 / 吴淑琼著. —北京: 中国社会科学出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 2746 - 9

I. ①基… II. ①吴… III. ①汉语 - 句法结构 - 研究②汉语 - 语法 - 研究 IV. ①H14

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 112840 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 任 明
特约编辑 李晓丽
责任校对 石春梅
责任印制 李 建

出 版 **中国社会科学出版社**
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名: 中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京奥隆印刷厂
装 订 北京市兴怀印刷厂
版 次 2013 年 9 月第 1 版
印 次 2013 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 14
插 页 2
字 数 231 千字
定 价 45.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书, 如有质量问题请与本社联系调换
电话: 010 - 64009791
版权所有 侵权必究

序

本书作者吴淑琼是西南政法大学外语学院的副教授，2008年考入西南大学外国语学院攻读博士学位。读博期间，她敏而好学，不耻下问，勤于思考，表现出了思维缜密的研究素质；2011年顺利完成了博士论文的写作和答辩，并得到了匿名评审专家和答辩委员的一致好评，取得了优异的成绩。今天她有机会将自己的研究成果呈现给读者，作为她的指导老师，我感到非常高兴，并向她表示衷心的祝贺。

自 Lakoff 和 Johnson 的《我们赖以生成的隐喻》（1980）问世以来，概念隐喻得到了众多学科的极度青睐，其研究突飞猛进，成果汗牛充栋，一时间出现了“隐喻革命”或“隐喻转向”之说。但与此同时，概念转喻的研究也蔚然而起，有的学者甚至认为转喻比隐喻更为基本，是人类认知的一个重要工具。近年来，概念转喻成了认知语言学研究中的一个热门话题，学者们不断探索，研究成果层出不穷。但以往的研究主要聚焦于词汇和语篇层面，语法中的转喻研究相对滞后。《基于汉语句法结构的语法转喻研究》是吴淑琼在攻读博士学位期间迎难而上，饱尝艰辛后所取得的一个阶段性成果。总体来看，该书对语法转喻的研究有以下三方面的亮点：

第一，该研究对语法转喻进行了全面系统的理论描述和阐释。语法转喻是概念转喻研究的新领域，作者基于以往国内外的研究成果，对语法转喻的定义、特征、功能、始源的实现方式等进行了深入探讨。这种本体论的研究从一定程度上丰富和拓展了概念转喻的研究领域。

第二，该研究构建了具有可操作性的语法转喻运作模式。作者结合概念转喻的本质特征和运作机制，大胆构建了语法转喻的运作模式，并对影响其运作的基本因素进行了分析和阐释。作者提出了“语法转喻链”的

概念,探讨了语境对语法转喻的调控作用,考察了语法和转喻之间的互动关系。这有助于建立一个解释句法表达式组织的新机制。

第三,该研究以汉语语法结构为研究对象,深入考察了语法结构背后的转喻理据。作者选取了汉语中的动结式、形容词谓语句、动宾结构中的宾语变换三类句法结构作为个案,从不同层面例示了语法转喻的操作过程,揭示了语法结构背后的认知机制。

该书是语法转喻研究领域中的一项优秀成果,其研究思路清晰,逻辑性强,分析透彻,例证丰富,具有较高的理论价值和实践意义。当然,语法结构中转喻的运作机制非常复杂,语法转喻的运作模式亟需更多、更有代表性的实例分析来验证和完善,而且其运作过程也具有跨语言的文化差异。可以说,语法转喻研究还存在很多可为之处。

三年的读博过程中,我见证了吴淑琼锲而不舍的努力和收获的喜悦。在其新书面世之际,我希望她以此书作为新的起点,再接再厉,积极进取,努力攀登。“长风破浪会有时,直挂云帆济沧海”,争取在学术上不断开拓创新,在认知语言学的研究领域取得更大的成绩。

作此序时,正值“庶务”缠身,千言万语,也难表吾心。匆此。是为序。

文 旭

西南大学外国语学院

2013年5月

内 容 提 要

转喻作为人类的思维方式和认知机制，分布于语言结构的各个层面（包括音位、词义、语法、语篇、语用等），但语法中的转喻研究一直未能得到足够的关注和重视，其研究成果较为零散，未成体系。有鉴于此，本研究以认知语言学的概念转喻理论为基础，尝试把语法转喻视为概念转喻的一个分支，从理论构建和语言事实分析两个方面，对其加以系统探讨和阐发，旨在揭示隐匿于语法结构背后的认知机制，丰富和拓展概念转喻的理论研究和应用范围。本研究主要关注三个问题：一是语法转喻的含义和本质特征；二是语法转喻的运作模式；三是语法转喻在汉语句法结构中的体现。本研究的主要发现如下。

第一，对语法转喻的定义、动因、本质特征、功能、始源的实现方式等进行了系统描述和阐释。基于对以往语法转喻定义的评述，本研究根据语法的内涵提出，语法转喻有广义和狭义之分。广义的语法转喻指语法系统中所体现的概念转喻；狭义的语法转喻则指对句法成分的分布或整体句法结构的形成产生影响的概念转喻。本研究持狭义的语法转喻观，认为句法结构是具有典型语法特征的语言现象，并将语法转喻置于句子层面来分析。

语法转喻的产生有其深层的多重动因。语言思维的产生过程和体验哲学为其提供了哲学基础，完型趋向理论和扩散激活理论是其产生的心理学基础，语言的理据性和语言经济性原则为其提供了语言学基础。

作为概念转喻的一个分支，语法转喻的本质特征主要体现如下：（1）语法转喻是一种认知机制，属于概念现象；（2）语法转喻具有语法效应，必定会对语法结构产生影响。语法转喻与系统功能语言学所称的语法隐喻截然不同：前者是一种概念现象，后者是一种语言现象。通过与其

他转喻类型的对比分析发现,部分指称转喻在改变始源语义的同时,也改变了其语法属性,从而导致句法成分分布的变化,因此当属于语法转喻的范畴;语法转喻具有层级性,有高层和低层之分,不只限于 Ruiz de Mendoza 及其合作者所认为的高层转喻;语法转喻与词汇转喻构成一个连续统,二者间并无明确界限。

除概念转喻的一般功能外,语法转喻亦有其独特的功能:(1)语法转喻是语法结构意义建构的基本原则;(2)语法转喻是语言创新表达的认知理据;(3)语法转喻是一种句法策略。传统上认为转喻的功能主要是指称,因此,转喻始源的语言表达形式主要是名词。本研究发现,语法转喻始源的实现方式呈多样性和复杂性,名词、动词、形容词、动宾结构、主谓结构、定中结构、整句等均可担任始源。

第二,构建了语法转喻的运作模式,阐释了影响其运作的基本要素。本研究认为,语法结构和概念转喻之间呈双向互动关系:概念转喻是语法结构形成的认知理据,语法结构对概念转喻操作起促使或限制作用。本研究提出了“语法转喻链”的概念,认为概念转喻对语法结构的作用通常需经多次认知参照活动方能完成。在语法转喻的运作过程中,语境起着重要的调控作用。语法转喻在句法结构中的具体实现路径有两种:一是通过改变始源的语义和语法属性,从而导致句法成分分布的变化;二是转喻的目标义直接导致句法结构的重构。对于不同句法结构而言,语法转喻的具体操作表现形式各异,各种因素对其影响程度亦不相同。

第三,考察了语法转喻在汉语句法结构中的作用。为进一步验证和完善语法转喻的理论探索,本研究选取了汉语中的动结式、形容词谓语祈使句、动宾结构中的宾语变换三类句法现象分别进行个案分析。

汉语动结式的语法转喻分析旨在探究语法转喻对句法结构的生成和句法成分配置的影响。研究表明,动结式的句法生成过程体现了“部分激活整体”的转喻思维。动结式是一个同时包含使因事件和结果事件的双表述语义结构,在进行句法表征时,可以凸显致使场景的不同侧面,由此形成不同的语法结构。动结式的表层句法结构仅充当认知参照点功能,为通达整个致使场景提供心理通道。汉语动结式致事的实现形式多样,包括典型致事与非典型致事。典型致事表示事件或活动,非典型致事又有内在与外在之分。非典型内在致事体现了“凸显的语义角色代使因事件”的语法转喻操作过程,非典型外在致事则牵涉语法转喻链。语法转喻能够对

动结式致事实现方式的多样性和复杂性作出统一解释。

汉语形容词谓语祈使句的语法转喻分析旨在探究语法转喻对整个句式结构形成的作用。对“形容词+点”祈使结构的分析表明,静态形容词能为表动作的祈使结构所允准,当归因于语法转喻“结果代动作”;阐明该结构产生的认知动因有助于明晰结构中形容词的语义特征,即形容词的意义限定为动作行为所导致的某种结果或状态,因而必须具有“可控性”和“可度量性”。

对汉语动宾结构中宾语变换的语法转喻分析意在表明语法转喻对语法结构形成的综合作用。研究发现,动宾结构中的宾语变换归因于三类语法转喻操作:一是关系项名词实体发生转喻导致宾语变换。担任宾语的名词实体之间存在概念邻近关系,一个概念实体可以为另一个概念实体提供心理可及,从而导致宾语之间的相互转换。二是宾语的语义角色发生转喻导致宾语变换。在动作 ICM 中,各个语义角色之间具有概念上的邻近关系,凸显的语义角色可通过转喻操作代替受事占据宾语的位置。三是动词的语义发生转喻导致宾语变换。动词语义通过转喻操作发生变化的过程中,其语法属性也相应发生了变化,与之搭配的宾语类型也随之而变。分析结果不仅展现了语法转喻对句法成分分布的作用,而且表明其对整个动宾结构形成的影响。

对三类句法结构的深入分析从不同层面阐释了语法转喻对语法结构的作用,揭示了语法结构背后的认知理据,同时也例证了语法与转喻之间唇齿相依的关系,以及语境对语法转喻操作的制约作用。

综上所述,本研究将语法转喻视为概念转喻的一个分支,对其进行了较系统的理论阐释,并以几个典型的汉语句法结构为例,对语法转喻的操作过程进行了实例解析。语法转喻研究有助于洞察语法结构内部的认知机制,进一步揭示一般思维方式和语言能力之间的关系。本研究在一定程度上开启了概念转喻研究的新视野,加深了对语法结构本质的认识,同时拓展了概念转喻的应用范围,为概念转喻的认知解释力提供了新的佐证。

目 录

第一章 绪论	(1)
第一节 研究背景	(1)
第二节 研究目标	(5)
第三节 研究方法	(6)
一、内省法	(6)
二、溯因推理法	(7)
第四节 研究意义	(8)
一、理论意义	(8)
二、实践意义	(9)
第五节 本书结构	(10)
第二章 语法转喻研究概观	(12)
第一节 概念转喻的研究现状	(12)
第二节 语法转喻的宏观研究	(13)
一、Jakobson 的研究	(14)
二、Ruiz de Mendoza 及其合作者的研究	(16)
三、Panther & Thornburg 的研究	(20)
四、Langacker 的研究	(24)
五、Brdar & Brdar-Szabó 的研究	(25)
六、Waltereit 的研究	(28)
七、国内部分学者的研究	(29)
第三节 语法转喻的微观研究	(33)
一、词法结构的语法转喻研究	(33)
二、句法结构的语法转喻研究	(34)

三、语法转喻的跨语言对比研究	(35)
第四节 以往研究中存在的不足	(36)
第五节 小结	(38)
第三章 语法转喻的理论描述	(39)
第一节 语法转喻的界定	(39)
一、现有语法转喻的定义及不足	(39)
二、语法转喻的工作定义	(43)
第二节 语法转喻产生的动因	(45)
一、哲学基础	(45)
二、心理学基础	(48)
三、语言学基础	(50)
第三节 语法转喻的本质特征	(53)
一、语法转喻的概念性	(54)
二、语法转喻的语法效用	(55)
三、语法转喻与语法隐喻的区别	(60)
四、语法转喻与其他转喻类型的关系	(63)
第四节 语法转喻的功能	(68)
一、语法转喻是语法结构意义建构的基本原则	(68)
二、语法转喻是语言创新表达的认知理据	(69)
三、语法转喻是一种句法策略	(72)
第五节 语法转喻始源的实现方式	(73)
第六节 小结	(77)
第四章 语法转喻的运作模式和操作过程	(79)
第一节 概念转喻的操作机制	(79)
一、转喻映射观	(79)
二、转喻凸显观	(82)
三、心理可及观	(83)
四、本研究中概念转喻的操作机制	(85)
第二节 语法转喻的运作模式	(89)
一、运作模式的提出	(89)
二、概念转喻与语法的互动关系	(90)
三、语法转喻链	(95)

四、语境对语法转喻操作的调控作用	(97)
第三节 语法转喻操作的具体过程	(100)
一、对句法成分分布产生影响的语法转喻操作过程	(100)
二、对整体句法结构的形成产生影响的语法转喻操作过程 ...	(102)
第四节 小结	(103)
第五章 语法转喻与汉语动结式	(105)
第一节 汉语动结式的研究概况	(105)
第二节 动结式生成的认知模式	(106)
一、句法结构生成的认知模式	(106)
二、动结式的生成过程	(107)
第三节 动结式生成的语法转喻分析	(109)
第四节 认识性动结式的生成动因分析	(111)
第五节 动结式致事的语法转喻研究	(113)
一、动结式致事的分类	(114)
二、非典型内在致事的语法转喻分析	(116)
三、语法转喻操作的句法和语义限制	(123)
四、语法转喻操作中语境因素的影响	(126)
五、非典型外在致事的语法转喻分析	(127)
第六节 小结	(128)
第六章 语法转喻与汉语形容词谓语句	(130)
第一节 形容词谓语句的研究概况	(130)
第二节 语法转喻与“形容词+点”祈使结构	(131)
一、“形容词+点”祈使结构的句法特征	(131)
二、“形容词+点”祈使结构的生成机制	(133)
三、语法转喻操作的动因	(134)
四、“形容词+点”祈使结构中形容词的语义特征和语义 类别	(136)
五、语境对语法转喻操作的调控作用	(139)
第三节 “形容词+点”祈使结构为什么不能看做动词“V”的 省略	(140)
第四节 小结	(141)

第七章 语法转喻与汉语动宾结构中的宾语变换	(142)
第一节 汉语动宾结构中名词性宾语类型的多样性	(142)
第二节 前人的研究及存在的不足	(143)
第三节 宾语变换的语法转喻视角	(144)
第四节 关系项名词实体发生转喻导致的宾语变换	(147)
一、名词的本体知识	(148)
二、关系项名词实体所体现的转喻关系	(149)
三、解构宾语变换的转喻机制	(151)
第五节 宾语语义角色发生转喻导致的宾语变换	(152)
一、邻近性与动作 ICM	(152)
二、宾语语义角色变换的语法转喻运作模式	(153)
三、工具宾语的语法转喻分析	(155)
四、处所宾语的语法转喻分析	(163)
五、动宾结构的语法化	(169)
第六节 关系项动词语义发生转喻导致的宾语变换	(171)
一、动词语义发生转喻的具体操作过程	(172)
二、动词语义发生转喻和宾语变换	(173)
第七节 小结	(176)
第八章 结论	(178)
第一节 本研究的主要发现	(178)
第二节 问题和展望	(181)
参考文献	(184)
后记	(207)

图表目录

图 2-1	单次映射的语法转喻和双重映射的语法转喻	(17)
图 2-2	三次映射的语法转喻	(18)
图 2-3	基本的转喻关系 (Panther & Thornburg, 2006: 185)	(21)
图 2-4	词汇义的转喻压制 (Panther, 2005: 362)	(22)
图 2-5	构式义的转喻压制 (Panther, 2005: 365)	(23)
图 2-6	转喻“结果代原因”的层级结构	(23)
图 2-7	参照点—目标关系和侧面—激活区的分离 (Langacker, 2004: 13)	(25)
表 2-1	国外句法结构的语法转喻研究成果	(34)
图 3-1	词汇语法连续统 (Panther & Thornburg, 2009: 15)	(41)
图 3-2	语言思维产生过程中的转喻操作	(47)
图 3-3	影响语法结构的概念因素和语用因素 (Panther & Thornburg, 2009: 4)	(52)
图 3-4	动词 catch 表示完结和活动对照图	(58)
图 4-1	域扩展和域缩减	(81)
图 4-2	概念转喻作为参照点—目标关系	(86)
图 4-3	认知参照点关系链和转喻链 (参照 Langacker: 2008: 504)	(88)
图 4-4	概念转喻的操作机制	(89)
图 4-5	语法转喻的运作模式	(89)
图 4-6	对句法成分分布产生影响的语法转喻操作过程	(101)
图 4-7	对整体句法结构的形成产生影响的语法转喻操作过程 ...	(103)
图 5-1	句法结构生成的认知模式	(107)

图 5-2	动结式生成的认知模式	(108)
图 5-3	施春宏 (2007: 27) 对致事的分类	(115)
图 5-4	动结式致事的分类	(116)
图 5-5	动结式内在致事的语法转喻运作模式	(117)
图 5-6	动结式内在致事所体现的语法转喻类型	(122)
图 5-7	情景结构图 (Radden & Dirven, 2007: 51)	(124)
图 6-1	“A + 点”祈使结构生成的语法转喻运作模式	(134)
图 6-2	“A + 点”祈使结构中的转喻压制过程	(136)
图 7-1	动宾结构中从认知参照点 (始源) 到目标的转喻 操作	(152)
图 7-2	宾语变换的语法转喻运作模式	(155)
表 7-1	“动词 + 工具名词”的歧义倾向及转喻解释	(158)
图 7-3	处所宾语形成的语法转喻运作模式	(167)
图 7-4	多义词的形成理据 (Radden & Panther, 2004: 21)	(172)

第一章

绪 论

第一节 研究背景

20 世纪 80 年代初, Lakoff & Johnson 在《我们赖以生存的隐喻》(1980) 一书中首次提出了概念隐喻, 并从认知的角度全面系统地对隐喻的本质进行了阐发, 从而在认知语言学界掀起了一场隐喻革命。相比之下, 同样作为认知思维方式的转喻却备受冷落, 在相当长一段时间里, 转喻一直扮演着次要角色, 被称为隐喻的“穷妹妹”(Brdar, 2007a: 1), 其研究长期淹没在隐喻研究的浪潮之下。自 20 世纪 90 年代以来, 人们开始意识到转喻的认知价值, 有的学者把转喻提升到与隐喻相同的地位, 认为转喻同样是人类基本的思维和行为方式, 对概念的形成和理解具有重要作用 (Goossens, 1990; Croft, 1993; Dirven, 1993; Radden & Kövecses, 1999; Koch, 1999; Barcelona, 2000)。Taylor (1995: 124) 指出, 转喻是一种比隐喻更为基本的意义拓展模式; Barcelona (2003a) 提出了转喻的普遍性特征; 在此基础上, Radden (2005) 进一步揭示了转喻的概念性和普遍性, 并认为转喻在语言结构的各个层面都具有丰富的表现形式, 包括音位、词义、词法、形态、语法和语用等, 它是人类概念系统组织和运作的重要手段。文旭、叶狂 (2006: 3) 指出: “语言本质上是转喻的。语言起源于人类的转喻思维, 应当说我们赖以生存的是转喻而不是隐喻。”王寅 (2007: 236) 甚至断言, 我们完全有理由说“我们赖以生存的是转喻 (metonymy we live by)”。目前, 转喻研究盛况空前, 研究成果层出不穷, 研究角度也越来越多元化。最初的研究聚焦于转喻的定义、转喻的分类、转喻的概念本质、转喻与隐喻的关系、词义拓展的转喻理据等, 如今转喻研究在语用推理和语篇分析中也取得了显著成绩。相比而

言,语法中的转喻研究一直未得到足够的重视,正如 Brdar (2007a: 67) 所言:“语法中的转喻研究几乎还是一块未开垦的领域。”

语法中的转喻研究长期被忽略有其历史根源。传统上转喻通常被当作一种替代关系,即用某事物名称来代替与之相关或相邻的另一事物名称,其主要功能是指称。例如,人们经常用“汽车制造商的名称”来指代“汽车”,用“巴黎”来指代“时装业”。由此,转喻被认为只对个别单词的词义产生影响,其研究也主要聚焦于词汇层面,语法中的转喻研究没有引起应有的关注。Brdar (2009: 259) 指出,尽管转喻和隐喻都是基本的认知手段和思维方式,但人们认为二者在语法结构的作用是截然不同。概念隐喻渗透语法结构的各个层面,语法中的隐喻研究已取得了丰硕的成果,例如,情态 (Sweetser, 1990)、be going to 的语法化 (Heine, Claudi & Hünemeyer, 1991)、及物句式的拓展 (Taylor, 1995)、双及物构式的拓展 (Goldberg, 1995)、隐喻语言的构式语法分析 (Sullivan, 2007)、语法中的隐喻研究 (Steen, 2007) 等。相比之下,语法中的转喻研究却一直处于相对薄弱的状态。尽管在语法化研究中转喻经常被当作一个解释原则 (Traugott & König, 1991; Bybee, Perkins & Pagliuca, 1994),但“从概念邻近的角度对语法转喻的研究只是最近才引起学界关注” (Brdar, 2009: 260)。

语法中的转喻研究尽管一直备受冷落,但早在 20 世纪 50 年代,结构主义大师 Jakobson (1956, 1990) 已开始论及语法和转喻的关系。他提出,隐喻和转喻这两个极 (poles) 是人类行为和人类语言的两种基本思维方式,转喻与隐喻应与语言结构中的横组合和纵聚合结合起来进行研究。Jakobson (1960/1990) 进一步提出了部分和整体关系是语言建构的基本手段,确定了转喻在语言结构中的基础性地位。在认知语言学领域,不少有识之士也意识到了概念转喻与语法结构之间的联系,Langacker (1999: 67) 声称:“尽管转喻通常被看做一种语义现象,但对语法也至关重要。语法为转喻研究提供了丰富的语料来源。认识到转喻的重要性不仅对描写语法很重要,而且对转喻自身本质的了解也是非常必要的。”Ruiz de Mendoza & Pérez (2001: 322) 首次提出了转喻和语法之间的互动关系,并认为转喻是语法结构形成的认知理据,反之,语法结构也会对转喻操作施加限制。随着研究的深入,人们认识到转喻除了具有指称功能外也有述谓功能 (Ruiz de Mendoza & Otal, 2002: 26)。即便是指称转喻,

它们对语法结构也有影响 (Brdar, 2007a)。例如, 在句子 “I would not eat cat” 中, 由于转喻 “物体代构成该物体的物质” (OBJECT FOR MATERIAL CONSTITUTING THAT OBJECT), 可数名词 cat 次范畴化为不可数名词, 其前置修饰语成分、数标记、关系代词的选择等都会受到限制, 语法属性发生了改变, 带有了不可数名词的形态特征。因此, 概念转喻不仅对词义的变化产生影响, 词语的语法属性和功能也会相应发生改变。转喻是基本的认知机制, 日常语言离不开这种认知方式, 语法结构的形成也概莫能外。

基于这样的认知, 转喻与语法结构的关系逐渐引起了众多学者的关注, 研究成果不断涌现。迄今, 有关语法和转喻研究的论著已有三本: Ruiz de Mendoza & Otal (2002), Brdar (2007a), Panther、Thornburg & Barcelona (2009), 研究论文也逐年增加。语法中的转喻研究将不再是边缘话题, 日渐成为了概念转喻研究的一个新领域 (Panther & Thornburg, 2009: 36)。

“语法转喻” (grammatical metonymy) 这一术语在国内最早由沈家煊先生 (1999: 4) 提出。在研究汉语 “的” 字结构时, 沈先生提出, “语法中的 ‘转指’ 本质上就是 ‘转喻’, 是转喻这种一般的认知方式在语法上的体现, 可称之为 ‘语法转喻’”。在国外, 就手头掌握的文献显示, 最早对语法转喻进行界定的是 Ruiz de Mendoza & Díez (2001), 他们根据转喻的抽象程度将转喻分为高层转喻 (high-level metonymy) 和低层转喻 (low-level metonymy), 语法转喻指 “对语言结构产生影响的高层转喻” (a high-level metonymy which has consequences in terms of linguistic structure)。基于对大量语法现象背后的转喻理据的深入分析, Ruiz de Mendoza & Peña (2008: 251) 将语法转喻重新定义为 “对形态和 (或) 句法结构产生影响的一种高层转喻或类属转喻” (a form of generic or high-level metonymy that has consequences in terms of morphological and/or syntactic structure)。该定义把转喻对形态的作用也囊括在内, 扩大了语法转喻的研究范围。Panther & Thornburg 长期从事概念转喻的研究, 起初他们并没有提出 “语法转喻” 这一个术语, 语法中的转喻研究置于 “述谓转喻” 的名义下进行。早在 Panther & Thornburg (1999a) 中, 他们已经着手对概念转喻在句法结构中的作用进行了跨语言对比研究, 之后对众多语法结构的转喻理据进行了深入分析 (Panther & Thornburg, 2000、2002、2003a、