

明日之人居

吴良镛 著

吴良镛选集



WU LIANGYONG: FUTURE HUMAN SETTLEMENTS

清华大学出版社

JANGYONG: FUTURE HUMAN SETTLEMENTS

明日之人居

吴良镛 著



吴良镛选集

清华大学出版社
北京

版权所有,侵权必究。侵权举报电话:010-62782989 13701121933

图书在版编目(CIP)数据

明日之人居 / 吴良镛著. -北京:清华大学出版社,2013

(吴良镛选集)

ISBN 978-7-302-34220-5

I. ①明… II. ①吴… III. ①居住环境—研究 IV. ①X21

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 246362 号

责任编辑:张占奎 秦 娜

封面设计:何凤霞

责任校对:王淑云

责任印制:王静怡

出版发行:清华大学出版社

网 址: <http://www.tup.com.cn>, <http://www.wqbook.com>

地 址: 北京清华大学学研大厦 A 座 **邮 编:** 100084

社 总 机: 010-62770175 **邮 购:** 010-62786544

投稿与读者服务: 010-62776969, c-service@tup.tsinghua.edu.cn

质量反馈: 010-62772015, zhiliang@tup.tsinghua.edu.cn

印 装 者: 北京嘉实印刷有限公司

经 销: 全国新华书店

开 本: 185mm×260mm **印 张:** 7.75

字 数: 132 千字

版 次: 2013 年 10 月第 1 版

印 次: 2013 年 10 月第 1 次印刷

印 数: 1~2000

定 价: 49.00 元

产品编号: 054868-01

序

1993年，我首次提出人居环境科学，当时是受1992年联合国“环境与发展大会”所发表的《21世纪宣言》(21 Agenda)启发，至今也已20年。

1993至2011年，我和我的团队全力从事人居环境科学的理论研究与实践，期望形成体系。

2011年，人居环境科学获得国家最高科学技术奖，感到慰藉的是，这说明它得到国家和科学界的认可

得奖以来的一年多时间，主要基于学术工作者的社会责任和义务感，希望这些科学理念得到推行与实践，以验证、发扬和提高。出于此目的，特将最近一年多所写的几篇文章，修定成集。

需要声明的是，这些“长篇大论”不过是我每天清早5、6点钟醒来后，脑中所浮现的一些思绪，试着把它们连串起来，由我的助手缀为文章，并请研究所的同志们提供意见，再在我处放几天，做些补缀。如果说还有什么亮点可言的话，我还是期望读者能从中体验到这些思绪。

这些文章以理论探讨为主，可以说主要是探索学术思想的发展方向，但又不是纯粹的象牙塔里的冥思苦想，而是尽可能搜集各方面的信息，理解中国实际，并与现实中所参与的实践项目相结合。当然，这些思考定有其不尽完善之处，尚待与方家探讨。

作者自叙

2012-09-24

目录

第 1 章	明日之人居	001
第 2 章	论新型城镇化与人居环境建设	011
第 3 章	学术前沿议人居	023
第 4 章	科学发展议人居	033
第 5 章	城镇化与人居环境科学	047
第 6 章	城市文化与人居建设研究	055
第 7 章	人居环境与审美文化（上）	083
第 8 章	人居环境与审美文化（下）	095
第 9 章	风景园林专业与社会发展的领悟	105
第 10 章	《空间共享：新马克思主义与中国城镇化》书序	113
跋		118

第1章 明日之人居

历史的发展看起来头绪万端，似乎“剪不断，理还乱”，事实上自有其辩证法，持有一定学术见解的史家，可以在“事后有先见之明”，发现其中一定的脉络与规律性。我出生于1922年，20世纪前20年的事，从师长处、书本中大体能够体会，因而对于近百年的历史可以说大体粗略了解；1950年底自美国回国，投身建设领域，亲身经历了新中国城市建设的历程。以下试从我经历的百年历史中撷取若干片段，探寻其中的规律，并回顾人居科学发展，展望其未来的方向。

1.1 西方百年来城市规划的理论与实践

1.1.1 20世纪初的蓬勃创造力

18世纪的工业革命带来城市居住环境的恶化以及其他诸多前所未有的社会、政治、环境等问题。19世纪末20世纪初，一些有远见的思想家以其敏锐的观察力和想象力，对居住环境提出种种“济世良方”。1901年，H. G. Wells在《机械和科学进步对人类生活和思想影响的预测》（*Anticipations of the reaction of mechanical and scientific progress upon human life and thought*）中，对由于机械发展对小汽车、高速公路和城市扩展都作了预测。在理论的指导下，也产生了一系列颇有影响的实践。有理想而不是空想，有理论并付诸实践，足以体现那一时代的蓬勃朝气。

奥姆斯特德（Frederic Law Olmsted, 1822—1903），美国现代风景园林学的奠基人，倡导结合考虑周围自然和公园的城市和社区建设方式，致力于创造使普通民众身心愉悦的空间。规划设计了纽约中央公园（1858年），波士顿公园系统（1878年始建）等。

埃比尼泽·霍华德（E. Howard, 1850—1928）1898年出版《明日，一条通向真正改革的和平道路》（后改名为《明日之田园城市》），提出田园城市（Garden City）思想，并在莱奇沃思（Letchworth）、韦林（Welwyn）等地开展了建设实验。

盖迪斯（Patrick Geddes, 1854—1932）1915年出版《进化中的城市》（*Cities in Evolution*），强调要从区域的角度认识城市，将城市的发展同其

周边地区联系起来，对后世影响巨大。

科拉伦斯·佩里（Clarence Perry, 1872—1944）1929年创立“邻里单位”（Neighborhood Unit）理论，提出以邻里单位为细胞来组织居住区。这一模式在雷德朋（Radburn）等规划实践中得到体现，并引导了后世的社区设计运动。

美国学者凯瑟琳·鲍尔（Catherine Bauer, 1905—1964）1934年出版《近代住宅》（*Modern Housing*）一书，指责当时住宅经营为奢侈的投机（the luxury of speculative），指出“不好的制度不能产生好的住房，但只有良好的制度也不一定能产生好的住房”。

格罗皮乌斯（Walter Gropius, 1883—1969），倡导现代主义建筑，提倡建筑设计与工艺的统一，讲求功能、技术和经济效益。设计了现代主义建筑的典型作品：法古斯工厂（1911年），包豪斯德绍校舍（1926年）等。

在建筑与规划教育领域，也涌现出一系列新气象：1909年，利物浦大学创立了英国第一个城市规划专业——市镇设计（Department of Civic Design）。1919年，格罗皮乌斯在德国创办现代设计学校包豪斯（Bauhaus），是世界上第一所完全为发展现代设计教育而建立的学院。

1.1.2 20世纪后半叶的相对停滞与对变革的期待

20世纪50年代以后，在风景园林领域，尚有麦克哈格（Ian MacHarg）提出的“设计结合自然”（Design with Nature），融入了生态学的思想，引领了风景园林规划设计思想的重要变革。在城市规划领域，相较于20世纪初有远见的、朝气蓬勃的创造性，其发展则相对停滞了，虽不乏一些小修小补，如：新城市主义、精明增长等思想的提出，但缺乏重大的思想创新，彼得·霍尔（Peter Hall）在其著作《明日之城》中认为：“由于规划师们行多于言，他们在这里越来越频繁地以一种令人手足无措甚至粗暴的方式，去推导一个又一个的理论，采用一种程式去替换另一种程式……这是因为在半个多世纪的官僚体制的实践中，城市规划已经降格成为一种消极的规则机器，用来扼杀所有的原创性和创造性。”^①联合国全球人类住区报告2009《规划可持续的城市：政策方向》也指出：“许多城市规划学校的课程亟需更新和改革，特别是在发展中国家和转型国家，那里的城市规划教育不适应当前的挑战和正在出现的问题。规划学校应吸收创新性的规划理念。”

现在已经进入21世纪，是否会像上世纪初那样人才辈出，思潮澎湃？

① 彼得·霍尔：《明日之城：一部关于20世纪城市规划与设计思想史》[M]。童明，译。上海：同济大学出版社，2009。

这还很难说,我们当有所期待,但经济的凋敝带来了消极的影响,今年6月,“里约+20”峰会的黯然收场,在人心目中投下阴影。2012年世界人居日,联合国人居署主任霍安·克洛斯(Joan Clos)做了题为《改变城市,创造机遇》的致辞,指出:“重大的变革是必须的。我们有科学和技术,我们也了解我们日益增长的城市正是最快发生改变和创造新机遇的地方。我们必须都成为城市变革者。……鉴于从以往历史来看,城市化已成为推动发展的源泉,而非发展带来的结果,现在明确的是,发展可以成为有力的工具,提高发展中国家的生产能力和收入水平,这就要求决策者转变思想,不再把城市化视为问题,而是把它看作推动发展的工具。”一方面认识到了变革的迫切性,也提出了对“城市化”的期望,希望将它看作“推动发展的工具”,寄托于城市的规划与设计,然而,不可回避的问题是,在资本主义市场经济体制下,能够得到多少进展?

2 中国百年来城市规划发展的进程

2.1 新中国成立后的城乡建设:两阶段、两点论

20世纪上半叶的中国,城市发展取得了一定的成果,除了上海、青岛等开埠城市在西方主导下的规划建设之外,还有在早期现代化过程中中国人自觉经营创造的第一个有代表性的城市南通、福建马尾及重庆北碚等;此外,也有若干找石油、兴水利等大工程的开展,但在动荡的政治格局中,成就受到了局限。新中国成立之后的城市发展取得了巨大的成就,但也存

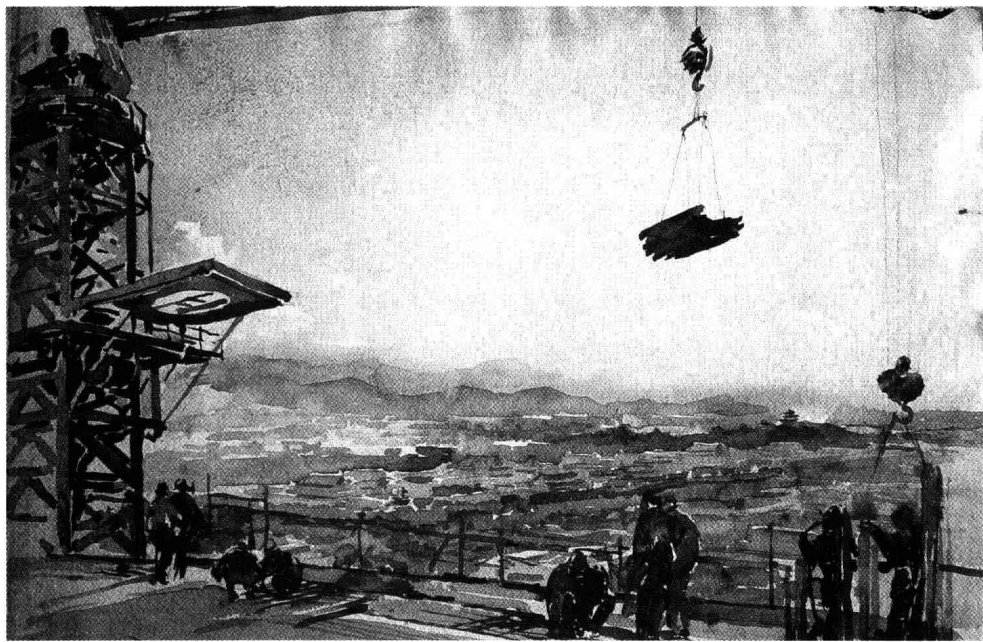


图1 中国革命历史博物馆建设工地
(吴良镛绘)

在着若干问题，可以用“两阶段、两点论”来概括。

（1）新中国成立到“文革”

自1949年新中国成立到20世纪60年代，建设领域取得了一系列的成就：包括长春第一汽车厂在内的156项工业基地的建设，为庆祝国庆10周年的“十大工程”的建设等。但后期在大跃进、公社化、高指标、浮夸风等影响下，带来了巨大的灾害。当时国务院副总理李富春提出“城市规划三年不搞”，这种否定造成城市规划的灾难，几乎全盘否定，直到改革开放，规划才面临“重建”的局面。

（2）改革开放以后

改革开放以后，中国的城乡建设取得了巨大的成就，2011年，中国城镇化率已从1978年的17.9%提高到51.27%；城镇人口增加到6.9亿，设市城市共657个。经济快速发展，中国已成为全球第二大经济体，人民生活水平也得到了很大的改善和提高。

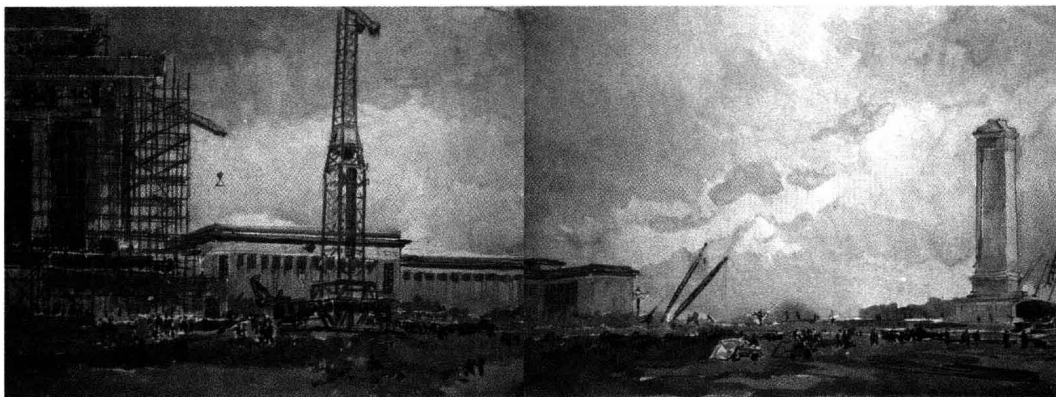


图2 天安门广场工地
(吴良镛1977年绘)

然而，大规模、高速度的工业化和城镇化，使中国面临复杂的人口、资源、环境等问题，欠账不可低估。包括：农村劳动力向城市转移所带来的众多社会问题、“土地财政”的隐患、自然资源的过度开发、生态环境的污染与破坏、城市基础设施的滞后等。这些问题都关系未来，要有足够的估计。如果中国的城镇化率在未来上升到75%，则涉及到数亿人口，实在是一个大问题，要引起足够的重视，任何一个小的差错，都有可能带来难以挽回的损失。

面对现实发展的需求，规划理论却相对滞后，实践也无能为力，因此，我们寻求、期待“转型”。

1.2.2 党的“十八大”提出了城乡发展的新方向

2012年11月召开的党的“十八大”，将“城镇化”提到了一个前所未有的高度。提出：

——全面落实经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设“五位一体”总体布局；

——坚持走中国特色新型工业化、信息化、城镇化、农业现代化道路，促进四者同步发展；

——必须以改善需求结构、优化产业结构、促进区域协调发展、推进城镇化为重点，着力解决制约经济持续健康发展的重大结构性问题；

——推动城乡发展一体化，要加大统筹城乡发展力度，增强农村发展活力，逐步缩小城乡差距，促进城乡共同繁荣。

在12月召开的2013年中央经济工作会议，又进一步指出：要坚持社会主义市场经济的改革方向不动摇，增强改革的系统性、整体性、协同性。要积极稳妥推进城镇化，着力提高城镇化质量。要构建科学合理的城市格局，大中小城市和小城镇、城市群要科学布局，与区域经济发展和产业布局紧密衔接，与资源环境承载能力相适应。要把有序推进农业转移人口市民化作为重要任务抓实抓好。要把生态文明理念和原则全面融入城镇化全过程，走集约、智能、绿色、低碳的新型城镇化道路。

城镇化的问题受到了高度的重视，新的城镇化道路也正在酝酿之中，有别于第一、第二阶段，不妨称之为“新型城镇化”。不只是在理论上，在实践中目标、手段也比以往更加清晰。现在只是“转型”的新起点，科学工作者必须要有所作为。

1.3 人居环境科学的发展方向

1.3.1 学术思想的启发

曾受到盖迪斯思想启发的美国思想家、作家芒福德（L. Mumford），1938年在他的著作《城市文化》的前言中，写道：“……一个想法是这个研究领域（指城市）以往始终是由各个学科的专家们从他们各自的角度分别进行论述的，我则想用一种比较综合的、统一的方式来展示城市这个领域；另一种想法是考虑今后城市社区采取协同行动时的需要，我需要为此构出一些原则，以便遵从这些原则来改造我们的生存环境。”这种寻求综合、统一的方式，构建一定的原则的思想启迪了人居环境科学以综合融贯的方式探寻人居秩序的学术追求。

20 世纪 50 年代, 希腊学者道萨迪亚斯 (C. A. Doxiadis) 创立人居学 (Ekistics), 提出“聚居” (Habitat / Human Settlement) 的概念, 并围绕此展开了一系列研究, 发表了《台劳斯宣言》(Declarations of Delos)。其聚居的思想具有重要的学术价值, 可是在 1975 年道氏去世后, “道氏帝国崩溃”, 研究路径趋于分散, 在西方学术界逐渐销声匿迹。

20 世纪 70 年代, 伴随着环境问题的日益严峻和公害事件的不断产生, 关于“可持续发展”的思想逐渐产生并蓬勃发展, 这对人居环境科学的思想也有重要影响。1972 年, 罗马俱乐部发表《增长的极限》, 同年, 在斯德哥尔摩召开联合国人类环境会议, 提出“只有一个地球”的口号。1976 年, 第一次联合国人类住区会议在温哥华召开, 此次大会促使一个专门负责人类住区问题的联合国机构在两年后正式成立, 逐步演变为今天的联合国人居署。1980 年, 国际自然保护同盟发表《世界自然资源保护大纲》, 首次提出“可持续”的概念。1987 年, 世界环境与发展委员会出版《我们共同的未来》, 提出可持续发展的定义: “既能满足当代人的需要, 又不对后代人满足其需要的能力构成危害的发展。”

1.3.2 人居环境科学的发展历程

人居环境科学的酝酿和发展经历了一个漫长的积累和探索的过程, 1982 年我在中科院技术科学部的大会上做了题为《住房·环境·城乡建设》的学术报告^①, 现在看来其学术思想仍有一定的前瞻性, 可以说是理论准备时期。1989 年, 《广义建筑学》出版, 提出“聚居论”, 从单纯的房子拓展到人、社会, 理论得到进一步发展。1993 年, 在中科院又作题为《我国建设事业的今天和明天》^② 的学术报告, 第一次提出“人居环境学”的概念。2001 年, 《人居环境科学导论》一书出版, 可谓是初步建立了人居环境科学理论体系。2010 年, 人居环境科学获得陈嘉庚奖, 得到了科学界的肯定; 2011 年, 获得国家最高科技奖, 可以说是得到了国家的肯定。

可以不无自信地说, 我们找出了一条道路, 但是时代的任务还很艰巨, 还要继续从事人居环境科学的理论实践, 希冀得到新的发展。

① 由周干峙和林志群同志协助。

② 由周干峙和林志群同志协助。

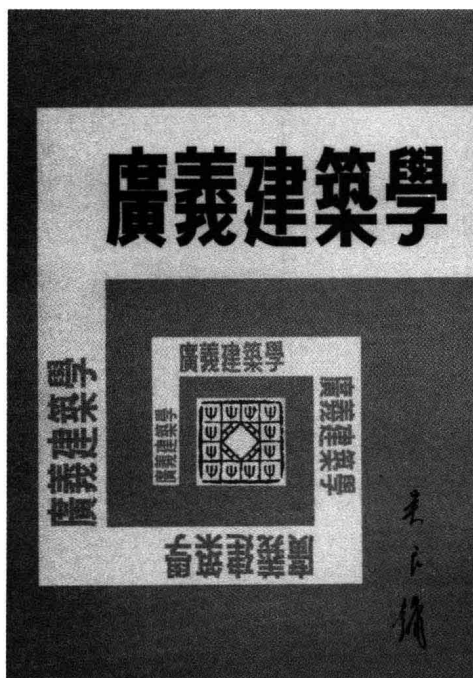


图3 《广义建筑学》封面

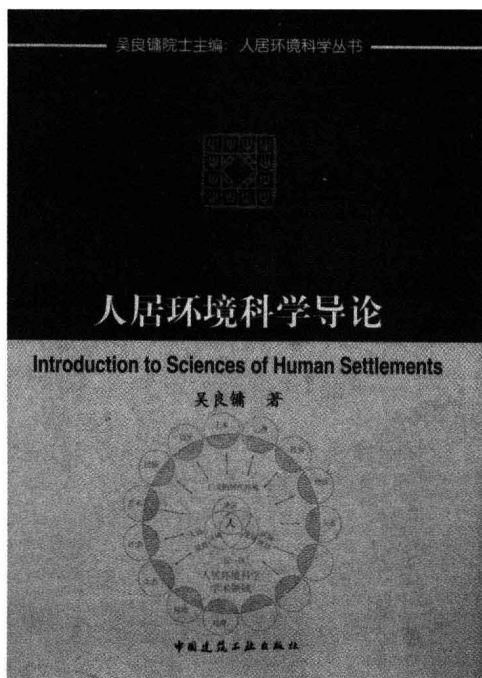


图4 《人居环境科学导论》封面

1.3.3 人居环境科学的未来

“十八大”之后，对于城镇化的重视到达了一个前所未有的高度，同时也认识到城镇化问题具有复杂性和综合性，并不局限于单一的领域。在城镇化的进程中，人居环境应是核心，是探索“新型城镇化”道路的基本出发点。

从价值观的角度来看，“十八大”提出：“必须更加自觉地把以人为本作为深入贯彻落实科学发展观的核心立场，始终把实现好、维护好、发展好最广大人民根本利益作为党和国家一切工作的出发点和落脚点”。人居环境的核心是人，与人人相关，人居环境科学是普通人的科学，人居环境建设是全人类共同的事业，创造有序空间与宜居环境是治国安邦的重要手段。

从方法论的角度来看，城镇化的问题涉及多个领域，不是单一学科可以解决的。“十八大”提出的“五个建设”，“四化同步”，中央经济工作会议提出改革的“系统性、整体性、协同性”都体现了这一思路。人居环境科学构建了包含五个层次和五个系统的理论框架，拓展建筑学、城乡规划学、风景园林学三个学科，作为主导学科群，与相关学科有关部分交叉，形成学科体系。试图综合地、整体地、系统地来指导人居建设。面对当前复杂的城镇化问题，人居环境科学有广阔的发展空间。

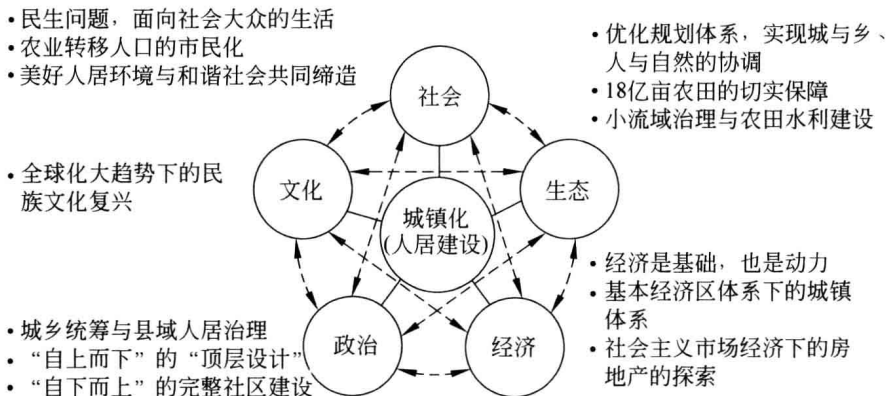


图5 “五个建设”与城镇化

(1) 城乡空间整治和优化

城镇化反映方方面面的建设，包括若干交错的系统，如：建设系统、交通系统^①、河湖系统^②、农林系统、信息系统、文化系统等，但缺乏在空间上共同经营、做到各得其所的研究平台。宜将各个系统都投影到空间中，相互叠加、交联，成为一个开放的复杂的空间巨系统，进而开展人居环境科学指导下的城乡空间整治和优化。以此面对城乡统筹、生态的保护与修复、文化继承与创新等城镇化中的若干基础问题，创造有序、宜居的人居环境，尚有极大的研究探讨的空间。

(2) 城乡统筹与县域人居治理

城乡统筹是中国快速发展中的关键问题之一。如何统筹城乡发展，有利于农民生产生活；如何保持广大乡村的良好生态环境，建设农民幸福生活的美好家园，将始终是中国发展中必须面对的重大挑战。不能用城镇化取代新农村建设，不能把城镇建设的做法简单地套用于农村建设，避免用土地统筹代替城乡统筹。从农民的实际需求出发，构建农村公共设施配置体系，推动农村人居环境建设。以县为单元开展农村基层治理。依据地方现实情况进行试点，通过不断的试验对制度加以创新，孕育新的能够切实促进农村整体发展的制度，不断发展丰富县域农村基层治理的理论体系。

(3) 民族文化复兴与人居史研究

人居环境本身包括多方面的建设，是历史的积淀，是文化，涉及“古与今”、“中与西”。人居环境科学是科学、人文、艺术的融合，文化建设在人居环境中与物质建设同等重要。中国文化是世界上唯一从未间断且延续至今的文化，几千年传承的人居环境中蕴藏着丰富的文化宝藏。当前，

① 从区域间的高速公路网到城镇内的道路体系。

② 从大江大河到农田水利。

我们正在开展《中国古代人居史》的研究，即旨在以文化自觉的精神重新认识中国人居传统中的人文智慧。

我们所追求的既有民族、地域的文化复兴与发展，又要胸怀世界，随着中国自我发现而发生重大变化。在这个互动的格局中，实现中国与世界的共同发展。钱穆在 1990 年时曾有言：“最近五十年，欧洲文化近于衰落，此下不能再为世界人类文化向往之宗主……以过去世界文化之兴衰大略言之，西方一衰则不易再兴，而中国文化则屡仆屡起，故能绵延数千年不断。……我以为此下世界文化之归趋，恐必将以中国传统文化为宗主。”^① 中华文化的复兴是时代的大趋势，也是我们肩负的时代重任。

（4）重视民生与建设完整社区

“民惟邦本，本固邦宁”，国家的发展要以人为本，国家的政策要重视民生。社区是人最基本的生活场所，社区规划与建设的出发点是基层居民的切身利益，不能仅当作一种商品来对待，必须要把它看成从基层促进社会发展的一种公益事业。通过对人的基本关怀，维护社会公平与团结，最终实现和谐社会的理想。这之中不仅包括住房问题，还包括服务、治安、医疗保健、休闲娱乐、教育等多方面因素，应是一个“完整社区”（integrated community）的概念。尤其是在老龄化社会来临的今天，完整社区的建设尤为重要。

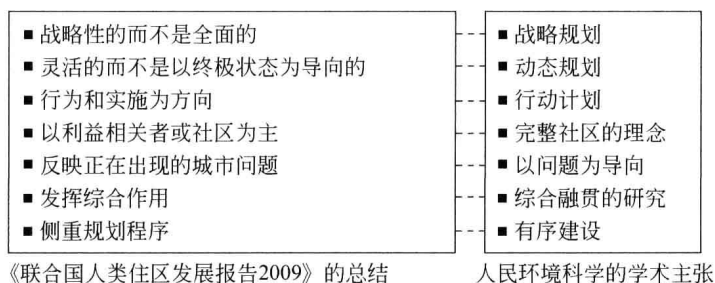


图6 《联合国人类住区发展报告 2009》的总结与人居环境科学的学术主张

《联合国人类住区发展报告 2009》总结了规划体系中涌现出的新方法中的一些相同因素，这恰与多年来所从事的人居环境科学的若干学术主张相一致，这也说明了人居环境科学是与时代发展的大潮相一致的，代表了世界学术的方向。我们要对人居环境科学的未来充满信心。

“得道恨晚，生逢其时。”从 1993 年提出人居环境科学至今已 20 年，经过持之以恒的研究和探索，科学发展的方向大体比较明确，但若要形成

① 香港中文大学新亚书院“天人合一景”碑文：《一九九零年九十六岁钱穆先生论天人合一》。



一个更为完整的体系并充分发挥效果，必须投入实践，深化完善，可能还需要几代人的努力，在未来逐步实现。党的十八大提出：“在中国共产党成立一百年时全面建成小康社会，在新中国成立一百年时建成富强民主文明和谐的社会主义现代化国家。”人居环境科学的发展也要在这样的时间尺度上去考量。

人居环境科学的理念，得来不易。关键在于付诸实践，充实、深化、提高，否则一个好的理念，至多只能停留在思想史中占有一页，难于逃脱时代激流的冲刷，即使若干年后被学者再发现，也已是明日黄花。

科学的发展要专注于时代的大潮，不失时机地在理论与实践上创新、推进，更上新的台阶！

（本文是在2012年12月28日《人居环境科学概论》课程讲义的基础上充实完成的，原刊于《中国科学报》2013年2月10日第8版。）

第2章 论新型城镇化与人居环境建设

当前，中国的社会发展面临着大转型，“最优越的机遇与最尖锐的矛盾”同时存在。转型是各方面共同的、整体的要求，故而涉及多个领域的问题，是一个复杂性问题。

城镇化是转型中的中国面临的重大问题。改革开放三十多年来，从沿海到内陆，大小城市和城镇都取得了不容置疑的发展成果；与此同时，也伴随着不容回避的问题，付出了巨大的代价。党的“十八大”将城镇化提到了前所未有的高度，说明城镇化已经成为一个涉及安邦定国的复杂的大问题，各界的讨论也日益高涨，在理论与实践中都难于抉择。如何实现健康的新型城镇化，是我国在转型过程中面对的重大战略挑战。中国的城镇化率如果上升到75%，将牵涉到数亿人口，其生存环境的巨变会涉及全国政治、经济、社会、文化等多方面的变迁，并且会随着国内外形势的变化而进一步变化，甚至会影响到国家安全，需要引起足够的重视。任何一个小的差错，都有可能带来难以挽回的损失。

2.1 对复杂问题的有限求解

城镇化是社会复杂巨系统的一个演化过程，涉及人口、资源、环境、交通、住房等多个方面，且诸多因素又相互关联，千头万绪，错综交缠。城镇化是多方面综合发展的结果，是一个长期的历史过程。我们无法用一个简单的目标或指标来进行概括，也不太容易得到一个特定的预测与规划。2012年12月召开的中央经济工作会议提出：“**要积极稳妥推进城镇化，着力提高城镇化质量**”，这可以说是一条基本原则，在实际工作中又应如何深入认识与落实？面对城镇化这一复杂问题，应当如何求解？

1938年，美国思想家、作家芒福德（L. Mumford）在《城市文化》一书的前言中写道：“一个想法是这个研究领域（指城市）以往始终是由各个学科的专家们从他们各自的角度分别进行论述的，我则想用一种比较综合的、统一的方式来展示城市这个领域；另一个想法是考虑今后城市社区采取协同行动时的需要，我需要为此构出一些原则，以便遵从这些原则来改造我们的生存环境。”物理学家李政道也曾经指出：物理学“21世纪的

方向是要整体统一”，“新世纪微观与宏观的统一”。这种科学思想和方法论也是人居环境科学的一贯主张，即从**整体统一论**出发，寻找认识 and 解决问题的可能途径。“十八大”报告中提出：“**全面落实经济建设、政治建设、文化建设、社会建设、生态文明建设‘五位一体’总体布局**”，可以认为这是城镇化发展的一个明确的前提，从整体出发，抓住了要害。将复杂性分为五个方面，虽然仍旧复杂，但是显然条理清楚多了。“五位一体”意味着：不是聚焦于某个问题（如经济问题）或以某一方面（如城镇化率）走单一道路；也不是面面俱到地将问题无限复杂化（面面俱到≠整体观）；而是追求“**复杂问题的有限求解**”。“五位一体”的道路可以说是“**中国特色的可持续发展之路**”。

所谓“复杂问题的有限求解”，即以现实问题为导向，化错综复杂问题为有限关键问题，寻找在相关系统的有限层次中求解的途径。当然，这并不意味着将复杂问题“简单化”，而是在保留对象复杂性的前提下，进行综合提炼，寻找关键点，也就是事物的“纲”，以期审慎地、切实地解决面临的实际问题。事物的整体往往都是复杂的，但问题不可能通过“复杂”来解决。复杂问题也并没有“唯一解”与“最优解”，而是要纲领化、条理化、可操作化，依轻重缓急而步骤化，不能寄希望于“毕其功于一役”。

一方面，以这五个系统在不同时间和空间层次上面临的不同问题（即图1中的不同坐标点）作为着力点，研究不同着力点之间的次序、轻重和比例；另一方面，不同系统之间相互交叉，又会产生出新的问题，既有两个系统之间的交叉，也有若干个系统错杂的情况，这也是需要关注的焦点。（图2）

在时间上，将对问题的讨论集中在有限时间段内，确定一定时间内的工作重点与目标。如：可以“五年计划”为一个目标，在这个计划内抓重点的、有引领作用的事项，建设一片，完善一片，不全面开花，而胸有全局，强调“生成整体”。

在空间上，不同地域有各自的特点，不同空间尺度的问题也不同，要抓住各自的关键问题，“以问题为导向”，探索应对的方针。例如：在区域尺度上，大致以一省为“基本经济区”^①，统筹发展产业、农业、交通、水

① 中国历史上形成了一系列的基本经济区，冀朝鼎 20 世纪 30 年代指出：“中国商业发展的水平，从来都没有达到克服农业经济的地方性和狭隘的闭关状态的程度。这些地方性的组织是高度自给自足的，且彼此间又互不依赖，在缺乏机械工业、现代运输与通讯设备和先进经济组织的条件下，要实现现代意义上中央集权的国家则是不可能的。在这种情况下，中国的统一与中央集权问题，就只能看成是控制着这样一种经济区的问题：其农业生产条件与运输设施，对于提供贡纳谷物来说，比其他地区要优越得多，以致不管是哪一集团，只要控制了这一地区，它就有可能征服与统一全中国。这样的一种地区，就是我们所要说的‘基本经济区’。”（冀朝鼎：《中国历史上的基本经济区与水利事业的发展》，北京：中国社会科学出版社，1981. 9-10）