

商周金文形体 结构研究

Research on Shape and Structure of the Bronze
Inscriptions in Shang and Zhou Dynasties

王
兰◎著

线装书局

商周金文形体 结构研究

Research on Shape and Structure of the Bronze
Inscriptions in Shang and Zhou Dynasties

王
兰◎著



线
装
书
局

图书在版编目 (CIP) 数据

商周金文形体结构研究 / 王兰著. —北京: 线装书局, 2013. 5

ISBN 978 - 7 - 5120 - 0969 - 1

I. ①商… II. ①王… III. ①金文—结构—研究—中国—商周时代 IV. ①K877. 34

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 110277 号

商周金文形体结构研究

著 者: 王 兰

责任编辑: 张媛媛 孙嘉镇

排版设计: 秋 水

出版发行: 线装书局

地 址: 北京市西城区鼓楼西大街 41 号 (100009)

电 话: 010 - 64045283 64041012

网 址: www.xzhbc.com

经 销: 新华书店

印 刷: 三河市华东印刷有限公司

开 本: 710mm × 1000mm 1/16

印 张: 16

字 数: 288 千字

版 次: 2013 年 5 月北京第 1 版 2013 年 5 月第 1 次印刷

印 数: 2000 册

定 价: 48.00 元

目 录

CONTENTS

緒論.....	1
第一節 相關研究綜述 / 1	
第二節 研究目的及意義 / 5	
第三節 研究材料及方法 / 6	
第一章 單字與偏旁分析舉例.....	9
第一組 (元、天、矢、子) / 10	
第二組 (王、皇、土、屯、言、章、才、辛) / 16	
第三組 (走、止、正、是、辵、彳、行) / 27	
第四組 (収、又、尹、攴) / 40	
第五組 (卂、邑、見、欠、頁、卩、女、母) / 46	
第六組 (目、自、貝、心、食) / 58	
第七組 (上、下、小、少、余、干、氏) / 66	
第八組 (隹、虎、馬、萬、其、𠂔、月、車) / 73	
第二章 商周金文形體演變特徵.....	94
第一節 象形的逐漸解體 / 95	
第二節 改造 / 120	
第三節 規範 / 121	
第四節 訛變 / 123	
第三章 商周金文結構考察.....	133
第一節 商周金文形符考察 / 133	
第二節 商周金文聲符考察 / 143	

第三節 商周金文語詞用字的分化與調整 / 152	
第四章 金文在漢字發展史中的地位.....	159
第一節 西周金文對殷商文字的繼承與發展 / 159	
第二節 東周金文的發展及其與簡帛文字的關係 / 166	
參考文獻.....	172
附 錄 商周金文形體分期對照例表.....	175
引書簡稱表	248
後記一.....	250
後記二.....	251

緒 論

第一節 相關研究綜述

古文字的形體和構形研究屬於古文字本體的研究，起始于對單字字形的辨析、字義的考釋工作中。早期關於文字形體和結構演變的見解和說法，大多分散在各家銘文考釋與辨證文字過程中，雖有像孫詒讓《古籀拾遺》那樣全面運用“偏旁分析”方法，將古文字考釋引入科學分析軌道的代表作；^①王國維在《古史新證》中提出的“二重證據法”，“也可以用來處理有關古文字的材料，有助於古文字的考釋”。^②這些先賢前哲的經驗直到今日依然惠及眾人，卻未說得上成體系的文字構形理論。真正科學的、系統的古文字形體和構形研究當始於唐蘭，其作於上世紀三十年代的《古文字學導論》^③一書，站在理論的高度，對古文字的產生構成、字形演變以及考釋古文字的方法等方面都有精闢見解，至今仍不失其指導意義。

其後，二十世紀八十年代至九十年代湧現了一批古文字形體和構形研究方面的論著，其中比較有代表性的如：姚孝遂《古漢字的形體結構及其發展階段》、《古文字的符號化問題》、《再論古漢字的性質》等系列文章，^④討論了古文字孳乳衍生的途徑，以甲骨文字為例，分析了古文字發展過程中的通假、一字多義等現象，從而提出甲骨文是表音文字的觀點，同時對古文字的符號化、古漢字的性質等問題亦進行了探討，他提出的對古文字

① 為行文的便利，本書在徵引學者論著時，人名之後一律不加尊稱，請大家見諒。

② 趙誠《二十世紀甲骨文研究述要》，書海出版社 2006 年，第 120 頁。

③ 唐蘭《古文字學導論》，齊魯書社 1981 年。

④ 姚孝遂《古漢字的形體結構及其發展階段》，《古文字研究》第四輯，中華書局 1980 年；《古文字的符號化問題》，《古文字論集》，香港中文大學 1983 年；《再論古漢字的性質》，《古文字研究》第十七輯，中華書局 1989 年。

這一記錄語言的符號必須從符號角度進行分析的主張，確有獨到之處；高明《古文字的形旁及其形體演變》^①歸納了古文字的形旁系統，找出約一百四十個形旁，將這些形旁看作漢字衍生的基礎，通過分析它們的形體演變歷程可以總結出漢字發展的某些規律；張振林《試論銅器銘文形式上的時代標記》^②從族氏文字、圓點與短劃、偏旁、單字這四個層面分析了銅器銘文文字形體所反映出的時代特徵，提出字體斷代的可行性；趙誠《古文字發展過程中的內部調整》^③則著眼于古文字發展的二重性，即任意性和約束性，以甲骨文為例，分析了古文字發展中的類變、類化、定型、統一、繁化、簡化、轉化等內部調整現象。此外，湯餘惠《略論戰國文字的形體研究中的幾個問題》^④，吳振武《古文字中的借筆字》^⑤，張桂光的系列文章《古文字中的形體訛變》^⑥、《古文字義近形旁通用條件的探討》^⑦、《甲骨文形符系統特徵的探討》^⑧、《金文形符系統特徵的探討》^⑨、《戰國文字形符系統特徵的探討》^⑩等，各自從不同角度探討了古文字形體研究的相關問題，總結了一系列古文字形體演變的規律。裘錫圭《文字學概要》^⑪一書則是繼唐蘭之後，又一部高屋建瓴之作，書中用較多篇幅研究了漢字的結構體系、形體演變等問題。這些前輩學者的探索極大地促進了古文字形體和構形研究的發展。

進入二十一世紀這個新的紀元，古文字形體和構形研究也進入了一個興盛時期。在上述前輩學者研究的基礎上，許多研究者繼續從各個不同角度進行探討，大大豐富了古文字形體和構形研究的內容。這些論著按研究內容的側重點

-
- ① 高明《古文字的形旁及其形體演變》，《古文字研究》第四輯，中華書局 1980 年。
 - ② 張振林《試論銅器銘文形式上的時代標記》，《古文字研究》第五輯，中華書局 1981 年。
 - ③ 趙誠《古文字發展過程中的內部調整》，《古文字研究》第十輯，中華書局 1983 年。
 - ④ 湯餘惠《略論戰國文字的形體研究中的幾個問題》，《古文字研究》第十五輯，中華書局 1986 年。
 - ⑤ 吳振武《古文字中的借筆字》，《古文字研究》第二十輯，中華書局 2000 年。
 - ⑥ 張桂光《古文字中的形體訛變》，《古文字研究》第十五輯，中華書局 1986 年。
 - ⑦ 張桂光《古文字義近形旁通用條件的探討》，《古文字研究》第十九輯，中華書局 1992 年。
 - ⑧ 張桂光《甲骨文形符系統特徵的探討》，《古文字研究》第二十輯，中華書局 1999 年。
 - ⑨ 張桂光《金文形符系統特徵的探討》，《中國文字》新廿九期，台灣藝文印書館 2003 年。
 - ⑩ 張桂光《古文字論集》，中華書局 2004 年。
 - ⑪ 裘錫圭《文字學概要》，商務印書館 1988 年。

不同可歸納為以下幾類：①

一、王寧倡導的漢字構形系統研究

該類研究在王寧提出的“漢字構形系統論”的理論指導下，②運用大體一致的分析方法，側重于各時期漢字構形系統的建立與分析，以期在此基礎上勾勒出漢字構形系統的全貌。論著有鄭振峰《甲骨文字構形系統研究》、羅衛東《春秋金文構形系統研究》、趙學清《戰國東方五國文字構形系統研究》等等。

二、李圃倡導的字素理論研究

該類研究是在李圃提出的“字素”理論指導下，③將文字切分為形音義結合的最小結構——字素，考察它們在造字的動態系統和析字的靜態系統中的特性。論著有張再興《西周金文字素功能研究》、陳婷珠《殷商甲骨文字形系統再研究》、陳青峰《殷商金文構形分析》、沈之傑《楚簡帛文字研究》、王錦華《楚簡帛文字內部構形差異研究》，等等。

三、傳統古文字學的構形研究

該類研究以古文字作為研究對象，研究古文字階段形體演變的內在規律，諸如簡化、聲化、分化、訛變等現象。研究成果較為豐富，既有綜合研究，例如裘錫圭《文字學概要》，④高明《中國古文字學通論》，⑤趙誠《甲骨文字學綱要》，⑥林澧《古文字研究簡論》，⑦陳煒湛、唐鈺明《古文字學綱要》，⑧陳

① 下引各碩、博士學位論文，由于篇幅限制，暫不一一列註釋，請參看書末所附參考文獻。

② 王寧的理論見于《系統論與漢字構形學的創建》，《暨南學報（哲學社會科學）》2000年3月第2期，下文另有詳述。

③ 李圃的理論見于《甲骨文字學》，學林出版社1995年；《字素理論及其在漢字分析中的應用》，《學術研究》2000年第4期。

④ 裘錫圭《文字學概要》，商務印書館1988年。

⑤ 高明《中國古文字學通論》，北京大學出版社1996年。

⑥ 趙誠《甲骨文字學綱要》，商務印書館1993年。

⑦ 林澧《古文字研究簡論》，吉林大學出版社1986年。劉釗《古文字構形學》，福建人民出版社2006年。

⑧ 陳煒湛、唐鈺明《古文字學綱要》，中山大學出版社1988年。

世輝、湯餘惠《古文字學概要》，①何琳儀《戰國文字通論》，②劉釗《古文字構形學》③，等等。又有某個側面的探討，或選取一定時間段的古文字資料，側重于相對性的共時層面的構形分期研究，同時也將這一共時層面放在文字發展的大的歷史背景中作對比分析，如江學旺《西周金文研究》、王帥《西周早期金文字形書體演變研究與銅器斷代》、吳國昇《春秋文字研究》、張曉明《春秋戰國金文字體演變研究》、萬瑞杰《兩周金文構形演變研究》、李俊憲《戰國秦漢貨幣文字研究》等；或主要針對某一類古文字形體和構形演變現象，立足于一點作深入詳盡的分析研究，如周輝《古漢字增繁現象初探》、沙宗元《古漢字字形訛變現象初探》、閻華《古文字中的訛變現象舉要》等；或選取一定區域範圍的古文字資料，側重于進行相對封閉型系統內的構形分域研究，如張傳旭《楚文字形體演變的現象與規律》、張靜《郭店楚簡文字研究》、劉偉杰《齊國金文研究》、王穎《戰國中山國文字研究》、秦曉華《東周晉系文字資料研究》、徐新偉《楚文字字形系統再認識》、王錦華《楚簡帛文字內部構形差異研究》、孫偉龍《〈上海博物館藏戰國楚竹書〉文字羨符研究》等。

綜上所述，新時期對於古文字形體和構形的研究取得了一定的成績，主要表現在以下三個方面：

一、相關理論研究比較成熟。自唐蘭首開系統地研究古文字構形之先河後，一大批古文字研究學者如姚孝遂、高明、趙誠、張振林、湯餘惠、吳振武、張桂光等相繼作了一系列古文字形體和構形的專題研究，內容既有涉及整體的古文字演變規律的，也有顧及局部的各類文字演變規律的，裘錫圭則是繼唐氏之後的集大成者，這些前輩學者的研究使得古文字形體和構形的理論日益成熟。

二、體系經過若干年發展，已經日益完善。劉釗《古文字構形學》提出“古文字構形學”名稱，④確定了古文字構形學的研究內容及方法。研究者們從各個不同角度進行探討，既有“點”的深入探討，也有“面”的概括分析，大大充實了古文字構形體系的内容。

三、研究方法較完善，形成多角度綜合研究局面。近年來越來越多的古文字工作者加入到形體和構形的研究領域，既有繼承傳統的古文字研究方法，又有利用現代先進電腦技術來統計與檢索的新時期研究方法，研究者們從多個角度進行嘗試，這些實踐使得古文字形體和結構的研究方法日臻完善。

① 陳世輝、湯餘惠《古文字學概要》，吉林大學出版社 1988 年。

② 何琳儀《戰國文字通論》，中華書局 1989 年。

③ 劉釗《古文字構形學》，福建人民出版社 2006 年。

④ 劉釗《古文字構形學》，福建人民出版社 2006 年。

以上是從整個古文字體系角度來觀察分析的研究現狀綜述，那麼具體到商末至戰國晚期的整個銅器銘文時期金文構形研究方面，目前學者們主要是在斷代和分域研究上做了不少工作（相關論著上面已作詳細分析，此處不再贅述），而全面宏觀的考察還比較少見。目前所見研究對象的時間跨度最大的僅有萬瑞杰《兩周金文構形演變研究》，^①萬文主干內容分三大部分，依次為“西周金文構形”、“春秋金文構形”、“戰國金文構形”，在每部分裏分別對相應時期金文作詳細的構形分析研究。萬文的不足之處在於，研究的模式依然沒有跳出已有的窠臼，內容實際是對構形分期研究的綜合，未能從宏觀上整體把握文字構形演變的脈絡。雖然分三大部分研究使得各期演變分析較詳盡，但也有將研究對象割裂之嫌，而分析得出的結論，在系統性方面則稍有欠缺。本文擬在前人研究基礎上對“商周金文形體結構研究”作進一步的探討，以期能在相關金文討論方面略盡綿力。

第二節 研究目的及意義

由商而西周、春秋至戰國，年代跨度逾千年，作為這段時期的重要文字資料，金文以其漫長的流傳時間、廣闊的通行地域、複雜的演變歷程、獨特的載體形式在漢字發展史中佔有舉足輕重的地位，因而金文研究一直是古文字研究的一個重要課題。金文的著錄與研究起于宋代，在清代有較大的發展，到現在則進入興盛時期。歷代學者在金文的考釋、斷代、分域等方面做了卓有成效的工作，古文字形體演變和構形的基本理論亦日趨成熟。目前的金文形體和構形研究方面，學者們在斷代和分域研究上做了不少工作，主要是對商、西周、春秋、戰國各個時段，以及齊、楚、燕、晉、秦各個地域文字的專題研究，而全面宏觀的考察還比較少見。然而從發展的角度考慮，文字研究既要有針對具體問題的微觀探討，亦要有全面系統的宏觀考察，而後者目前尚較欠缺。本書在已有的金文斷代研究和分域研究的基礎上，著眼於金文形體和結構特徵的歷時演變，以期宏觀把握金文形體演變和構形的規律，這對於漢字發展史的研究、古文字研究、古文字構形學研究等方面都有積極的意義；另外，通過整理各分期字形，研究各期字形的形體和結構特點，找出其所承載的時代特徵，能夠提供一些斷代的參考依據，對於銅器斷代研究也有一定的意義。

^① 萬瑞杰《兩周金文構形演變研究》，安徽大學2007年博士學位論文。

第三節 研究材料及方法

分析商周金文的形體結構特徵，第一步工作要確定研究材料的範圍。

本書的研究材料主要是已著錄的青銅器銘文，目前所見收錄較全者大致有以下幾種：

一、中國社會科學院考古研究所編《殷周金文集成》（1984-1995），收器近一萬兩千件。

二、劉雨編《近出殷周金文集錄》，收器 1258 件。

三、鐘柏生、陳昭容、黃銘崇、袁國華編《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》，收器 2005 件（中有部分與劉雨書重複）。

四、《商周金文摹釋總集》項目組搜集的補遺殷周銅器銘文千餘件。

上述各書收錄銅器共計一萬六千餘件。

面對如此龐大群體的研究材料，如果沒有一定的方法論作指導，那麼具體的研究實踐將難以有效進行。本研究主要貫徹以下幾點方法：

一、傳統古文字學的研究方法。

古文字學中對於文字的釋讀、形體的分析等的研究方法和理論對文字構形研究有直接的指導作用，而反過來，構形研究的成果又可以進一步豐富古文字學的研究內容，在一定程度上推動古文字學的研究發展。如趙誠《甲骨文字學綱要》提出的系統研究甲骨文字構形的方法；①張桂光所著的一系列分析甲骨、金文、戰國文字形符特點的文章，其分析形符演變的一些方法、總結的形符演變規律；②黃德寬倡導的漢字構形方式動態分析的理論；③劉釗主張“（古文字構形學）以科學的文字符號觀認識和分析文字，強調‘以形為主’的分析考釋原則”，④等等。上述這些傳統意義上的古文字研究原則和方法，對本書的研究具有指導性作用。

① 趙誠《甲骨文字學綱要》，商務印書館 1993 年。

② 此系列文章詳見張桂光《古文字論集》，中華書局 2004 年。

③ 黃德寬《漢字構形方式的動態分析》，《安徽大學學報》2003 年第 4 期。

④ 劉釗《古文字構形學》，福建人民出版社 2006 年，第 1 頁。

二、借鑒考古學、歷史學的研究方法。

(一) 考古學中對於青銅器的器形、花紋、出土地點與墓葬形制等的研究都是青銅器斷代與分域的重要依據，而精準的斷代、清晰的分域對文字構形研究十分重要，反之，文字構形研究的成果對青銅器的斷代、分域研究也有輔助的參考價值。

(二) 歷史學中對於商周時期社會政治、經濟、文化等方面的研究，可以啟發人們從多個角度探索和思考文字演變的現象與成因。商周金文在時間上經歷商末、西周、春秋、戰國等歷史時期，各時期大體迥異的政治、經濟、文化等因素不同程度地影響著文字的發展與演化。比如商朝距文明混沌初開的懵懂期尚未遠，遠古人民對圖騰的崇拜映射到文字里，一個反映現象就是商末銅器多見圖畫性較強的族徽文字。西周早期改朝換代、政權更迭，作為代表歷史發展方向的新生力量的周王室，一方面不尚奢華、講究務實，另一方面強調王權的集中統一，反映在文字上則是早期的文字形體風格拙樸，結構較統一，異體不多。春秋時期王室衰微、禮崩樂壞，諸侯割據、淫逸奢靡，反映在文字上則是文字形體逐漸繁複，裝飾華麗，異構、訛變現象較前期增多。戰國時期群雄逐鹿、紛爭四起，各自為政、互不往來，反映在文字上則是文字異構、訛變現象極其劇烈；而亂世生存殊為不易，普遍的急功近利、趨簡求易心理反映在文字上則是文字書寫草率、簡化現象極為突出。以上僅從大體輪廓上略論歷史因素與文字發展的關係，在具體研究中當還有可以詳細論述處。

三、系統的方法。

漢字是個有機的系統。“漢字是世界上唯一未曾中斷使用而延續至今的表意文字系統。”“漢字作為一種信息載體，一種被社會創建又被社會共同使用的符號，在構形上必然是以系統的形式存在的。”“漢字的個體字符既不是孤立的，也不是散亂的，而是互相關聯的、內部呈有序性的符號系統。”^①因此漢字字形存在著總體的系統的演變規律。王寧這段話對於運用系統論的理論方法進行漢字構形學研究具有指導作用，那麼對於金文的形體與結構演變研究我們也可以借鑒這些理論方法。系統論的理論方法使我們注意到，不能只研究

① 王寧《系統論與漢字構形學的創建》，《暨南學報（哲學社會科學）》2000年3月第2期，16頁。

個別的、少數的現象，必須在全面考察形體演變的基礎上，總結共性特點，歸納演變的規律，這樣才能擺脫零散研究與局部研究的缺陷。

四、比較的方法。

為了更準確的歸納商周金文形體和結構的規律，更科學的判斷商周金文在漢字發展史上的地位，一方面要對商周金文構形的不同時期、不同地域之間的異同點進行比較，另一方面還要把商周金文與其它不同書寫載體的文字進行比較，比如與甲骨、簡牘、帛書、貨幣、璽印、陶文等多種書寫載體形式的文字進行比較，如此才能得出比較全面客觀的結論。

五、歷時分析與共時研究相結合的方法。

對於商周時期銅器銘文中的文字，我們雖然一以統之稱為“金文”，但是金文並不是單一純粹的個體，它所蘊含的歷史跨度長達千年，地理幅度闊至萬里，因而我們不能用單一的、靜止的眼光來看待它，而要用全面的、動態的眼光來審視它。這就要求我們在分析商周金文的時候，必須運用歷時分析與共時研究相結合的方法。在具體分析單字及偏旁形體演變時，我們按殷、西周早、中、晚、春秋早、中、晚、戰國早、中、晚共十個時間段來分期，對其進行歷時演變的分析，並且聯繫早于金文的甲骨和晚于金文的小篆形體來作歷時層面的對比。而在春秋、戰國這兩個大的時間段里，則注重針對同時期不同地域間的形體進行分析，並且聯繫同時期其它不同書寫載體的文字進行共時層面的對比。

以上所述為本書研究貫徹的主要方法理論，另還有一些科學研究常用的方法，如從單個文字形體演變的個性現象中發現它們的共性特徵，從而歸納出形體演變的規律，這裡用到的個性與共性的分析、從現象中總結規律的歸納法等，在此就不詳述了。

第一章 單字與偏旁分析舉例

說明：

一、金文字形摹本取自《商周金文摹釋總集》(下簡稱《摹釋總集》)，個別拓片殘損不清者則取用《金文編》修補完整的摹本。

二、主要選擇獨體字以及部分偏旁來分析，按形體大致歸為八組。

三、單字與偏旁的分析按形體演變、時代特徵表、結構變化、用字變化、析形、應用實例等六個步驟來進行，其中“應用實例”包括斷代參考、辨偽參考、文字考釋等方面內容，但並非每個字都有上述完整的分析步驟，最簡者僅有形體演變、時代特徵表、析形等三個步驟。

四、字形括號內的編號表示此字所在之器號。其中無文字說明者皆為《殷周金文集成》(下簡稱《集成》)編號，如 (5278·殷)，“5278”即為《集成》編號。編號前加“近”字者表示為《近出殷周金文集成錄》(下簡稱《近出》)編號，如 (近 21·春秋晚)，“近 21”表示為《近出》編號 21。編號前加“新”字者表示為《新收殷周青銅器銘文暨器影彙編》(下簡稱《新收》)編號，如 (新 1876·春秋晚)，“新 1876”表示為《新收》編號 1876。編號前加“補”字者表示為《摹釋總集》中補遺部份的編號，如 (補 673·西周早)，“補 673”表示為《摹釋總集》中補遺的編號 673。

五、字形編號后以“·”隔開時代和國別，如 (203·春秋晚·徐)，表示是春秋晚期徐國器。

六、年代分為“殷、西周早、西周中、西周晚、春秋早、春秋中、春秋晚、戰國早、戰國中、戰國晚”共十個時間段，銅器所屬年代主要依收錄的各書，即《集成》、《近出》、《新收》以及《商周金文資料通鑒》(下簡稱《通鑒》)，若有衝突則酌情選用一家說法。

七、字形之後無方括號者表明此字是單字，有方括號者表明此字作偏旁，如  (5278·殷) 表示  是單字“元”， [寇] (2838·西周中) 表示  作寇字的偏旁。

第一組 (元、天、矢、子)

01 元

一、形體演變

(一) 頭部填實。單字見于殷至西周早期，作偏旁則至西周中期仍見保留。

 (5278·殷)

 (補 673·西周早)

 [寇] (2838·西周中)

(二) 身體

1. 身體粗短且線條較直，僅見于西周。

 (2614·西周早)

 (4288·西周中)

 (2835·西周晚)

2. 身體彎曲弧度似 S 形，見于西周中期至春秋早期。

 (4288·西周中)

 (4275·西周晚)

 (11252·春秋早)

3. 身體刻意拉長，拉長部位常裝飾鳥形圖案，見于春秋晚期至戰國早期徐、吳、越等國銘文。

 (203·春秋晚·徐)

 (11640·春秋晚·吳)

 (131·戰國早·越)

 (11544·戰國早·越)

4. 手部伸直幾與身等長，見于春秋早期至戰國晚期。

 (11198·春秋早)

 (近 21·春秋晚)

 (11290·戰國早)

 (近 543·戰國晚)

5. 手和身由中間向兩邊對稱分開，見于西周晚期至春秋晚期。

 (4282·西周晚)

 (11066·春秋早)

 (新 1876·春秋晚)

二、時代特徵表^①

	殷	西周 早期	西周 中期	西周 晚期	春秋 早期	春秋 中期	春秋 晚期	戰國 早期	戰國 中期	戰國 晚期
𠂔										
𠂔										
𠂔										
𠂔										
𠂔										
𠂔										

三、析形

元字本義為人頭，甲骨文強調其形狀的作𠂔，強調其位置的作𠂔。金文西周早期以前頭部填實，西周早期以後皆作兩橫，但在偏旁中則延遲至西周中期仍有頭部填實者。元字的形體發展體現漢字追求平衡化、對稱美的特點，早期手短身長，而後手的長度逐漸增加直至與身等長，同時手和身向兩邊對稱分開，使得整個字顯得平衡，這種形體影響到小篆以及後世的元字寫法。春秋晚期至戰國早期，元字身體有刻意拉長者，且裝飾鳥形圖案，多見于吳、越、徐等國銘文，有楚系文字特色。

四、應用實例

斷代參考：

取子鉞（11757）年代有西周（《集成》）、西周早期（《通鑒》）兩說，銘文中元字作𠂔，手和身向兩邊分開，這種形體西周晚期以後較多見，此例難以斷定，故暫依《集成》定為西周較妥。

天尹鐘（5）年代有西周晚期（《集成》）、春秋早期（《通鑒》）兩說，銘文中元字作𠂔，身體與手等長，這種形體春秋早期以後多見，與《通鑒》年代相符。

02 天

一、形體演變

（一）頭部

1. 頭部填實，見于殷至西周晚期。

𠂔（8598·殷）

𠂔（2758·西周早）

① 表中陰影部份表示橫行所對應字形見于豎列所對應年代。如𠂔見于殷至西周中期。

𠂔 (4284 · 西周中)

𠂔 (20 · 西周晚)

2. 頭部為橫綫，見于西周早期至戰國晚期。春秋晚期以後于頂部另添一橫作飾筆。

𠂔 (7296 · 西周早)

𠂔 (4462 · 西周中)

𠂔 (2829 · 西周晚)

𠂔 (4315 · 春秋早)

𠂔 (80 · 春秋晚)

𠂔 (9730 · 春秋晚)

𠂔 (159 · 戰國早)

𠂔 (11758 · 戰國中)

𠂔 (2840 · 戰國晚)

(二) 身體

1. 頭、身填實，手足似 S 形曲綫，多用作族氏名，見于殷至西周晚期。

𠂔 (4976 · 殷)

𠂔 (3603 · 西周早)

𠂔 (5980 · 西周中)

𠂔 (新 759 · 西周晚)

2. 手彎曲下垂，足張開似拱形，見于西周。

𠂔 (4241 · 西周早)

𠂔 (2830 · 西周中)

𠂔 (4317 · 西周晚)

3. 手足斜直，見于西周早期至戰國晚期。西周晚期以前兩足粗短，春秋早期以後兩足拉長。

𠂔 (2837 · 西周早)

𠂔 (2820 · 西周中)

𠂔 (20 · 西周晚)

𠂔 (262 · 春秋早)

𠂔 (211 · 春秋晚)

𠂔 (159 · 戰國早)

𠂔 (11758 · 戰國中)

𠂔 (2840 · 戰國晚)

二、時代特徵表

	殷	西周 早期	西周 中期	西周 晚期	春秋 早期	春秋 中期	春秋 晚期	戰國 早期	戰國 中期	戰國 晚期
𠂔										
𠂔										
𠂔										
𠂔										