

CHUANGYE FAZHAN LUN

创业发展论

邹云龙 著

 人民出版社

创业发展论

邹云龙 著

 人 民 出 版 社

责任编辑：钟金铃

封面设计：汪莹

图书在版编目（CIP）数据

创业发展论 / 邹云龙 著. — 北京：人民出版社，2013.12

ISBN 978-7-01-012954-9

I. ①创… II. ①邹… III. ①企业管理—研究 IV. ①F270

中国版本图书馆 CIP 数据核字（2013）第 304030 号



创业发展论

CHUANGYE FAZHAN LUN

邹云龙 著

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本：710 毫米 × 1000 毫米 1/16 印张：15.75

字数：230 千字 印数：0,001—2,000 册

ISBN 978-7-01-012954-9 定价：35.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话（010）65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书，如有印制质量问题，我社负责调换。

服务电话：（010）65250042

序

韩秋红

创业、创造、发展一般是可以作为专门性或单一性概念加以研究和使用的，且在当下使用的频率相当高。将创业与发展放在一起作为专门的理论进行研究及其使用尚不多见。显然，创业发展论是一项崭新的课题。

伴随社会主义市场经济日益深入发展的需要，青年学生选择自身工作岗位的途径实现了由就业单一方向性的发展，转变为就业与创业双向互动的协调发展。这一方面根源于计划经济向市场经济的转型，原有的计划分配式的就业方式被更加多样化的方式所取代；另一方面，市场经济、商品经济、知识经济（概指当今工业经济社会）社会能够提供给青年学生的工作岗位、就业方式越来越多样。在变化着、多样化的现实面前，选不选择是认识问题，如何选择是能力问题，选择的对与错、好与坏是评价标准问题。毫无疑问，青年学生只能选择就业即创业，创业即创造，创造即发展的发展态势，几乎别无他选。为此，转变青年学生的就业观念，提倡自主创业的发展观念，不仅仅是形势发展的需要、时代发展的需要、社会与国家发展的需要，更是青年学生自身发展的需要，是青年学生寻找未来发展的必然选择。所以，创业发展论应运而生；所以，创业发展论是一种创造；所以，创业发展论需要理论探讨和实践运用中的不断完善与发展。

首先，创业发展论的理论需要不断完善。“创业发展”是一个新话题、新提法、新理念。该书作者在理论界较为熟知的就业观、创业观研究的基础上，将创业观与人的全面发展联系起来，将思想政治教育中的创业教育放在“论”的层面——思想理论的层面上研究，力图在原有就业观和创业

观基础上，将人的全面发展作为创业的根本目的，强调在创业过程中的前瞻性和未来持续发展的可能性。为此，该书以马克思主义理论为创业发展论的思想理论基础，以马克思人的自由而全面发展和人的解放为创业发展论的理论目标，以创业发展论的经济学、文化学、教育学、行为学、演化论等为理论支撑，提出了创业发展的理念，建构了创业发展的理论模式，探索了创业发展的实践路径，总结了当代青年学生创业发展、全面发展的重要意义，搭建了创业发展理论必需具备的理念、理论、应用等方面的理论框架。同时，创业发展论还需要深入探讨马克思主义基本理论与创业发展理论的内在本质关系，努力研究思想政治教育与青年学生培养、创业发展理论对思想政治教育的深化等理论问题。

其次，创业发展论的理念需要不断凝练。如果说该书作者力图实现理念支撑、理论建构和实践方略等一套完整的思想理论体系的建构，是该书可能的创造或创新，那么，其创新的最大亮点便是创业发展的理念。在原有就业和创业模式的基础上，如何将创业活动与人的发展结合起来，将创业发展作为新时期青年学生就业和创业的新选择和新向度，在新的历史条件下切实把大学生的就业创业的个人发展与国家社会的发展紧密联系在一起，既立足于思想政治教育学科领域，又拓展多学科知识视域——经济学、文化学、教育学、行为学、演化论等，特别是青年学生在校学习所获得的各种知识都能很好地转化为学习能力和行为能力，使青年学生树立知识理性与价值理性相统一的思想，明确现实主义与理想主义相统一的目标，形成革命的理想主义与革命的浪漫主义相统一的情怀，实现“以人为本”与“科学发展”相统一的创业发展，其关键在于“理念”的不断明确与完善。而理念的完善、明确及其确立，即需要在理论层面实现，也需要在实践层面实现。对于当代青年学生而言，其最好的实践莫过于教育实践。

再次，创业发展论的实践需要不断践行。必须说明的是，作为一种理论的提出、开创和践行，作敢为天下先的“第一个吃螃蟹者”总是需要承担一定风险的。风险具有两重性——一重为正，一重为负。“正”体现在，该书作者已将创业发展论置于教育实践活动中，既进行理论研究，也

进行实践探索——作为高校青年学生学习的一门课程开设，其产生的正能量在不断发酵。对此“风险”的承担是一种理论勇气、一种学术自信、一种责任意识、一种担当精神、一种使命感。思想理念是否能够立得住，理论知识是否能够站得稳，全靠实践来检验，全凭勇气来面对。当现实的可行性、理论的实践性摆在眼前时，其所具有的力量不可否认。“负”体现在，理论一旦被实践检验为无效，特别是创业发展论作为极具实践品位的理论，若无践行的可能和可操作的空间，其只能是“乌托邦”式的空谈，或精神寄托者的自我安慰。加之思想理论的最新提出，不完善、不到位之处的存在所产生的各种批评的声音及其这些问题在教育实践活动中的不断显现，需要勇气面对的同时，更需要在实践上不断完善，在理论上不断求证，在思想上不断升华。在这种意义上，负则转化为正，正、负为正的对立统一的辩证法及其辩证法精神，希望能够引导该书作者及其所代表的青年学生工作者群体敢于探索、勤于思考、乐于求实、勇于创新将“创业发展”创造性地发展下去。

目 录

序	韩秋红 1
第一章 创业发展的问题域与现实机遇	1
第一节 人的发展的内涵	2
第二节 创业发展的提出	9
第三节 从“资源驱动”到“创新驱动”	19
第四节 高等教育普及化造就适应“创新驱动”的潜在创业者	22
第五节 创业劳动内在要求人的自由创造	26
第二章 创业发展的马克思主义理论基础与内涵	29
第一节 创业发展的实践论	32
第二节 创业发展的劳动哲学	42
第三节 创业发展的历史观	54
第四节 创业发展的自然主义	63
第五节 创业发展的科学主义	73
第六节 创业发展的人道主义	85
第三章 创业发展的解放逻辑	89
第一节 帮助人摆脱对“物”的依赖	90
第二节 更高的自由性	94

第三节	更高的全面性.....	99
第四节	更加平等和普遍的交往.....	104
第五节	为每一个人的发展创造条件	110
第四章	创业发展的经济学	119
第一节	知识经济中的劳动者生产资料个人所有制	119
第二节	创业的知识经济学原理.....	126
第三节	大学生是从事“知识型创业”的主要群体	129
第四节	创业是“创新驱动”的组织机制	132
第五章	创业发展的文化学	135
第一节	“创新驱动”是一个整体演变的社会历史过程	135
第二节	创业发展促进文化传统的创造性转化.....	137
第三节	创业发展对传统转化的影响	139
第六章	创业发展观的行为学.....	145
第一节	行为学的分析框架	146
第二节	创业发展观下的发展行为选择.....	152
第三节	创业偏好的社会形成	155
第七章	创业发展观的演化论.....	163
第一节	发展观的现象学与发生学分析.....	163
第二节	创业发展观念的四阶段演化模型	171
第三节	创业发展观演化的规律与特点.....	181
第八章	创业发展观的教育学.....	185
第一节	创业教育及其发展	187
第二节	创业发展观在创业教育中的功能	194

第三节 创业发展观教育的目的和方法.....	206
第四节 教师的作用及其专业化.....	212
参考文献	224
索 引	231
后 记	238

第一章 创业发展的问題域与现实机遇

对人类社会来说，人的发展问题具有根本性和永恒性，表现为“反复要求解答且挥之不去”。它随着社会历史的进步而不断更新自己的具体表现形态，于是要求解答必须是与时俱进的。根据唯物史观，任何生产方式都不是社会生产的永恒形式，而只是暂时的历史形式。当“物”的秩序发生较大变动时，生产力必然对生产关系提出新的要求，从而个人的实践活动在形式、内容和范围上也会发生不以人的意志为转移的变动。反映在生产中，就是分工范畴和劳动形态的不断演进，从而引发人的发展状况的相应变动。因此，在知识社会的第三次浪潮之下，创业活动的大规模涌现不是历史的偶然，而是生产力和生产关系矛盾运动的结果。基于此，创业发展及其观念作为人顺应历史的实践和意识的进化，体现了“现实个人”的当代物质实践、对象性关系和发展形态以及由此决定的发展观念，蕴含着深刻的哲学思想、理论价值和现实意义。

诚然，在今天，源自工业文明的生产方式仍然占主导地位，但这种局面正在改变，物质资本不会永恒地主导下去，因为当物质资本的积极作用需要创业才能的加入才能发挥出来时，生产力就要求变革生产关系，从而推动生产方式必然发生相应的变动。例如，新兴产业需要接受过高等教育的劳动标志增殖者，这就必然要求社会保障和扩展劳动者的教育权利，并通过大量开办高等教育机构来加以落实；当充沛的物质资本需要有着开拓眼光和运作能力的创业者才能增殖时，就必然要给予他们更多的创新自由。生产力的发展要求生产关系与其相适应，这是唯物史观揭示的客观规律的作用所决定的。生产力的发展，既产生了变革的

要求，同时也为这种变革准备了必要的物质条件。于是，整个社会的政治、文化、教育、法治、市场、观念等方面也随之发生了巨大的变化，它们是如此激励和要求人创业才能的运用，以至于到处都是创业者和新创企业，从而形成我们今天所认识的在过去的几十年中发生了巨大变化的世界。

创业发展及其对应的观念问题，包含在人类历史向知识社会迈进的整体演变过程之中，而且得到了历史与逻辑的反复确认。不过，我们以往较多地关注了物质秩序的变动，例如新经济、新技术、新制度等，而对知识社会里人创业发展的历史机遇以及伴随而来的新型劳动形态、发展样式、发展观念及其进步性与未来趋势研究较少。但是，历史的逻辑和现象，已然直观地呈现在那里，理论所需要做的，只是对它们的敏感、辨识、综合、抽象并努力将其整全地呈现出来。

第一节 人的发展的内涵

“人生而自由，但却无往不在枷锁之中”。当自由仅仅作为天赋权利而存在时，它是空的、抽象的和无法实现的自由。自由可以实现出来，使得自由的过程和自由本身，构成了人的发展和人发展的目的。人的发展贯穿思想史的永恒主题，纠缠在每一代思想者的内心深处。马克思从对生产关系的考察中，提出了人类发展的三个历史形态。在这个存在顺序的发展历程中，人先后摆脱了自然和物对人的奴役，最终将会达到“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^①的发展状态。人的发展在这里达到了它的最高境界。马克思在《共产党宣言》中这样描述道：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的

^① 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第52页。

自由发展的条件。”^①可见，马克思把人当作社会发展的目的，而且把人的发展归结于自由的增进。

康德和黑格尔也把自由看作是社会和个体压倒一切的发展目的，甚至认为自由是义务的。康德哲学对人的自由本性达到了最充分的自觉，明确提出了人自身即是目的。^②在康德看来，自由是人唯一的原初权利，所有其他权利都是后天的。^③对自由的体认不必来源于知识，或者以某种特定的社会条件为标准。自由是一种信仰，我们必须推拒知识（理性），以为信仰留出余地。^④黑格尔把世界历史描述为“关于自由的自觉意识的进展”^⑤，“自由的理念……是历史的绝对目标”^⑥。发展是一个永无止境的前进过程，这意味着，自由不仅仅是压倒一切的发展目的，自由只有作为价值才具有终极意义，它在实践中则永远是一个不断实现的过程。所以，根据黑格尔，自由不是静态的；一个自由的人不是被动的而是主动的，是一个沿着他的发展道路不断克服客观和主观困难的社会存在物。

尽管与马克思的考察角度不同，也没有断言未来社会里人发展的具体历史形态，但1998年的诺贝尔经济学奖得主阿马蒂亚·森^⑦同样以自由看待发展。阿马蒂亚·森与马克思的区别之一是他更加注重个人在现实条

① 1984年1月3日，卡内帕写信给恩格斯，请求他为刊物《新纪元》题词，内容是简短地概括社会主义新社会。恩格斯回信说道：除了《共产党宣言》中的这句话，我也找不出合适的了。这表明，马克思理论体系的基本思想是围绕着人展开的。

② 参见康德：《道德形而上学基础》，苗力田译，上海人民出版社1986年版，第86页。

③ 参见 George Tapley Whitney, David F. Bowers, eds, *The Heritage of Kant*, New York: Russell & Russell, Inc, 1962, p. 257.

④ 参见康德：《纯粹理性批判》，邓晓芒译，人民出版社2004年版，第18页。

⑤ Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *The philosophy of History*, trans by J. Sibree, New York: Dover Publications, Inc, 1956, p. 19.

⑥ Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *The philosophy of History*, trans by J. Sibree, New York: Dover Publications, Inc, 1956, p. 24.

⑦ 1998年10月14日，瑞典皇家科学院宣布将1998年诺贝尔经济学奖授予英国剑桥大学三一学院院长阿马蒂亚·森（Amartya Sen）教授，以表彰其对福利经济学的突出贡献。森的研究领域包括伦理、个人自由、黑社会选择、福利问题等等，被誉为“经济学良心的担负者”。

要求，同时也为这种变革准备了必要的物质条件。于是，整个社会的政治、文化、教育、法治、市场、观念等方面也随之发生了巨大的变化，它们是如此激励和要求人创业才能的运用，以至于到处都是创业者和新创企业，从而形成我们今天所认识的在过去的几十年中发生了巨大变化的世界。

创业发展及其对应的观念问题，包含在人类历史向知识社会迈进的整体演变过程之中，而且得到了历史与逻辑的反复确认。不过，我们以往较多地关注了物质秩序的变动，例如新经济、新技术、新制度等，而对知识社会里人创业发展的历史机遇以及伴随而来的新型劳动形态、发展样式、发展观念及其进步性与未来趋势研究较少。但是，历史的逻辑和现象，已然直观地呈现在那里，理论所需要做的，只是对它们的敏感、辨识、综合、抽象并努力将其整全地呈现出来。

第一节 人的发展的内涵

“人生而自由，但却无往不在枷锁之中”。当自由仅仅作为天赋权利而存在时，它是空的、抽象的和无法实现的自由。自由可以实现出来，使得自由的过程和自由本身，构成了人的发展和人发展的目的。人的发展贯穿思想史的永恒主题，纠缠在每一代思想者的内心深处。马克思从对生产关系的考察中，提出了人类发展的三个历史形态。在这个存在顺序的发展历程中，人先后摆脱了自然和物对人的奴役，最终将会达到“建立在个人全面发展和他们共同的社会生产能力成为他们的社会财富这一基础上的自由个性”^①的发展状态。人的发展在这里达到了它的最高境界。马克思在《共产党宣言》中这样描述道：“代替那存在着阶级和阶级对立的资产阶级旧社会的，将是这样一个联合体，在那里，每个人的自由发展是一切人的

^① 《马克思恩格斯文集》第8卷，人民出版社2009年版，第52页。

自由意志的前提是对所选择（放弃）的东西的认识，人的自由就是基于知识而存在的那种必然性。意志自由，除了指用关于对象的真实的知识作出决定的能力，不指任何别的东西。^①

第三，依赖于他的“可行能力”。“实质自由”不是想做什么就可以去做，而是有能力做成值得做的事情，是同时被意识和能力掌握的自由。洛克也曾把自由看作是一种能力，他说道：“一个人如果有一种能力，可以按照自己心理去选择和指导，来思想或不思想，来运动或不运动，则他可以说是自由的。”^②但这个定义仍然是不确切的。阿马蒂亚·森更进一步讨论了能力性质的自由。根据阿马蒂亚·森，“可行能力”是“此人有可能实现的、各种可能的功能性活动组合”，这些活动的范围从衣食住行一直到自我实现。只要个体在价值的映照下和足够的信息基础上选择了某种生活方式和发展道路，剩下唯一重要的事情就是他是否具有过上“值得珍视的生活”的“可行能力”。归根结底，实质自由不是仅仅靠价值观、程序和权利来实现的，它只能而且必须通过每个人的“可行能力”在给定条件下来加以落实。诺齐克曾经假设过一种极端的情况：如果有一台“体验机”可以完美地虚拟任何你所欲获得的体验，只要你愿意，它能够使你在主观上认为这些幸福的感受正在真切地发生。诺齐克的问题是，假如给你这个机会，你愿意而且一直愿意去与体验机相连吗？^③虽然没有人做过这个假设的实证，但我们可以推测到，多数人应该不会愿意一直与体验机相连。所以，“实质自由”必须是“可行能力”的实际运用，是环境与感受的一致，是主客观的一致，是现实的、经验的那种“脚踏实地的自由”。

在阿马蒂亚·森的基础上，人本主义也为我们理解人的发展尤其是在发展阶段划分上提供了有益的视角。马斯洛的需求层次理论是对个体发展和个体自由扩展的心理学解释。诸层次从高到低，分别是生理、安全、

① 参见周福成编：《西方逻辑学名著选集》上卷，商务印书馆 1964 年版，第 392—395 页。

② 洛克：《人类理解论》，姜文运译，商务印书馆 1959 年版，第 208 页。

③ 参见罗伯特·诺齐克：《无政府、国家与乌托邦》，何怀宏等译，中国社会科学出版社 1991 年版，第 52 页。

件下“实质自由”的获得。阿马蒂亚·森首先提出，“自由是人们的价值标准与发展目标中自身固有的组成部分，它自身就是价值，因而不需要通过与别的有价值的事物的联系来表现其价值，也不需要通过对别的有价值的事物起促进作用而显示其重要性。”^①然后，他精致和具体地论证了现实条件下，个体发展与个体自由的关系。阿马蒂亚·森提出，“发展是实质自由的扩展”，实质自由是人“过上有理由珍视的那种生活的可行能力”。的确，人并非生而自由。当人被偶然地抛入到这个完全陌生的世界时，他不具有任何“可行能力”，因而不是不自由的。他的自由在日后每一点一滴的扩展，依赖于以下三点。

第一，依赖于他的价值选择。讨论逃避自由的“幸福的奴隶”、或把自由交给权威的人、或满足于“自愿做奴隶的自由”的人的发展是无意义的。极而言之，一个完全没有自由价值的人，无论对其施加多么可怕的限制，他总也不会有什么不自由的感觉，因为他的自我已经缩小到仅仅是一个肉身，一个没有自由意志的人还有什么可能去获得任何发展呢？另一种情况是，未经选择的价值未必是成熟的。根据黑格尔，有其他选择但却甘愿被奴役的生活不是“值得珍视的生活”。自由的前提是价值选择能力的成熟，按照黑格尔的看法，人性的本质是自由的，不过此人必须是成熟的。

第二，依赖于阿马蒂亚·森一再强调的“信息基础”。自由始终是经由选择落实的，而选择的集合明显地受制于主客观两个方面的信息基础。的确，仅仅拥有价值选择能力但没有足够选项的人仍然可能是不自由的，因为人的自由是“客观和主观因素相互依存的结果。一个无知的人是不可能自由的，基于无知的判断和选择不是自由的”^②。这与苏格拉底论证自由意志和知识之间的关系颇为一致。托马斯·阿奎那在苏格拉底之后提出，

① 阿马蒂亚·森：《以自由看待发展》，任赜、于真译，中国人民大学出版社2002年版，第4页。

② 马纳里：《自由的三个概念：康德—黑格尔—马克思》，载刘小枫、陈少明主编：《血气与政治》，徐长福译，华夏出版社2007年版，第168页。

他的潜能愈加释放，他的“可行能力”就愈加提高，他就愈加自由。自由的扩展在需求的不同阶段呈现出不同的性质。在初级阶段，“实质自由”主要是由匮乏性动机驱动的，只要人们缺少食物、安全和尊重，就会存在相应的需求。因此，它还不是实现人的本质的阶段。在自我实现的高级阶段，“实质自由”主要是由“成长性动机”和“超越性动机”驱动的，此时，个体已经成熟到具有足够坚强的个性和人格来欲求和承担他真正本质化的自由。所以，所有人本主义最为关心的，无疑就是个体在这一阶段的发展及其追求的相应自由。

与初级阶段不同，在自我实现阶段，人们呈现出参差多样的具体发展形态。典型地，每个个体都存在一组价值，作为发展目的的自由是总的价值原则，在自由价值引领下的其他诸种价值，因对各自“值得珍视的生活”的具体判断不同而在发展的强度、限度、范围和方式上因人而异。确实，并非所有人都想要同样的东西，或同等强烈地想要某种东西。

综上，按照阿马蒂亚·森的著作——《以自由看待发展》的命名方式，我们似乎也可以把马斯洛的需求层次理论称作“以需求看待发展”的人的发展理论。这一理论具有独到的贡献，即为理解个人发展史不同阶段的划分和特点提供了有益的思路。在个体发展的问题上，需求理论与其他以人为尺度的理论一样，都是把自由作为发展的价值取向，只不过马斯洛本人和后来者较少地把需求发展扩展到心理学之外而已。因此，本书可以看作是对马斯洛思想的创造性使用。具体是，一方面，把需求层次理论作为“以自由看待发展”的研究基础，同时参照它对人的发展的各个阶段进行大致的界分。其中自我实现的阶段，可以看作是“实质自由”扩展历程中的最后形态或者人的发展的最高阶段。另一方面，我们应当看到，马斯洛的理论虽然隐含但是并没有直截了当地阐发自由的价值，以及自由价值是如何成为深层心理需要的源泉的。所以，本书将把自由价值同各个需求层次尤其是同试图重点考察的自我实现阶段结合起来。

借助马克思和阿马蒂亚·森等人的思想，我们大致界说了本书试图讨论的人的发展的内涵。但是，这种对人的发展内涵的界定以及在此基础上

情感和归属、尊重到自我实现的需要。尽管这些层次的划分缺乏严密的论证，但是它大体符合我们的生活经验，因而在一个比较宽容的使用条件下可以对人的发展作出解释。人本主义心理学认为，这些需要不是同时发生的，而是递进的，即便在某时期可能同时存在不止一种需求，但总有一种需求占主导地位。而且，不管是否出现短期逆向发展的扰动，总体发展方向总是不变的，尽管不是人人都能达到自我实现的程度。

如果我们认同人的发展就是“实质自由”的扩展，那么，需求的发展看起来与人的发展就没有什么实质的不同，而且，需求每一步骤的发展都与人的发展相伴随。例如生理需要的满足，无论是通过其个人“可行能力”的提高还是父母的哺育，都使得他的“实质自由”得到了扩展，从而推动他在生理需要的基础上产生安全的需求……直到他产生自我实现的需求。在自我实现阶段，人欲扩展的那部分自由的性质从“消极的”转变到“积极的”^①，自由扩展实际落实的程度在这里呈现出一种与人的本质自洽的状态。这种状态是发展的最高级阶段，也是“实质自由”扩展的最高阶段。在这里，我们并不能够也无须严谨地表述它的边界，因为我们只是在基本特征的意义上使用它。况且，作为过程，自我实现并不是一种确定和静止的某个状态。马斯洛指出：“自我实现不仅是一种终极状态，而且是随时随刻、点点滴滴地实现个人潜能的过程……自我实现不是某一伟大时刻的问题，并不是在某日某时，号角一吹，一个人就永远、完全地步入了万神殿。自我实现是一个程度的问题，它是一点一滴微小进展的积累。”^②

从生理需要到无尽自我实现的发展过程中，每一层次需求的满足，都是“实质自由”的扩展，每一次的扩展都是对前一个需求的扬弃，否定前一个需求的主导地位，同时在否定的基础上肯定新的主导需求。在这种辩证过程中，主体随着阻碍自由的力量不断产生和克服的过程而发展着，

① 拉明·贾汉贝格鲁：《伯雷谈话录》，杨祯钦译，译林出版社 2002 年版，第 37 页。

② 马斯洛：《人性能达的境界》，林方译，云南出版社 1987 年版，第 57 页。