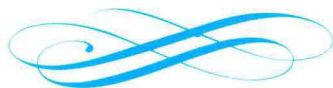


| 王来法 主编 |

思想政治理论教育 新 探 索

(2011)



SIXIANG ZHENGZHI
LILUN JIAOYU



浙江工商大学出版社
ZHEJIANG GONGSHANG UNIVERSITY PRESS

思想政治理论教育 新探索

2011

王来法 主编



浙江工商大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

思想政治理论教育新探索. 2011 / 王来法主编. —
杭州: 浙江工商大学出版社, 2012. 11

ISBN 978-7-81140-654-2

I. ①思… II. ①王… III. ①高等学校—思想政治教育—中国—文集 IV. ①G641—53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 281202 号

思想政治理论教育新探索(2011)

王来法 主编

责任编辑 郑建

责任校对 周敏燕

封面设计 刘韵

责任印制 汪俊

出版发行 浙江工商大学出版社

(杭州市教工路 198 号 邮政编码 310012)

(E-mail: zjgsupress@163.com)

(网址: <http://www.zjgsupress.com>)

电话: 0571-88904980, 88831806(传真)

排版 杭州朝曦图文设计有限公司

印刷 杭州杭新印务有限公司

开本 880mm×1230mm 1/32

印张 14.875

字数 387 千

版印次 2012 年 11 月第 1 版 2012 年 11 月第 1 次印刷

书号 ISBN 978-7-81140-654-2

定价 35.00 元

版权所有 翻印必究 印装差错 负责调换

浙江工商大学出版社营销部邮购电话 0571-88804227

目 录

马克思主义基本原理

马克思主义哲学是批判性与建设性的统一	何丽野(3)
劳动者有尊严劳动评析	朱团钦(17)
辩证矛盾原理新探	
——兼论马克思主义哲学的思维方式及其辩证思维	
.....	黄宏伟(26)
马克思实践技术思想探析	王华英(38)
历史唯物主义视野下的异化问题新探究	范杨洋(47)

马克思主义发展史

苏联社会建设研究	熊乐兰 詹真荣(57)
季米特洛夫与现代中国革命	张万杰(80)
19 世纪法国空想社会主义思想研究综述	彭婧孜(94)
当代马克思主义哲学的发展问题	
——对于“六经注我”范式的思考	严 骏(108)

国外马克思主义研究

- 关于国内学者对布哈林思想的研究综述 周志万(119)
近十年来国内戈尔巴乔夫改革问题研究述评 霍修兰(133)

马克思主义中国化研究

中国共产党 90 年与马克思主义哲学创新

- 中国马克思主义哲学史学会 2011 年年会综述
..... 潘惠香(149)

- 论刘少奇的分配思想 詹真荣 刘 阳(156)
论中国特色社会主义基本经济制度的确立依据 崔华前(170)
“新三农”问题:一个值得关注的新现象 吴太贵(181)
低碳经济理念下中国能源可持续发展初探 许 芬(194)
非公有制企业劳资关系理论创新 张晓云(207)
浅谈全球化背景下中国共同富裕的实现途径 白艳芳(221)
经济全球化条件下,中国实现共同富裕的路径选择
..... 汪代娣(232)
浅析中国特色政治发展模式的比较优势 赵 阳(244)
网络民主对我国执政党的建设的影响及对策研究
..... 曾楚乔(259)
试论中国道路的国际背景 吴玉龙(269)

思想政治教育与高校管理研究

- 试论商家诚信的三点理由 沈国桢(283)
- 大学生心理危机预防与干预工作标准化体系探索
- 王晓刚 章甜甜(287)
- 高校新生心理普查工具的有效性分析 郭洪芹(297)
- 心流体验:大学生幸福感自我培养的心理机制 邱 环(307)
- 大学生生命意识与心理健康的互动关系 姚月红(316)
- 宗教和心理健康的关系 陆丽青(329)
- 地方高校强校路径新探
- 基于政府政策引导与外部保障机制的视角 ... 杜利平(340)
- 社会主义核心价值体系视域中的高校思想政治理论课教学改革
- 张鑫(350)
- 基于作业的教学互动法
- 《思想道德修养与法律基础》课互动教学探索与实践
- 魏彩霞(357)

中国近现代史基本问题研究

教育者视野中的农村现代化

- 民国宜春麟桥实验区考察 游海华(367)
- 论我国海外高层次人才引进政策及其完善 夏凤珍(377)
- 南高学派论历史教学 吴忠良(392)
- 孙中山社会建设思想研究 龙荣波(405)
- 当代中国农民思维方式研究 杨志敏(420)

中国传统文化研究

儒家天人思想及其政治影响	蒋伟胜(437)
陆九渊的民本思想及其当代启示	刘晓梅(443)
明代东林书院兴衰述论	金 敏(457)

马克思主义基本原理

马克思主义哲学是批判性与建设性的统一

何丽野^①

摘 要:马克思与恩格斯哲学思想之间的差异,是近年来“马克思哲学”研究中的一个话题。不管是“马克思哲学”还是后来《反杜林论》中的恩格斯哲学思想,都是马恩共同研究的成果。前者主要体现了批判性,后者主要体现了建设性(同一性)。它们共同组成马克思主义哲学。这其中首要的一点,就是马克思恩格斯的哲学思维和其他理论研究,都是服从于、服务于无产阶级的解放事业的。今天我们研究马克思主义哲学,也应当从真正的“现实生活”出发,而不能抽象地谈论“现实生活”。

关键词:马克思 恩格斯 批判性 现实性

把马克思主义哲学分为“马克思哲学”与“教科书体系”,认为“马克思哲学”与“教科书体系”是两个在思维方式、价值取向等方面都不同的思想,前者为马克思个人的思想,后者是恩格斯以及后来的斯大林等人的观点,与马克思无涉。马克思主义哲学的“本真精神”应当是“马克思哲学”,等等。这个说法在一定程度上似乎已经得到了公认。

但笔者以为,这里仍有一些疑问。

^① 何丽野:浙江工商大学马克思主义学院教授、硕士生导师,主要研究方向为马克思主义哲学、中国传统文化。

一、能否把恩格斯排除在“马克思哲学”之外？

以被近年来的研究者们公认为“马克思哲学”代表性著作的《德意志意识形态》中的“费尔巴哈”一章为例。这部著作是马克思与恩格斯合写的。关于该书的写作过程，马克思和恩格斯都有过详细的说明。

但是，主张“马克思哲学”的学者们在以《德意志意识形态》一书中的论述作为“实践唯物主义”和“生存论”转向的依据时，往往隐去恩格斯的姓名不提，把《德意志意识形态》一书有意无意地作为马克思一个人单独的作品，不仅如此，还把《德意志意识形态》中的观点与恩格斯的后期观点进行对比，以说明“马克思哲学与恩格斯的哲学思想（有时以‘教科书体系’来替代）”之对立（不同或差异）。在一些研究者的笔下，马克思的思想与恩格斯的思想具有根本性的区别。马克思是现代哲学思维，是实践唯物主义或者生存论，恩格斯则是近代机械论哲学思维，是旧唯物主义、形而上学等等。但一个问题是：如果两个人的思想竟然有这么大的差距，那么又怎么会走到一起奋斗四十年，并且共同创立了马克思主义，彼此从无怨言还互相称赞，又彼此参加对方的“完全不同”的工作呢（例如，马克思同意并积极参加了《反杜林论》的写作）？

应该说，马克思对自己在哲学思维方式变革和其他方面的贡献是很清楚的。学者、思想家们视自己的研究成果为生命，不可能随便容忍他人侵占自己的思想贡献，更不可能容忍他人肆意地歪曲自己一生心血的思想成果。马克思就是如此。他很清楚地知道自己在与恩格斯的合作过程中，哪些思想是属于自己的，哪些思想是属于两人共同的。例如，马克思在《政治经济学批判》序言中，一方面指出恩格斯从另一条路得出了与自己一样的成果，另一方面也把自己关于唯物史观的经典论述摆到了与恩格斯相会之前。这就是马克思要向世人表明，自己在与恩格斯合作之前已经得出了



唯物史观的主要结论。恩格斯也曾很清楚地表明,马克思得出历史唯物主义的思想是在与他相会之前。恩格斯决不掠人之美。但是,马克思恩格斯从来没有对他们在哲学上的贡献有同样的说法。相反,马克思明确地说,《德意志意识形态》是他与恩格斯“决定共同钻研我们的见解与德国哲学思想体系的见解之间的对立”^①的成果。恩格斯也明确地说,当他1844年与马克思相会时,“我们在一切领域中都显出意见完全一致”。^②

也许有人会说,标志“马克思哲学”的另一个作品《关于费尔巴哈的提纲》是马克思个人的思想成果。诚然,恩格斯并没有参加《提纲》的写作,但是《提纲》与《德意志意识形态》一文在思想上的一致性是一目了然、毫无疑问的。因此,就算把《提纲》单独拉出来与恩格斯进行对比,也不能说明马克思与恩格斯的差异。最多也只能说明恩格斯的思想后来有了变化。

我认为,我们不但不能把恩格斯排除在马克思哲学变革的创立者之外,相反地,如果从时间上来考虑,我们不妨说,正是与恩格斯的合作,才使马克思的哲学思想完成了从《1844年手稿》中盲目崇拜费尔巴哈到《提纲》《德意志意识形态》当中对费尔巴哈的清醒而深刻的批判,完成了“实践唯物主义”的转变。研究者在谈论“马克思哲学”时,往往把《1844年手稿》与《提纲》《德意志意识形态》并列,共同作为“实践唯物主义”和“生存论转向”的标志。其实,《手稿》与后两者之间是很不同的。最明显的是,《手稿》中还带有费尔巴哈人本主义的相当程度的影响(在马恩合作,但是以马克思为主写的《神圣家族》中也表现出同样的情况)。而《提纲》与《德意志意识形态》写于马克思与恩格斯相遇并且共同进行理论创立之后,这总是事实。如果考虑到《手稿》《神圣家族》与后两者时间上的差距之小(只有几个月),而对费尔巴哈的明显崇拜和受其影响在这几个月中竟然一扫而光,其转变和飞跃之快,之彻底,也令

① 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第83页。

② 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第192页。

人想到是不是有什么外力因素。而这个因素看来只可能是与恩格斯的相会。

所以我认为,“马克思哲学”把恩格斯排除在外是不恰当的。

二、为什么马克思恩格斯的哲学思想会发生变化?

笔者在这里并不绝对地否认“差别”一说。事实上,只要把《提纲》《德意志意识形态》与恩格斯写的《反杜林论》《自然辩证法》《路德维希·费尔巴哈与德国古典哲学的终结》中的主要哲学思想进行对照,其不同之处是显而易见的。但是笔者认为,这并不是马克思和恩格斯之间的观点分歧,而是前期马恩和后期马恩之间的差别。这种差别是由他们前期所处的环境与后期投身于工人运动的实践的不同所引起的。

能说明这一点的是马恩对待《德意志意识形态》一书的态度。他们的态度是耐人寻味的。一开始,马恩很想出版这本书。到1846年,马克思还抱怨说:“直到现在……也未能出版……对德国的哲学家和社会主义者的那篇批判。”^①但是,1847年以后,他们就不再试图出版这部著作。《德意志意识形态》一书在马克思主义史上有极其重要的意义,是历史唯物主义的标志性著作,这点马恩都是很清楚的。所以,在马恩的著作中,他们曾三番五次地提起这本书。但都以隐隐约约的态度闪烁其词,似有什么难言之隐。如果说,在四十年代的时候,由于一些政治上的原因,这本书未能出版的话,那么到恩格斯晚年,社会主义思想已经成为一个普遍的潮流的情况下,以他和马克思当时的声望和地位,出版这本书应该不是太难的事,但恩格斯连试图这样做的努力都没有。他在《费尔巴哈论》当中对为什么不出版这本书的原因有个说明。一是说《德意志意识形态》一书的第一章“只是表明当时我们在经济史方面的知识还多么不够”;二是说“里面对于费尔巴哈的学说本身没有批判,所

^① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第331页。



以,旧稿对于我们现在这一目的是不适用的”。^①

但是我认为这两个理由都不够充分,不是真实的原因,只是托词。因为,只要认真读过《德意志意识形态》一书的人都会承认,马恩正是在这部著作中批判了以费尔巴哈为代表的旧唯物主义,从而宣告了他们与旧哲学的彻底决裂。何况,就算是《德意志意识形态》一书有某些方面的不足,恩格斯也完全可以把它当作自己与马克思合作的早年研究成果出版。这点有恩格斯对自己早年的《英国工人阶级状况》一书的态度为例。他在为1892年重新出版《英国工人阶级状况》所写的序言中说:“这本书无论在优点方面或缺点方面都带有作者青年时代的痕迹。……本书中的这种青年时期的痕迹我一点也不打算抹去。我现在原封不动地把它重新献给读者。”^②又说:“我决不想把我的著作和我本人描写得比当时高明些。”^③恩格斯既然可以对自己的著作如此,为何又不愿意把自己与马克思合作的标志性著作做如此处理呢?显然,这里面一定有他不愿说出来的原因。

我们必须始终牢记的一点是,马恩之研究哲学不同于传统的哲学家,他们首先是革命家。在他们那里,哲学思维方式的变革不是目的而是手段,不是终点而是开始。马克思恩格斯的哲学思维和其他一切理论研究,都是服从于、服务于无产阶级的解放事业的。不充分理解这一点,我们就不能真正理解马克思主义的哲学变革以及其哲学思维后来的变化。恩格斯在谈论《英国工人阶级状况》时的一段话,也许可以间接地说明这个问题。恩格斯说:“本书在哲学、经济和政治方面的总的理论观点,和我现在的观点绝不是完全一致的。……例如本书,特别是在末尾,很强调这样一个论点:共产主义不是一种单纯的工人阶级的党派性学说,而是一种最终目的在于把连同资本家在内的整个社会从现存关系的狭小范围

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第208页。

② 同①,第271页。

③ 同①,第277页。

内解放出来的理论。这在抽象的意义上是正确的,然而在实践中在大多数情况下不仅是无益的,甚至还要更坏。既然有产阶级自己不但不感到有任何解放的需要,而且全力反对工人阶级的自我解放,所以工人阶级就应当单独地准备和实现社会革命。”^①我认为,恩格斯的这段话,实际上也是马恩对《德意志意识形态》一书看法,而且《德意志意识形态》一书的情况还要更严重些,因为它牵涉到无产阶级专政问题。

马克思恩格斯有一句名言:“对实践的唯物主义者,即共产主义者来说,全部问题都在于使现存世界革命化,实际地反对和改变事物的现状。”^②“使现存世界革命化”包括两个方面,一是反对现存世界,二是改变现存世界。反对是批判旧世界,改变是以新世界来代替旧世界。相应地,马克思恩格斯的思想也分为这样两个阶段。以1848年革命为界限。在第一个阶段,1848年以前,他们的主要工作是批判资本主义制度,揭露其不合理性,号召无产阶级起来斗争;第二个阶段,1848年以后,他们开始投身于国际工人运动(共产主义者同盟、第一国际),实际地领导和参与无产阶级的解放事业。马克思主义理论经受实践的检验,并在实践中发展。正是在1848年革命以后,1852年,马克思第一次提出了无产阶级专政的理论:“我的新贡献就是证明了……阶级斗争必然要导致无产阶级专政。”^③可以说,无产阶级专政问题,是马克思恩格斯1848年以后所关心的中心问题,也是他们与各种反马克思主义流派的斗争的焦点。特别在巴黎公社以后,马克思恩格斯十分强调工人阶级不仅要打碎旧的国家机器,而且要建立自己的国家机器即无产阶级专政。关于这个问题,恩格斯有如下说法:“马克思和我从1845年起就持有这样的观点,未来无产阶级革命的最终结果之一,将是称为国家的政治组织逐步消亡和最后消失。……但是同时,我们

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第276页。

② 《马克思恩格斯选集》第1卷,人民出版社1995年版,第48页。

③ 同①,第332—333页。



始终认为,为了达到未来社会革命的这一目的以及其他更重要得多的目的,工人阶级应当首先掌握有组织的国家政权并依靠这个政权镇压资本家阶级的反抗和按新的方式组织社会。”^①

马克思曾有一部批判的论战性著作《巴枯宁〈国家制度和无政府状态〉一书摘要》,从中我们可以看到马克思对专政和国家的观点是与恩格斯完全一致的:

巴枯宁说:“(马克思)理论建议工人建立人民国家,即使不是把这看作最终的理想,至少也是最近的主要目的。按他们的解释,‘人民国家’不是别的,而是‘上升为统治阶层的’无产阶级。请问,如果无产阶级将成为统治阶层,它将统治谁呢?就是说,将来还有另一个无产阶级要服从这个新的统治,新的国家。”马克思批驳道:“这就是说,只要其他阶级特别是资本家阶级还存在,只要无产阶级还在同它们进行斗争(因为在无产阶级掌握政权后无产阶级的敌人还没有消失,旧的社会组织还没有消失),无产阶级就必须采取暴力措施,也就是政府的措施;如果无产阶级本身还是一个阶级,如果作为阶级斗争和阶级存在的基础的经济条件还没有消失,那么就必须用暴力来消灭或改造这种经济条件,并且必须用暴力来加速这一改造的过程。”巴枯宁认为,国家就是少数人压迫多数人,他主张立即废除国家。马克思针锋相对地指出:“工人对反抗他们的旧世界各个阶层的阶级统治必须延续到阶级存在的经济基础被消灭的时候为止。”^②

如果从无产阶级专政这个角度,我们把《德意志意识形态》一书和马克思恩格斯自《共产党宣言》以后的著作做一对比,就会发现它们之间是有很大的区别的,《德意志意识形态》谈论共产主义不是从无产阶级必须夺取政权这个角度来谈论共产主义,更没有谈无产阶级专政,而是从个人的自由活动,共产主义“不同于现存

① 《马克思恩格斯选集》第4卷,人民出版社1995年版,第438页。

② 《马克思恩格斯选集》第2卷,人民出版社1995年版,第634—639页。

社会”，消灭“权威”和“任何阶级的统治”这个角度来谈论：

“在共产主义社会里，任何人都没有特定的活动范围，每个人都可以在任何部门内发展，社会调节着整个生产，因而使我有可能会随自己的心愿今天干这事，明天干那事……”

“共产主义对我们来说不是应当确立的状况，不是现实应当与之相适应的理想，我们所称为共产主义的是那种消灭现存状况的现实的运动。”

“共产主义革命则反对活动的旧有性质，消灭劳动，并消灭任何阶级的统治以及这些阶级本身……”

“共产主义和所有过去的运动不同的地方在于，它推翻了一切旧的生产关系和交往关系的基础，并且破开荒第一次自觉地把一切自发产生的前提看做是先前世代代的创造。消除这些前提的自发性，使它们受联合起来的个人的支配。”

“无产者……他们也就和国家这种形式（在这种形式下组成社会的各个个人迄今都表现为某种整体）处于直接的对立中。他们应当推翻国家，使自己作为个性的个人确立下来。”^①

显然，如果在与巴枯宁论战的同时出版包含有这样的内容的著作，对当时的斗争将产生很不利的后果。马恩马上就会遭到“马克思反对马克思”这样的指责。恩格斯如果在马克思逝世以后出版这部著作，又会遭到“恩格斯背叛了马克思”这样的指责。而如果删去这些部分，那又会对整部著作造成伤筋动骨的损害。违反了他们“无权改动历史文件”的原则。我认为，这是他们不想出版《德意志意识形态》一书的真实原因。

明白了《德意志意识形态》一书中共产主义思想与马恩后来的无产阶级专政思想的差别，我们也就大致理解为什么会出现以《反杜林论》为代表的，从现代哲学观点来看是“倒退”的由“实践唯物主义”向“物质本体论”的转向了（马克思也赞同并参与了这一转向）。实际上，马克思恩格斯不但进行了这样的转向，而且后来

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，人民出版社1995年版，第37—85页。