



社会福利政策 引论

[美] Neil Gilbert Paul Terrell 著
沈 黎 译

 华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

Introduction
of Social
Welfare Policy



社会福利政策引论

Dimensions of Social Welfare Policy

[美] Neil Gilbert Paul Terrell 著

沈 黎 译



华东理工大学出版社
EAST CHINA UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY PRESS

· 上海 ·

图书在版编目(CIP)数据

社会福利政策引论/[美] Neil Gilbert, Paul Terrell 著;沈黎译.
—上海:华东理工大学出版社,2013.12
(社会工作流派译库)
ISBN 978-7-5628-3765-7

I. ①社… II. ①Neil… ②Paul… ③沈… III. ①社会福利-福利政策-研究 IV. ①C913.7

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 295853 号

Copyright © 2013 by Pearson Education, Inc.
中文简体字版权由华东理工大学出版社独家拥有。

著作权合同登记号:图字 09-2013-614 号

社会工作流派译库

社会福利政策引论

Dimensions of Social Welfare Policy

著者:[美] Neil Gilbert, Paul Terrell

译者:沈黎

项目策划:李骁

责任编辑:李骁

整体设计:袁银昌设计工作室

出版发行:华东理工大学出版社有限公司

地址:上海市梅陇路 130 号 200237

电话:(021)64250306(营销部) (021)64253797(编辑室)

网址:press.ecust.edu.cn

印刷:上海中华商务联合印刷有限公司

开本:710 mm×1000 mm 1/16

印张:23.5

字数:366 千字

版次:2013 年 12 月第 1 版

印次:2013 年 12 月第 1 次

书号:ISBN 978-7-5628-3765-7

定价:66.00 元

联系我们:电子邮箱 press@ecust.edu.cn

官方微博 e.weibo.com/ecustpress

淘宝官网 http://shop61951206.taobao.com



本书序

本书第八版是为社会福利政策在这个更具标志性的时代而准备的。这个时代，美国持续扩展其福利国家的特征，人们也日益关注由福利国家开支增加所带来的挑战，而福利国家也受到越来越多评论家的质疑。虽然过去的 30 年里对福利国家批评无数，但对于如何放缓社会福利增加的速度，却几乎没有什么本质性的变化。在 21 世纪的第 20 个年头，政府为建设安全网提供的支持正面临着严峻的现实威胁。

到目前为止，对经济衰退之后社会政策最大的现实讽刺，可能就是社会福利的成功和公众的批判言论的并存。一方面，安全网体系，例如失业保险和食品券等明显帮助了受到经济衰退影响的人们，减缓了他们所面临的困难；但另一方面，从政治精英到普通民众却都对福利国家的根本合法性提出了强有力的挑战。尽管它在减缓经济衰退所带来的诸多糟糕境遇上发挥了作用，但福利国家还是不断地遭到诟病。事实上，它常常受到责备的原因包括经济衰退本身，以及与之相关的赤字和负债，很多时候它被视为是对未来经济的威胁。一位知名的政治专栏作家 Robert Samuelson 曾写过“福利国家的死亡漩涡”一文，他认为巨大的养老金和卫生项目，以及人口的老齡化，导致我们所承担的责任已经超出了我们的支付能力。

因此，本书的最新版保留了对于社会福利政策核心要素的分析，但同时也做了不少修订，以便对那些如今在政治界和学术界饱受争议的议题能有更多的

关注。这些议题包括：福利国家的结构、本质、特征，为了保障福利方案的偿付能力及有效性所不得不采取的各种改革措施，以及福利国家在提高国家福祉中究竟扮演何种角色的终极问题等。此外，本书还探讨了在儿童福利、反贫困、移民等领域出现的新政策。全书涵盖的议题包括：“工作福利”在经济衰退中的新角色，美国最大的社会项目——“社会安全方案(Social Security)”的筹资议题，儿童安全与家庭权利之间的冲突，社会正义的不同界定，“官方化”贫穷概念界定的演进等。

正如我们在本书之前的版本中所提到的，我们意识到无论读者是否认同本书的诸多观点，读者们都期待本书能够就社会福利所面临的重要问题给出解决方案。如果读者同意我们的观点，他们可以庆幸自己的明智；而如果读者不同意本书的观点，他们也可以通过剖析我们的偏见和逻辑来证明自己的立场。不过无论什么情况，一本有坚定和明确方向的书，比起一本拘泥于分析不同道路可能带来不同利弊的书，还是能够提供更多即时满足感的。

我们需要事先告诉读者的是，在这本书里，他们不会找到那么多解决社会政策问题的具体方法，本书试图分享的是，在面临社会福利政策选择时的知识性挑战。对于社会福利政策中的基本问题而言，我们很难得出“好的”和“合理的”答案。如果我们认真地去处理这些问题，那就需要我们有接受其复杂性的意愿，容忍冲突的忍耐力，批判性地评估实证资料以及社会价值的才能。那些从事政策制定的专家们，往往需要有足够的耐心和求知的好奇心。

讨论到政策选择，这就意味着许多似是而非的选项。本书的第二个目标是呈现和阐明这些不同的选项。此版本是围绕社会福利政策选择的基本维度而组织编写的。我们将这些基本维度选择放在一个理论架构下，提供思考和分析社会福利政策的方法，并将其运用在更为广泛的议题上。在这个架构下，我们探索不同的政策选项、读者所提出的问题，并揭示不同答案背后所蕴含的价值和理论。最后，此书的目的在于使学生具备足够的知识，去把握社会选择的复杂性，以及评估和深入发展自己对于社会福利政策思考的能力。

在准备本书第八版的过程中，我们很庆幸自己在1974年编写此书第一版时所提出的有关社会政策选择面向的基本概念依旧是合理而有用的。同时，我们也对美国社会福利方案在结构和内容上的重大变革感到惊讶。本书初版问世

时，社会福利由于权力法案和公共资助方案的增加，社会保障制度不断扩张达到 35 年来的顶峰。而完成本书第八版时，社会福利的供给正承受着社会保险金巨额开支、老年保健、全球化竞争性需求、全球经济危机等所带来的巨大压力。现阶段的服务大都采用购买服务的方式进行；随着福利目标的提升、私有化以及工作导向的激励措施，社会福利方案处于被再造的过程中。这些都可被视为是对社会保障制度的权利赋予，以及对“个人责任的公共支持”（Public Support for Private Responsibility）这一哲学思想的显现。

在写作本书新版的过程中，Mary Caplan 给予了我们非常宝贵的帮助，我们诚挚地感谢她的耐心和才华。

目

录

第一章 社会福利政策的领域	1
第二章 现代福利国家	35
第三章 社会福利政策分析架构	73
第四章 社会分配的基础	113
第五章 社会供给的本质	157
第六章 社会福利输送体系的设计	187
第七章 财务形式: 经费的来源	225
第八章 财务形式: 输送的系统	269
第九章 政策面向: 21 世纪的国际性趋势	315
参考文献	332
专业术语对照表	348
译后记	357
内容提要	360

第一章

社会福利政策的领域

Alice 抱怨说：“我认为这个游戏不公平，他们的争吵太可怕了，甚至连自己的声音都听不见；而且似乎他们也没有特定的规则，就算有规则，也没有人会遵守。你一定会很奇怪这所有的一切竟然都活了起来：例如，我通过了走道尽头的拱门之后，扔出去的球刚要击中皇后的刺猬小兵，他们却在看见球过来的时候纷纷躲开了。”

Lewis Carroll

《爱丽丝漫游奇境》1866

进入社会福利政策领域学习的学生们，很快就会有像 Alice 在面对皇后用木槌击打木球比赛时的感受。他们面对变化的情况和模糊的边界，会陷入疑惑和复杂的境地。^[1]社会福利政策的知识基础较为零散，而且很难配合当前不断更新的社会工作实务。不过，对该领域的研究已经成为从事社会服务人员的重要任务，因为在很大程度上，社会福利政策型塑了专业工作者的实务模式，决定了所服务的案主系统。从更大程度上来说，服务的供给和需求都反映了社会政策的选择。

这一章是概括性的介绍，我们将说明社会福利政策领域的大体方向，解释实务和政策分析之间的关联。通过呈现社会福利各方面的主题，我们希望学生们能够对此产生兴趣，并且可以对学习社会政策感到得心应手，同时更加认识到政策研究的重要性和力量。如同本书的书名（直译《社会福利政策的维度》，意译为《社会福利政策引论》，Dimensions of Social Welfare Policy），其目的在于，通过辨识政策选择的各个重要维度，来培养学生对社会福利政策操作性的理解。

我们会先从三个主要视角——制度视角、分析视角和政治视角来探索，它们分别解释了社会福利政策领域的内容。对制度层面的聚焦是为了确定关键的社会结构，例如，家庭、教会和志愿机构，并描绘福利活动的范围、特质和界限。对分析层面的聚焦是为了表明学习和理解政策的不同方式，并且能够将政策知识和社会工作实务联结起来。对政治层面的聚焦是为了探索社会福利领域中社会 and 政府的内在联系。

一、以制度的观点研究社会福利政策

● 社会福利政策是一个难以明确的概念，甚至能够耗费一整章引论，而仅仅只是简单地描述其定义的不同说法。但我们不会这样做，也不会回顾关于社会政策、公共政策和社会福利政策之间关系的无尽讨论。^[2]可以这么说，没有一种定义是被普遍和广泛接受的。然而，这些定义仍需要被确认其界限，并进而形成共识。为了了解社会政策、公共政策和社会福利政

策的区别，我们会把焦点放在这些建构并提供社会福利的主要机构上，并探究它们具备什么样的功能。

人类社会以一定的方式维持着其基本功能，如养育儿童，商品和服务的生产、消费与分配，社会保护(social protection)等等，俨然构成一种能长期经营的模式。例如，所有的社会都会把传承的责任交给年轻人，对年轻人寄予期望，养育并培养他们。一个初级组织很难能完成所有社会基本功能的运作。虽然家庭是人类社会化的初级场所，但并非是唯一教导社会化的单元。宗教、教育组织和社会服务机构也承担了某些社会化的责任，即使社会化并不是它们的初级功能。

在日常生活中，有六个基本的社会组织：亲属系统、宗教组织、工作场所、市场、公民社会、政府。如表 1-1 所示，社会的基本日常生活都发生于一种或多种场域，从某种程度上来说，它们也发挥了重要的社会福利功能。

表 1-1 机构、组织和功能

社会组织	主要组织者	初级功能	社会福利功能
亲属系统	家庭	生育、社会化、保护、亲密感、情感支持	亲属照顾、家庭内部的经济支持
宗教	教会	灵性发展	心灵健康、教育、社会服务
工作场所	商业、工厂、农场	商品和服务的生产	员工福利
市场	制造商(公司)和消费者(家庭)	赚钱：从事商品和服务的交易	商业性的社会福利商品和服务
公民社会	志愿团体、基金会、联盟、社会组织	提升公民意识、政治参与、民主	社会服务、相互支持
政府	联邦、州、地方政府	为公共目的募集和分配资源	反贫穷、经济保障、健康、教育、社会服务

• • • (一) 亲属关系

家庭经常被视为社会中主要的社会、经济和情感支持单位。家庭也是社会化，和帮助社会世代传承知识、价值和行为模式的关键工具。作为社

会福利的一种工具，家庭构成以血缘和相互依附为基础的互助网络。例如，父母通过提供健康成长和教育来投资孩子的未来。在所有社会中，家庭都赋予了成员彼此照顾和保护的义务。家庭至少在以下四个福利领域扮演重要角色：照顾年长和残疾的亲属、照顾孙子女、提供经济支持，以及在自然灾害等紧急情况时提供支援等。

在美国，大约有 3 400 万人正承担着无薪水的照顾工作，他们提供每周平均 21 小时的照顾时间和每年自费约 2 400 美元来照顾其亲属。^[3]上百万的成年人承担起照顾家里老人的任务。绝大多数的家庭照顾者都是女性，包括母亲、女儿或配偶，她们通常与被照顾者同住。80% 的家庭照顾者需要提供每周 7 天的照顾工作。^[4]

对有工作的成年人来说，照顾年迈的父母是一项特别沉重的负担，因为他们必须在家庭照顾和工作责任之间找到平衡。一项近期的研究表明，15% 的工作人口能够积极且定期地协助照顾家中的长辈，但也因为承受压力或经常工作请假而严重阻碍了他们自身的职业发展。其中，约有三分之二有正式工作的照顾者是女性。^[5]历史经验表明，家庭为老年人提供了最多的照顾，同时，成年子女也承担了照顾贫困父母的法律义务。事实上，美国有 30 个州的法律规定，子女有责任为其父母提供基本的生活照料，例如食物、衣服和医疗协助等。^[6]

数百万的父母正在照顾他们有残疾的子女，通常是患有严重精神疾病或身体残疾的成年子女。如今，发展迟缓者的存活率比过去高了很多，父母往往要持续照顾这样的孩子，直到他们进入老年。但与以往不同的是，这样的照顾需要更多专业技术。除了例行性的照顾，如协助喂食、洗澡、采购物品外，居家照顾更多了呼吸器监视、静脉药物注射等多种复杂的居家医疗作业，以及监督和执行医生所规定的生活规则等。这些照护工作以往由医院进行处理，但现在家庭成员也必须学习如何操作。

现今有超过 300 万的儿童不和父母同住，一些暂时住在亲戚家，而另一些则在儿童福利机构的监督下住在寄养家庭中。1990 年代开始，由祖父母代为抚养的现象快速增长，这些祖父母通常还需要接受社会救助。^[7]许多祖父母在子女染上毒瘾而无法照料自己的孩子时，便肩负起孙子女的监护和养育工作。如今，全美儿童中已有超过 3% 是由亲族来抚养的。^[8]

虽然由祖父母养育孙子女可能有其缺点，但是对达到儿童福利目标却

有着相当的助益。最重要的是，他们可以减缓孙子女面对被迫与父母分离的创伤，也可以避免孙子女成为寄养儿童，同时还有助于维持孩子对种族、文化及家庭的认同。^[9]

随着福利政策的改革，亲族家庭在协助单亲母亲从接受福利到转换成自主工作时所扮演的角色也越来越清楚。家境贫寒的母亲通常依赖其母亲或亲戚的帮助，包括照顾孩子、交通接送、经济支持，还有情绪支持和务实的建议等。虽然亲戚所提供的家庭照顾协助的重要性还未被确认，但事实上有近半数的单亲母亲都受到来自其父母一定程度的帮助。^[10]

家庭除了提供上述经济与物质方面的协助之外，还提供诸如子女为年迈的父母支付护理和医疗费用，或是父母帮子女购买房屋或处理财务危机等帮助。^[11]没有工作的成年人通常在困难时期会向家庭寻求帮助。“如果继续失业，信用卡会被透支，政府的安全网会被削弱，许多美国人会向家庭成员和朋友们寻求帮助以避免被驱逐，或者保证供电或者支付意外的医疗账单。这像是一个地下的银行系统，由贷款人和借款人组成。”^[12]最近的统计数据显示，成年子女和他们的父母或祖父母共同居住的现象在增加，这样能节约资源并减少开支。^[13]

另外一个比较特殊的家庭“福利”是所谓的子女抚养费(Child Support)，主要由没有出现在家庭中的父亲来支付的。^[14]但遗憾的是，实际支付子女抚养费的比例却非常低。在2007年，只有40%的贫困母亲能够通过法院判决的方式，要求父亲支付子女抚养费。但法院判决并不能保证费用的支付，事实上最终只有25%的贫困母亲收到了子女抚养费。而未婚的单亲母亲中，只有四分之一的人会赢得法院的判决，但最终只有14%的单亲母亲会拿到钱。^[15]尽管如此，具有监护权的低收入父母每年共可收到160亿美元的子女抚养费，约占他们所获得社会救助的五分之一。^[16]

“汇款(remittances)”作为一种跨国的家庭资助，是那些在富裕国家的移民给自己仍生活在落后国家的亲属经济上的援助。例如，2006年，超过450亿美元由在美国的移民寄给其拉丁美洲的亲戚。在许多国家，这些馈赠的价值超过了当地经济中如出口和旅游等许多产业的产值。例如在海地，汇款就占了国民生产总值的17%。^[17]

根据估计，有四分之三在美国的拉丁裔移民会定期支援他们仍在原有国家的亲戚。在拉丁裔的社区就有提供转账的服务，他们定期寄出电子汇

票来资助家乡的父母和亲属，以支付房屋、食物、小型产业和教育等费用，尽管这些移民大部分都从事着平均每月仅 200 美元的低薪工作。但正如一位移民工人在接受《纽约时报》访问中说的，“我们的牺牲能让家人过上更好的生活，将来我们也可以回到家乡过上好日子”。^[18]

最后，无论是自然灾害或是其他的灾害，亲属是面对危难时最重要的资源。如《华盛顿邮报》记者所说，“成千上万卡特里娜飓风(Hurricane Katrina)的难民像是消失了一样，但事实是他们进入了各自的亲属照顾体系”。^[19]就像过去所提供的类似协助一样，家庭在不幸事件发生时提供了第一线的援助，这是其他私人机构或政府协助所无法企及的。

补充阅读 1.1：亲属的安全机制

亲属关系替我们承担了很多事情，提供给我们工作机会，并使我们在恶劣的环境中生存下来。我们无法奢望从一个商业组织中获得学费补助、育儿协助或是一个肾脏，但是我们却能从亲人那儿得到。婚姻帮助我们延伸了亲属关系，并发展了一个社会安全网络。

婚姻提供一种资本。已婚配偶比单亲父母亲拥有更多来自父母或者祖父母的资源。他们可能提供房屋贷款、紧急援助、照顾费用、现金礼物和工作机会等。有超过四分之一的新购屋者都依赖父母提供的资金。无论是我们还是因纽特人(Inuit，美洲的爱斯基摩人)，每一对婚姻伴侣都能得到来自四位父母与八位祖父母的经济援助。

资料来源：David W. Murray, "Poor Suffering Bastards: An Anthropologist Looks at Illegitimacy," Policy Review, 68, Spring 1994, p. 13. Reprinted by permission of The Heritage Foundation.

• • • (二) 宗教

宗教组织通过形成崇拜体制的典礼与仪式，成为人类社会的精神中心。但同时，教会也提供了大量的社会服务，包括提供非正式的支援、心理咨询，以及价值数百万美元的健康、教育和社会服务方案等。

如耶稣基督后期圣徒教会(即摩门教)有超过 600 个为贫民提供食物的

服务项目,包括 20 个罐头工厂,众多的肉品包装及乳品生产工厂,这些都属于教会农场的财产。据估计,每年有 20 万个教会成员收到来自摩门教仓库及附属机构所提供的近 3 200 万磅的日常生活用品。^[20]摩门教会经营的超市 Deseret Industries,为老人和残疾人提供了大量的工作机会和庇护所。由教会资助的职业训练机构为其会众安排工作。他们还建立了一个很大的儿童福利方案,包括寄养照顾和领养服务等。^[21]同样,在 Borough Park、Brooklyn 的犹太教会也推出他们自己的福利方案,他们不仅将资源提供给宗教学校,同时建构了一个社会服务的网络,包括提供团体辅导、家庭辅导、志愿救护服务及贫困户食物提供计划等。

当然,天主教、犹太教、伊斯兰教和新教的社会福利组织都有其各自明确的社会福利目标,这其中既有来自如天主教慈善基金会(Catholic Charities)这样的专业机构所提供的服务,也有由神父、牧师或犹太教牧师所提供的非正式辅导。近年来,与宗教相关的服务已扩大范围至“家庭义工”或“家庭生命教育”计划,这些方案针对夫妻和他们的子女、婚前的男女和单身者,以及为其他陷入困境的人们(例如酒精成瘾、离婚等)提供服务。^[22]

随着 1996 年福利改革计划“慈善选择”(Charitable Choice)的立法通过,使得宗教团体提供的救助服务被纳入州的社会反贫穷服务计划,因此,这类宗教的社会服务项目迅速发展。自从“信仰为本的社会服务(Faith-based Services)”兴起后,教会成员就利用人们的热忱、资源和教会的道德来帮助穷人解决问题。

这些服务项目在迅速扩张。宗教机构每年提供数十亿美元的资金用来援助福利需求者。例如,有近 500 个教会参加了基督教社区发展协会(Christian Community Development Association)的活动,来解决城市内的社会问题。还有其他的教会或教派赞助药物滥用、酒精成瘾、性别议题和职业培训等服务方案,他们常常通过提供实物帮助和精神资源来协助案主解决生活中的困难。

补充阅读 1.2: 宗教性的社会服务机构

城市平民区的黑人教会不单是进行精神服务的灵性机构,现在更成了社会服务的机构。在 1970 年代,位于美国加州奥克兰市的圣公会 St. Augustine 教会资助了第一个黑豹早餐计划(Black Panther's Breakfast

Program)。拥有 4 000 信徒的 Allen Temple 浸信会在 1980 年代建立起他们自己的社会工作事工,启动服务项目帮助失业、艾滋病、药物和酒精滥用者及青少年罪犯等。目前,旧金山的 Glide Memorial 教会沿着海岸,已进行了近 100 个不同社区的服务方案,其日间照顾中心每年提供超过 10 万小时的半日或全日服务。2009 年的免费送餐项目提供了将近 100 万份餐饭。这个教会还提供艾滋病毒检测、精神健康服务、危机干预、文学课程、职业培训、流浪者的住宿,以及康复期病人的家务服务等。秉承上帝所要求,践行爱人、倡导公义、服务社群的原则,城市周边尤其是贫民区的黑人教会,成为信仰为本社会服务的领导者。

资料来源:“New Role Thrust on the Black Church” by Gregory Lewis, San Francisco Examiner, February 28, 1993.

• • • (三) 工作场所

工厂、农场、大学、企业和社会福利机构等工作组织,常常通过为员工提供与工作相关的物资、服务和固定薪水来提高员工的福利。工作是绝大部分美国人最重要的财务来源。除了获得每天生活必需的收入之外,还有与工作相关的福利,又称为附加福利(Fringe)或工作福利(Occupational Benefit)。然而“附加福利”的说法是低估了这些津贴的重要性,它们的价值实际上占了一般工作者全部薪资的四分之一。

除了退休金以外,健康保险可算是最重要的附加福利了。不像其他西方国家健康保险是由公共部门提供的,美国公民常常通过工作来获得健康保险。事实上在 2009 年,三分之二有工作能力的成人获得了与工作相关的保险。即便雇员需要分担健康保险中的部分费用,但雇主每年仍需支付约 3 000 美元在每个员工身上。像通用汽车公司制造每辆汽车的支出中,支付员工健康保险的费用比采购钢板的还要多。^[23]

许多公司还提供如病假津贴、生育津贴、员工子女大学学费补助、健身中心、法律咨询、牙医诊疗服务、搬迁服务和低价房屋等员工福利。有些工会还会提供特殊的福利来补充公共失业保险体系。许多服务,例如企业的儿童托养或戒酒戒毒咨询服务,常作为员工协助计划(Employee

Assistance Programs, EAP)的一部分。有些公司会聘请社会工作者或心理咨询师从事这些工作,还有的公司会邀请神职人员来协助处理员工的情感需求。〔24〕

• • • (四) 市场

虽然在社会中,产品和服务的生产与分配可以通过许多方式来进行,采用中央控制或个人利他主义方式来管理都各有其特点,但当下最能满足人类物质需要,最成功也最无所不在的经济制度,就是“私有市场”。私有市场如同资本主义所阐述的那样,满足了买家、卖家和生产者各自的需求,并通过“一双看不见的手”有效地进行买卖,由生产者与消费者之间相互的需求,进行社会物资的分配。

在发达经济体中,市场的首要组成部分便是企业,它们结合非营利组织和政府,共同生产与分配全国的物资和服务。人类的基本需求、衣食住行等,都是通过公司和消费者之间的市场交换行为而获得满足的。近些年来,私营企业在社会福利中的投入急剧增加,而这些原本大都是由非营利组织和政府所执行的。Lester Salamon认为,“市场化”理论已经在各服务领域逐渐让许多私人企业抢了传统服务机构的“风头”。〔25〕

例如,大型的儿童照顾连锁体系,以特许经营的模式来运作,经营着超过2000家的日托中心——这约占全美10%的份额。甚至在很多传统的社会服务领域,如儿童福利机构、群体家庭照顾和院舍治疗等,过半数的服务项目都是由私有企业运营的。〔26〕

而最庞大的营利组织则存在于健康事业领域,私营企业在综合医院中占了14%,专业医院占了44%,有三分之二的护理之家,以及78%的家庭健康护理产业。〔27〕在美国健康照顾体系中,最新且成长最快速的则是独立急诊中心(Free-standing Emergency Center),它们几乎全都是由商业机构来运营的。大型的私人企业公司,如Upjohn Labs等也投入精力到健康护理领域,以及戒酒戒毒的治疗服务中。

我们不想给人留下组织最主要的工作就是为了赢利这种印象。如今,数以千计的个人和团体正在直接从事健康和社会服务,其中包括个人执业的精神病学家、社会工作者、婚姻与家庭咨询师,此外,还有一些非专业