

竹窗隨筆分類畧編

理

論

- | | | | | | | | |
|----|---------|----|---------|----|--------|----|-------|
| 13 | 世智當悟 | 28 | 對境 | 43 | 靜之益二 | 58 | 禮懺僧 |
| 12 | 聞謗 | 27 | 憎愛 | 42 | 不朽計 | 57 | 儒佛交非 |
| 11 | 愚之愚 | 26 | 制心 | 41 | 著述宜在晚年 | 56 | 儒者闢佛 |
| 10 | 寂感 | 25 | 心之精神是謂聖 | 40 | 種種法門 | 55 | 儒童菩薩 |
| 9 | 機緣 | 24 | 心喻 | 39 | 年劫 | 54 | 韓昌黎 |
| 8 | 學道莫先智 | 23 | 性相 | 38 | 憂樂 | 53 | 梁武帝 |
| 7 | 智慧 | 22 | 自他二利 | 37 | 求人過 | 52 | 布施 |
| 6 | 論疏 | 21 | 菩薩 | 36 | 輪迴根本 | 51 | 禪佛相爭 |
| 5 | 經教 | 20 | 菩薩不現今時 | 35 | 楚失弓 | 50 | 儒佛配合 |
| 4 | 喜怒哀樂未發二 | 19 | 菩薩度生 | 34 | 人患各執所見 | 49 | 山色 |
| 3 | 廣覽 | 18 | 重許可 | 33 | 執著 | 48 | 世界 |
| 2 | 佛經不可不讀 | 17 | 世智總辯有失 | 32 | 魔著 | 47 | 極樂世界 |
| 1 | 佛性 | 16 | 真友 | 31 | 名利 | 46 | 損己利人 |
| | | 15 | 親善知識 | 30 | 好名 | 45 | 般若二三 |
| | | 14 | 大悟小悟 | 29 | 去障 | 44 | 出世間大孝 |

竹窗隨筆分類略編

1 佛性

經言蠢動含靈皆有佛性。孟子之闢告子也。曰。然則犬之性猶牛之性。牛之性猶人之性。歟。有執經言而非孟子。予以爲不然。皆有佛性者。出世盡理之言。人畜不同者。世間見在之論。兩不相礙。是故極本窮源。則螻蟻蠅蠹。直下與三世諸佛平等不二。據今見在。則人通萬變。畜惟一知。何容並視。豈惟人與畜殊。彼犬以司夜。有警則吠。若夫牛。卽發局鑽穴。踰牆斬關。且安然如不聞見矣。犬牛之性。果不齊也。而況於人乎。萬材同一木也。而梧檟枳棘自殊。百川同一水也。而江湖溝渠各別。同而未嘗不異。異而未嘗不同者也。如執而不通。則世尊成正覺時。普見一切衆生成正覺。今日何以尙有衆生。

衆生以障之輕重而別智愚。人類之障較輕於畜。故通萬變。反之畜類。以障過重。故惟一知。人畜之別。惟智與愚。生佛之別。亦惟智與愚。至其真心。則無二也。

孟子闢告子語。以世智就現見上言。佛以平等智觀。從根本上言。故云蠢動含靈皆有佛性也。 滿智敬誌

2 佛經不可不讀

予少時見前賢闢佛。主先入之言。作矮人之視。罔覺也。偶於戒壇經肆。請數卷經讀之。始大驚曰。不讀如是書。幾虛度一生矣。今人乃有自少而壯而老而死不一過目者。可謂面寶山而不入者也。又一類。雖讀之。不過採其辭致。以資談柄。助筆勢。自少而壯而老而死不一究其理者。可謂入寶山而不取者也。又一類。雖討論。雖講演。亦不過訓字銷文。爭新競高。自少而壯而老而死不一真修而實踐者。可謂取其寶把玩之。賞鑑之。懷之袖之。而復棄之者也。雖然。一染識田。終成道種。是故佛經不可不讀。

3 廣覽

今之佛徒。喜離文字而談實相。或摘錄經文而競新異。末流猥雜。不自墮於啞羊。則便恣意矯亂。饒經塵劫。終成魔外。 滿智敬誌

看經須是周徧廣博。方得融貫。不致偏執。蓋經有此處建立。彼處掃蕩。此處掃蕩。彼處建立。隨時逐機。無定法故。假使只看楞嚴。見勢至不入圓通。而不廣覽稱讚淨土諸經。便謂念佛法門不足尙矣。只看達磨對梁帝語。見功德不在作福。而不廣覽六度萬行諸經。便謂有爲福德皆可廢矣。反而觀之。執淨土非禪宗。執有爲非無爲。亦復如是。喻如讀醫書不廣者。但見治寒用桂附而斥芩連。治虛用參耆而斥枳朴。不知芩連枳朴亦有時當用。而桂附參耆亦有時當斥也。是故執醫之一方者。誤色身。執經之一義者。誤慧命。予嘗謂六祖壇經不可使無智人觀之。正慮其執此而廢彼也。

法華經謂衆生有種種性。種種欲。種種義解分別。故佛有初善。中善。後善等種種法門。并云過去佛如是說。現在佛亦如是說。未來佛當如是說。是佛說法亦曾先觀機而後設教矣。近人執此謗彼。揚自抑他。既失機感。復違佛意。罪過哉。宏法不可不慎。 滿智敬誌

予初入道。憶子思以喜怒哀樂未發爲中。意此中卽空劫以前自己也。旣而參諸楞嚴。則云縱滅一切見聞覺知。內守幽閒。猶爲法塵分別影事。夫見聞泯。覺知絕。似喜怒哀樂未發。而曰法塵分別者何也。意根也。法塵也。根與塵對。順境感而喜與樂發。逆境感而怒與哀發。是意根分別法塵也。未發。則塵未交於外。根未起於內。寂然悄然。應是本體。不知向緣動境。今緣靜境。向固法塵之麤分別也。今亦法塵之細分別也。皆影事也。非真實也。謂之幽閒。特幽勝顯。閒勝鬧耳。空劫以前自己尙隔遠在此處。更當諦審精察。研之又研。窮之又窮。不可草草。

6 喜怒哀樂未發二

慈湖楊氏。謂灼見子思孟子病同原。然慈湖自敘靜中所證。空洞寂寥。廣遠無際。則正子思所謂喜怒哀樂未發時氣象也。子思此語。以深經微細窮究。故云猶未是空劫以前自己。若在儒宗。可謂妙得孔氏之心法。其言至精至當。何所錯謬。而慈湖病之。慈湖旣宗孔氏。主張道學。而乃病子思。則夫子亦不足法矣。將誰宗乎。儻慈湖於佛理妙悟。則宜直言極論。儒佛同異。亦不應混作此語。似乎進退無據。

嘗聞儒家性命之學。至宋明而起一大變化。最健者卽王陽明致良知之求進的功用。一反其從前喜怒哀樂未發時之空洞寂寥。陽明以學禪而後有此新見。楊氏亦以稍殞法味而止於無際。親教師太虛上人之言曰。中國唐宋以來一般老莊派的孔孟派的第一流學者。亦無不投入此禪宗佛學中。然後再回到其道家及儒家的本位上。以另創其性命雙修。及宋明理學。甚哉。佛學不可不學。 滿智敬誌

5 經教

有自負參禪者。輒云達磨不立文字。見性則休。有自負念佛者。輒云止貴直下有人。何必經典。此二輩人。有真得而作是語者。且不必論。亦有實無所得而漫言之者。大都不通教理。而護惜其短者也。予一生崇尚念佛。然勤勤懇懇勸人看教。何以故。念佛之說。何自來乎。非金口所宣。明載簡冊。今日衆生何繇而知十萬億刹之外有阿彌陀也。其參禪者。藉口教外別傳。不知離教而參。是邪因也。離教而悟。是邪解也。饒汝參而得悟。必須以教印證。不與教合。悉邪也。是故學儒者。必以六經四子爲權衡。

學佛者必以三藏十二部爲模楷。

6 論疏

如來說經。而菩薩造論。後賢製疏。皆所以通經義。而開示衆生。使得悟入。厥功大矣。或乃謂佛所說經。本自明顯。不煩註釋。以諸註釋。反成晦滯。於是一槩撥置。無論優劣。無論凡聖。盡以爲不足觀。此其說似是而非。何者。不信傳而信經。是亦知本。但草忽鹵莽。以深經作淺解。則其失非細。是蓋有心病二焉。一者懶病。二者狂病。懶則憚於博究。疲於精思。惟圖省便。不勞心力。故狂則上輕古德。下藐今人。惟恣冒臆。自用自專。故新學無智。靡然樂從。予實憫之。爲此苦口。

7 智慧

增一阿含經。佛言。戒律成就。是世俗常數。三昧成就。亦世俗常數。神足飛行成就。亦世俗常數。唯智慧成就。爲第一義。則知戒定等三學。布施等六波羅密。唯智慧最重。不可輕也。唯智慧最先。不可後也。唯智慧貫徹一切法門。不可等也。經云。因戒生定。因定發慧。蓋語其生發之次第則然。而要當知所重。知所先知。所貫徹始得。雖然。此

智慧者。又非聰明才辯之謂也。如前世智當悟中說。

梵語般若者。此云智慧。修道人無智慧。則必入歧途。布施者無智慧。則爲人天小果。故自利利他。必須智慧。

滿智敬誌

8 學道莫先智

韓信。楚士也。背楚之漢。楚卒以信困。漢以信興。夫前後一信耳。而二國之興廢因之。善用與不善用之故也。六根在人。不善用之。則名六賊。善用之。則種種神通妙用耳。煩惱卽菩提。豈不信哉。雖然。高帝之於信。始待之猶夫人。而蕭相國奇之。旣而請假王不之許。幾至僨事。而畱侯成之。然則補偏救敝。默轉而潛維者。智臣之力也。學道莫先智。亦復如是。

9 機緣

石頭之於六祖。祖知彼機緣不在此。指見青原而大悟。丹霞之於馬祖。亦復以機緣不在此。指見石頭而大悟。乃至臨濟之自黃檗。而大愚惠明之自黃梅。而曹溪皆然也。又不獨此。佛不能度者。度於目連。亦機緣使之也。故學人得遇眞善知識。直須起

大信敬。今世後世。絲之津梁。不可漫焉空過而已。

10 寂感

慈湖。儒者也。不觀仲尼之言乎。操則存。舍則亡。出入無時。莫知其鄉。則進於精神矣。復進於良知矣。然則是佛說之眞知乎。曰。亦未也。眞無存亡。眞無出入也。莫知其鄉。則庶幾矣。而猶未舉其全也。仲尼又云。無思也。無爲也。寂然不動。感而遂通天下之故。夫泯思爲而入寂。是莫知其鄉也。無最後句。則成斷滅。斷滅則無知矣。通天下之故。無上三句。則成亂想。亂想則妄知矣。寂而通。是之謂眞知也。然斯言也。論易也。非論心也。人以屬之著卦而已。蓋時未至。機未熟。仲尼微露而寄之乎易。使人自得之也。甚矣。仲尼之善言心也。信矣。仲尼之爲儒童菩薩也。然則讀儒書足了生死。何以佛爲。曰。佛談如是妙理。徧於三藏。其在儒書。千百言中而偶一及也。仲尼非不知也。仲尼主世間法。釋迦主出世間法也。心雖無二。而門庭施設不同。學者不得不各從其門也。

11 愚之愚

世人以不識字不解事爲愚。此誠愚也。非愚之愚也。讀盡五車書。無字不曉。收盡萬般巧。無事不能。乃至談玄說禪。靡不通貫。而究其真實處。顛倒迷惑。反見笑於向之所謂愚者。非愚中之愚而何。

12 聞謗

經言人之謗我也。出初一字時。後字未生。出後一字時。初字已滅。是乃風氣鼓動。全無真實。若因此發瞋。則鵠噪鴉鳴。皆應發瞋矣。其說甚妙。而或謂設彼作爲謗書。則一覽之下。字字具足。又永存不滅。將何法以破之。獨不思白者是紙。黑者是墨。何者是謗。况一字一字皆從篇韻湊合而成。然則置一部篇韻在案。是百千萬億謗書。無時不現前也。何惑之甚也。雖然。此猶是對治法門。若知我空。誰受謗者。

名句文乃心不相應行法。又均相牽連而無實體。謗之書不出名句文。故亦無實體。四十二章經云。如有毀謗等事。若不理會。卽反自受。如送物與人。人不收。則反自受。

滿智敬誌

13 世智當悟

智有二。有世間智。有出世間智。世智又二。一者博學宏辭。長技遠略。但以多知多解而勝乎人者是也。二者明善惡別邪正。行其所當行而止其所當止者是也。僅得其初。是謂狂智。當墮三塗。兼得其後。是謂正智。報在人天。何以故。德勝才。謂之君子。才勝德。謂之小人也。出世間智亦二。一者善能分別。如來正法四諦六度等。依而奉行者是也。二者破無明惑。如實了了。見自本心者是也。僅得其初。是出世間智也。名爲漸入。兼得其後。是出世間上上智也。乃名頓超。何以故。但得本。不愁末。得末者未必得本也。今有乍得世智初分。便謂大徹大悟者。何謬昧之甚。

14 大悟小悟

相傳大慧杲老。大悟一十八徧。小悟不計其數。愚按學道人時有覺觸。謂之有省。乍而省。未大徹也。則名小悟。容或多徧。至於大悟。則世尊夜見明星而廓然大悟。是一悟盡悟。不俟二三矣。卽如諸祖。有直至如今更不疑者。有從此安邦定國。天下太平者。有元來黃檗佛法無多子者。雖未至佛。亦皆大悟也。而必重重纍纍如是。則向之不疑者。當更起疑矣。向之太平者。當更變亂矣。向之無多子者。當更欠少矣。云何得

稱大悟。若夫無明雖斷。猶欲斷最後窮微至細之無明。公案雖透。猶欲透最後極則。諸訛之公案。則幾番大悟者。容有之。但不應多之。至於一十八徧也。

15 親善知識

先德云。譬如敝人執燭。不以人敝。故不取其照。卽孔子不以人廢言意也。藉口者。遂謂師不必擇賢。但資其學識言論足矣。彼自不德。我何與焉。遂依之不違。寧知芝蘭鮑魚。漸染成性乎。論語曰。不以人廢言。又曰。因不失其親。亦可宗也。胡不合而觀之。師者師範。謂爲人模範也。又謂師生以能發生人之智慧也。故師人者必先審察其人之行。能否爲我模範。其學能否發生我之智慧爲準則。不可人云亦云。而盲從迷信。至不以人廢言之語。謂或有人於智識方面見解頗高。於行爲方面則不多注意。是不可師範而可發智。則不可以其人之不敦品而不親教。但非謂傾身以師範其人也。

滿智敬誌

16 眞友

中峯大師警策。有參禪必待尋師友。敢保工夫一世休。又曰。縱饒達磨與釋迦。擬親

早已成窠臼。此醍醐至妙之言也。然不可聞於下士也。執此言而自用自專。不復知取友之益。則翩成毒藥矣。取友非難。得真友爲難。飲食財帛相徵逐者惡友也。善相勸惡相規者好友也。開我以正修行路。示我以最上乘法。爲我燈。爲我眼。爲我導師。爲我醫王者。真善知識友也。不可一日而遠離者也。

17 世智辯聰有失

世人重聰明。誇博洽。競辭采。然不足恃者。以其有失也。彼學窮百家。文蓋一世。有來生不識一字者。其甚如淳禪師。以才藻著名。一跌而起。頓成癡獃。則不待來生。又甚化爲異類。則所謂但念水草。餘無所知。其可恃安在。惟般若真智。蘊之八識田中。亘古今擲撲不破。縱在迷途。有觸還悟。世俗中人不知此意。無足爲怪。出家兒乃以本分事束之高閣。而殫力於外學。可勝歎哉。

18 重許可

古人不輕許可。必研真覈實而後措之乎辭。如贊圓覺疏者曰。其四依之一乎。或淨土之親聞乎。何盡其義味如此也。乃至贊遠公者曰。東方護法菩薩。贊南泉趙州者。

曰古佛。贊仰山者曰小釋迦。贊清涼者曰文殊後身。千載而下。無議之者何也。真實語也。非今人諛壽訣墓賀遷秩壯行色之套子話也。夫著之簡編。勒之金石。將俾信當時而傳後世。而虛譽浪褒。齊佛齊祖。噫。慧日雖自難瞞。蒙學未必無悞矣。

19 菩薩度生

經言菩薩未能自度。先能度人。愚夫遂謂菩薩但度衆生。不復度己。不知己亦衆生數也。焉有度盡衆生。而獨遺自己一衆生乎。何得藉口菩薩。遂外忘內。

20 菩薩不現今時

竊怪今時造業者多。信道者寡。菩薩既度生無已。何不分身示現。化誘羣迷。且昔佛法東流。自漢魏以迄宋元。善知識出世。若鱗次然。元季國初。猶見一二。近胡寥寥無聞。如地藏願度盡衆生。觀音稱無刹不現。豈其忍遺未度之生。亦有不現之刹耶。久而思之。乃知菩薩隨緣度生。衆生無緣。則不能度。喻如月在天上。本無絕水之心。水自不清。月則不現。況今末法漸深。心垢彌甚。菩薩固時時度生。而生無受度之地。是則臨濁水而求明月。奚可得乎。

21 菩薩

人見如來彈斥偏小。讚歎大乘。知菩薩道所當行矣。然不審其實。而徒假其名。爲害滋甚。是故未能自度。先能度人者菩薩也。因是而已。事不明。好爲人師。則非矣。六度齊修。萬行兼備者菩薩也。因是而專務有爲。全拋心地。則非矣。無惡名怖。乃至無大衆威德怖。坦然自在者菩薩也。因是而聞過不悛。輕世傲物。則非矣。卽殺爲慈。卽盜爲施。乃至卽妄言成實語。種種權宜方便。不可以常情局者菩薩也。因是而毒害劫奪欺誑。甚而破滅律儀。撥無因果。如古謂飲酒食肉不礙菩提。行盜行姪無妨般若。則非矣。此則徇名失實。不善學柳下惠。而學步於邯鄲者也。大道無成。業果先就。愼之愼之。

22 自他二利

古云未能自利。先能利人者。菩薩發心。斯言甘露也。不善用之。則翻成毒藥。試反己而思之。我是菩薩否。况云發心。非實已能也。獨不聞自覺已圓。復行覺他者。如來應世乎。或謂必待已圓而後利他。則利他終無時矣。然自疾不能救。而能救他人。無有

是處。是故當發菩薩廣大之心。而復確守如來真切之訓。不然。以盲引盲。欲自附於菩薩。而人已雙失。謂之何哉。

28 性相

相傳佛滅後。性相二宗學者各執所見。至分河飲水。其爭如是。孰是而孰非歟。曰。但執之則皆非。不執則皆是。性者何。相之性也。相者何。性之相也。非判然二也。譬之一身。然身爲主。而有耳目口鼻臟腑百骸皆身也。是身者。耳目等之身。耳目等者。身之耳目等也。譬之一室。然室爲主。而有樑棟椽柱垣壁戶牖等皆室也。是室者。樑棟等之室。樑棟等者。是室之樑棟等也。夫豈判然爲二者哉。不惟不當爭。而亦無可爭也。或謂永嘉云。入海算沙徒自困。又曰摘葉尋枝我不能。似乎是性而非相矣。曰。永嘉無所是非也。性爲本而相爲末。故云但得本不愁末。未嘗言末爲可廢也。是故偏言性不可。而偏言相尤不可。偏言性者。急本而緩末。猶爲不可中之可。務枝葉而失根原。不可中之不可者也。

24 心喻