

李 丽◎著



人 民 教 育 出 版 社

The predicament and transcendency of the culture

文化困境及其超越

山东省社会科学规划研究项目·青年项目丛书

文化困境及其超越

The predicament and transcendency of the culture

李丽◎著



人民出版社

责任编辑:洪 琼

图书在版编目(CIP)数据

文化困境及其超越/李 丽 著. —北京:人民出版社,2013.11
ISBN 978-7-01-012934-1

I. ①文… II. ①李… III. ①文化-研究-中国 IV. ①G12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 297920 号



文化困境及其超越

WENHUA KUNJING JIQI CHAOYUE

李 丽 著

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京龙之冉印务有限公司印刷 新华书店经销

2013 年 11 月第 1 版 2013 年 11 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:13

字数:230 千字 印数:0,001-2,000 册

ISBN 978-7-01-012934-1 定价:39.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

序 言

李娟芬

无论从哪个角度来审视,文化问题都是处于社会问题的深层。纷繁复杂的社会问题的底部,涌动着文化的潜流,其中不乏混杂着一股股暗波,它昭示着文化的困境。文化困境的直接表征,就是人的精神家园的迷失和社会行为的失序。这不是我国独有的问题。任何一个民族、国家的文化,在由一种文化形态向另一种文化形态转型的历程中,都要程度不同地遭遇到意义缺失、社会失范。但由于诸多因素的影响,这类问题在当今我国表现得尤为突出。文化是社会运行的机理,意义是文化的内核。在深化改革的今天,解决好文化问题及其作用下的社会秩序问题,意义重大。

展现在我们面前的这本学术专著,是李丽所承担的省级社会科学项目的研究成果。该成果结合我国现实提出了一个十分重要的问题,即当代中国文化困境之源以及走出文化困境的理念和路径。为论述此问题,本专著首先从人活动的两重尺度、两重原则出发,确立了考察文化的两重向度:价值取向与程序取向,并由此出发,详细剖析了文化困境特别是当代中国的文化困境问题。这本书的重点主要包括以下几个方面:一是通过揭示历史上各种文化发生说的隐喻、反思各种文化研究的思想谱系、分析文化生存空间的熵特征和实践的二律背反,提出文化困境是人类永恒的梦魇,由此突出了研究文化困境、超越文化困境的意义;二是根据学术界已有研究成果剖析了当代中国文化困境的两重表现:意义迷茫和文化断裂;三是说明当代中国文化困境的实质是公共性危机,并力图从历史和现实两重维度予以深度解答;四是尝试着提出了重

2 文化困境及其超越

构公共性、超越文化困境的原则与路径。

本书所要突破的难题,就是说明当代文化困境的“症结”是公共性危机以及超越文化困境、重构公共性的可能性。从当代语境来看,全球化的拓展、市场经济的逻辑、公民社会的崛起、多元文化的相融共在、公共性问题的提出与解决,意味着我们已经进入了一个以公共性为特征的时代。公共性是我们探讨当代文化问题不可或缺的重要维度。公共精神是社会或共同体的灵魂;公共性自我认知、自我评价的纽带。共同体内部的价值冲突、价值权威的越位与游离、社会共享终极信仰的缺失、个体意义的贫困等,都源于公共性的离散。而程序维度上的文化缩减、文化贫困和文化错位,则说明文化内部程序与取向之间、文化生态系统内多元文化之间、文化系统与自然系统之间的空间意义上的公共性危机。公共性时代的公共性危机,既与伦理本位的历史相关,更源于我们所处的社会方位,世俗基础的个体性、文化争鸣的偏执、意识形态的公共性遗忘和社会分化的潜在威胁等,共同挑战着公共性。但这并不意味着我们在此问题上无能为力。事实上,个体性与公共性的互融关系、人的超越性存在、时代场域的公共性吁求等说明,重构公共性、超越文化困境不仅是可能的,而且是必要的。其中,坚持科学发展观、培育公民文化是不二选择。

综合上述研究,该书视角独特、分析深入、论述系统,是我国文化学研究领域一部不可多得的力作。但是不容置疑的是,受制于主客观条件的影响和制约,该书也存在一定的局限性,即在如何重构公共性以超越文化困境部分,侧重宏观论述而微观研讨不足。随着实践的发展,视野的开阔,相信作者会对本专著最后一部分做进一步的完善,如此,课题研究则会更加圆满。

李丽是我接触的学生中,给我留下十分深刻的印象且令我喜爱的一位学子。她天资聪颖、勤奋好学、踏实进取、毅力超群、治学严谨,马克思主义理论功底厚重,为人低调。作为李丽读硕时的导师,我由衷地祝贺她历经磨砺终于步入学术殿堂研究的深处,结出丰硕之果。同时期望她在理论建设方面能有更大的精神担当,为社会科学事业的繁荣与发展,作出应有的贡献。

目 录

序 言	李娟芬 1
第一章 文化及其困境	1
第一节 文化是什么	1
一、反思文化的逻辑起点	1
1.物质存在与精神存在:人的存在的两重化	2
2.事实原则与价值原则:实践的双重尺度	4
二、探寻文化本质	5
1.人为的程序:文化之外显形式	5
2.为人的取向:文化之内隐意义	8
3.文化本质:人为的程序与为人的取向的统一	10
第二节 对文化困境的解释	12
一、文化困境的“指示器”	13
1.文化失范	14
2.文化批判	17
3.文化焦虑	21
二、文化困境的基本类型	25
1.必然性文化困境	26
2.超限性文化困境	28
3.内生型文化困境	30

2 文化困境及其超越

4. 外激型文化困境	33
第二章 文化困境:人类的西西弗斯	38
第一节 人类文化困境寻踪	39
一、文化发生说里的隐喻	39
1. 神创说	39
2. 自然发生说	41
二、理论视野中的思想谱系	44
1. 国内文化困境的理论资源	44
2. 国外学者对文化困境的认知	45
三、经验世界中的“不归路”	48
1. 日益恶化的生态环境	48
2. 日益冷却的人际温度	49
3. 日益分裂的自我	50
第二节 文化困境的原因透视	51
一、文化生存空间的熵特征	51
1. 自然本性的熵阐释	51
2. 社会活动的熵审视	53
3. 文化活动的熵检视	55
二、在实践中介的缝隙之中	56
1. 对象化和非对象化	57
2. 连续性和间断性	61
3. 具体性与普遍性	65
第三章 当代文化困境的忧思	73
第一节 意义迷茫	73
一、共同体内部的价值失衡	73
1. 共同体内部价值冲突	74
2. 价值权威的越位与游离	77
二、社会共享终极信仰的缺失	80

三、个体意义贫困	84
1.自我认知危机	86
2.自我评价缺失	89
第二节 文化断裂	93
一、文化缩减	98
1.文化缩减不等于文化精炼	99
2.文化“不能承受之轻”	101
二、贫困文化	104
1.既往贫困文化表述分析	105
2.贫困文化与文化贫困	106
三、文化错位	110
第四章 当代文化困境的追问	116
第一节 公共性危机:当代文化困境的实质	116
一、公共性:文化的本质属性	116
1.何谓公共性	116
2.文化的公共性承诺	118
二、公共性危机:文化困境的“症结”	125
1.意义自身的公共性危机	125
2.空间意义上的公共性危机	131
第二节 公共性危机:历史回应与现实解答	136
一、文化公共性危机的历史回应	136
1.人的依赖关系的社会及其公共性	137
2.伦理本位社会与公共性	141
二、文化公共性危机的现实解答	143
1.世俗基础的个体性	143
2.文化争鸣的偏执	145
3.“意识形态”的公共性遗忘	147
4.社会分化的潜在威胁	150

第五章 重构公共性,超越文化困境	153
第一节 超越文化困境,何以可能	153
一、客观依据:个体性与公共性的互融	153
二、主体依据:人的超越性存在	156
1.人的超越性是理解超越文化困境的基本视界	157
2.人的超越性提供了超越文化困境的发生学基础	158
3.理性对感性的超越是超越文化困境的基本条件	158
三、实践依据:时代场域的公共性吁求	159
1.全球化实践	159
2.商品经济	161
3.资源储备	162
第二节 重构公共性的筹划:原则与路径	165
一、基本原则:坚持科学发展观	165
1.科学发展观的公共性意蕴	165
2.科学发展观之公共性的文化要求	169
二、基本路径:培育公民文化	175
1.进行人文教育,提升公民素质	177
2.完善民间组织,践行公民活动	183
3.发展公共文化服务体系,建构公民文化	188
 参考文献	 194
后 记	201

第一章 文化及其困境

假如头脑清楚的人以为凡是混乱的事情都不存在,那他就大错特错了;他的任务是,当遇到这种事情时,他要拨开迷雾,勾勒出朦胧之中模糊难辨的轮廓。

——约翰·S.穆勒

第一节 文化是什么

习惯上,人们在“什么是”与“是什么”之间画上等号。事实上,这是两个完全不同的问题。前者追问的是概念的范围、外延,而后者思考的则是概念的本质、内涵。只有揭示了概念的本质、内涵,才能有效地规定其外延。所以,这里着重探讨“文化是什么”的问题。

一、反思文化的逻辑起点

人居住在文化空间里,为文化塑造,文化使人成为人,是人的存在的家。世界上不存在没有经过文化熏陶的人,同样也不存在脱离人而独立自存的文化。人是文化的主体和承担者,人在对象化活动中创造了文化,是文化之家的构筑者、守望者,文化因为人的生命而获得自己的规定性。“全部社会生活在本质上是实践的。”^①人以实践的方式存在,文化在实践中发展,实践依循人的

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第56页。

2 文化困境及其超越

文化来建构。人的实践活动怎样,社会生活怎样,所形成的文化世界就怎样。人、实践、文化之间相辅相成、相互依赖的关系说明,要探求和体味文化是什么,只能从人、实践这一逻辑进程的起点和出发点开始。

1. 物质存在与精神存在:人的存在的两重化

马克思说:“人双重地存在着:从主体上说作为他自身而存在着,从客体上说又存在于自己生存的这些自然无机条件之中。”^①这就是说,人是双重生命的存在。一方面,“人直接地是自然物”,存在于自然之中,自然是人的无机的身体。作为一种自然存在,隶属自然的本性规定了人如其他自然存在物一样,必须和外界环境进行物质、信息、能量的交流,受自然必然性的支配。这是人存在的客观方面、物质方面、外显方面。另一方面,“人不仅仅是自然存在物”,而是“自为地存在着的存在物”。^②作为一种自为存在,人的活动总是灌注着一种内在的渴望、憧憬,即要求在创造性活动中,通过自我意识,把自身从自在的自然世界中提升出来,成为人的存在、为自身的存在、类存在。这是人的存在的主观方面、精神方面、内里方面。客观方面与主观方面、物质方面与精神方面、外显方面与内里方面的共在、共存成为有生命创造的人。诚如有学者所说,“人有两重生命(自然生命、自为生命),有两重本性(物的本性、超物的本性),人是有着两重性的存在(实体存在、意义——价值存在),并且同时生活在两重性的世界(本然世界、应然世界;自然世界、属人世界;现实世界、理想世界;物质世界、精神世界)里面。”^③梁漱溟的“人禽之辨,前者形为心役,后者心为形役而已”的议题,同样也暗含着对人的两重性存在的肯定。“形为心役”,一方面肯定了“心”这种精神内驱力在人的存在中的重要地位和作用;另一方面也表明,“形”与“心”、物质存在与精神存在,不是分裂的,而是相互依存、同生共在的。正是因为两重生命的共在,人才能在生产自身、满足肉体物质需要的同时,追求和创造自身价值与意义,从而形成人独有的身心不二、体魄合一的存在方式。

① 《马克思恩格斯全集》(第30卷),人民出版社1995年版,第484页。

② 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第326页。

③ 秦光涛:《意义世界》,吉林教育出版社1998年版,“序言”第2页。

但进一步看,人的两重化生命存在对人的意义并非等量齐观。帕斯卡说:人只不过一根苇草,是自然界最脆弱的东西;但是他是一根能思想的苇草……我们的全部尊严就在于思想。思想不是外在的而是内在的,在内在的精神世界中,寻找自己、认识自己,进而过有意义的生活,这才是人之为人的独特性。赫舍尔直言:“人的存在从来就不是纯粹的存在;他总是牵涉到意义。意义的向度(dimension)是人所固有的……人甚至在尚未认识到意义之前就同意义有牵连。他可能创造意义,也可能破坏意义;但他不能脱离意义而生存。人的存在要么获得意义,要么叛离意义。对意义的关注,即全部创造活动的目的,不是自我输入的;它是人的存在的必然性。”^①德国文化哲学家恩斯特·卡西尔也认为,人总是生活在“理想”的世界,总是向着可能性行进,他引用威廉·斯坦恩的话说:“意识所抓住的与其说是对过去的关联,不如说是对未来的关联。”^②对未来的关联,意味着人生中必然包含着理想的成分、超越的成分,“可能性”的非物质性、非实体性的因素。伽达默尔的“人之为人的显著特征就在于……他的本质具有精神的理性的方面”^③,直陈精神生命、意义生命之于人的重大价值。而意大利著名剧作家皮兰德洛则以“我是谁?我有什么证据来证明我是我自己,而不是我的肉体的延续”的提出,则以反问的方式和更强烈的指向,说明了精神生命、意义生命是人的生命的重要内容。诸多论述共同表明,能将人和一般动物区分开来的,不是人的存在的客观方面、物质方面、外显方面,而是人的主观方面、精神方面、内里方面,其中,对意义的追问和对真善美的向往,是人独有的内容。人从内心深处渴望神圣、向往崇高、追问意义、力图过有意义的生活。这种源自灵魂深处的对意义的渴望与追求,是人的精神支柱,是人的最高意义上的精神权威,是人独有的最高之境,也是人的本性的一个重要方面。它使人立于自然而又能超越自然,受制于肉体生命而又能超越肉体生命的局限,成为一种超越之物,一种“超自然的自然体”、“超生命的生命

① [美]A.J.赫舍尔:《人是谁》,隗仁莲译,贵州人民出版社1994年版,第46—47页。

② [德]恩斯特·卡西尔:《人论》,甘阳译,上海译文出版社2003年版,第83页。

③ [德]汉斯-格奥尔格·伽达默尔:《真理与方法》(上),洪汉鼎译,上海译文出版社1992年版,第14页。

体”。

总之,人既不是纯粹的物质存在,也不是纯粹的精神存在,而是具有精神意味、意义向往的物质存在和在自然界中的意义存在。

2. 事实原则与价值原则:实践的双重尺度

人的两重性生命存在,不是某种特殊力量给定的,也不是先天之禀赋,而是在实践中孕生、展开、丰富、完善的。正如马克思、恩格斯所说:“可以根据意识、宗教或随便别的什么来区别人和动物。一当人开始生产自己的生活资料的时候……人本身就开始把自己和动物区别开来。”“个人怎样表现自己的生活,他们自己就是怎样。因此,他们是什么样的,这同他们的生产是一致的——既和他们生产什么一致,又和他们怎样生产一致。”^①人的本性在人自为的实践活动中创造。人创造了自己的生活,也就创造了属于自己的生命;人有什么样的实践创造,也就有什么样的生命状态。实践与人的这种内生关系表明,离开了实践谈人以及人的两重生命、两重性存在,它们就成了空中阁、水中月,无迹可寻。为此,对问题的探讨就需要深入到实践中去。

实践是人按照对自己有用的方式来改变自然物质的形态,并在自然物中实现自己的目的,从而使“自在之物”变成“为我之物”的对象性活动。在实践中,一方面,客观事物及其规律非对象化为人的认识的客观内容;另一方面,借助于各种手段,主体的理想、意图、知识、能力等主体性存在对象化为客观实在,创造出一个属人的对象世界。正如马克思所说:“劳动的产品就是固定在某个对象中、物化为对象的劳动,这就是劳动的对象化。劳动的实现就是劳动的对象化。”^②在劳动中,人要使自己的本质力量对象出去,同时使自身之外的存在变成自己活动的对象,就必须遵循两个尺度、两重原则的统一,即物的尺度和人的尺度的统一,真理原则和价值原则的统一。物的尺度,是由客观事物本身的结构、属性、本质和运动变化规律给人的活动所设定的范围和层次。在实践运用中,就是人的行动、思想必须与客观实际相符合,实现规律的内化,即

^① 《马克思恩格斯选集》(第1卷),人民出版社1995年版,第67—68页。

^② 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1997年版,第91页。

真理的原则。内在尺度即人的尺度,是由人的需要、本质力量的性质给人的活动所设定的范围和层次。在实践运用中,就是人的需要的满足、意义的现实化,即价值的原则。

真理原则和价值原则的统一,是人的活动独有的属性。马克思指出,动物“只是在直接的肉体需要的支配下生产”,“只是按照它所属的那个物种的尺度和需要来进行塑造,而人懂得按照任何一个种的尺度来进行生产,并且懂得处处都把内在的尺度运用于对象;因此,人也按照美的规律来构造。”^①“按照美的规律来构造”,就是人以物的方法去活动,换来的是物以人的方式的存在和人的积极存在,即人的两重性存在。

实践的双重原则规定了人的两重存在,但辩证地看问题,实践的双重原则也离不开人的存在的两重性。一方面,作为物质存在,人的肉体生命的维系和体现离不开对事物本身的结构、属性、规律的把握,这就提出了实践的真理原则;另一方面,作为意义存在,人的精神生命的展开与充盈,一开始就把自己牢牢地扎在人的需求以及需求的现实化基础上,这就提出了实践的价值原则。

二、探寻文化本质

按照逻辑与历史相一致的原则,人的存在的两重化和实践活动的双重化,内在地规定了在主体实践活动中创生的文化,也应该包含两个向度或两个层面的基本内容:其一是反映由人的物质性存在、实践的真理原则所规定的客观性内容,其二是由人的精神性存在、实践的价值性原则所规定的主体性内容。但问题是,人的两重生命、实践活动的双重尺度中的哪些内容应当在文化中加以反映以及如何反映,或者更具体地讲,文化的客观性内容和主体性内容究竟指称什么,这是我们无法回避的问题。回答了这个问题,也即揭示了文化的本质。

1. 人为的程序:文化之外显形式

揭示文化本质,可以从文化的起源问题开始。由于文化的主体是人,这样

^① 《马克思恩格斯全集》(第42卷),人民出版社1995年版,第97页。

文化的起源问题就转换成人的起源问题。在马克思看来,“自然界,无论是客观的还是主观的,都不是直接同人的存在物相适合地存在着”^①,那种“被抽象地理解的,自为的,被确定为与人分隔开来的自然界,对人来说也是无”。^② 这即是说,作为人的“无机的身体”的自然界不是纯粹的自然界,而是打上了人的烙印的“人化自然”,“人化自然”产生于人改造自然的过程中。“正是在改造对象世界中,人才真正地证明自己是类存在物。这种生产是人的能动的类生活。通过这种生产,自然界才表现为他的作品和他的现实。因此,劳动的对象是人的类生活的对象化。”^③ 在这里,马克思通过把经过改造的自然界称为人的作品和人的现实的表现,通过把劳动对象称为人的类生活的对象化,肯定了人的类本质在处理与自然界的关系中生成。而真正意义上的人的生成,也就是文化的生成。此时,作为“他的作品和他的现实”的自然界,也就成为文化作品、文化现实。

这种文化作品、文化现实是所有文化形态中相对简单的文化形式,但包含着文化的基本信息。由此,其可以成为我们言说文化的切入点。“他的作品和他的现实”在实践中生成。基于实践的双重原则,我们可以说:人只有在掌握自然界内在规律和了解了人的现实追求的基础上,通过规律的内化和意义的对象化,才会有以实践为中介的文化。即文化以其特有形式内化着客观规律和意义诉求。这一点,反映在诸多理论著述中。《易·系辞》中记载,“叁伍以变,错综基数,通其变而成天下之文。”根据考古学者的研究,“叁”即三片棕,“伍”即五片棕。这种对编织工艺的描述说明,“文”直接承袭了编织的生产经验,内在地包含了从事实际活动的编织流程、编织工艺等形式性、规律性的东西。李泽厚在《美的历程》一书中,通过上下五千年文明的巡礼也指出,“有意味的形式”“实际上是从写实的形象演化而来,其内容(意义)已积淀(融化)在其中”,但“内容向形式的积淀,又仍然是通过在生产劳动和生活活动中所掌握和熟练了的合规律性的自然法则本身而实现的。物态化生产的外

① 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第326页。

② 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第335页。

③ 《马克思恩格斯全集》(第3卷),人民出版社2002年版,第274页。

形式或外部造型,也仍然与物化生产的形式和规律相关,只是它比物化生产更为自由和更为集中,合规律性的自然形式在这里呈现得更为突出和纯粹”。^①

“合规律性的自然形式”即是,人在同自然界的物质交换过程中,自然界按照自身规律的恒常运行,迫使人们把物质形态的规律内化为观念形态的程序,然后以其为规则,约束、调整自身行为,从而实现行为目标。这一过程也就是,“人们通过认识活动把客观的程序转化为观念的程序,在注入主体目的性要求的同时,依据这种为人的取向将自然的程序转化为人为的程序,建构观念中的理想目标,然后通过实践活动贯彻这种程序和取向,把理想目标转化为现实状态,从而实现变革世界的任务”^②。可见,自然与文化的同一在于合规律性。自然世界的客观规律在文化世界的表达就是程序。

人们在调节、约束自身行为时所形成的、所倚重的文化程序来源于自然必然性、自然规律性却不等同于自然必然性、自然规律性,因为其不是自然之规律的自动迁移或仅仅存在场域的差别,而是“内容(意义)已积淀(融化)其中”,即其已经注入了人类的信仰、价值诉求,成为“有意味的形式”,成为自为的、有目的性的存在,成为可以记录、复制、传播、生产的文化“物”。它们像内在于无机物运动、变化过程中的自然规律,和内在于有机自然界个体发生发展过程中的基因一样,内在于不同的个体行为、群体活动之中,隐蔽地控制着活动的运行、行为的展开,但它们又不为某一具体事物、行为所独有、专有,更不随具体事物、行为的消失而消失,相反,它们是藏于具体而又超越具体的具有普遍性的行为运作逻辑,能超时空地存在,即不仅能为一定地域内的人群所共享,更能在人类成长的“更高的阶梯上”再现出来。

之所以如此,不仅在于文化程序固定、储存、传递了历史筛选下的有效信息,具有“合规律性”,还在于文化程序的直接现实性。作为普遍性运作逻辑的文化程序,其对象直接指向人的行为世界,是“人类生活的样法”(梁漱溟)、“人们生活方式”(胡适),是关于人的行为的构成模式、关系结构、活动范

① 李泽厚:《美学三书》,天津社会科学院出版社 2003 年版,第 24、25 页。

② 郭湛、田建华:《理解文化及其可持续发展》,《中国人民大学学报》2002 年第 5 期。

型,可以为主体“直观”把握、有效践行。正因此,很多学者称其为显型文化。如克里柯亨所说:“显型文化寓于文字和事实所构成的规律之中,它可以经过耳濡目染的证实直接总结出来。人们只须在自己的观察中看到或揭示其连贯一致的东西。”^①

2. 为人的取向:文化之内隐意义

文化在实践中生成。实践是人的有目的的活动,这个目的就是实践主体之特定需要的结构。这一需要结构在特定的社会生活条件下生成并在不同的历史条件下得到满足。因此,人类实践结构总是具有一定内容,因而具有一定意义。实践的这一特征成为文化蕴含着“合目的性”内隐意义的逻辑之根。

马克思在谈到人类活动与动物的生存活动之间的本质区别时,曾把最坏的建筑师和最好的蜜蜂加以比较,说明建筑师“不仅使自然物发生形式变化,同时他还在自然物中实现自己的目的,这个目的是他所知道的,是作为规律决定着他的活动的方式和方法的,他必须使他的意志服从这个目的”。^②这就是说,在实践中,一种东西,只有当它被认为是有价值的,能满足这种或那种需要,或者能使人感受到生活有意义的时候,才能被承认、被选中。这即意味着,实践的“合规律性”真理原则总是受到“合目的性”价值原则的规定、穿透。当人们选中一种“合规律性”的时候,其已经把“合目的性”植入其中,催化“合规律性”的发展,并引导“合规律性”的走向。美国学者拉兹洛站在系统论的立场上也提出类似的观点,他说,“思想、价值观念和信念并非无用的玩物,而是在世界上起着重要作用的催化剂,不仅产生技术革新,更重要的是为社会和文化的发展铺平道路。”^③

实践的“合目的性”价值原则在文化世界中的沉淀就是文化价值。文化价值是“一定文化对‘人’的理解、感悟和设定”,是“一定的价值对象显现出的

① 庄锡昌等编:《多维视野中的文化理论》,浙江人民出版社1987年版,第121页。

② 《马克思恩格斯全集》(第44卷),人民出版社2001年版,第208页。

③ [美]E.拉兹洛:《决定命运的选择》,李吟波等译,生活·读书·新知三联书店1997年版,第78页。