



上海市普教系统  
名校长名师培养工程  
优秀成果精选



姜兰波 /著

Sixiangzhengzhi Ke  
Jihuo Jiaoxue Daolun

# 思想政治课 激活教学导论

上海教育出版社

上海市普教系统名校长名师培养工程  
优秀成果精选

成 长 文 库

上海市教育委员会组编

上海教育出版社出版

**图书在版编目(CIP)数据**

思想政治课激活教学导论 / 姜兰波著. —上海 : 上海教育出版社, 2010.5  
ISBN 978-7-5444-2705-0

I .①思... II .①姜... III .①政治课—教学研究—中学 IV .①G633.202

中国版本图书馆CIP数据核字(2010)第043095号

上海市普教系统名校长名师培养工程优秀成果精选

成长文库

(第一期 第三辑)

**思想政治课激活教学导论**

姜兰波 著

上海世纪出版股份有限公司 出版发行  
上海教育出版社

易文网: [www.ewen.cc](http://www.ewen.cc)

(上海永福路123号 邮政编码: 200031)

各地新华书店 经销 江苏启东人民印刷有限公司印刷

开本 700×1000 1/16 印张 13.5 插页 2

2010年5月第1版 2010年5月第1次印刷

印数 1—1,600本

ISBN 978-7-5444-2705-0/G·2104 定价: 30.00元

(如发现质量问题, 读者可向工厂调换)

# 序

姜兰波老师的《思想政治课激活教学导论》一书,入选上海市普教系统名校长名师培养工程优秀成果精选“成长文库”,在此表示衷心祝贺!

姜兰波老师是上海市莘庄中学的教育科研室主任、党支部委员,讲师、政治高级教师,闵行区首届骨干教师,是我主持的上海市普教系统名校长名师培养工程教心学科名师培养基地第一期学员。他从事中学思想政治课教学多年,有丰富的教学经验。他的学习、工作经历广泛而特别,先前毕业于内蒙古民族大学中文系,然后又考入南开大学政治学系攻读思想政治教育专业第二学士学位,还多次参加中央党校理论骨干培训班学习。从内蒙古呼伦贝尔大草原到上海国际化大都市,从宣传文化干部到中学政治教师,从农村高中、普通完中再到市、区实验性示范性高中,大跨度的转型与磨炼、多元文化的碰撞与融合,丰富而鲜活的学习、工作阅历和人文素养积淀,长期摸爬滚打在一线积累的鲜活的原生态教育体验和教学经验,拓宽了他的视野,提升了他的思想品质,增强了他专业研究的张力,铸就了他专业成长的个性化特征。

本书是姜兰波老师多年教学实践和教育科研的结晶,是他对教育教学经验的梳理、反思和提炼的成果。在成书过程中,他经历了农村支教的辛苦、高三教学的繁忙、父亲病逝的悲恸……克服了诸多困难,一边教学实践,一边钻研理论,一边潜心研究,终于完成了书稿,他对学习、工作的敬业精神非常令人钦佩,值得嘉许。

对于思想政治课教学,我是门外汉,不敢妄加评说。但从教育心理学的基本原理来审视,本书从激活教学的含义、特征、原则、结构、理论基础、教学对象、教学策略、教学课例等方面的材料组织,思路清晰,结构完整。其教学理念新,可操作性强,对思想政治课教学改革有启发意义和实践应用价值。特别是他提出的核心观点“三级激活四个培育一个归属”,即运用三级激活教学策略,达到育情、

# 目 录

<b>序</b>	► i
<b>第一章 思想政治课激活教学架构</b>	► 1
一、思想政治课激活教学的背景和价值	► 1
二、思想政治课激活教学的含义	► 6
三、思想政治课激活教学的特征	► 20
四、思想政治课激活教学的原则	► 31
五、思想政治课激活教学的结构	► 37
<b>第二章 思想政治课激活教学理论基础</b>	► 50
一、思想政治课激活教学的教育学理论基础	► 50
二、思想政治课激活教学的教育心理学基础	► 53
三、思想政治课激活教学的教育传播学基础	► 57
四、思想政治课激活教学的教育文化学基础	► 63
<b>第三章 思想政治课激活教学对象</b>	► 67
一、激活教学中政治教师形象的重塑	► 67
二、激活教学中的学生激活	► 86
三、激活教学中的资源激活	► 93
<b>第四章 思想政治课激活教学策略</b>	► 102

一、激活教学的兴趣激活策略	► 102
二、激活教学的情感激活策略	► 112
三、激活教学的思维激活策略	► 120
四、激活教学的行为激活策略	► 132
<b>第五章 思想政治课激活教学课例</b>	<b>► 138</b>
<b>课例一:《联合国是当代最重要的国际组织》</b>	
教学设计与反思	► 138
<b>课例二:《经济眼光透视艺术品拍卖市场》</b>	
教学设计与反思	► 145
<b>课例三:《学生论坛:经济全球化,开放的</b>	
<b>闵行在腾飞》教学设计</b>	► 148
<b>课例四:《中国共产党是全国各族人民的领导</b>	
<b>核心》教学设计与反思</b>	► 154
<b>课例五:《我国的政体是人民代表大会制度》</b>	
<b>教学设计</b>	► 159
<b>课例六:《完善社会保障制度》教学设计</b>	► 161
<b>课例七:《前言·我们的政治生活》教学设计</b>	► 163
<b>课例八:《劳动者的择业、就业和创业》教学</b>	
<b>设计与反思</b>	► 173
<b>课例九:《劳动者的择业和就业》教学设计与反思</b>	► 182
<b>课例十:《我国税收“取之于民,用之于民”》</b>	
<b>教学设计与反思</b>	► 191
<b>主要参考文献</b>	► 198
<b>后记</b>	► 201

## 第一章

# 思想政治课激活教学架构

### 一、思想政治课激活教学的背景和价值

#### (一) 思想政治课激活教学的提出是课堂教学改革的内在需求

在变革的时代、开放的社会和发展的世界里，经济全球化和信息技术的高速发展，使世界范围的社会关系日益多元化、国家间的多维多向互动不断复杂化，全球范围的各种经济、政治和文化力量交相呼应，剧烈地荡击并改变着中学生政治意识、政治心理和政治评判等观念。市场经济的等价交换原则，以及开放性、自主性、重利性和竞争性的特征，已经对整个社会的政治文化产生深刻的影响，也必然会波及到敏感易变、鉴别能力不强的中学生身上。这些原则和特征由市场经济催生又随市场经济的不断完善而定型，似乎已经融通为他们在个人利益和集体利益之间求平衡的价值判断原则，以致在一些学生的思想观念上出现了令人担忧的问题，如个人道德素养有些低化、社会责任感渐趋弱化和国家意识有所淡化的倾向。成长在我国改革开放新时期的当代中学生，在社会转型时期，置身于中国传统文化、社会主义市场经济文化以及外来文化等多元文化交融的氛围中，政治观念正在经受着前所未有的挑战，他们努力在社会与个人之间求共识，在求真务实与享受生活之间求合理，在主流文化与亚文化之间求平衡，在政治意识与政治行为之间求认同。多样分化并逐步走向整合也是贯穿其中的态势。上海因其历史文化、政治经济和区位地缘等诸多因素的独特性而又有特别的表现。因此，思想政治课教学的改革，要以优化课堂教学为目标，以教法创新为突破口，以提高学生思想政治素质为落脚点。

传统的思想政治课坚持传递性、接受性、逻辑认知性、解释的排他性，逐渐形成了以接受、强制、塑造、束缚、矫正为特点的专门化的教学方法论体系。所以，当下思想政治课必须实现课堂教学关注点的转向：由单一关注社会科学常识认知，转向关注学生公民思想政治道德和社会科学文化素质的全面发展；由关注书本，转

向关注学生的生活和体验;由教师讲授灌输,转向重视引导学生自主探究、合作交流、积极实践;由单纯的教师独白,转向师生、生生之间的对话和交流。根据思想政治新课程标准的要求,针对传统课堂教学的缺陷,其教学实施重点应该放在引导学生广泛参与,建构与学生的生活、社会生活的联系,激发和培养学生的道德需要和情感,平等地为每个学生提供表现、创造和成功的机会,启发学生思考,促进问题的生成、体验的发生和升华,促进学生学习方式的转变和对知识进行有意义的建构,让学生在生生、师生之间的多维互动和丰富多样的教学活动中主动、活泼地发展。<sup>①</sup>

## (二) 思想政治课激活教学的提出是二期课改的外部要求

在多元经济并存、多元文化碰撞的信息化社会,创新精神与实践能力已经成为决定综合国力和影响民族生存的基本因素,课程改革也因此成为各国增强国力、积蓄未来竞争实力的战略举措。随着我国改革开放的深入和教育事业的不断发展,国际上先进的教育理念也不断影响着我国教育改革的理论和实践,现代教育的核心观念是“以人为本”,学生的全面、持续发展是教育的出发点和归宿。学生原本就是学习的主人,在课堂中应有自己思维与活动的时间与空间,在学习中应该将体验与兴趣结合起来,将自己的学习方法、知识的获取与价值观结合起来。教师在教学中应充分考虑学生的特点与学习的需要,真正做到因材施教、因课施教,体现教师的主导性和创造性;教学中要坚持教师和学生平等,充分发挥教师和学生双方的积极性,形成教与学的同质合力,即建构学习共同体,教学相长。在这一理念的指导下,中国教育改革的目标正在从应试教育走向素质教育。而素质教育则要求思想政治课的教学重点应以德育为核心,一切以学生的终身发展为本,以培养学生积极进取并形成良好的综合素质和实践创新能力为目标。

思想政治课的新课标对课程功能观也提出了新的要求。思想政治课尊重学生、关爱学生,以学生的公民思想道德和主体性素质的全面发展为本,把学生的终身发展和幸福作为教育的出发点和归宿,并通过学生的公民素质全面发展服务于我国社会主义的经济、政治、文化建设和谐社会的建构,这就要求我们必

<sup>①</sup> 参见谢树平、李宏亮、胡文瑞著:《新编思想政治(品德)教学论》,第91页,华东师范大学出版社2006年版。

须坚持“四个基本要求”，即立足现代公民素质奠基，谋求卓越发展；以人为本，谋求育人功能与社会服务功能的统一；理论联系实际，谋求科学世界与生活世界整合；启发引导与学生自主学习、合作探究、积极实践统一。①

因此，现代教育理念下的课堂教学必须从根本上实现“六个转变”：由“双基目标”向“三维目标”转变；由关注教学方法和组织形式向关注学生学习的过程和方式、情感和态度转变；由“唯分数论的知识观”向“以学生发展为本的知识观”转变；由“知识课堂”转为“生命课堂”；由“教师主体”转为“教师主导”加“学生主体”；由“灌输中心教学”的单一形式向“对话中心教学”的多元多维的形式转变。这样才能真正实施课堂教学改革，才能激活学生思维、激活课堂氛围，使“死”的课堂变为“活”的课堂、“静”的课堂变为“动”的课堂、“教”的课堂变为“学”的课堂。在生命课堂中，教学过程强调教师与学生、学生与学生、师生与媒体之间的相互沟通、相互激励、相互启发，预设与生成交相辉映，唯此才能收到良好的教学效果，发挥课堂教学应有的功能和作用。

### （三）思想政治课激活教学的提出是理论研究的现实诉求

思想政治课是必修课程之一，是德育教育的主渠道和主阵地。江泽民同志指出：在人的诸多素质中，“思想政治素质是最重要的素质，培养学生正确的世界观、人生观和价值观，树立爱国主义、集体主义、社会主义思想是素质的灵魂”。胡锦涛总书记又提出：“要引导广大干部群众，特别是青少年树立‘八荣八耻’的社会主义荣辱观。”思想政治学科作为一门智育和德育内在统一的显性德育课程，应该在对学生进行思想政治素质的培养和教育方面责无旁贷地承担起社会责任。然而当前高中政治课教学境地尴尬，突出表现在以下三个方面：

首先体现在外部环境上。社会上一部分人认为思想政治课可有可无，家庭里一些家长不够重视，学校中有些领导和教师“用时拿起来不用时放下去”……思想政治课自身的学科价值正在经受着前所未有的考验。

其次显现在学生的态度和观念上。部分学生把政治课当成“作业课”和“休息课”，课后作业或抄袭或不做或应付，“小考”放弃、“大考”敷衍，“大道理”不

---

① 谢树平、李宏亮、胡文瑞著：《新编思想政治（品德）教学论》，第 16—26 页，华东师范大学出版社 2006 年版。

信、“小道理”不听,以致在一些学生的思想观念上出现了令人担忧的问题……思想政治课的道德认知教育与道德情感培育、道德行为养成的分离状态日见明显。

再次呈现在思想政治课教师自身上。少数教师教材研究较强、学生研究较弱,知识传授较详、情感教育较略,内容识记较重、思维启发较轻,理论观点灌输较多、实践能力培养较少,逐渐形成了“会考课”随便教、“高考课”拼命抓,传授知识照本宣科、作业考试敷衍了事,联系社会现实浮光掠影、结合学生思想实际隔靴搔痒的习惯。思想政治课教师的教学状态难以名状。

总而言之,长期以来,由于受传统教学观等诸多因素的影响,思想政治课的教学内容教条,没有新意,不能很好地反映时代特点和学生实际,从而使学生感到空洞和枯燥,难以打动和吸引学生;教学目标重单纯的知识传授,把学生当作知识的接收器,忽视学生的全面发展、忽视学生自主性思维和道德人格的内化、忽视学生情感态度价值观的培养,从而导致学生精力不集中,出现学生厌学、教师难教局面。课堂教学采取单一刻板的“注入式”教学,课型单调和教学策略固化。教学组织形式程式化:从课堂到课堂,从书本到教师,从教师到学生,忽视第二课堂和社会实践的开发利用等,使课堂教学陷入窘境、失去活力,教学效果欠佳,学生“平时对付,考试应付,高考苦拼”的现象普遍,难以实现学科应有的智育价值和德育价值。这都是思想政治课教师一直感到困惑和烦恼的问题,也是思想政治课教学改革难以取得突破性进展的症结所在。

正如北京师范大学教育学院张东娇教授所言,“教育在科技理性时代往往被简单还原为管理空间和管制行为,秩序依然故我。服务于某种秩序的教育也无法选择,不以关照人的生命价值和生活意义为主导目标,只好被扭曲成不体贴人和控制人的身体和意识的工具,成为萎缩主体精神和丢失个体价值的帮凶。受教育者有成为‘物’的危险。……教育在本体和工具之间挣扎……于是才有了教育者的感叹和受教育者的困惑”。她又进一步指出:教育“传递模型更倾向于一种单项的、缺乏互动的人(个体的教师)一人(学生群体)对话,或者说是教育者个体与受教育者群体的单向对话,这是最常见的沟通方式——教育者的‘独白’与教育对象的‘沉默’互相容忍。教育被从生活中剥离出来,生活又从教育中被剔除出去。教育者忠诚于学科和知识等无生命的东西而无视于人,包括自己和学生。皮之不存,毛将焉附?有毛无皮的教育长期使用单一的沟通方式,接受者

被动无言,时空控制却无法封闭心灵空间,心猿意马是常见的事实。教育者和受教育者个体之间的互动、受教育者与受教育者之间的互动是很缺乏的——当今教育改革的一个着眼点就是极力充实这种缺乏。因为这种缺乏的结果必然是教育者对教育时间和空间的独占,也是对教育对象生命时空的侵犯,受教育者被剥夺得一无所有,包括人的健康成长及其所需要的问题意识。于是,面对没有心灵的受教育者,教育者和他的权威就成为教育传递模型的“灵魂”。<sup>①</sup>

学生是活生生的生命体,生命的本质是生长,思想政治课堂教学应当充满生命活力。在“基于生命,为了生命,促进生命”理念指导下,重建课堂文化,让道德与智慧同步发展,让知识与智慧同步生成,努力实现课堂教学由“知识课堂”向“生命课堂”的转型,已经形成共识并逐步由理论的殿堂向实践的平台扩延。叶澜教授就曾经发出过“让课堂教学焕发生命活力”的呼唤:

当学生精神不振时,你能否使他们振作?

当学生过度兴奋时,你能否使他们归于平静?

当学生茫无头绪时,你能否给以启迪?

当学生没有信心时,你能否唤起他们的力量?

你能否从学生的眼睛里读出愿望?

你能否听出学生回答中的创造?

你能否觉察出学生细微的进步和变化?

你能否让学生自己明白错误?

你能否用不同的语言方式让学生感受关注?

你能否使学生觉得你的精神脉搏与他们一起欢跳?

你能否让学生的争论擦出思维的火花?

你能否使学生在课堂上学会合作,感受和谐的欢愉、发现的惊喜?

教学改革在于探索、创造充满生命活力的课堂,师生共同感受着其中生命的涌动和成长!

针对上述背景、现象和难题,专家学者和一线教师,都曾从各自的角度进行卓有成效的探索,主要侧重于宏观性的、通用性的研究,也创建了诸多教学策略

<sup>①</sup> 参见张东娇著:《教育沟通论》,第 64—66 页,山西教育出版社 2005 年版。

和模式,成果颇丰,价值极大。大致可以分为三种类型。

其一是以“教师为主导”的教学策略,选择“传递——接受”的教学方式,其核心是强调教师主导作用的发挥。目前较流行的策略有“先行组织者”策略、“五段教学”策略、“九段教学”策略、“假设——推理”策略、“示范——模仿”策略等。

其二是“以学生为主体”的教学策略,如“抛锚式”教学策略、“支架式”教学策略、“认知学习”教学策略、“随机进入”教学策略、“社会建构”教学策略等,都是以建构主义理论为基础的。

其三是以教师为主导和以学生为主体通用的策略,其中最具代表性的是协作式教学策略。协作学习策略是指两个或两个以上的学习者通过讨论、互助等方式来促进学习,提高学习成效的一种教学策略。

一种教学模式的否定往往蕴含着另一种教学模式的新生。当多元文化打破了一元文化的固执和偏见,当灌输式的单向传递模型被多向多维交互模型所替代,“思想政治课激活教学”呼之欲出。在当前思想政治课教学的内外危机的情形下,思想政治课激活教学源自教学一线的反思和探索,带着草根的朴实和稚嫩脱颖而出,试图在汲取专家学者的理论研究成果、在融会同行教学实践探索经验的基础上,建构一种新的教学模式。在上海市二期课改全面铺开和贯彻实施生命教育、民族精神教育的背景下,各种教学理念、策略和模式不断出现。但是,在自然情境中,既有“平民意识”又有理论色彩的、原生态的思想政治课教学的行动研究,主要针对上海新教材和上海学生的研究,对于怎样激活思想政治课堂全面而系统的探索,目前还难以满足教学的需求,尚有很大研究空间,尤其是关于思想政治课激活教学的著述尚未目及。本书希望在现代教育理念的引领下,吸收和借鉴先进的教育教学研究成果,特别是综合运用和汲取自然科学、社会科学和思维科学最新的思想方法和研究成果,结合思想政治课教学的实际情况和我们的教学经验,能对该课题进行比较深入的实践和系统的研究,对思想政治课激活教学做一个较为完整的诠释和建构,这样的尝试和探索,或许就体现了一定的创新程度,或许就具有了一定的理论意义和应用价值。

## 二、思想政治课激活教学的含义

课堂是教育教学发生的地方之一,是教与学的场域,是一个由师生组成的具体群体相互激活的场景,因此课堂教学研究是教育界最为关注的领域。教与学

是一个共时的过程,思想政治课教学研究的本义是做教学规律和学习规律的双向研究——不仅研究教的主导性,更要研究学的主体性,只有这样才能促进教学方式和学习方式的同步变革。在教育教学过程中,教师的任务和职责不仅是教学生如何学习,更在于激活学生自主学习的内驱力,为学生的自觉学习提供动力源。在教学领域,学生发展的内动力应该体现在学习动机的激活、学习态度的激励、学习能力的激增上,因此可以说,思想政治课教学的最深奥秘和最大的成功之处在于它是建立在尊重学生的基础上,把实现教育生命的意义落脚于教育行动的每一个个体,把教育生活看成是一种生命个体彼此相互诠释、达到理解的活动,将着力点放在启发其自觉、激活学生自主发展的内驱力上,也就是内化认同外化践行,是成于内行于外的知、信、行的转化过程。思想政治课教学不仅要使学生掌握理论,而且必须帮助学生把所学的理论知识内化为信念、外化为行动,养成良好的公民人格,使学生知善、向善、行善,就是“使思想政治课教学不再停留于显性知识的理性认知层面,而将触角在更高的层次上伸向人的情感世界和经验视界,促进认知活动与情感活动、内隐的观念活动与外显的感性活动、事实论证与价值论证、道德知识与个人经验、认识与实践、教学与生活的有机结合,提高思想政治课的德育实效”。<sup>①</sup> 思想政治课教学贵在导航,巧在激疑,妙在开窍,重在转化,做到在“情”中领悟,在“思”中进步,在“动”中感受,教会学生面对纷繁复杂的现实生活,能用自己的眼睛去发现问题,能用自己的头脑去思索问题,能用自己的实践去改变行为。列宁曾表示他不赞成使用精神皮鞭把人们赶进天堂,任何理论知识都是作为一种思想信息传递到学生心中,并为他们所接受。古希腊哲人也曾说过,“头脑不是一个要填满的容器,而是一把要点燃的火把”。

王夫之以唯物主义哲学为基础,吸收借鉴传统学习过程论的精华,提出了学习过程的“五阶段”论,即学、问、思、辨、行。他强调“学之弗能,则急须辨;问之弗知,则急须思;思之弗得,则又须学;辨之弗明,仍须问。行之弗笃,则当更以学、问、思、辨养其力。而方学、问、思、辨之时,遇着当行,便一力急于行去,而不可曰:吾学、问、思、辨之不至而俟之异日。若于五者第一不容缓,则莫如行”。王夫

<sup>①</sup> 谢树平、李宏亮、胡文瑞著:《新编思想政治(品德)教学论》,第105页,华东师范大学出版社2006年版。

之认为,这五阶段逐级上升,密切相关,“学”与“问”是以闻见为主体的感性学习阶段,“思”与“辨”是以思维为核心的理性学习阶段,“行”是以实践为内涵的实践学习阶段,“行”是最高境界,也是最主要的阶段。形式上是五阶段实际上是三阶段,这既符合唯物主义认识路线,又类同于传统“学、思、行过程论”,不仅具有科学的理论依据,而且具有深远的历史渊源。<sup>①</sup>

思想政治课激活教学就是诱发学生的学习需要,激发学生的积极思维,激励学生的远大志向,引导学生的行为方式,也就是认知激活、情感激活、人格激活和行为激活,使教的主动逐步向学的主动转化,即动之以情,晓之以理,笃之以信,炼之以志,导之以行,持之以恒。激活教学既是探究、合作、追求效益最大化的过程,也是思想碰撞、心灵沟通、情感对流的过程。激活教学的强大功能在于它是通向教学民主的桥梁,因为它可以帮助教师和学生对问题形成具有批判性的理解,可以形成和谐教学交往的乐趣,培育学生对不断出现的观点正确评判的能力。师生双方在激活教学中同等重要,互为主体。实际上激活教学就是教师引导学生学习,即以“激”而求“活”的过程,就是教师和学生的认知对接、情感匹配和人格影响的过程。激活教学中的“激”是行为、是方式,可以是单向的,也可以是双向或多向的,是传导性的和客观化的过程;“激”,体现了教师为主导,教师通过一定的教学手段和教学方法,主动刺激学生的情感和思维。“活”是目标、是效果,表明意义的理解、构建和双方目的的达成,是心理性的、生成性的和个人化的过程;“活”,体现了学生为主体,学生在老师的激励引导下,积极性被调动,思维被激活,情感处于饱满状态,课堂气氛十分活跃。有“激”不一定有“活”,有“活”必定有“激”,“活”是建立在“激”的基础上的,是涵盖了“激”的,建立在“活”的意义上的教学就是激活教学,它是完整的,价值理性的,以人为本的,成长的,非线性的,因人而异的,指向和关注有效性的。激活教学在课堂教学中,教师创造性地开展教学实践,使课堂教学成为一个教师与学生相互促进、共同提高的生成过程,成为一种富有创造性的、从中可以获得精神愉悦和自我提升的生命活动。激活教学在“激”和“活”不断能动整合的过程中,逐渐形成“激活共同体”,合作是激活的前提,激活是合作的结果。但是,这种激活不是一次性或间断性的,而

---

① 申国昌、史降云著:《中国学习思想史》,第253—255页,科学出版社2006年版。

是一个循环链状的、多维多向的连续过程,是一个包括发生在多种情境中的、具有多种形式和多种内容的互动体系,师生正是在这样一个连续的动态过程中不断交互作用、相互影响而交互激活,各得其所。激活教学也是对建构主义的践行,它是在传播机理基础上进行的意义建构和生成的过程,它涵盖的认知理论心理机制和行为方式是:内化与领会、感受与体验、冲突与选择、协整与体悟。激活可以通过言语的和非言语的、直接的和间接的等多种途径,可以一分为三:有效激活、无效激活和负效激活。其状态模型应该是:开放——激活——生成(建构)——共长。激活教学发生在特定的物理场景和心理场景,是利用教师和学生之间的差别,不断克服由诸多差别引起的冲突取得认识共建和情感匹配的过程,这种通连包括教师和学生在认知领域与情意领域等多方面的通连,在通知通识的基础上进行通情通理和意义的共享。<sup>①</sup>

思想政治课激活教学是践行二期课改理念,以教学论、教育心理学等理论为支撑,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,能动地综合开发多种教学资源,运用激活兴趣、情感、思维和行为等策略进行有效教学,它以教师、学生、资源、媒体等交互激活的形态,建构预设与生成的互动系统,其体系核心观点可以概括为运用“三级激活”策略,实现“四育”目标,达到“一个归属”宗旨,即“三级激活四个培育一个归属”。

“三级激活四个培育”包括以下内容:(1) 激活学生情感层面的感知,动之以情,以情感人,培育学生的政治情感,即育情——初级激活。(2) 激活学生智力层面的认知,将感知转化为认知,培育学生的政治学习能力,即育智。与此同时晓之以理,以理服人,激活学生价值观层面的理智,培育学生的政治思维能力,将社会道德转化为个人品德,即育德。育智和育德——中级激活。(3) 激活学生意志层面的行为,以理导行,以行育人,培育学生的政治行为能力,即育行——高级激活。从教师主导方面看,三级激活循着导趣——导情——导思——导知——导行的“五导程序”,逐级深入,逐层递升。从学生主体方面生成“五动行为”,即动口——动手——动情——动脑——动作。教师的“五导程序”和学生的“五动行为”同步运作,“四个培育”渗透于全过程,使教学活动由浅层的外部表

<sup>①</sup> 参见张东娇著:《教育沟通论》,第 169—176 页,山西教育出版社 2005 年版。

现形态,升级为情感和思维活动的深层互动机制,建构“以教激学”和“以学促教”的交互系统,共同实现交相互激、同步对话的有效教学。

所谓“一个归属”,就是归属于思想政治学科课程标准,也就是以强化“两纲”教育为切入点。围绕落实“三维目标”这个中心,帮助学生树立正确的世界观、人生观和价值观,并逐渐使之内化认同外化践行,达到“知、情、意、行”的有效建构和有机统一。

“三级激活四个培育”是相互关联、相互融通、相互促进的,它特别强调在情境中合作学习政治课程,在体验中共同认知政治观点,在实践中自我领悟政治意识,在生活中各自提高政治能力,把思想政治课的教学过程建立在直接性、动态性和体验性的基础之上。在教学过程中形成师生互动、生生互动、学习个体和群体分别与教学资源的互动,强化人与情境的交互影响,教学活动高参与度的表层运作和思想政治学科德育功能的深层渗透,在发挥学生的主体能动性的状态中双层多重互动,产生教学共振共鸣,切实提高教学效率。

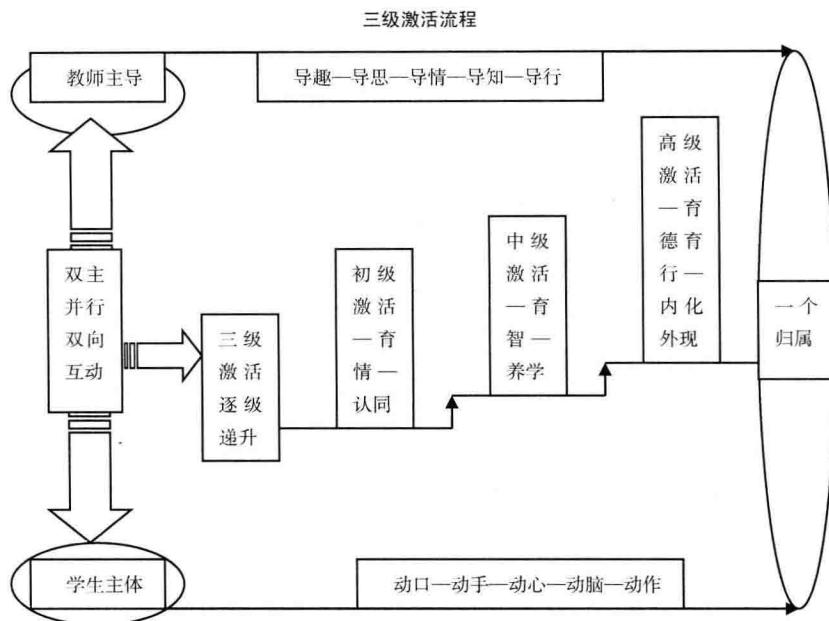
当然,“三级激活四个培育一个归属”是从理论上的细化和区分,在教学实践上的具体体现形态可能是浑然一体的,也可能是仅仅实现其中的某个或某几个“激活”和“培育”,还可能是分步的、渐进的,在部分学生身上实现“激活”和“培育”。总之,情形是多样多变的。至此,我们可以界定激活教学的内涵:思想政治课激活教学是践行二期课改理念,以教学论、教育心理学、教育文化学和教育传播学等理论为支撑,以激活教师、教材、媒体和学生为对象,综合运用多种教学资源和措施,充分发挥教师的主导作用和学生的主体作用,运用激活兴趣、情感、思维和行为等策略,调控课堂教学活动的方法,其体系核心是“三级激活四个培育一个归属”。<sup>①</sup>

激活教学的内涵包括以下四方面内容:

### (一) 激活教学的形态是师生交互激活

传播学的学者们特别重视受者,如巴比等主张“参与论”的学者认为,每个人都在参与信息传播,受众不仅是信息的接收者,也是信息的传播者,他们在接受

<sup>①</sup> 参见姜兰波:《演讲三级功效论——演讲与宣传思想工作关系的社会心理学研究》,载《内蒙古民族师范学院学报》(哲学社会科学版)1995年第3期。



影响，也在影响他人，既是受者，也是传者。

“教师在实际教学过程中应当这样来指导学生：通过教学意图和策略等影响学生，即把学生置于主体地位并提供主体地位的天地，使得学生成为学习的行动者。换言之，把学生作为沟通与活动的主体，使之成为学习的主体，通过同学间的沟通和活动展开指导。当教师以学生的主体地位为前提进行指导时，这时的教学才称得上是教师主导的教学。教学沟通正是通过教学的共同构成者的合作得以实现的。在这个过程中，教师和学生分享彼此的思考、见解和知识，交流彼此的情感、观念与理念，丰富教学内容，求得新的发现，实现教学相长。”<sup>①</sup>

学生们在议论中迸发出的智慧火花，常给教师以启迪，扩大教师的视野，促使教师去钻研、探索课本上没有但又必须解决的问题，使教学内容更加丰富生动。矛盾是事物发展的动力，思维矛盾又是思维发展的动力。在教学过程中，从问题的产生、发展到问题的解决，从不断提出问题到不断解决问题，不仅推动着

<sup>①</sup> 钟启泉等主编:《基础教育课程改革纲要(试行)解读》,第219页,华东师范大学出版社2001年版。