

「人」是一高频词，《说文》元语言中共有10次单用，另有「人」之复合词，如「心」，出现2次。古人以为「心之官则思」，尽管囿于当时科技水平，不能对「心脑」正确认知，但古人重视思维的重要性是不可置疑的。「人」之所以为「人」，人得有心，树立信心，戮力同心，不可二心，怦然心动，也得小心谨慎，心服口服，避免伤心！与人有关的动作或事物，如：之、为、言、口、足、目等，也都与「心」密切相关。

乔俊杰◎著

「言」多言「语」，「言」有不满，腹诽也不打诨，「语」感恩戴德，用打躬作揖，也不言「谢」字（《说文》元语言只一处用到「谢」字，当「辞去」讲，是不足数射出汉人更注重内部语言，内省，更看重行动呢！古训：君子一言驷马难追，金口玉言，一言九鼎，所以，立言，须言简意赅，言而有信，生活中应恪守「食不言，寝不语」；为人须谨言慎行，言犹身教，听其言观其行，言行一致，否则，人言可畏！花言巧语，感多必失，祸从口出！

说文解字

释义元语言研究

Shuwen Jiezi
Shiyi Yuanyan Yanjiu



乔俊杰◎著



说文解字

释义元语言研究

Shuowen Jiezi
Shiyi Yuanyuyan Yanjiu



九州出版社 | 全国百佳图书出版单位

图书在版编目(CIP)数据

《说文解字》释义元语言研究 / 乔俊杰著. —北京:
九州出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5108-2364-0

I. ①说… II. ①乔… III. ①《说文》—研究②汉字—古文字学—研究 IV. ①H161

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第232341号

《说文解字》释义元语言研究

作 者 乔俊杰 著
出版发行 九州出版社
出 版 人 黄宪华
地 址 北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话 (010)68992190/2/3/5/6
网 址 www.jiuzhoupress.com
电子信箱 jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷 北京毅峰迅捷印刷有限公司
开 本 710 毫米 × 1000 毫米 16 开
印 张 19
字 数 338 千字
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978-7-5108-2364-0
定 价 49.80 元

★版权所有 侵权必究★

摘 要

作为与“对象语言”相对的“工具语言”，元语言是人类认知经验中的深层系统。语言学的元语言研究领域，是词汇语义学、词典学、句法学的国际性前沿。在国际范围内，关于上古时期的元语言研究未有涉足。《说文解字》是中国第一部基于字形分析、借助古音贯通的上古语义总汇，是研究上古乃至原始汉语语义的基础。在汉语元语言系统研究理论的指导下，就《说文解字》释义语句，探索特定历史时期的释义元语言系统，既有助于拓展《说文解字》研究的新思路，又有助于丰富元语言研究理论。

该课题基于“《说文》电子文本库”，提取释义语句进行分词、词性标注及其释义词频统计，依据高频性、通用性等原则，制定《〈说文〉释义词元表》，并依据受限法、旁证法、对比法等对词元加以验证和优化，研制出《〈说文〉释义基元词表》；进而依据语义分布，筛选、归纳制成《〈说文〉释义词元义类表》。其次，从名物词、动作词、形容词三方面，将《说文》释义基元词与现代汉语释义基元词加以比较，寻绎汉语释义元语言的发展线索；再次，就释义元语言的隐喻性、原型和象似性，初步探索了汉人的元认知特征。

该研究的创新之处在于，一方面，初步建构了“上古汉语释义基元词表”，为辞书释义、语言教学、词汇语义系统的描写提供了应用基础研究；另一方面，勾画出上古汉语语义系统中的核心词汇轮廓，为进一步探索汉人认知元语言系统及其相关学科的研究提供了依据。

有待于进一步探究的后续课题：《说文》元句法研究和《说文》基元的义征分析。

关键词：说文解字 释义元语言 基元词 元认知

Summary

As with the “object language” relative “instrumental language” meta-language is the deep experience of human cognition elements. Linguistic meta-language study is semantics, lexicology, lexicography, syntax of the international frontier issues. At the international level, on the meta-language of ancient times did not set foot. In Chinese theory of meta-language system, under the guidance of *Shuo Wen Jie Zi* statement interpretation to explore the interpretation of particular historical period meta-language system, it will help develop *Shuo Wen Jie Zi* of new ideas, but also help abundant element in Language Theory.

Based on the subject, “*Shuo Wen*” e-text library statement interpretation to extract word, POS tagging and interpretation of word frequency, according to high frequency, universal principles, the development *Shuo Wen* interpretation of words per table” And based on limited law, circumstantial evidence law, comparative law on the terms which should be verified and optimized, developed a “*Shuo Wen* interpretation of primitive vocabulary”; And then basis of semantic distribution, screening, induction made “*Shuo Wen* interpretation of the word meaning class per table”. Secondly, the word from the name thing, action words, adjectives, three will be *Shuo Wen* interpretation of Basic Words in Modern Chinese Interpretation and comparison of primitive words, Unravel the development of Chinese language interpretation element clues; Again, the interpretation of the meta-language of metaphor, and iconicity prototype, preliminary exploration of the meta-cognitive characteristics of Han Chinese.

The innovation lies in the study, On the one hand, the initial construction of the

“primitive interpretation of ancient Chinese vocabulary” for Dictionaries, language teaching, vocabulary provides a description of the semantic system, applied basic research; the one hand, lays out a system of ancient Chinese Semantic outline the core vocabulary for further explore the cognitive element Han language system and its related disciplines provides a basis for.

Need to be further explored in follow-up issue: *Shuo Wen* element syntax research and *Shuo Wen* primitive semantic feature analysis.

Keyword: *Shuo Wen Jie Zi*; Meta-language interpretation; Basic Words; Metacognition

目 录

前 言 / 1

第一节 《说文》研究综述 / 1

第二节 元语言研究三大学派 / 5

第三节 《说文》释义元语言研究的价值 / 6

第四节 《说文》释义元语言的研究思路和方法 / 7

第五节 《说文》释义元语言研究的技术路线 / 8

第一章 《说文》释义元语言研究的基础 / 17

第一节 《说文》语料库及其检索系统 / 17

第二节 《说文》文本的预处理 / 21

第三节 字目和释义规模研究 / 26

第二章 《说文》释义基元表的研制 / 29

第一节 释义句文本分词和校对 / 29

第二节 释义词的词频统计与词性标注 / 30

第三节 释义词的处理以及基元提取 / 32

第四节 《说文》释义基元初表 / 38

第三章 《说文》释义基元的验证 / 39

第一节 释义基元的验证方法 / 39

第二节 释义元语言验证过程：共时 / 40

第三节 释义元语言验证过程：历时 / 45

第四章 《说文》释义基元的优化 / 55

第一节 释义基元的优化原则 / 55

第二节 释义基元的优化过程 / 57

第三节 释义基元的优化结果 / 58

第五章 《说文》释义基元的义类 / 83

第一节 释义基元的义场建构 / 83

第二节 释义基元的义征分析 / 86

第三节 释义基元的义类表 / 95

第六章 释义基元的特色分析 / 111

第一节 释义基元的语法特色 / 112

第二节 释义基元的语义特征 / 115

第三节 释义基元的语用特色 / 118

第七章 《说文》释义基元与现汉释义基元的比较 / 120

第一节 古汉释义基元与现汉释义基元名物词比较 / 120

第二节 古汉释义基元与现汉释义基元动词词比较 / 126

第三节 古汉释义基元与现汉释义基元形容词词比较 / 128

第八章 《说文》释义元语言基元与汉人的元认知 / 131

第一节 释义元词的构形与汉人的元认知特点 / 132

第二节 释义训诂的术语与汉人的元认知知识 / 146

第三节 释义基元“甚高频词”与汉人的元认知文化 / 152

第四节 释义基元的演变与汉人元认知规律 / 165

结 论 / 177

参考文献 / 179

附 录 / 187

第一节 《说文解字》释义元语言词频统计表 / 187

第二节 基本词汇集 / 281

后 记 / 295

前言

《说文解字》(简称《说文》)为语言文字学家许慎(字叔重,东汉汝南召陵人)所撰,成书于汉和帝永元十二年(100年)到安帝建光元年(121年)之间。作为我国第一部分析汉字形、音、义的语言文字学专著,《说文》是探寻秦汉以前词汇语义的宝库,在世界上是独一无二的。

第一节 《说文》研究综述

两千年来,历代对《说文》都有许多学者研究,有清一代最为兴盛,以“《说文》四大家”(段玉裁、朱骏声、桂馥、王筠)最受推崇。

二十世纪八十年代,说文学开始复兴。1985年、1989年召开了三届全国纪念许慎学术讨论会,并成立了许慎研究会、许慎研究所。许慎研究会与漯河市政府联合举办了“许慎与‘说文学’国际学术讨论会”(1991)、“首届许慎文化国际研讨会”(2005)、第二届许慎文化国际研讨会(2010),《说文》及说文学研究已经成为国际性课题。

近二十多年来,在前辈学者的指导下,中青年学者迅速崛起,说文学研究不断拓展,其研究成果主要集中在四个方面。

一、导读和作者研究

1.《说文》导读研究。如:陆宗达《说文解字通论》(1981)“集中体现了先生祖述章、黄学说的部分重要成果”,“既本师承而又不囿于成见”,“既深入又通俗”,“材料既很详尽,而论述又很简要”^①,是学术界公认最有影响的著作之

^① 陆宗达:《说文解字通论》,北京:北京出版社,1981年版。

一。此外,相关著作还有任学良《说文解字引论》(1985)、王世贤《说文解字导论》(1993)、张舜徽《说文解字导读》(1990)余国庆《说文学导论》(1995)、章季涛《怎样学习“说文解字”》(1994)、汤可敬《说文解字今释》(1997)、苏宝荣《〈说文解字〉助读》(1993)、李国英等《“说文”学名词简释》(1994)等。张其昀《“说文学”源流考略》(1998)系统完整地论述了“说文学”之源流,收录历代研究《说文》的著述四百四十余种,为“说文学”研究提供了丰富的资料。

2.《说文》作者研究。如:张震泽《许慎年谱》(1986),作者执著研究近50年,取得丰硕成果;洪笃仁《〈说文解字〉的作者许慎》(1981),从“生平简历、五经无双、作《说文解字》”三方面作了介绍;董希谦《论许慎的治学精神》(1988)、胡竹安《从许慎的文字观看他的思想倾向》(1985)、姚孝遂《经学、小学与许慎》(2005)、宋均芬《从〈说文叙〉看许慎的语言文字观》(1997)等,从多侧面对许慎的思想进行了研究。

二、形、音、义研究

1.《说文》部首研究。如:余行达《试谈〈说文〉五百四十部中列字先后规律》(1989)、汤可敬《部首说略》(1990)、邹晓丽《基础汉字形义释源——〈说文解字〉部首今读本义》(1990)、徐复《〈说文心部〉诸形声会意字诠释》(1985)等论文对《说文》部首的性质、形成、编次等进行了探讨,各有创获。尤其是邹晓丽《基础汉字形义释源——〈说文解字〉部首今读本义》一书,运用古文字来探求《说文》部首本义并注明今读,书中抓住部首这个纲,把汉字基础理论融汇在扎实的考据与浅近的阐明中,构思优长,雅俗共赏,俞敏赞其“面目一新”,王宁称之为“很有阅读价值的好书”^①。

2.《说文》六书研究。如:马叙伦《〈说文解字〉六书疏证》详考甲骨金文,博采众说,先事校雠,次为疏证,依据六书分析许书文字,各归其类。白兆麟《转注说源流述评》(1982)对转注的认识更加深入明晰。

3.《说文》与古文字研究,这包括两个方面:一是对《说文》中所收古文

^① 邹晓丽:《基础汉字形义释源》,北京出版社,1990年版。

的研究，一是《说文》与出土古文字的研究。商承祚《说文中之古文考》具列古文形体 461 个，参验以甲骨文、金文及六国文字加以疏通证明，是很有影响的专著。曾宪通《三体石经与〈说文〉古文合证》利用古文与石经古文合证而得出古文不限于壁中书、《说文》篆文中多古文、古文中多假借、部分古文形体奇诡但嬗变之迹可寻等四项结论，搞清了很多疑难不清的问题。裘锡圭《〈说文〉与出土古文字》通过大量证据，说明《说文》中保存的古文字字形有不少跟出土古文字资料吻合，研究《说文》应和出土古文字结合，合则两美，离则两伤。祝敏申《〈说文解字〉与中国古文字学》(1998) 充分征引中国考古学和古文字学的成果，就《说文》关于中国文字产生和发展的理论作了详细的考查评论，对《说文》所收籀文、古文给以新的界说，对六国文字异形和隶书、草书的肇端也提出了自己的看法。李学勤称赞该书“对中国古文字学以及中国古代文化的研究，是一项很有价值的贡献”^①。

4.《说文》声韵研究。如：管燮初《从〈说文〉中的谐声字看上古汉语声类》分析了《说文》全部谐声字 8545 个，排除谐声通转中的偶然现象，参酌音理，设想上古的声类为六系三十六类，其中有八对甲、乙类，如果将每对甲、乙类看作一个混合类，那么上古声母就只有二十八类。谢纪锋《〈说文〉读若声类考》论证了《说文》读若的声类与上古音迥别，而与中古音基本一致。赵诚《说文谐声探索》借助出土的古文字材料系统地分析探讨《说文》中的谐声问题，指出《说文》中的谐声是在不同时代形成的，至少包括 14 个世纪，并非属于同一个音系，其中某些谐声其实是一种误会。研究先秦古音，必须利用《说文》谐声，但事先一定要将《说文》谐声作一番清理。

5.《说文》注疏研究。《说文》一书，体例复杂；“许慎注解，词简义奥”。^② 对前贤研治《说文》的主要著述，都有学者进行研究。或全面评述得失，探究研治方法；或从某一角度发掘内涵，阐释精义，指出个别瑕疵。如：朱星《评〈说文通训定声〉》郭在贻《〈说文段注〉与汉语词汇研究》、魏励《读王筠〈说文释例〉》、张庆绵《徐锴及其〈说文解字系传〉》等。

① 祝敏申：《说文解字与中国古文字学》，复旦大学出版社，1998 年版。

② 许慎：《说文解字》，中华书局，1963 年版。

6.《说文》词义研究。如：宋永培《〈说文〉汉字体系与中国上古史》(1996)被专家认为“成功地再现了《说文》全书贮存的周秦汉语词义系统”，“是创新工作，体大思精”。^①冯蒸《〈说文〉同义词研究》(1995)“广泛考察了《说文》中的同义词，提出了以语音为标准，把同义词分为非同源同义词和同源同义词两大类。这是一个很值得重视的观点”。^②

三、方法论研究

《说文》方法论研究。如：黄侃尝从章太炎习小学，对《说文》用功极深，黄焯整理的《文字声韵训诂笔记》就其学习门径、研究方法、重要条例等方面介绍了黄氏的学说；孙雍长《遇夫先生研究说文的态度》介绍了杨树达的研究方法；宋永培《论陆宗达、王宁的〈说文〉意义之学》介绍了陆、王的研究方法；许嘉璐《〈说文解字〉释义方式研究》系统研究了互训、义界、推因这三种释义方式的实质和相互关系；陆宗达、王宁《〈说文解字〉与“以形索义”的训诂方法》提出在运用“以形索义”方法时，必须进行“匡谬”“离析”“归纳”“追溯”“核证”五方面的工作。

四、交叉研究

主要表现在《说文》与历史文化研究的结合方面。《说文》蕴藏着很多有关古代社会情况的材料。“假《说文》以证史，期间上起黄帝，下逮两汉，逸闻古俗，胥存其中，可断言也。”^③不少研究者在继承假字证史、援字考经传统的基础上，又进到“入‘文’而观‘化’，出‘文’而入‘化’”^④的阶段，以《说文》所收汉字为透视古代历史文化的荧屏，从若干方面进行文化哲学意义的研究，取得了十分可喜的成绩，专著如：宋永培《〈说文〉汉字体系与中国上古

① 国家教委高校社会科学发展研究中心：《中国100所高校哲学社会科学中青年教授概览》，湖南师范大学出版社，1993年版。

② 洪成玉：《说文同义词研究·序》，首都师范大学出版社，1995年版。

③ 程树德：《说文稽古篇》，商务印书馆，1957年版。

④ 李人凡、臧克和，《汉字——永葆青春的文化精灵》，《中国文字与儒学思想》，广西教育出版社，1996年版。

史》(1996)、谢栋元《〈说文解字〉与中国古代文化》(1994)、臧克和《说文解字的文化说解》(1994)、黄德宽等《汉字阐释与文化传统》(1994)、范进军《试论〈说文〉玉部字中所表现的中国玉文化》(1995)。

《说文》学呈现出繁荣兴旺景象,但是研究选题和研究方法基本上是传统朴学的范畴,现代研究手段和现代语言学方法运用得还很不够,目前,国内只有宋继华、王宁先生正在联手研究基于语料库的《说文》知识软件,运用现代工具——电脑研究语言;海外,据说,日本学者正在组织团队准备构建《说文解字》数据库。^①若说进一步运用现代语言学理论及其技术研究《说文》,促进语言研究的现代化,当首推李葆嘉先生。

第二节 元语言研究三大学派

元语言(metalanguage)是20世纪30年代逻辑学家提出的概念,是人类认知经验中的深层单元。元语言理论由西方逻辑学和哲学提出以后,就为各学科所关注。语言界、计算机编程、教育心理学等领域都竞相沿用这一术语。即使语言学领域的元语言也是众说纷纭,莫衷一是,有语言学词典学中的元语言、自然语言处理界的元语言……,而且对元语言,大多是泛泛介绍,没有实质性探究和飞跃发展,给人以己之昏昏,终难使人昭昭之感。

20世纪70年代以来,国际上出现了以澳大利亚学者魏尔兹比卡(A.Wierzbicka)为代表的堪培拉语义学派和以俄罗斯学者阿普列相(Ю.Д.Апресян)为首的莫斯科语义学派。

2000年,李葆嘉先生建构了汉语元语言研究的理论和方法,形成了具有中国特色的“南京语义学派”。李葆嘉先生先后发表和完成了《汉语元语言系统研究的理论建构及应用价值》、《语义语法学理论和元语言系统研究》、《中国元语言理论和方法》(商务印书馆即出)等开创之作,并率先指导研究生进行汉语元语言系统和英汉元语言对比研究,对成批量的词汇进行了系统的语义分析。他所指导的博士生,安华林的《现代汉语释义基元词研究》(中国社会科学出版社

^① 南泽良彦:《说文解字》在日本,第二届许慎文化国际研讨会论文提要,2010年10月。

2005年版)成为中国第一部释义元语言研究的专著。李葆嘉先生新著《中国元语言理论》，商务印书馆即出。

经过七八年的努力，围绕自然元语言研究的四个层面、三个角度构建的元语言工程，目前，李先生曾经指导三位博士、五位硕士分别完成了词汇元语言研究、释义元语言研究和析义元语言研究等层面的研究，正有一人在进行句法元语言研究；同时，已经进行的是现代汉语元语言研究以及英汉、泰汉、布鲁语词汇元语言研究等元语言比较。在李先生的倡导下，元语言理论作为语言学的方法论有了里程碑式的发展。

迄今为止，古代汉语元语言研究仍是空白。《〈说文解字〉的释义元语言研究》是李葆嘉先生元语言研究工程中的重要部分，这一课题李先生已经在网络上悬示3年。

元语言是“最深层次的语言学问题”(雅柯布森)。只是迄今为止，古代汉语元语言研究仍是空白。在世界上，关于上古时期的元语言研究也从未有人涉足(也无法涉足，因为没有像《说文解字》这样系统的上古语言释义专书)。李先生将《说文解字》的释义元语言研究列入汉语元语言研究工程中的重要部分，借助计算机统计分析词元，把先进的工具和先进的理论结合，大大加强了课题的理论价值和现代应用价值。

本项目就是在这一学术背景下进行的艰难探索。具体内容是在汉语元语言系统研究理论和方法的指导下，建构《说文解字》释义元语言系统，以探索汉人的元认知特征；观照汉民族的文化镜象。

第三节 《说文》释义元语言研究的价值

元语言(metalanguage)是与“对象语言”相对的“工具语言”。语言学的元语言研究，是语义学、词汇学、词典学、句法学的国际性前沿课题。《说文解字》是中国第一部系统分析汉字形、音、义的字词典，对字义的解释保存了上古甚至原始含义，是研究汉语语义和汉人认知特征的本源性基础。

本项目的学术理论价值在于：探讨《说文解字》释义元语言基元系统，就

特定历史时期（上古汉语）的释义元语言研究以丰富一般的元语言研究理论；把元语言方法运用到古汉语研究，勾画出古汉语语义系统中处于核心地位的词汇的轮廓，有助于完整地建构汉民族认知元语言系统；同时，该课题也为说文研究开拓了新的研究思路。

本项目的应用价值在于，一方面，为辞书释义、词汇语义系统描写、语言教学和语言信息处理（面向信息处理的语义形式化）提供应用研究基础；另一方面，为认知科学研究以及中国思想史的研究提供深层依据。

本项目所要解决的问题都是前人没有思考过的问题。其主要创新是：在汉语元语言系统研究的理论和方法的指导下，基于《说文解字》电子文本语料库，建构古代汉语释义元语言系统，进一步展开现汉元语言系统与古汉元语言系统的对比研究，以探索汉人的元认知特征。本项目最主要的特色在于：基于语料库语言学，利用计算语言学软件进行分词和统计。

应包含研究工作的主要信息，包括本领域的前沿动态、作者的研究目的、研究方法、研究成果和最终结论，其重点是作者的创新性成果和结论。

第四节 《说文》释义元语言的研究思路和方法

本课题前人从未研究过，探讨起来难度甚大，思路和方法尤为重要。

《说文解字》的传本大多是宋刻本（毛晋刻本）。现在最通行的是宋·徐铉的《说文解字》（通称大徐本）和清·段玉裁的《说文解字注》。本研究依据的是“大徐本”（中华书局2005年影印本）。

《说文》释义基元的研究方法，主要采取宏观理论和微观刻画、人工内省和机器辅助、定性分析与定量分析、归纳分析与演绎分析、比对分析和优选分析相结合的方法。

总体计划进程分为三个阶段七个步骤：

第一阶段：准备工作阶段

（1）2006.10—2006.12 研习理论，搜集资料，选定《说文》版本。

（2）2007.01—2007.04 研制《说文》电子文本语料库。

第二阶段：基元提取阶段

- (3) 2007.05-2007.06 提取释义性词句，进行分词、校对和统计。
- (4) 2007.07-2007.09 基于释义用词清单，研制释义元语言基元词表。
- (5) 2007.10-2007.12 选取典籍释义语料，设计比对方案；验证释义基元，完善释义元语言基元词表。

第三阶段：古今比较阶段

- (6) 2008.01-2008.02 比较现汉释义基元与《说文》释义基元。
- (7) 2008.03-2008.04 探索汉人的认知元语言特征。

第五节 《说文》释义元语言研究的技术路线

《说文解字》释义元语言研究的思路大致如下：

一、建立大徐本《说文解字》电子文本

首先，安装大容量繁体字库；经过多方搜寻，最终选定了“国际标准超大字符集字体支持包：Unifonts 5.4”。

其次，确定文本录入原则：

只录《说文解字》“正文字头及其释文文本”部分；

一是删除徐铉增加的标目字、反切字、注释文及 405 个新附字。如：

示部 祉 福也。从示止声。敕里切。

按：“示部”即为“标目字”，“敕里切”乃是“反切字”。

艸部 莊 上讳。臣铉等曰：此汉明帝名也。从艸，从壮。未详。侧羊切。

“臣铉等”指宋·雍熙三年承诏重加刊定《说文》的受命大臣徐铉、葛湍、王惟恭、句中正等人，“曰”后即其解释。

牛部 犍 牂牛也。从牛，建声。亦郡名。居言切。

牛部 犝 无角牛也。从牛，童声。古通用僮。徒红切。

文二新附

“文二新附”是说上文“犍、犝”二字是徐铉等新加。《说文》没有收录者，主要有两类：凡字为说文注义序列所载（释义元语言）而诸部不见者；又有经