



跨 | 文 | 化 | 传 | 播 | 丛 | 书

丛书主编：孙有中

《纽约时报》 反伊战运动 报道框架研究

杨 柳 著



世界知识出版社

《纽约时报》反伊战运动报道框架研究

杨 柳 著



世界知识出版社

图书在版编目(CIP)数据

《纽约时报》反伊战运动报道框架研究 / 杨柳著. —北京:世界知识出版社,2013. 12
(跨文化传播丛书,孙有中主编)

ISBN 978-7-5012-4571-0

I. ①纽… II. ①杨… III. ①《纽约时报》—新闻报道—研究 IV. ①G219.712

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 269062 号

- 
- 书 名 《纽约时报》反伊战运动报道框架研究
《Niuyue Shibao》Fanyizhan Yundong Baodao Kuangjia Yanjiu
- 作 者 杨 柳
- 责任编辑 柏 英
- 责任出版 刘 喆
- 责任校对 张 琨
- 出版发行 世界知识出版社
- 地址邮编 北京市东城区干面胡同 51 号(100010)
- 投稿邮箱 xueshuchuban@126.com
- 经 销 新华书店
- 印 刷 北京京科印刷有限公司
- 开本印张 720 × 1020 毫米 1/16 16½ 印张
- 字 数 288 千
- 版次印次 2013 年 12 月第一版 2013 年 12 月第一次印刷
- 标准书号 ISBN 978-7-5012-4571-0
- 定 价 32.00 元

版权所有 侵权必究

**本书获外交学院中央高校基本科研业务费
专项资金资助**

总 序

在这个日益全球化的时代,“跨文化传播”已成为人们政治活动、学术研究乃至日常生活中使用频率最高的关键词之一。正如“全球化”这个歧义横生的词汇一样,因为使用语境的多样性,学界对“跨文化传播”的定义远未形成共识。在此,笔者暂且将它定义为通过传统大众媒体和新媒体展开的不同文化之间的交流,以区别于不同文化背景的个人与个人之间面对面的跨文化交际。

随着媒体技术的不断升级和媒体设备的全球普及,不同文化之间的交流越来越多地通过形式多样、层出不穷的媒体平台得以实现,这使得跨文化传播的重要性日益凸显。

在个人和组织层面,生活在不同文化区域的人们主要是通过媒体,一方面获取其他区域文化的信息,另一方面向其他文化区域传递自己的信息。跨国传播的电视和网络资讯让我们足不出户即可了解甚至体验世界文化的多样性;跨国公司或组织则通过不同的媒介载体发布海量的广告信息,实现其跨越文化或国家边界的市场占有或影响力的提升。

在国家层面,跨文化传播在国民经济中占有举足轻重的地位。随着后工业时代的到来,世界各国纷纷意识到文化产业在增加就业机会、提高国内生产总值和实现可持续发展方面具有传统产业不可替代的优势。于是,一场争夺世界文化市场份额的竞争已经拉开序幕。第二次世界大战以来,美国文化产品以好莱坞电影为标志挺进全球,为美国的经济腾飞做出了重要贡献。据《华尔街日报》2010年7月31日的报道,好莱坞电影的海外票房销售在规模高达320亿美元的全球电影市场中已占据近68%的份额。好莱坞电影成功的秘诀正在于其内容和形式的跨文化传播能力。

对于国家而言,跨文化传播不仅可以创造巨额的外汇,而且有利于提升自己的“软实力”。一般来说,一个国家的媒体在对内对外传播中,受国家利益和文化的影响,倾向于塑造自己的积极形象和敌对或竞争国家的消极形象,以此提升自己的魅力和话语权,同时削弱对手的影响力。因此,当代世界各国都高度重视通过跨文化传播解释自己的立场、辩护自己的利益,争取其他国家政府



和民众的认同与支持。国家通过跨文化传播对“软实力”的追求,已成为当今信息时代国际关系领域的一个显著现象。

从文化本体意义上看,跨文化传播乃是一个相对独立的文化不断丰富自己、实现创新的必要条件。自我封闭的文化必然走向衰落和消亡,这已为大量历史事实所证明。相反,从中国的汉唐盛世到欧洲的近代崛起、再到美国的后来居上,我们一次又一次见证了跨文化传播的创新威力。

当然,在终极意义上,我们期待世界不同文化之间的交流和碰撞,最终为人类缔造一个文化多样性和普世性并存的丰富多彩、充满活力的和谐世界。而这一人类文明的美好愿景,最终也必须通过一代又一代人永不懈怠的跨文化传播来一步步实现。

跨文化传播的上述以及更多重要意义,注定了跨文化传播研究必将成为我们这个全球化时代的显学。

期待本套丛书的出版为进一步拓展和深化跨文化传播领域的研究做出令学界瞩目的贡献。

孙有中

2012年5月27日凌晨于多伦多

简介

传播学视角下的新闻框架建构理论认为,框架是建构和加工新闻文本的一种策略,是新闻媒体组织并呈现新闻的一种持续性模式。框架建构就是选择所感知事实的一部分,使之在一个传播性文本中凸显出来,以便对特定问题进行界定、因果解释、道德评价或提出处理建议。

西方学术界认为,美国媒体在反战报道及其他抗议报道方面遵循抗议范式,即媒体通过一些具体的框架建构措施对反战运动及其他抗议运动进行非法化、边缘化处理,旨在压制反战组织及其他抗议组织的观点表达,削弱抗议效果,维持社会主流价值观。以往的反战报道框架研究多受上述抗议范式的束缚,研究视角局限于对反战报道边缘化框架建构策略的寻找和分析。

本书以新时期“反恐”背景下的争议之战——2003年伊拉克战争为例,以113篇《纽约时报》反伊战报道文本为对象,从特定叙述语境、主题、事件、新闻报道要素、修辞手段和报道语气基调这六个元素入手,从功能、风格、态度和内容四个维度全面考察报道样本的框架建构,依据数据分析探寻《纽约时报》反伊战报道框架建构特点,检验抗议范式在《纽约时报》反伊战报道中的适用性,探索反战报道框架建构的新措施。



About the Book

News framing theory believes that framing is a device for news construction and processing, and a constant pattern for news media to organize and present news. The underlining idea of this theory is that to frame is to select some aspects of perceived reality and make them more salient in a communicating text in such a way as to promote a particular problem definition, causal interpretation, moral evaluation, and / or treatment recommendation for the item described.

There has been a prevailing opinion in western academia which holds that US media follow a protest paradigm of marginalization in anti-war and other protest coverage. This protest paradigm believes that media, through the adoption of specific framing devices, illegalize and marginalize anti-war groups, muffling anti-war voices, and crippling anti-war protests so as to safeguard the mainstream social values. Most existing frame studies of anti-war coverage, due to their assumption of the adoption of such a protest paradigm by any anti-war coverage, focused on the search for and the analysis of the marginalization framing devices in anti-war coverage.

This book takes the 2003 Iraqi war, a controversial issue in the current anti-terrorist context, as an example, and takes a sample of 113 reports from *The New York Times* as the object of study. This study is carried out in the form of an all-round frame analysis of all the samples by identifying six major categories of frame elements, namely, narrative context, theme, event, news reporting elements, rhetoric techniques and basic tone of the coverage. This study is conducted in a four-dimensional way from the perspective of function, style, attitude and content so as to, on the basis of actual data analysis, comprehensively explore the framing features of the coverage, test the applicability of the protest paradigm to the anti-Iraqi war protest coverage by *The New York Times*, and search for new framing measures, if possible.

目 录

第一章 导 论	1
第二章 抗议报道与反战报道	10
第一节 抗议报道	10
第二节 反战报道	16
第三章 框架理论	22
第一节 思想起源	22
第二节 发展历程	26
第三节 推测与假设	33
第四章 框架研究	36
第一节 框架研究对象	36
第二节 新闻文本框架研究方法	53
第三节 新闻框架识别	68
第四节 新闻框架类型	80
第五章 《纽约时报》反伊战报道框架分析	85
第一节 研究对象	85
第二节 研究方案	95
第三节 框架元素确定	101
第四节 框架类型识别	124
第五节 编码者间信度检验	149
第六章 数据分析	151
第一节 研究样本框架特点	151
第二节 抗议范式验证	155
第三节 探索性框架变量数据分析	183



第七章 结 语	215
第一节 反伊战报道框架特点	215
第二节 抗议范式适用性	216
第三节 反战报道框架建构新发现	217
第四节 研究发现浅析	221
参考文献	226
后 记	251

第一章 导 论

媒体、战争与抗议运动

一个国家的发展常伴随着利益集团、阶级乃至国家间的较量与冲突。美国这个在世界经济、政治、军事等领域都傲视群雄的头号资本主义大国更是如此。谈到美国的发展历程有必要提到两个话题：战争与抗议以及由此形成的战争文化与抗议文化。

美国是一个在战火中诞生、在战争中前行的国家。若干次大大小小的战争，不仅塑造了美国的发展路径，也深刻影响了美国人民的生活。新闻媒体和文学作品对于战争的报道和刻画，逐渐形成了独具特色的美国战争文化。战争作为呈现激烈冲突、彰显美丑人性的永恒主题，也将媒体推向了风口浪尖。有人甚至将战争和媒体的关系形象地比作相互依存的孪生体。

第一次真正将战时媒体引入公众视野的是越南战争。越南战争期间《纽约时报》资深记者哈里森·索尔兹伯里(Harrison Salisbury)对美军混乱作战的系列报道^①和哥伦比亚广播公司著名主持人沃尔特·克朗凯特(Walter Cronkite)在枪林弹雨中有关越南战争陷入血腥僵局(bloody stalemate)的断言，^②成为美国民众心中挥之不去的记忆，被誉为战时媒体的经典之作。美国媒体对“春节攻势”的如实披露，震惊了美国乃至全世界，掀起了更大规模的反战运动，也为媒体赢得了“战争终结者”^③的美名。虽然很多人对于媒体导致越南战争结束的说法仍有质疑，认为媒体不过是越南战争走向终结这一必然政治进程中的一个因素而已^④，但媒体对战争政策的影响的确因越南战争被赋予了重要意义。

抗议文化是美国社会文化中另一个独具特色的组成部分，渗透于美国发展历程的每个阶段。从反抗英国高压统治的独立运动到抗议蓄奴制的南北战争，从工业革命时期的行业工人大罢工到剑指种族主义的黑人民权运动，从两次妇女解放浪潮到一系列声势浩大的反战运动，从挑战国内主流文化的反文化运动到针对全球化、气候变暖等国际问题的抗议之声，再到遭遇强制清场的“占领华尔街”运动，抗议精神已深深扎根于美国民众心中。

① 宋瑾，《从战争报道看美国新闻自由》，四川大学硕士论文，2005年。

② Hallin Daniel C., *The "Uncensored War": The Media and Vietnam*. Berkeley and Los Angeles, California: University of California Press, 1989, p. 6.

③ Ibid., p. 3.

④ Ibid., p. 198.



抗议运动通常由利益受到侵害的弱势群体发起,旨在抗议权威阶层的价值观、决策及做法。一方面,抗议运动被权威阶层视作干扰和破坏社会秩序和主流价值观的不稳定因素;另一方面,抗议运动被公众和诸多学者视为展现政治参与、推动社会变革、促进社会进步的积极因素。

大众媒体是公众了解抗议运动的窗口,也是利益冲突中不同阶层议程博弈的阵地。权威阶层希望媒体作为宣传机构协助统治者维护社会秩序,捍卫主流价值观,向公众传达其议程;公众则期待媒体作为“第四权力”(the fourth estate)^①以其独特的政府监督机制和舆论议程设置(agenda-setting)功能^②防范权力滥用、保护弱势群体、推动社会民主、弘扬公平正义。总之,媒体抗议报道在促进抗议文化形成、推动抗议运动发展等方面具有举足轻重的作用。

反战运动属于抗议运动的范畴,是战争与抗议相结合的产物。有学者在探讨媒体在越南战争结束过程中究竟扮演了怎样的角色时曾指出,媒体对战争政策的影响是循序渐进的、由外及内的,即媒体对战争的揭露式报道引导公众重新认识战争,引发公众的反战情绪和抗议运动,从而给政府决策者施压,最终可能导致战争政策的调整或改变。由此可见,媒体通过激发公众反战运动对战争政策发挥作用,而反战运动又依赖媒体的反战报道扩大其影响。因此,反战报道是战时媒体运作的一个重要方面,体现了战时媒体在面对挑战社会权威的反战运动中所做的思考和抉择,对分析媒体社会功能、探索媒体与政府关系、洞悉媒体运作规律具有特殊意义。

反战报道之抗议范式

西方学术界对包括反战报道在内的抗议报道已有丰富研究,并得出了较为一致的结论:媒体是政府政策的“传声筒”,是统治阶级维持社会秩序的宣传工具;抗议运动报道中存在抗议范式(protest paradigm)。抗议范式认为,新闻媒体在报道抗议组织及其运动时倾向于关注抗议活动的外在特点而非他们所针对之议题,强调抗议组织及活动的暴力性而非其客观的社会评价,通过一系列报道技巧使抗议组织非法化、使抗议活动边缘化,从而实现弱化抗议活动效果、维护社会主流现状的目的。此结论不断被拿来作为后续研究的指导性框架,在提

① 英国历史学家卡莱尔(Thomas Carlyle)在其著作《关于英雄和英雄膜拜》(On Heroes and Hero Worship)中提到,英国政治家、哲学家和作家埃德蒙·伯克(Edmund Burke)在1787年有关开展对英国下议院进行报纸报道的一次议会辩论中第一次将报纸媒体称为议会的“第四权力”,其他三权分别为上议院的神职议员(lords spiritual)、上议院的世俗议员(lords temporal)和下议院平民议员(commoners)。

② 1968年,麦克姆斯(Maxwell Mocombs)和肖(Donald Shaw)调查总统大选中媒介议程对公众议程的影响程度。1972年,他们提出了议程设置理论。该理论认为,大众传播往往不能决定公众对某一事件或意见的具体看法,但可以通过提供信息和安排相关的议题有效地左右公众关注哪些事实以及谈论这些事实的先后顺序。换言之,大众传播可能无法影响公众怎么想,却可以影响公众想什么。

供启示的同时从某种程度上限制了研究的思路和视角。

随着冷战的结束和“反恐”时代的到来,国际局势和美国国内政策都发生了巨大变化。作为美国社会生活中的活跃力量,美国主流媒体在社会政治、经济和文化生活中的参与和运作也必然经历着不断的自我调整。在此背景下,产生于冷战时期尤其是越南战争背景下的抗议报道范式在多大程度上仍适用于多极化“反恐”时代的今天?美国主流媒体真如人们所分析的那样在反战报道中只简单地一味跟从政府的指挥棒,遵循几十年不变的抗议范式?如此单一的结论在美国这样一个多方利益交错的发达社会是否过于简单和武断?面对这一系列疑问,本书试图在新的时代背景下寻找切入点,以期获得更多启示。

如今,21世纪“反恐”框架下最具影响和争议的国际性战争——伊拉克战争已被永远地载入历史,而这场旷日持久的战争给当事国及国际社会带来的影响仍然难以估量。针对美国主流媒体在战争中的表现,各方的批评声、指责声不断。有趣的是,就在公众和学界依然如故地批评媒体跟从政府时,政府却抱怨媒体没有积极配合。媒体则叫苦连天,认为自己在官方的控制、公众的要求及自身的运作规律之间苦苦挣扎。这种纷繁复杂的局面提供了一个绝好的研究契机。对于学界来说,仅凭表面感受和批评媒体在伊拉克战争中的表现是武断的且不负责任的,有必要通过扎实的数据分析,结合当前社会特点考察媒体反伊战报道,在验证传统范式当下适用性的同时探索新发现。

本书将《纽约时报》作为美国主流媒体的代表,以《纽约时报》反伊战报道为对象,从媒体的操作层面考察《纽约时报》反伊战报道的框架类型、策略和技巧,通过对报道样本进行定性分析和定量统计获取文本的框架特点,验证抗议范式在研究样本范围内的有效性和局限性,进而寻找《纽约时报》反伊战报道的新特点和新规律,旨在为西方主流媒体反战报道框架研究中多元范式的建立探索新路径,为公众深入了解西方新闻媒体的社会功能提供新思路。

当前反战报道研究局限及本书特色

在对象方面,以往的反战报道研究大多着重于对战争某一阶段的反战报道进行孤立的静态分析,忽略了在战争不同阶段因战事发展、各方利益纠结、不同意见交锋而发生的报道模式演变。对于性质复杂、争议性大、影响深远的战争,媒体的态度和报道模式往往并非一成不变。随着事态走向和对战争的反思,媒体态度可能会有根本性转变。以越南战争为例。美国于1962年2月8日开始直接介入越南战争,但直到1968年1月北越成功发起“春节攻势”以前,美国主流媒体一直表现得像一名期待胜利的战士,没有一家主流报纸或电视台呼吁结束战争。1968年春,面对美国惨遭重创的“逐步升级”战略,哥伦比亚广播公司著名记者和主持人沃尔特·克朗凯特在枪林弹雨的前线告诉美国民众,战争无



望,该撤军了。此刻美国主流媒体才开始纷纷斥责战争,大规模的反战论调才开始形成。^①在伊拉克战争过程中,战况、政策、精英态度、媒体意见及公众情绪也经历了多次起伏,因此有必要追踪从战前到战后整个过程来全面梳理媒体反战报道框架的发展脉络,以期对以往研究结果进行补充甚至修正。关于研究对象,本书囊括了从2002年9月12日布什总统在联合国大会公布战争计划引发第一次反战抗议到2009年12月31日《纽约时报》在伊战各重要阶段的反战报道共113篇,横跨战前,战中和战后三个阶段。

在研究视角上,以往的抗议报道和反战报道研究大多先入为主地认为此类报道必然采取抗议范式,于是其研究目的只是探究抗议范式边缘化策略的具体应用。在这一思路的局限下,研究者们将相同的套路应用于不同文本,同一范式就这样被重复应用了几十年,影响了该领域的多元化发展。有学者已在边缘化框架研究中发现,媒体对抗议活动的报道语气总体上是平衡的,积极框架比例还经常高于消极框架。因此,“不能假设一篇新闻报道采用了一种(边缘化)报道技巧就会从整体上对反战者持消极态度。”^②本书抛开抗议范式的束缚,在不做任何预先假设的情况下,通过中立的文本分析和内容分析探寻媒体反战报道的框架特点。

在研究方法上,本书与以往反战报道研究一样,采用框架分析作为主要的分析手段。框架分析被视作内容分析的一种。在内容分析中,最重要的信息莫过于明确说明数据收集、整理、统计和分析的过程。语言学领域的内容分析早已形成一套成熟的规范,引导语言学沿着科学、严谨的道路不断发展。相比之下,传播学领域的内容分析特别是框架分析时常以一副模糊面孔示人,在数据整理和分析方面往往语焉不详,缺少明晰的设计方案和操作说明。正因如此,传播学领域的框架分析过程充满了随意性和主观性,分析方法无法被后人借鉴。结果,框架分析作为一种分析工具无法得到充分应用和发展,其价值也一直受到质疑。针对这一问题,本书从以往的研究中收集线索、总结经验,试图整理出一套明晰的框架分析模板。

为了确保研究的信度和效度,本书采用了全方位、多维度和全程透明的综合分析方法。具体来讲,本书采用了内容分析与文本分析相结合、归纳法与演绎法相结合、定性分析与定量计算相结合、手动编码与软件数据统计相结合的综合分析方法。为了提高框架分析的可操作性,本书还采用了从框架元素确定到框架识别的“两步走”战略路径,即先将框架分解为若干构成要素,将构成

① 宋庚一,《美国媒体在世纪初战争中的作为和立场分析——与越战对比》,载《阿拉伯世界研究》2006年第4期,第44-45页。

② Dardis, Frank E., “Marginalization Devices in U. S. Press Coverage of Iraq War Protest: A Content Analysis”, *Mass Communication and Society*, 2006, Vol. 9(2), p. 122.

要素作为测量对象和分析变量,再通过分析各构成要素的组合特点判断框架类型。本书摒弃了以往框架分析的单维度视角,从四个维度对每篇报道进行框架定位,最终获得每篇报道的全方位框架信息。

西方学界对抗议报道(包括反战报道)的框架研究已取得不少成果,相比之下,中国在这些领域的研究几近空白。本书从反战报道研究的上级相关领域——抗议报道研究入手,对抗议报道研究、反战报道研究、框架理论发展历程、框架实证研究等方面进行了梳理和归纳,提供的文献信息对国内研究者具有一定借鉴意义,有助于推动相关领域在国内的发展,让有志从事抗议报道及反战报道框架研究的学者了解国外相关领域的研究成果及动态,获得研究上的便利。

伊拉克战争及反伊战运动

2003年3月20日,美国以伊位克隐藏大规模杀伤性武器并暗中支持“基地”组织为借口,在未获联合国安理会授权的情况下单方面决定对伊拉克实施大规模军事打击。伊拉克战争(以下简称“伊战”)在世界范围内引发了激烈争议,受到多个国家政府及国际组织的谴责,引发了全球性的反战运动。

伊战从2003年3月20日打响到5月2日美国总统布什宣布主要战斗结束,历时仅42天。这场令美军获得“闪电胜利”的战争,在停火多年后的今天依然因其前所未有的争议性、破坏度及影响力成为人们挥之不去的梦魇。反战网官方统计显示,迄今为止,伊战中美军伤亡总数达33183人,伊拉克军民总伤亡达1455590人。^①战争产生了数百万难民,许多人至今仍流亡海外。伊拉克经济遭到彻底摧毁,生活、文化及卫生设施遭到毁灭性破坏,社会矛盾激化,整个国家长时间处于暴力和混乱的无政府状态。伊战给美国经济也造成了灾难性打击。美国的独立智囊机构“战略评估中心”指出,伊战的总体费用高达3万亿美元,不仅远远超过1991年海湾战争的880亿美元,也超过朝鲜战争的4560亿美元和越南战争的5180亿美元,仅次于第二次世界大战。美国不得不通过发行大量国债支持庞大的军事开支,结果是财政赤字和贸易赤字不断攀升、美元缩水、购买力下降。为了弥补国际收支不平衡、吸引全球投资,美国政府在宏观经济层面采取了一系列刺激措施。然而,过度的经济刺激导致美国国内经济泡沫积聚,并最终在房地产行业率先破裂,引发次贷危机,进而导致全球性金融危机。斯蒂格利茨(Stiglitz)指出,伊战是导致全球石油价格暴涨的主要原因。简言之,伊战的破坏力是世界性的,因此引发了空前的质疑和抗议。^②

① <http://www.antiwar.com/casualties/>, 2011-11-17.

② http://mil.cnwest.com/content/2009-03/31/content_1925795.htm/, 2011-11-17.



这场饱受争议的非法战争在传播史上有着特殊的贡献,创造了数个“历史空前”。

首先,伊战是人类历史上第一场通过电视屏幕全程、全天候直播的战争,也是迄今为止被媒体报道得最充分的一场战争。1991年海湾战争是第一次被电视直播的战争,但直播只是片段的和局部性的。伊战中,美军首次实行“嵌入式”(imbedded)报道政策,为媒体提供了近距离接触战争的机会。卫星直播、可视电话及网络等现代传播技术的使用,为报道提供了先进而快捷的技术支持。战争的惨烈以直播的形式呈现在受众面前,造成强烈的视觉冲击。

其次,参与报道的媒体和记者数量历史空前。与海湾战争中美国有线电视新闻网(CNN)一枝独秀的局面不同,伊战中出现了多家媒体群雄逐鹿的盛况。据统计,全球共有1500名记者在前线报道战事,其中随军记者600多名,分别来自200多家世界著名媒体。其中,西方媒体尤其是美、英媒体占优势,这与不平衡的传播格局有关。开战伊始,美国五大电视网就一拥而上,争相抢夺一线新闻。各大报纸也纷纷设立伊拉克战争专题,进行连篇累牍的报道。网络媒体大显身手,美国广播公司(ABC)、美国有线电视新闻网(CNN)、哥伦比亚广播公司(CBS)等美国有线电视巨头加入雅虎、美国在线(网景通讯公司)和微软全国有线广播电视公司(MSNBC)的行列,在互联网上展开了一场伊战报道争夺战。美国媒体在这场激战中获得空前成就。来自尼尔森媒体研究中心的统计资料显示,美国有线电视新闻网的收视率与上年同期相比上升了393%,福克斯广播公司(FOX)上升379%,微软全国有线广播电视公司上升651%,美国15家顶级网站访问量提高62%。

第三,战争报道的丰富性为历史空前。战争报道既包括英美战况,也包括伊拉克战况;既报道空中打击,也报道地面部队;既发布前线消息,也发布英美国内消息;既展现联军胜利,也披露联军伤亡及伊拉克军民伤亡;既报道战争进展,也报道反战运动。

第四,报道形式的多样性历史空前。各家电视台都采用直播与插播、报道与评论、图像与文字、演播室报道与前线报道等多种形式相结合的方式。印刷媒体则充分施展深度报道的专长,注重分析和评论,同时采用大量图片以增强视觉冲击力。美国主要大报纷纷开辟战争专栏,如《纽约时报》的“战争中的国家”(a nation in war)专栏,每期刊登大量消息和图片。新兴的网络媒体依靠其大容量、超链接、互动强等特点,传递着丰富的战争信息。美国媒体的伊战报道模式大致有:最新消息、详细报道、相关新闻、背景资料、分析评论,综合应用了快讯、滚动新闻、连续报道、深度报道、新闻评论等多种报道形式,取得了信息密

集轰炸的效果。^①

伊拉克战争的非法性和破坏性招来了普遍质疑和抗议,使其成为美国国内及国际社会的争论焦点。媒体对这场战争的跟踪报道也为学界提供了研究素材。简言之,这场战争的争议性及其在传播领域的特殊意义是笔者决定将其作为研究案例的主要原因。

从越南战争开始,几乎每一场美国参与的战争都会在美国国内及国际社会引发不同程度的反战运动。而伊拉克战争因其非法性和“莫须有”的开战理由引发了空前激烈的反战情绪。反战理由包括:这场战争将导致成千上万名联军士兵和伊拉克军民丧生,破坏伊拉克乃至整个世界的和平与稳定;外国政府无权干涉另一主权国家的内政;美国未经联合国授权发动战争法违反了国际法,因此伊拉克战争是“侵略之战”^②;美国将伊拉克世俗政府与策划“9·11”恐怖袭击事件的“基地”组织联系在一起没有充分根据;如果要以拥有大规模杀伤性武器为借口而发动战争,战争对象应该是朝鲜而非伊拉克,因为朝鲜已声称其拥有核武器并宣布会考虑与美国开战;军事行动无助于抗击恐怖主义,只会导致“基地”组织扩张,提高邪恶组织拥有大规模杀伤性武器的风险;布什政府发动战争是要控制伊拉克的自然资源特别是石油资源,因为目前美国和沙特阿拉伯的关系存在风险……

以上种种原因使得人们的反战情绪随着战争的推进日益高涨。这种情绪十分清晰地体现在不同阶段的民意测验中。在伊战开始前几个月里,美国民意就明显倾向于通过外交手段而非立即采取军事进攻解决伊拉克问题。2003年1月《哥伦比亚广播公司新闻》与《纽约时报》的民意测验显示,63%的美国人希望布什总统通过外交手段解决伊拉克问题,31%希望立即采用军事干预。不过,如果外交手段失败,支持通过军事行动推翻萨达姆政权的民众仍超过60%。在3月20日军事进攻前几天,《今日美国》、美国有线电视新闻网和盖洛普公司的联合民意测验显示,民众对战争的支持与联合国批准与否有关。60%的人表示已准备好支持即将爆发的战争,54%的人表示在决议未获安理会通过的情况下也支持美国的军事进攻,只有47%的人表示即使布什政府根本不走安理会的最终投票程序也支持战争。2003年军事进攻开始后,许多美国国内的民意测验显示大多数美国人支持战争,但战争开始不到一年后此情况开始改变。从2004年12月开始,民意测验持续显示大多数人认为军事进攻是个错误。到了2006年,民意测验显示公众对伊拉克战争应何去何从出现了意见分歧,多半人认为

① 许鑫,《国媒体伊拉克战争报道研究》,南昌大学2005年硕士学位论文,第11-12页。

② 参与第二次世界大战纳粹战争罪审判的美军首席检察官本杰明·费伦茨(Benjamin B. Ferencz)将伊拉克战争称为“侵略之战”,并声称发动这场战争的小布什应该受到战争罪的审判。Poll,“Talk First, Fight Later, Americans Want Weapons Evidence Before Starting War With Iraq”,CBS News,2009-07-16。