

复旦大学当代国外马克思主义研究中心编

当代 国外马克思主义 评论

Contemporary
Marxism Review

11



人民出版社

复旦大学当代国外马克思主义研究中心

当代国外马克思主义评论

Contemporary Marxism Review



 人 民 出 版 社

责任编辑:邓仁娥

装帧设计:曹 春

版式设计:鲍春琴

责任校对:史 伟

图书在版编目(CIP)数据

当代国外马克思主义评论(11)/复旦大学当代国外马克思主义
研究中心 编. -北京:人民出版社,2013.12

ISBN 978-7-01-013157-3

I. ①当… II. ①复… III. ①马克思主义-研究-国外-现代
②西方马克思主义-研究-现代 IV. ①A81②B089.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2014)第 021393 号

当代国外马克思主义评论(11)

DANGDAI GUOWAI MAKESIZHUYI PINGLUN

复旦大学当代国外马克思主义研究中心 编

人民出版社 出版发行
(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

北京瑞古冠中印刷厂印刷 新华书店经销

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:27.5

字数:376 千字 印数:0,001-3,000 册

ISBN 978-7-01-013157-3 定价:60 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

Contemporary Marxism Review(11)

**The Journal of the Center for Contemporary Marxism abroad,
Fudan University**

Editor-in-chief

Yu Wujin

Associate Editor-in-chief

Chen Xueming Wu Xiaoming

Edited by

The Center for Contemporary Marxism abroad

Published by

Renmin Press

当代国外马克思主义研究中心顾问:

海外:(以字母为序)

Tony Andréani[法]	Jacques Bidet[法]
Iring Fetscher[德]	Agnes Heller[匈]
F.R.Jameson[美]	Georges Labica[法]
Francette Lazard[法]	Michael Lowy[法]
David McLellan[英]	Juergen Habermas[德]
Bertell Ollman[美]	John E.Roemer[美]
John Rosenthal[美]	

国内:(以姓氏笔画为序)

王邦佐	韦建桦	伍伯麟
庄福龄	刘放桐	李其庆
余源培	杨春贵	陈占安
陈先达	秦绍德	顾锦屏
徐崇温	黄楠森	陶德麟
靳辉明		

主 编：俞吾金

副主编：陈学明 吴晓明

学术委员会：(以姓氏笔画为序)

王 东	王德峰	朱立元	朱钟棣	衣俊卿
冯 平	孙正聿	孙承叔	孙 辉	李瑞英
吴 松	吴晓明	何 萍	张一兵	张晖明
张 雄	余文烈	陈学明	陈振明	林尚立
杨 耕	俞可平	俞吾金	袁 新	顾海良
梁树发	韩庆祥	韩 震	童世骏	曾枝盛

执行编辑：汪行福 林 晖

目 录

专题:社会批判与现代政治

- 社会批判的界限:马克思批判理论的启迪 俞吾金 (3)
- 启蒙与社会统治:再论《启蒙辩证法》对权力的批判 张双利 (9)
- 支配的“另一种形式”:通往一种对法律的社会批判
的批判 [德]克里斯托弗·蒙克 (29)
- 意识形态再思考 [德]拉海尔·贾基 (49)
- 批判、规范性和语言 [德]马里奥·温宁 (74)

论 文

- 评福山对中国发展模式的说三道四 陈学明 (93)
- 评西方马克思主义的国家理论 孙承叔 (142)
- 卓沃尔斯基论民主资本主义条件下的妥协策略 林 晖 (181)
- 从黑格尔到海涅:论恩格斯《路德维希·费尔巴哈
与德国古典哲学的终结》的叙述起点 吴 猛 张晓萌 (192)
- 从叙述的没落到电影的兴起:对本雅明美学思想的一个考察 孙 斌 张艳芬 (209)
- 论西方的“生态社会主义”对构建中国特色社会主义
生态理论的启示 金瑶梅 (230)
- 马克思主义和现象学在对话中的更新和发展:
评雪莉·派克的理论整合之路 牟 春 (243)

梅洛-庞蒂和马克思对历史的一般看法及相关

契合点:一个现象学的考察 郑争文 (264)

有神论者的福音:从改革宗认识论对马克思的

批评谈起 赵 琦 (286)

关于马克思与犹太人问题的重新解读 李 勇 (303)

大卫·哈维对乌托邦理想的反思与重构 钱厚诚 (331)

诠释与多样性:从对马克思后学的研究看阿隆的

意图 郝春鹏 (357)

内容与虚无:阿尔都塞的哲学起点 陆凯华 (380)

译 文

谁是今日之革命主体? 卡利尼克斯 (399)

Contents

Limits of Social Critique; The Revelation of Marx's	
Critical Theory	Yu Wujin (3)
Enlightenment and Social Domination; Reflections on	
the Critique of Social Domination in <i>Dialectic of</i>	
<i>Enlightenment</i>	Zhang Shuangli (9)
The "Different Form" of Domination; Toward a	
critique of the social critique of law	Christoph Menke (29)
Rethinking Ideology	Rahel Jaeggi (49)
Critique, Normativity and Language	Mario Wenning (74)
Comment on Fukuyama's irresponsible remark about	
the mode of China's development	Chen Xueming (93)
The State Theory of Western Marxist	Sun Chengshu (142)
Przeworski on compromise strategy under the	
condition of democratic capitalism	Lin Hui (181)
From Hegel to Heine; On the starting point(s) of Engels'	
<i>Ludwig Feuerbach and the End of Classical German</i>	
<i>philosophy</i>	Wu Meng and Zhang Xiaomeng (192)
From the Fall of the Narration to the Rise of the Film; An	
Investigation on the Aesthetic thoughts of Benjamin	
.	Sun Bin and Zhang Yanfen (209)

On the Enlightenment from Western Ecological Socialism to the Construction of Socialism with Chinese Characteristics	Jin Yaomei (230)
Marxism and Phenomenology Changing and Developing in Dialogues: A Study on the Theory Synthesis of Shirley R. Pike	Mu Chun (243)
General Overviews on History and Relevant Conjunction Point of Merleau-Ponty and Marx: A Phenomenological Investigation	Zheng Zhengwen (264)
One Atheism Important for Theism: Against the Argument of Theism raised by Reformed Epistemology . . .	Zhao Qi (286)
Re-study on Marx's Solution of Jewish Question	LI Yong (303)
David Harvey' Reflection and Reconstruction on Utopianism	Qian Houcheng (331)
Interpretation and Plurality: Aron's purpose to study the Marxists	Hao Chunpeng (357)
Althusser's Starting point of Philosophy: Content and the Void -Althusser's Starting point of Philosophy On Young Althusser's Hegelian stand in his <i>Diplôme d' Etudes Supérieures memoir</i>	Lu Kaihua (380)
Who is the Revolutionary Subject Today?	Alex Callinicos (399)

专题 社会批判与现代政治 <<<

社会批判的界限： 马克思批判理论的启迪^①

俞 吾 金

摘要：本文认为，在作为理论活动的社会批判的有效性的界限问题上，马克思提供了极为重要的思想资源。这些资源主要体现为三个方面：社会批判与意识形态的关系；社会批判与历史动力的关系；社会批判与哲学语言的关系。

关键词：社会批判 界限 马克思

自从康德把批判精神引入哲学以来，这种精神的影响是无与伦比的。众所周知，马克思大部分著作的正标题或副标题都使用了“批判”这个术语，而以霍克海默、阿多诺为肇始人的法兰克福学派则把自己的理论称作“社会批判理论”。数十年来，这种社会批判理论在哈贝马斯、霍耐特、阿尔都塞、普兰查斯、福柯、拉克劳、齐泽克等人的努力下，不断地扩展自己的领地，从而产生了重大的影响。然而，认同社会批判理论的学者们很少思考下面这个问题，即作为理论活动的社会批判的有效性界限究竟是什么？我们认为，恰恰是在这个问题上，马克思提供

① 本文系 985 工程三期整体推进人文学科研究项目《后现代视域中的马克思理论》(2011RWXKZD011)、国家社科基金重点项目《科学发展观重大问题研究》(09AZD008)和《实践唯物主义：重构马克思哲学体系的尝试》(13JJD720004)的阶段性成果。

了极为重要的思想资源。

早在 1843 年 9 月致卢格的信中,马克思已经指出:“新思潮的优点就恰恰在于我们不想教条式地预料未来,而只是希望在批判旧世界中发现新世界。”^①与以“批判的批判”自居的青年黑格尔主义者不同,马克思在其批判理论中既阐明了社会批判的必要性和重要性,又阐明了它的界限,拒绝任何把批判活动本身加以神化的意图。我们认为,马克思对作为理论活动的社会批判的界限的论述主要体现在以下三个方面:

一、社会批判与意识形态

马克思认为,人是社会存在物。在一个人可能成为社会批判家之前,他必定先已接受了社会对他的教化,而这种教化正是通过意识形态来进行的,而意识形态作为统治阶级的自我意识,始终占据着统治地位:“统治阶级的思想在每一时代都是占统治地位的思想。这就是说,一个阶级是社会上占统治地位的物质力量,同时也是社会上占统治地位的精神力量。”^②

既然个人的意识一开始起就被整合到意识形态的框架内,这样就产生了一个问题:当个人以社会批评家的身份出现时,他究竟是从认同这种意识形态的立场出发去批评这个社会,还是超越这种意识形态,从其他意识形态的立场出发去批评这个社会?换言之,他究竟是在这种意识形态之内去批评这个社会,还是在这种意识形态之外去批评这个社会?阿尔都塞的认为,“人本质上是一个意识形态动物。”^③在通常的情况下,个人很难完全摆脱这种意识形态的约束而对这个社会进行透彻的批判。从历史上看,只有少数批判家,如马克思,是例外。《德意

① 《马克思恩格斯全集》第 1 卷,人民出版社 1956 年版,第 416 页。

② 《马克思恩格斯全集》第 3 卷,人民出版社 1960 年版,第 52 页。

③ L. Althusser: *Essays on ideology*, London: Verso, 1984, p. 45.

志意识形态》表明，马克思是站在德意志意识形态之外来批判德国社会以及作为德国社会的自我意识的德意志意识形态的。

因此，我们发现，作为一种理论活动，社会批判的第一个界限是它与意识形态的关系。比如，就个人的政治批判意识来说，如果批判的主要对象是政体，这一批判便是这种意识形态之内的批判；反之，如果批判的主要对象是国体，这一批判便是这种意识形态之外的批判。显而易见，只有后一种批判才可能是彻底的。

二、社会批判与历史动力

如前所述，作为理论活动，社会批判始终是在意识领域里展开的。在马克思看来，意识和意识形态不过是物质生活过程的必然升华物，它们并不拥有完全的独立性，“因此，道德、宗教、形而上学和其他意识形态，以及与它们相适应的意识形式便失去独立性的外观。它们没有历史，没有发展，那些发展着自己的物质生产和物质交往的人们，在改变自己的这个现实的同时也改变着自己的思维和思维的产物。不是意识决定生活，而是生活决定意识。”^①必须指出，马克思这里所说的“没有历史，没有发展”只是表示，意识和意识形态没有完全独立的历史和完全独立的发展，它们始终受制于社会现实生活。尽管意识和意识形态拥有自己的能动性，但这种能动性的大小归根到底仍然受制于社会现实生活。社会批判家们经常陷入的幻觉是，以为只要摒弃了他们头脑中关于社会生活的某些观念，也就等于摒弃了社会现实生活本身。其实，意识非但不能支配、甚至取代社会现实生活，相反，它完全是由社会现实生活决定的。马克思在批判青年黑格尔主义者的上述幻觉时，就曾写道：“有一个好汉一天忽然想到，人们之所以溺死，是因为他们被关于重力的思想迷住了。如果他们从头脑中抛掉这个观念，比如说，宣

^① 《马克思恩格斯全集》第3卷，人民出版社1960年版，第30页。

称它是宗教迷信的观念,那么它们就会避免任何溺死的危险。”^①

马克思认为,仅仅通过意识领域里的批判活动,不但不能摒弃社会生活中的不合理现象,也不能摒弃意识领域里的旧观念。正是在这个意义上,马克思指出:“意识的一切形式和产物不是可以用精神的批判来消灭的,也不是可以通过把它们消融在‘自我意识’中或化为‘幽灵’、‘怪影’、‘怪想’等等来消灭的,而只有实际地推翻这一切唯心主义的谬论所由产生的现实的社会关系,才能把它们消灭;历史的动力以及宗教、哲学和任何其他理论的动力是革命,而不是批判。”^②众所周知,革命作为实践活动超越了单纯意识的范围。也就是说,只有拥有实践力量的革命活动才能成为历史发展和观念变更的真正动力。

这就深刻地启示我们,历史动力构成社会批判的第二个界限。不管社会批判家们赋予社会批判以多大的独立性和能动性,社会批判既不能成为历史发展的动力,也不能成为观念发展的动力。也正是基于这样的考虑,马克思对社会批判做出了如下的结论:“哲学家们只是用不同的方式解释世界,而问题在于改变世界。”^③

三、社会批判与哲学语言

社会批判家们并不生活在真空中,他们的理论总是或多或少地受到某种或某些哲学思潮的影响。马克思在批判青年黑格尔主义者时曾经指出:“德国的批判,直到它的最后的挣扎,都没有离开过哲学的基地。这个批判虽然没有研究过它的一般哲学前提,但是它谈到的全部问题终究是在一定的哲学体系,即黑格尔哲学的基地上产生的。”假如把黑格尔哲学视为“一只看不见的手”,那么青年黑格尔主义者的社会

① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第16页。

② 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第43页。

③ 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第6页。

批判理论就像这只看不见的手放出去的一只只风筝。如果这些风筝具有自我意识,它们会认为自己是完全自由的,但实际上,它们始终是受这只看不见的手的操纵的。

只要认真加以研究的话,就会发现,当代社会批判家们也受到各种哲学思潮的影响。如黑格尔对卢卡奇、克罗奇对葛兰西、康德对霍克海默、实证主义思潮对德拉—沃尔佩、结构主义思潮对阿尔都塞、葛兰西对拉克劳、拉康对齐泽克等等。显然,假如某个社会批判家的批判理论是以某种或某些哲学思潮为出发点的,那么这种或这些哲学思潮就会构成这一批判理论的盲区,即构成它的第三个界限,因为任何社会批判理论都不可能反身批判作为自己理论出发点的这种或这些哲学思潮。即使表面上有所批判,但其主导性思想始终是奠基于这种或这些哲学思潮的基础之上的。

在马克思看来,作为社会批判的出发点的某种或某些哲学思潮之所以成为社会批判的第三个界限,还有更深刻的含义。长期以来,社会批判家们都有这样的幻觉,即真理唯有通过哲学语言才能得到准确的表达,而含义模糊的普通语言是无法成为哲学或社会批判理论的载体的。在马克思看来,社会批判家们不但深受某种或某些哲学思潮的影响,而且还深受作为这些思潮的载体的哲学语言的影响:“对哲学家们说来,从思想世界降到现实世界是最困难的任务之一。语言是思想的直接现实。正像哲学家们把思维变成一种独立的力量那样,他们也一定要把语言变成某种独立的特殊的王国。这就是哲学语言的秘密,在哲学语言里,思想通过词的形式具有自己本身的内容。从思想世界降到现实世界的问题,变成了从语言降到生活中的问题。”^①马克思颠倒了社会批判家们通常持有的观点,指出把自身视为独立王国的哲学语言是不可靠的,而真正可靠的是普通语言。他主张:“哲学家们只要把自己的语言还原为它从中抽象出来的普通语言,就可以认清他们的语

① 《马克思恩格斯全集》第3卷,人民出版社1960年版,第525页。