

乾
隆
大
藏
經



釋淨空敬題





龍

藏

此土著述

普爲出資及讀誦受持
 輾轉流通者回向偈曰
 願此功德 回向有情
 消除業障 增崇福祉
 家門清吉 身心安寧
 生入聖域 沒往西方
 先亡祖妣 歷劫怨親
 俱蒙佛慈 獲本妙心
 兵戈永息 禮讓興行
 人民安樂 世界和平
 四恩總報 三有齊資
 法界眾生 同證菩提

This book is for free distribution. It is not for sale. Printed in Taiwan.

公元二〇〇七年八月出版 恭印貳仟套

乾隆大藏經

景印重編
句讀版本

倡印者：淨空法師

印贈者：香港佛陀教育協會

出版者：財團法人桃園縣至善教育事務基金會

地址：桃園縣中壢市過嶺里16之38號

電話：(〇三) 四二〇—七八〇九

傳真：(〇三) 四二〇—七八一三

淨空法師
影音網址

† <http://www.budaedu.org.hk>

† <http://www.amtb-aus.org>

† <http://www.chinkung.org>

E-mail：† amtbhk1@budaedu.org.hk

† purelandcollege@inet.net.au

承印者：† 世樺國際股份有限公司 (〇二) 二二四六九九二八

ISBN 978-986-83622-0-8

御製

佛光恩照 三千大千 隨緣徧滿
恒沙法界 普度衆生 悉證菩提
身心安泰 年時豐稔 風雨調順
日月升恒 乾坤清寧 百昌蕃熾
上下樂利 中外協和 庶物咸亨
萬善圓成 情與無情 同登正覺
大清雍正十三年四月初八日

第一〇四冊目次

諸宗部此土著述

一五九四宗鏡錄一百卷

宋延壽集

卷第七一、卷第一〇〇

一、四三八

(二)問 答 章(卷七一、九三)

一、三三四

(三)引 證 章(卷九四、一〇〇)

三三五、四三八

一五九五佛果圓悟禪師碧巖集十卷

吳自弘校・性湛閱

四三九、六九一

碧巖集序

四三九

佛果圓悟禪師碧巖集目錄

四四〇、四四二

一五九六圓悟佛果禪師語錄十七卷

宋紹隆等編

六九二、九七九

圓悟佛果禪師語錄序

六九二、六九三

一五九七輔教編三卷

宋契嵩編

九八〇、一〇二八

一五九八翻譯名義集二十卷

宋法雲編

一〇二九、一四〇三

翻譯名義序

宋敦義述

一〇二九

翻譯名義集目錄

一〇三〇、一〇三二

宗鏡錄卷第七十一

主一

宋慧日永明妙圓正修智覺禪師延壽集

夫心不孤起託境而方生。還有不仗境質起不答。有護法菩薩云。心生不必有本質正義者。若疎所緣緣有無不定。不假本質心亦得生。唯識之境。若親相分若待外質方生。慈恩云。良恐理乖唯識。若第八第六有無不定。即如八識緣境時。前五第七定有本質。第八若緣他人浮塵根并異界器及定果色時。即有本質。若緣自三境者。唯是親變親緣。即無本質。第六若緣現在十八界時。可有本質。若緣過去十八界。或緣無體法時。將何爲質。故知六入所仗本質有無不定。若定果色有變有化。言有變者。託質即有本質。言有化者。是離質。或有緣他起者。即有變之義。即託他爲質。

自變影像如攬長河爲酥酪。變大地爲黃金。此皆有本質。或有定力生者。即有化之義。即離質化無而忽有。如虛空華化出樓臺七寶等事。此皆從定心離質而化。應作四句分別。本質相分三境有無。一有本質相分。是實性境。即前五識及明了意識初念。并少分獨頭意識。是二有本質相分。是假。即有質獨影及帶質境。是三無質相分。是假。即無質獨影。是四無質相分。是實性境。即第八心王緣三境及本智緣如是。又別行鈔云。所緣緣者。謂是心之所慮處。故名爲所緣。只此所緣境。又有牽心令生。是心之所託。故復說名緣。即所緣爲緣名。所緣緣緣是體。所緣是用。六識之中。所緣即緣持業釋也。今先立正義者。汝邇多師不解我大乘所緣緣義。只如我大乘言。是

帶已相者。帶與已相各有二義。言帶有二義者。一者挾帶。即能緣心親挾境體而緣。二者變帶。即能緣心變起相分而緣。已相亦有二義。一體相名相。二相狀名相。且初挾帶體相者。根本智緣真如。是挾帶體相而緣。是所緣緣。乃至內二分相緣。及自證分緣見分。亦是挾帶體相名所緣。緣謂能緣心親挾帶內二分見相也。二變帶相狀相者。有兩解不同。初龍興鈔主云。即有漏心心所及無漏後得智見分緣境之時。變相而緣。不簡有質無質。皆是變帶名帶。相狀名相。爲所緣緣也。第二顯幽鈔云。八識見分緣自親相時。皆是挾帶者。然雖多此說理。恐未然。若爾即有三失。一挾帶變帶無別失。親挾境體緣名爲挾帶。變起相分而緣。名爲變帶。今既呼相分爲挾帶。故

知無別。二今古相違失。古時挾帶有少乖理。若於變帶即乃無違。今言相分是挾帶。古云變帶。豈不相違。三變帶唯緣本質失。豈無質相分非心變耶。今以理而推。但是相分非論有質無質。皆名變帶。若不變相分直附境體。即名挾帶。所以唐三藏將挾帶。以救前義。謂古大乘師但明變帶也。次依論破小乘所緣緣義分二。初破正量部師。論主云。夫五識所緣者。謂能緣識帶彼相起。及有實體令能緣識託彼而生。汝正量部師若言。所緣緣義但有能生識之一義。不許能緣眼識帶彼相起者。即應非是所緣緣。大乘量云。汝眼識所緣緣是有法。應非眼識所緣緣。宗因云。但有能生識一義故。同喻如眼識因緣。又返立量破云。汝眼識因緣是有法。應是眼識所緣。緣宗

因云。但有能生一義故。如眼緣色時。此中意云。古大乘師不說挾帶。即本智緣真如時。爲所緣緣。義如有失。若正量部不許變帶。即眼識緣色時。所緣緣義不成。次破經部師者。論主云。汝經部師將外和合假色作所緣緣者。不然。設許汝眼識帶彼麤色相故。許作所緣。亦不得名緣。以汝執假色無體故。猶如眼識錯亂見第二月。彼無實體不能生識。但名所緣。不得名緣。和合假色亦復如是。立量破云。汝和合麤色是有法。設爲眼識所緣。非緣。宗因云。汝執是假無體故。同喻如第二月故。觀所緣緣論偈云。和合於五識。設所緣非緣。彼體實無故。猶如第二月。經部有執云。和合麤色雖即是假有。能成一極微。是其實有。各得爲緣。引生五識。又何不可。論主破云。其和

合色等能成極微。設許爲緣。又非所緣。以眼等識生不帶彼極微相故。如眼識生不帶彼眼根相。其眼等五根但能生眼等五識。然眼等五識即不能緣眼等五根。將根爲喻。立量云。汝色等能成極微。是有法。設爲五識緣。非所緣。宗因云。五識生不帶彼相故。同喻如五根。觀所緣緣論偈云。極微於五識。設許非所緣。彼相分無故。猶如眼根等。若十八部師義已許。帶彼相故。所以不破。今正解者。疏云。謂若有法是帶已相。所言有法者。有兩解。初顯幽鈔解云。有法即有體實法。揀於假法及徧計相無體法。但是所緣不成緣。夫爲緣須是有體實法。有力用能牽生識。即圓成依他起是有體法。二龍興云。謂若有法者。即依圓二性以有體故。能牽於心。名之爲緣。不通無體。

若是徧計以無體故。但有所緣而非緣體。若是所緣即體通有無。問。徧計所執既已無體不能生心。何得名爲所緣。答。無體所緣依有體緣生。於有體法上妄增益而有。非緣故。兩解之中後解爲正。問。前解有何過。答。若前解有法唯取實法爲所緣者。然先德雖多確此義。今略推徵有三過失。一。固違疏文。失假法若非有體者。何以疏主將依圓二性出百法體。以百法通假實故。今言假法無體。豈不相違。二。徧計無別失。依圓假法既言無體。與徧計所執無體何別。論云。依圓是有徧計是無。豈不相違。三。有法例不成。失所緣緣體。論云。有法便言唯實增上緣體。論云。有法。何乃通假即命根等。豈是實耶。若依今明有法。通取三境假之與實。但名有法盡作所緣緣。於八

識中分別前五第八性境爲所緣緣。揀諸假法及徧計所執。第七帶質境爲所緣緣。唯假非實及簡徧計所執。第六意識緣於三境作所緣緣。通於假實。唯簡徧計所執。更立量云。諸假相分是有法定爲能變心親所緣緣。宗因云。法處有無門中影字攝故。同喻如實定果色。徧計所執爲異喻。或作量云。帶質獨影是有法。是親所緣緣。宗因云。影之差別故。同喻如性境。問。實法有體名所緣緣。假法無體。非所緣緣。答。假法有二種。一。有體假。即依圓性中諸假法也。二。無體假。即徧計所執也。若我若法空華兔角等。但簡無體非所緣緣。不簡有體故。問。若徧計所執非所緣者。如何第六緣空華等時亦有所緣緣義。豈即有體耶。答。但望自親相分爲親所緣緣。非望空華也。

若是空華等。但於相分上。妄執生華解。其體是無。若所變相分。其體是有。得成所緣緣。問。有何教說帶質獨影境假相分。得爲所緣緣。答。其教極多下。約識分別辯所緣緣。疏云。八於七有。七於八無。餘七非八所仗質故。且如第七緣第八見分。豈非帶質境作所緣緣。乃至疏云。第六於五無。餘五於彼有。亦是帶質境作所緣緣。又唯識論云。親所緣緣。一切心生決定皆有。離內所慮託。必不能生。爲證極多。不能繁引。問。應一切有體法。總是所緣緣。以是有法故。答。疏云。是帶已相。須是能緣之心緣。所緣時帶起所緣已相。此有體法。即是所緣緣。餘不帶起已相者。雖是有法。不爲所緣緣。如眼識緣境時。所帶起色已相。此有體法。即是眼識家所緣緣。餘不帶起已相者。雖

是有法。不是眼識所緣緣。眼識既爾。餘識亦然。帶與已相各有二義。且帶二義者。一者挾帶。即能緣心親附境體而緣。二者變帶。即能緣心變起相分而緣。言已相亦有二義。一體相相。二相狀相。若無分別智緣真如。是挾帶體相而緣。是所緣緣。及內二分相緣。并自證緣見分。是挾帶。若有漏心心所見分。及無漏後得智。起見分緣境時。即是變帶相狀而緣。是所緣緣。謂若有法。是緣是帶已相。是所緣具此二義。名所緣緣義。又簡法辯果者。先引慈恩徵云。緣生於誰。誰帶已相。疏答云。心或相應。此辯所緣緣果也。以所緣爲緣。是因生得心心所。是果。言心者。即八識心王。言或相應者。即五十一心所。有起有不起。不定故。而言或也。即簡不立色及不相應無爲等。爲所

緣緣。彼非心法無緣慮故。○問。親踈所緣緣中。於相分內。何者是實。答。二俱不實。唯識鏡云。相見二分之一中。見分唯實。就相分中。真如是實。餘親踈相皆非是實。疏云。以踈所緣緣等。取親相。不即親得不爲行相者。踈所緣緣能緣之心。不親得本質故。踈所緣不名行相。如前五識緣五塵時。必託第八所變五塵爲其本質。五識緣時。但得自識所變相分。以此相分必帶本質。緣相分時。踈緣本質故。踈所緣不即親得不名行相。五識相分各望自識。依他中假攝假從實。無心外境故名唯識。其本質境。望於能變第八識體本質之境。亦非實有故。親踈二境皆不實也。夫所緣緣義者。大小雖通踈親莫辨。親則挾帶逼附而起。如鉗取物。似日舒光。親照親持。體不相離。踈則

變帶仗託附影而起。緣似質之狀。離相分之親體不相收。內生慮託。若如是了達親踈不濫。方知心外無境。見法是心。或愚暗不分。則心境宛爾。深窮緣性。始蕩情塵。細達見原。方明佛旨。四增上緣者。謂若有法有勝勢用。能於餘法。或順或違。則成增生緣義。釋云。謂若有法。亦是有體。此簡所執。有勝勢用者。謂爲勝義。即有爲無爲有勝勢用。此用非是與果等用。但不障力。能於餘法者。簡其自體。顯不同前所緣緣故。或順或違者。顯與順違俱能爲緣。與後生異法爲緣。非前滅法。謂十因中。前九是順。第十是違。亦是此緣故。○問。增上緣約逆順有力無力。都有幾種。答。古釋有四種。夫增上緣者。即簡偏計所執。是無體法。須是有體法。得爲增上緣。即是依圓二性皆是

有體法。爲增上緣義。若無體法。即是我法等。全無體故。從妄執生。非增上緣。一順。如水土與青草等。作順增上緣。六波羅蜜行與佛果。爲順增上緣。受取二支與五果種子。爲順增上緣。二違。即如霜雹與青草。作違增上緣。又如智與惑。作違增上緣。即一念間智起時。惑便斷。即知一念有二增上。一念正與惑作違增上。便與二空理作順增上。三有力增上。亦名親增上。如五根發生五識等。四無力增上。即此人五根望彼人五識。是無力增上。亦名疎增上。如燈燄正生時。一切大地等法。不礙此燄生名疎增上。但取不障礙義。邊名增上緣。問。因緣與緣起二義同別。答。古德云。因緣者。隨俗差別。即是因緣相望。顯無自性義。正是俗諦體也。緣起者。順性無分別。即是相即。

相融顯平等義。正順第一義諦體也。○問。染淨諸法。有因有緣。因親緣疎。成其二義。緣義已顯。因理如何。廣略備陳。都有幾種。答。經論共立有六因十因。且六因者。一能作因。除自餘能作者。除自體外。餘一切法。不障有爲法生。總名能作因。因是一切有爲無爲法。是體上有能作之用。能作即因持業釋。持即任持業。即業用。因是體能作是用。攝用歸體。名持業釋。二俱有因。俱有互爲果心。於心隨轉俱時。而有果與因俱。名俱有因。互爲果者。有三。一四大種。互爲俱有因。互爲士用果。二如能相所相法。能相爲因。所相爲果。所相爲因。能相爲果。三心心所法。心王爲因。心所爲果。心所爲因。心王爲果。三同類因。即因似果。果似因。如染性五蘊。中色蘊能引色蘊。色蘊引

餘四蘊。四蘊引色蘊。雖心色不同。同是染性。故四相應。因決定心。心所同依。即心王。心所具五義。同一所依根。二同一所緣境。三同一時。四同一事。五同一行相。具足五義。名相應。相應之因。且如心所引起心王時。心王是相應法。是果。即勝心。所是因。即劣。依主釋也。五徧行。因為同地。染因。即十一徧使。徧行。即因。徧行。即十一徧使。是體上有徧行五部。為因之用。持業釋也。六異熟。因有漏善不善業。為異熟。因。通善惡果。唯無記。異熟。即因。因。即善不善業。是體上有異熟之用。持業釋也。十因者。瑜伽論云。五明中諸佛語言名。內明。云何。內明。論云。顯示正因果。相謂有十種。因。當知建立無顛倒。因。攝一切。因。或為雜染。或為清淨。或為世間。彼彼稼穡等。無記法。轉云。

何十因。一隨說。因。謂一切法。名為先故。想。為先故。說。是名彼諸法。隨說。因。二觀待。因。觀待此。故此為因。故。於彼彼事。若求若取。此名彼觀待。因。如觀待手。故。手為因。故。有親持業。觀待足。故。足為因。故。有往來業。三牽引。因。一切種子。望後自果。名牽引。因。四攝受。因。除種子外。所餘諸緣。名攝受。因。五生起。因。即諸種子。望初自果。名生起。因。六引發。因。即初種子。所生起。果。望後種子。所牽引。果。名引發。因。七定異。因。種種異類。各別。因緣。名定異。因。八同事。因。從隨說。因。至定異。因。如是諸因。總攝為一名。同事。因。九相違。因。於所生法。能障礙。因。名相違。因。十不相違。因。此障礙。因。若闕。若離。名不相違。因。此一切。因。二因所攝。一能生。因。二方便。因。當知此中。牽引。種子。生起。種子。名。

能生因。所餘諸因名方便因。當知此中若能生因。是名因緣。若方便因。是增上緣。若等無間緣及所緣緣。唯望一切心心法說。由彼一切心及心法前生開導所攝受故。所緣境界所攝受故。方生方轉。是故當知等無間緣及所緣緣攝受因攝。○問。一心建立已具因緣。因緣所感必有其果。所以法華經云。如是因如是緣。如是果。如是報。其果有幾種。各依何處而得。答。凡聖通論略有五種。識論云。一者異熟果。謂有漏善及不善法所招自相續異熟生無記。釋云。有漏善者。簡無漏善。自相續者。簡他身及非情。若但言異熟。即六識中報非真異熟攝。今爲總攝彼故。言異熟生。然本識亦名異熟生。是無記。故此位稍長。至金剛心頓通三乘無學。一真異熟。即第八識。二異

熟生。即前六識。或本識亦名異熟生故。從自異熟種子而生起故。若前六識從真異熟識生起故。亦名異熟生。是一分心心所緣境。昧劣不明利。不熏解心種故。是無記性。異熟有四。一異時而熟。異謂是別異屬因。熟謂成熟是果。異因居過去。熟果即現在。故名異熟。二異性而熟。過去修異因。因五戒十戒等業所招。天人總別報異熟果。若因十不善惡業所招。三塗不善總別報異熟果。總無記性。三異類而熟。造異類業受異類生。五趣各別。四異聖而熟。謂異熟果依分別二障種上有趣生差別功用故。聖人已無。八識之中唯第八具三義。一徧簡前五識。二相續簡第六。三業招簡第七。二等流果者。等謂平等。流謂流類。等流不同有二。一真等流。爲善不善無記三性

爲因所引同類果故名等流果。如第八識中三性種子各生三性現行果。果與因性同故。即心種子生心現行。色種子生色現行。有漏種生有漏現行。無漏種生無漏現行。名等流者。是流類義。二假等流者。前生令他命短。今生自身亦命短。是先殺業同類果故。依所招總報第八識有短長。名假等流。理實是增上果。但取殺他令他命短。今生自命亦短。有相似義。故假名等流。實是善惡感無記果。三增上果者。增勝殊上。但除四果外餘一切所得果者。皆是此增上緣果收。此增上果最廣。如四緣中增上緣五見中邪見。不簡有漏無漏。有爲無爲。但有所得果於前四果中所不攝。皆是增上果中收。此有二種。一與力增上果。如外器能受用順益義故。二不與力增上果。

如他人金帛妻子等。復有二種。一順如眼識得明緣。二違如遇暗相等。四士用果者。謂諸作者。於諸器等成辦種種事業。名士用果。瑜伽論云。一類於現法中依止。隨一切工巧業處起士夫用。所謂士農商賈書筭占卜等事。由此士夫之用。成辦諸稼穡財利等果。名士用果。問。於八識中。一一識如何各具四果。答。古釋云。且如眼識從種生現。是等流果。眼根爲所依。故名增上果。眼識作意警心。爲士用果。或眼識能緣實色等。亦士用果。眼根是第八親相分故。亦異熟果。耳等四識亦皆例此。若第六識種生現。是等流果。前念意根爲能引。或能引前五識爲增上果。又能緣三世內外境等。名士用果。能造當來總別報。名異熟果。約與異熟爲因。故名異熟果。若第七識

種生現名等流果。前念第七與後念爲所依。即增上果。內能緣第八見分爲我。即士用果。能與真異熟識爲所依。故名異熟果。若八識種生現名等流與第七爲所依。故是增上果。能緣三境。及持種受熏。名士用果。當體是真異熟故。五離繫果者。以擇滅無爲爲體。體是無漏。能斷道之所證得。名離繫果。唯聖人非凡夫得。瑜伽顯揚等論皆云。異生以世俗智滅諸煩惱。不究竟故。非此果攝。唯識論云。離繫果謂無漏道斷障證得無漏法故。若本智與真如合時。是離繫果攝。若後得緣真如時。是士用果攝。○問。六因能感幾果。答。六因總感五果。能作因感增上果。相應俱有二因得士用果。同類徧行二因得等流果。異熟因感異熟果。及離繫果。問。相應俱有二因何別。答。

相應唯心心所法。俱有即通色通心。得士用果者。緣二種因。各於所得果。有士夫力用。名同體別。問。同類徧行二因何別。答。同類徧三性通有漏無漏。徧行唯染汙別也。二種因所得之果。皆似於因。名等流果也。夫四緣六因十因五果者。收盡凡聖之道。能成教法之門。闕之則一法不圓。昧之則終爲外道。且四緣者。因緣則於有爲之門親辦自果。無間則爲開導之義。萬有咸生。所緣則具慮託而方成。約親疎而俱立增上。則有勝勢力不障他緣。六因者。能作因則業用成辦。俱有因則更互同時。同類因初後相似。相應因則決定一緣。徧行因則同其染類。異熟因則成熟後果。十因者。隨說因爲諸法先導之門。觀待因了現得作用之事。牽引因則令成自果。攝受因則

能攝萬緣。生起因令萬類能生。引發因使諸果成辦。定異因則種類各別。同事因則體總一如。相違因能起障礙之門。不違因隨順緣生之理。五果者。異熟果則因生果熟異時而成。等流則因果性同流類無濫。增上則力用殊勝能助他緣。士用則功業所成能獲財利。離繫則斷障證真超諸漏縛。總攝如上。因緣報成五果。咸歸真異熟第八識中。斯異熟果門於異時而熟。若起一念善。如將甜種子下於肥田內。或生一念惡。似植苦種子下向瘦田中。以水土因緣時節際會。則抽芽布葉次第而生。華發果成積漸而熟。此淙淨種子異熟亦然。若作善因。下人天之樂種。或興惡行。生四趣之惡田。靡起善惡因。終無苦樂報。不下麤好種。豈有華果生。故知因果相酬。唯識

變定。如鏡現像。似影隨形。無有影而不隨形。無有鏡而不現像。斯則無有作而不受報。無有果而不酬因。法爾如然。世所共悉。唯有不作者。業果定難羈。但了一心宗。諸緣皆頓息。是以了唯識理。無所用心。終不妄興三界業果。以唯識變定故。懼業之人方能信受。如前定錄云。昔韓公滉之在中書也。嘗召一吏。不時而至。怒將鞭之。吏曰。某別有所屬。不得遽至。晉公曰。宰相之吏。更屬何人。吏曰。某不幸兼屬陰官。晉公以爲不誠。怒曰。既屬陰司。有何所主。吏曰。某所主三品已上食料。晉公曰。若然。某明日當以何食。吏曰。此雖細事。不可顯言。乞疏於紙。過後爲驗。乃如之而繫其吏。明旦遽有詔命。既對適遇太官進食。饒糜一器。上以其半賜晉公。晉公食之美。又以賜之。