



👉 一部句句珠玉、擲地鏗鏘有聲的力作！

傳統智慧再發現

【下卷：精神的現實與超越】

王樹人、喻柏林【著】

先秦儒家執著現實的人文精神〈孔子、孟子、荀子對於人的發現〉

先秦道家超越現實的人文精神〈老子、莊子對於人的發現〉

中國傳統思維特徵及其奧妙



【發行】聯經出版事業有限公司

王樹人
喻柏林
〔著〕

傳統智慧再發現

〔下卷〕

——
精神的現實與超越

國家圖書館出版品預行編目資料

傳統智慧再發現／王樹人，喻柏林著．--初版．

--臺北市：國際村，1999 [民88]

冊；公分．--(傳統大智慧；3-4)

參考書目：面

ISBN 957-754-616-1 (上卷：平裝)--

ISBN 957-754-617-X (下卷：平裝)

1. 哲學-中國 2. 藝術-中國 3. 中國-文化

112

88014280

傳統大智慧^[4]

傳統智慧再發現〔下卷〕：精神的現實與超越

NT\$350

王樹人、喻柏林／著

1999年12月／初版

〈總經銷〉

聯經出版事業有限公司

台北縣汐止鎮大同路一段367號3F

訂書專線・02-2641-8661 * 傳真・02-2641-8660

〈出版者〉

國際村文庫書店有限公司

林鬱文化事業有限公司〔關係企業〕

發行人・陳翠霞 新聞局局版台業字第6218號

編輯部：台北市文山區萬安街21巷11號3F

總管理處：台北縣深坑鄉萬順寮106號4F (東南工專正對面)

電話(02)2664-2511・傳真(02)2662-4655・郵撥：17297530國際村文庫書店

網址：http://www.linyu.com.tw

E-mail：linyu@linyu.com.tw

法律顧問：蕭雄淋律師 Printed in TAIWAN ISBN 957-754-617-X

作者自序

對於同一件事情，不同民族的人，會有不同的情感反應，賦予不同的意義，或作出不同的理解，這是經常碰到的。原因何在？這是因為，不同的民族有不同的文化背景，或者說，是由於文化的差異造成的。因此，民族精神，是由其文化而來的。中華民族的民族精神，即通常所說的中國精神、中國魂，正是基於五千年的中華文化的淵源。作為這種文化的成熟形態，並對中國精神起基本規定作用和至今仍然影響深刻的，就是儒家文化與道家文化。

儒家文化與道家文化，自其產生兩千多年以來，一直被研究至今，並仍然保持著不衰的魅力。這種現象，並非只是研究者對其有興趣，而是因為這兩種文化仍然是構成中國人本質特徵的基本特質。或者說，這兩種文化形態，不僅保留在文化典籍裡，也活在中國人的現實精神之中。「五四」時期的「打倒孔家店」，「文革」時期的「與傳統徹底決裂」，可以回避、中斷對於這兩種文化的研究，甚至造成與這兩種文化的某種斷裂，但都不能從根本上鏟除這兩種文化。究其原因，就是因為它們植根於中華民族的民族精神之中，是構成中國人之

爲中國人基本特質的文化。現在，當我們反思國人近代以來對於這兩種文化的態度時，不能不發問，何以會採取「打倒」或「決裂」的態度？不難理解，其直接的因由，就是在把中國與西方比較時，發現中國在近代落後了。並由此得出推論，中國的文化也落後了。爲了改變落後面貌，於是出現了以西方文化取代中國傳統文化的「全盤西化」之說。「打倒」由此而起，「決裂」實際上也由此而起。這個問題在本書《緒論》中有詳論，這裡無需多說。不過，這裡似乎應當提出一個嚴肅的學術問題：文化的先進與落後能否按照歷史的先後作機械的劃分？這個問題，在以往相當長的一段時間裡，是不允許提出來的。在那時，「今勝昔」是被當作不可懷疑的普遍規律來看待的。但是，對於文化來說，一落到實處，這個所謂的「規律」就難於普遍了。例如，從中國的詩歌發展來看，中國現代的詩與唐詩相比，哪個先進哪個落後？中國現代的國畫與宋元國畫相比，或者與八大山人、石濤相比，哪個先進哪個落後？就是儒家與道家的思想文化，就一定都比現在的種種主義或學說落後嗎？事實說明，每一時代所創造的文化，都有後世不可逾越的高峰點，或者說都有爲後世可以借鑒的常青意義。完全按照歷史的先後劃分文化的先進與落後，這種機械論危害極大。從中國近現代的文化發展來看，這種機械論所造成的主要危害，就是導致中國文化的虛無主義。所謂的「批判繼承」，雖然企圖與「全盤西化」區別開來，但是由於其結果是只有簡單否定的「批判」，而沒有什

麼「繼承」，所以，仍然沒有走出中國文化的虛無主義。

如何才能作到真正的批判繼承？這裡的前提，必須是承認繼承是目的，批判只是手段。如果一種批判不僅不利於繼承，而且有害於繼承，那麼這種批判就是首先應當加以否定的。任何發展，無論是物質的發展，還是精神的發展，都只能在已有的基礎上開始。離開了原有的基礎，所謂發展只能是空中樓閣。當我們在經過多年「批判繼承」之後，發現並無文化收穫，留下的卻是一段文化空白時，作為基礎的傳統文化，確實到了不容再糟蹋的時候了。從近代以來，我們不是引進了許多西方文化來到中國嗎？然而，少有在中國真正開花結果者。何故？原因亦非常簡單，即我們沒有把它們放在使之生長的中國文化的土壤之中。就是說，外來文化離開了本來的土壤，又沒有在中國文化土壤中得到新的養分，使其能改變為適合中國人的文化口味。這種外來文化，最終也就只能是無本之木和無源之水。同時，中國傳統文化由於外來文化的引進而被拋棄在一邊，所以，也未能在外來文化加入其中時得到改變，從而勃發出新枝。從古到今的文化發展告訴我們，文化的發展離不開不同文化的融通。當我們把我們民族的傳統文化拋在一邊時，甚至加以褻瀆和簡單否定時，我們就堵塞了任何走向文化融通的路子。

爲了走文化融通以發展中國文化的路子，我們當下首先要做的事情，就是要把我們的傳

統文化擺在它應有的位置上。也就是要承認它是我們發展中華文化的基礎，除此之外我們沒有別的基礎。在本書《緒論》中，我們舉出了佛教傳入中土並與中土文化融合的成功例子。所謂「融通」或「融合」，是不同文化雙向揚棄的過程，並在這個過程中開出文化的新花。從印度傳入的佛教，經過中國傳統文化的洗禮，產生了一種不同於印度佛教的中國佛教，同時這種成爲中國傳統文化新花的中國佛教，又強有力地促進了中國傳統文化的更新和發展。毫無疑問，這個有益的文化融合的歷史經驗，是值得重視的。現今我們正面對著比「五四」時期更加洶湧的西方文化湧入中國的大潮，各種主義、學說令人眼花繚亂。但是，只要我們能堅實地站立在我們傳統文化的基礎上，經過雙向揚棄，以求融合或融通，就不難使中國文化開出適應時代發展需要的新花。

自從極左的文化專制被突破以來，中國的「文化熱」，無論對傳統文化取何種態度，都表明傳統文化已經成爲學術界關注的中心問題之一。研究的多元取向，從對儒、道兩家的研究來看，確實已經取得不少進展。但是歷史上那種儒與道壁壘森嚴的派別對立態度，似乎在學術界還有相當的影響。以致研究儒家的學者，從儒家的立場看道家；反之，研究道家的學者，從道家的立場看儒家。前者指責道家玄虛、出世而消極；後者則指責儒家崇禮而專制。兩者都不能跳出派別的小圈子，因而不能從中國文化發展的整體出發，比較全面地評價儒、

道兩家各自的歷史地位和作用。

本書作者試圖跳出這種或別種學術派別的小圈子，並以西方文化作為大背景或參照系，從儒、道兩家具有常青意義的思想文化出發，即從儒家執著現實的人文精神和道家超越現實的人文精神出發，選取其具有現實意義的課題加以論述。這種論述，都是始於文本，但並不局限於照著文本說，而是盡可能地沿著文本可能與現實相聯繫的合理意義加以解釋和發揮。從這種學術的態度和方法就不難看出，本書雖然在論述中不乏對儒道兩家歷史地位的評價，但是作者所關注的中心，仍然在於它們與當代相關的現實意義。對於先秦儒、道兩家諸子，本書作者都是以其「對人的發現」立論，表明作者的一個基本觀點，即認為儒、道兩家的出發點都是以人爲本的人本主義。兩家都把關注的重心，集中到人的地位和意義上面，只是角度和層面不同而已。儒家的側重點在於關注人在現實社會的倫理層面；道家的側重點不同，其所關注的是人能超越現實社會倫理的精神層面。通常所說的「儒道互補」，正是指對於人們在社會生活中的思想行爲，儒、道兩家的思想確實具有「互補」的指導意義。但是，這種對於「儒道互補」的理解，還是比較狹隘的。「儒道互補」的真諦，乃在於它在歷史上爲中華民族歷久不衰的發展提供了一種思想的保障或前提。就是說，對於一個民族來說，不能把握住現實，或者說沒有執著於現實的精神，就不能生存。但是，過分地執著於現實，到一定

時期思想就要產生僵化、異化。這時，如果沒有打破現實僵化、異化的超越精神，則這個民族就不可能繼續發展。中國的歷史發展告訴我們，儒家之所以能在中國歷史上長期占據主流地位，產生維繫中華民族歷久不衰的作用，並非儒家一家的影響，而是包含道家不可缺少的要影響在內的。儒家在秦始皇「焚書坑儒」以後，在經學繁瑣僵化的東漢以後，在隋唐佛教衝擊衰微之後，之所以能打破僵化度過危機，恰恰是由於直接或間接地融合了道家思想。就是說，沒有道家思想的後盾，儒家是不可能長久在歷史上保持主流地位和發揮維繫中華民族歷久不衰的作用的。

從儒、道兩家再深入對中華文化作思考，就不能不提出中國傳統思維方式的問題。在作中西思維方式比較研究時，本書作者與西方的邏輯中心主義相對照，提出中國傳統思維方式為形象中心主義，或者說為「象思維」，並試圖指出這種思維方式的原始發生和基本特徵。無疑地這是一個相當困難的研究課題。但是，作者根據漢字的象形性根基和《周易》象數符號體系所作的論證，至少是能引發人的思考的，所以具有進一步討論的價值。同樣，揭示中國傳統思維方式的演變規律，也是一個非常困難的課題。這不僅因為中國在這方面的典籍浩如煙海，還在於我們的先賢主要是憑藉悟性創造他們的思想體系的，以致他們的作品有的是以詩的形式，或是以寓言的形式寫出的，例如老子和莊子的作品。即使是用散文的文體寫出

的，也具有某種詩或寓言的特性。而我們現在透過現代教育所形成的思維方式和表達方式，與我們的先賢已經大不相同。就是說，我們主要不是用悟性，而主要是用理性。同樣，我們的表達方式，也與理性相適應，採取推理和論證的形式。這種言之成理、持之有故、論理清理明白的表達方式，幾乎是現代讀者所唯一可能接受的。用這種思維方式和表達方式研究先賢的思想，使之為現代人所接受從而具有現實意義，這是毫無疑問的。但是，這樣來剪裁我們先賢的作品，有多少能切近文本？又有多少背離文本？這就是非常值得討論的問題了。在這篇序言的結尾，面對比我們在悟性上發達的先賢，我們想鄭重地提出，爲了更了解我們先賢留下的典籍，是否應當在現代教育和科研中提倡理性訓練的同時，也應當倡導長期被忽視的悟性訓練呢？似乎很有必要。

王樹人 喻柏林

一九九五年一月六日

於北京潘家園紫雲齋

目錄

作者自序	3
本卷提要	17
緒論	39
第一篇 先秦儒家執著現實的人文精神	
引論	71
第一章 孔子對於人的發現	74
(一)所謂孔子「復古」	74
(二)對於「仁」的建構	80
(三)一次早熟的東方「文化復興」	86
(四)對於「禮樂」文化的揚棄與昇華	90
(五)「爲仁」之方	96

(六)「愛人」與「汎愛眾」的歷史體現及其永恆價值	101
(七)人格獨立與對超凡脫俗的嚮往	113
第二章 孟子對於人的發現	127
引論	127

(一)關於人的地位及其主體性	130
(二)關於語言的遮蔽	140
(三)關於共同人性的揭示	147
(四)關於理性與非理性的評估	156
第三章 荀子對於人的發現	169
(一)人的本質具有多重性	169
(二)天性平等與教養的決定作用	179
(三)由今通古	186
(四)「人欲」的問題	193
(五)人的娛樂性與音樂	198
(六)「蔽」的揭示	205

第二篇 先秦道家超越現實的人文精神

引論

第一章 老子對於人的發現

(一)「道」的建構與超越

(二)揭示「禮樂」異化與超越

(三)認識的二重超越

(四)人性復歸與超越

(五)「不爭」的智慧

第二章 莊子對於人的發現

引論

(一)關於「待」

(二)關於「無待」

(三)關於「無用」之用

第三篇 中國傳統思維特徵及其奧妙

引論

第一章 關於中國傳統思維的基本特徵

(四)關於語言的遮蔽	289
(五)關於「是非」的相對性	296
(六)關於超越的非絕對性	301
(一)中國傳統思維根源於取「象」	314
(二)中國傳統思維富於藝術性	323
(三)中國傳統思維「天人合一」的整體觀	334
(四)中國傳統思維的動態平衡觀	347
從「易」出發的動態觀	347
源於「陰陽」矛盾與「無」的動力觀	353
「致中和」與「會而通」的平衡觀	358

第二章 中國傳統思維方式的演變

(一)關於傳統思維的原始發生問題

..... 365

(二)傳統思維從殷商到春秋戰國的演變

..... 366

殷商的神本主義思維

..... 376

周代是神本主義到人本主義的過渡

..... 380

春秋戰國取代神本主義的人本主義成為思想主流

..... 384

(三)魏晉玄學在批判漢代經學中興起及其影響

..... 387

以「貴無」為理論核心的玄學與魏晉思想的創新

..... 388

玄學所實現的思想變革及其特點

..... 397

(四)宋明新儒家所實現的思想與思維方式變革

..... 403

從對於古代經典的「認同」走向懷疑

..... 404

新儒家貴在「自得」的創新

..... 407

新儒家之前儒學自身的變化

..... 411

從周敦頤到二程

..... 414

從二程到朱熹

..... 421

從程朱到陸王 426

後記	438
參考文獻	443

王樹人
喻柏林
〔著〕

傳統智慧再發現 〔下卷〕

——
精神的現實與超越