



中国农业大学“985工程”
人文社会科学优秀学术专著

乡村传播中的 农民认知行为研究

Xiangcun Chuanbozhong de
Nongmin Renzhixingwei Yanjiu

旷宗仁 著



中国农业大学出版社

CHINA AGRICULTURAL UNIVERSITY PRESS



中国农业大学“985工程”
人文社会科学优秀学术专著

乡村传播中的 农民认知行为研究

旷宗仁 著



 中國農業大學出版社

• 北京 •

内 容 简 介

针对当前乡村传播效果不佳的现实问题,本书以农民认知行为的发展规律及其与传播的关系为主要分析研究对象,从中探讨限制农民认知与行为发展的瓶颈因素,为解决现有乡村传播面临的困境寻求答案。本书的研究与分析以海南省黎族农民主要农业生产发展事件实地调查结果为主要依据,借用认知心理学、创新传播学、知识管理学、建构主义学习理论等相关研究成果,对研究主题进行了深入的考察分析。研究一方面深入地认识了农民的认知行为发展规律和影响乡村传播效果的关键因素,填补了现有乡村传播研究较少进行农民内部认知规律研究的空白,为我国政府制定传播政策、开展乡村传播活动、选择传播策略和方法提供了重要参考依据;另一方面为我国乡村传播研究提供了新的视角,为国际理论本土化提供了良好实践,发展和丰富了我国乡村传播研究。

图书在版编目(CIP)数据

乡村传播中的农民认知行为研究/旷宗仁著. —北京:中国农业大学出版社,2013.7

(中国农业大学“985 工程”人文社会科学优秀学术专著)

ISBN 978-7-5655-0733-5

I. ①乡… II. ①旷… III. ①农民-认知-研究-中国 ②乡村-传播学-研究-中国 IV. ①F323.6②G206

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 134165 号

书 名 乡村传播中的农民认知行为研究

作 者 旷宗仁 著

策划编辑 汪春林 潘晓丽

封面设计 郑 川

出版发行 中国农业大学出版社

社 址 北京市海淀区圆明园西路 2 号

电 话 发行部 010-62818525,8625

编辑部 010-62732617,2618

网 址 <http://www.cau.edu.cn/caup>

经 销 新华书店

印 刷 涿州市星河印刷有限公司

版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷

规 格 787×1 092 16 开本 23.25 印张 305 千字

定 价 44.00 元

责任编辑 张 玉

责任校对 王晓凤 陈 莹

邮政编码 100193

读者服务部 010-62732336

出 版 部 010-62733440

e-mail cbsszs @ cau.edu.cn

图书如有质量问题本社发行部负责调换

中国农业大学“985 工程”
人文社会科学优秀学术
专著丛书编委会

主 任 何秀荣

编 委 叶敬忠 郭 沛 张 晖 汪春林
田维明 任大鹏 熊春文 李冬梅

“空手道”协会本属武术，兼习“器械”“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

“空手道”协会，其性质一“丁”字实为当时中国空手道协会文人领袖

总序

近代以前的中国社会，重文轻技是主流的教育观念。私塾、书院这类授业解惑的传统教育场所提供的是识字断文、填诗赋词、说史辩理直至治国安邦的文韬武略，而技术传授是以民间作坊私相授受的方式传承的。现代大学传入中国后，长期被视为“奇伎淫巧”的自然科学技术才作为学科传授登堂入室。从此，文理学科构成清末与民国时期我国大学的学科双轮。纵观世界，尽管每所大学有自己特色见长的学科，但文理学科并设是绝大多数大学的学科架构。

1952年以后的中国却走上了一条仿效前苏联模式以专科性为特征的大大学科架构之路，即使像曾经拥有梁启超、陈寅恪、王国维、赵元任、李济、吴宓、冯友兰、张岱年、金岳霖、陈岱孙、潘光旦等一众人文社会科学宗师泰斗和曾经培养出汤用彤、梁实秋、钱端升、萧公权、钱钟书、曹禺、季羨林、吴晗、夏鼐、费孝通等无数影响社会的名家大腕的清华大学也被政府整塑成一所理工科大学。人文社会科学成了少数综合性大学或文科大学的特属品。大学的这种学科割裂设置使一大批大学缺失了人文学科熏陶和传承，被称之为“有技术无文化”的学校，影响了一代又一代的毕业生。由于当时主流意识和政策将“科学”窄化为自然科学，年青学子们也就自然而然地被打上了“重理轻文”的烙印，当时最激励我们的话是“学好数理化、走遍天下都不怕”，误以为社会只需要能创造有形物质的自然科学。与此同时，即使在有

限的人文社会科学空间中也被实行了“过滤”政策,使得原本应当“百花齐放、百家争鸣”的人文社会科学园地变成了“一花独开、万马齐喑”。

每所大学应当有自己的特色,虽不需要包罗万象地开办全部学科,但也绝对不应当在学科大类上极端地偏忽人文社会学科或自然学科。在社会和经济发展的进程中、在学科发展和人才培养的进程中,文理学科互补和渗透是教育发展的规律,否则是不利于学科发展、人才培养和文化遗产的。

人文社会科学的作用虽然难以像自然科学成果那样容易以看得见、摸得着的物质形式展现,但人们依然能感受到其对精神和思维方面的巨大作用。从塑造个人来说,哲学能帮助人们形成世界观、人生观和方法论;史学能帮助人们以漫长的历史长河为背景、以发展的眼光看待事物;文学能帮助人们更深刻、更准确地认识和表达;经济学能帮助人们以投入产出效率、资源最佳配置来思维;法学能帮助人们在社会秩序中依法行事;社会学能帮助人们更关注人类公平和疾苦;……人文社会科学的这类作用,弗朗西斯·培根在1597年发表的《随笔录(论读书)》中就作了脍炙人口的表述:读史使人明智,读诗使人灵秀,数学使人周密,自然哲学使人深刻,伦理学使人庄重,逻辑修辞学使人善辩。若说到人文社会科学对社会的影响,孔孟之道、老庄哲学不仅影响中国数千年,还深深影响着东亚,甚至远渡重洋影响到欧美和整个世界;又如朱子理学、阳明学说至今仍被很多人信奉;成于明清时代的四大名著在中国家喻户晓、老孺皆知,“少不看《水浒》、老不看《三国》”这句民间俗话就透露出其对社会的影响。放眼国外,从古代的泰勒斯、苏格拉底、柏拉图、亚里士多德、伊壁鸠鲁等,到近现代的斯密、李嘉图、卢梭、康德、黑格尔、马克思、孟德斯鸠、凯恩斯、伏尔泰等,无不对人类社会的发展作出了巨大的贡献。

北京大学王岳川教授讲述过这样一个例子:二战时,德国图林根大学的一位校长向全校训话时说,学自然科学的孩子们抬起你们的头,你们是这个时代的列车。于是,学自然科学的学生得意洋洋,人文科学的学生们都低下

了头,感到很没面子。突然,校长说,学人文科学的同学们,请昂起你们的头,高昂你们的头!因为你们是这个时代列车上的司机。回首最近半个多世纪的神州历程,重大“失误”基本上是发生在人文社会科学领域。批马寅初先生的“新人口论”导致后来不得不强制性地实行计划生育政策,搞“大跃进”导致随后的全国大饥荒,闹“文化大革命”导致全面摧毁中华传统文化和拖垮国民经济。如果说自然科学影响社会的进步速度,那么,人文社会科学则影响社会的兴衰成败。

从人类思维角度来说,人文社会学科的显著特征之一是具有浓烈的批判性思维和辩证逻辑思维,这也恰恰是人文社会科学对自然科学帮助最大的地方,有助于培养和提升人们的思维精神。中外历史表明,当一个社会缺失或扼杀了批判性思维精神和辩证逻辑思维精神时,这个社会就往往会堕落成一个奴性的愚昧社会或一个失去理性的过激社会。

马斯洛的人类需要论将人的需要划分为五类:生理需求、安全需求、感情需求、受尊需求、自我实现需求。从中可见,人类需求既有物质层面的,也有精神层面的。显然,物质层面的需求主要由自然科学成果来满足,而精神层面的需求主要由人文社会科学的成果来满足。当今社会中,人们经常能听到这样一种说法:物质生活富裕了,精神生活空虚了。这表明人类不仅需要物质享受,也需要文化精神大餐。因此,时代的发展不仅需要自然科学的进步,更需要人文社会科学的繁荣。

值得庆幸的是,随着改革发展和中外交流的不断深入,中国的大学逐渐开始形成一种共识:以文理学科环境培养人才,以广博的人文底蕴濡染人才。今天,中国正在弥补人文社会学科环境和教育的缺失,很多大学逐渐恢复或设置了一些人文社会学科专业,开设了一批人文社会学科课程。党和政府意识到了人文社会科学对经济和社会发展的重要性。中国共产党十六大报告中明确提出:“坚持社会科学和自然科学并重,充分发挥哲学社会科学在经济和社会发展中的重要作用”,教育部于2003年2月10日印发了《关

于进一步发展繁荣高校哲学社会科学的若干意见》，宣布启动“高校哲学社会科学繁荣计划”。这样的政策导向和支持无疑有利于改善高校人文社会科学的发展环境，为形成“百花齐放、百家争鸣”的人文社会科学繁荣局面提供了首要的学术空间。

中国农业大学是一所以农业学科、生物学科、农业工程学科见长的大学，在学科发展和学生培养中深深感到人文社会学科的重要性和必要性，在完善学科结构和提升学生素质的过程中，努力弥补着人文社会学科和文化氛围的不足。学校在总体发展规划和学科发展规划上，确定了“促进人文社会科学学科群的振兴与发展”的方针，专门设立了“哲学社会科学繁荣计划”，引导全校师生积极开展人文社会科学研究；在资金上，拨出专款资助人文社会科学研究和鼓励发表人文社会科学研究成果；在组织体制上，科研管理部门中单独设置了人文科学处，成立了全校哲学社会科学专家委员会；在队伍建设上，大力支持人文社会学科人才引进和师生国内外交流。

2011年，中国农业大学设立了“‘985工程’人文社会科学优秀学术专著出版专项”，为师生搭建了一个出版人文社会科学优秀学术专著的平台，鼓励师生开展人文社会科学研究和多出高质量的成果。这个专项也是展示中国农业大学人文社会科学面貌、传播中国农业大学人文社会科学精神与文化的窗口。从呈献在这里的学术专著丛书，可以感受到中国农业大学对发展和繁荣人文社会科学所付出的辛勤和努力。愿人文社会科学的朵朵奇葩盛开怒放！

何秀荣

2013年春

前言

全球化、市场化、科技化、工业化等现代社会主流发展趋势所造成的激烈市场竞争、知识爆炸、粮食安全、生态恶化、人口快速增长、城乡差距不断扩大等众多新的问题,使得我国“三农”问题的解决面临着来自国内外强大的压力。当前农业、农村、农民的落后局面已经严重影响了我国建立和谐社会目标以及可持续发展战略的实现。通过知识、科技传播改变农民的生产生活观念与行为、提高农民能力素质是我们解决当前“三农”问题、迎接未来挑战的重要手段。虽然我国已经制定科教兴国战略,实施广播电视“村村通”工程,不断加大农村职业教育的力度,但研究却表明现有乡村传播活动效果非常不理想,不能满足农民的真正需要,没有起到应有的效果。只强调硬件建设,而忽视乡村传播与农民认知行为规律研究,是造成乡村传播活动效果不理想的重要原因。在现在农村发展的过程中,亟须加强农民认知和行为改变及乡村传播相关规律的研究,以便可以有针对性地选择发展传播的内容和手段,提高其发展传播的效果。

针对我国农村、农业、农民发展中存在的现实问题,本书通过研究,试图更加深入地认识农民认知行为的发展规律及其与传播的关系,并从中探讨限制农民认知与行为发展的瓶颈因素,解决现有乡村传播面临的困境。本研究从农民的角度出发,以海南省黎族农民主要农业生产发展事件为载体,借用认知心理学、创新传播学、知识管理学、建构主义学习理论等相关研究

成果,对本研究主题进行了深入的考察与分析。研究一方面深入地分析了农民的认知行为发展规律和影响乡村传播效果的关键因素,填补了现有乡村传播研究较少进行农民内部认知规律研究的空白,为我国政府制定传播政策、开展乡村传播活动、选择传播策略和方法提供了重要参考依据,有利于更好地促进农民素质的全面发展;另一方面为我国乡村传播研究提供了新的视角,为国际理论本土化提供了良好实践,发展和丰富了我国乡村传播研究。

本书研究表明,农民认知与行为主要在自身实践的经验探索中逐步推进,不断循环发展,观察学习和亲历学习是其认知提高的主要方式;隐性知识是农民行为决策的主要依据,隐性知识社会化和显性知识内化是农民认知建构的关键环节。在当前的知识话语主导下,除少数乡村精英外,大多数普通和贫困农民难以利用推广传播项目进行认知与学习,难以主动地去争取与自己发展密切相关的资源。由于普通及贫困农民认知能力不足,认知建构中缺少协作与会话,知识传播内容严重偏离农民的知识需求,知识转化与创新缺乏必要条件,发展传播体制、理念及方法不能为农民认知行为提供支持与帮助等原因,严重阻碍了农民认知行为、能力和素质的全面发展。

本书认为,影响农民认知行为改变的直接因素是农民认知行为能力不足。由于缺乏科技意识、市场意识以及分析、判断、洞察、学习等认知行为能力,贫困农民认知行为水平长期不能得到提高,生产发展远远落后于其他农民。而乡村精英由于各种认知行为能力方面的优势,能够有效获取各种外部信息、资金、物质、技术等资源,对各种问题与形势做出准确的分析判断和合理的行为决策,在农村发展中更快抓住机遇;占据有利发展时机和竞争位置,自身素质发展和农业生产发展都走在农村的前列。更深层次的原因则是,当前知识话语体系和传播系统中存在偏见,农民与外部传播者有着不同的思维方式,传播者对农民认知与行为发展规律缺乏认识,导致现有乡村传

播在传播理念、方法、对象、内容、体制方面未能有效针对传播目标,违背了发展传播强调双向互动、知识共享与创新、共同解决问题、注重贫困农民与妇女等基本理念,同时也违背了农民主要依赖观察、模仿、亲历学习方式逐步推进循环发展的认知行为发展规律,从而在农民认知行为发展方面影响力有限。

要使乡村传播取得成功,未来乡村传播应该以农民为中心,改革乡村传播体制、方法、内容,学会按照农民的思维方式和认知行为特点开展传播活动,加强乡村传播对象与内容目标瞄准,更多地强调贫困农民与妇女,注重农民认知行为能力培养与帮助,根据农民认知行为发展和知识传播转化的规律,加强传播中的长期交流互动与协作服务,为知识的转化与创新创造良好条件,并为农民生产发展提供全方位支持与服务。

本书是在本人博士论文基础上修改完善而成的。本书的完成得到了多方大力支持。左停教授作为本人的博士研究生导师,在本书研究和撰写过程中提出了很多重要的观点与意见。中国农业科学院孙振玉研究员、中国社会科学院李国祥研究员、中国农业大学李小云教授、刘永功教授、朱启臻教授、齐顾波教授、高启杰教授、叶敬忠教授、王德海教授在本书的修改过程中提出了许多富有建设性的意见。加拿大国际发展研究中心 Ronnie 先生也在本书研究设计、调查过程中提供了很好的建议与帮助。本文的调查与研究离不开中国热带农业科学院热带作物品种资源研究所黄洁研究员及曾鸿普同学的支持与协助。黄洁老师为本书的实地调研工作的开展提供了很多的方便,并为书稿的写作提出了很多富有建设性的建议;曾鸿普同学在将近 2 个月的时间里每天协助我开展调查并在生活上给予诸多帮助;中国热带农业科学院、白沙县科协、阜龙乡政府、天堂村、新村所有接受本研究调查的专家学者、管理人员、推广人员、乡村干部及可爱的农民朋友,为本文调查提供了丰富而充实的研究资料。此外,徐晓村、李红艳、谢咏才、宋一青、徐秀丽、高晓巍、鲁静芳、刘玉花、于广涛、于海波、谷传华等领导、同事和同学

对本书的研究提供了大力帮助,加拿大国际研究中心、中国农业大学人文与发展学院为本书研究提供了资金支持。对于以上多方支持,本人在此表示衷心感谢!

旷宗仁 夏
2013年4月

目录

第1章 绪论 / 1

1.1 研究背景 / 1

1.2 总体构思 / 5

1.3 理论基础 / 7

1.4 关键概念 / 19

1.5 研究分析框架 / 28

1.6 研究地点与载体选择 / 29

1.6.1 选择海南省白沙黎族自治县阜龙乡作为研究地点 / 29

1.6.2 利用“农民的生产项目选择与安排事件”作为研究载体 / 33

1.6.3 选择“农民、科技人员、推广人员、政府官员”作为调查对象 / 36

1.6.4 研究地点的自然、社会、经济环境条件特点简介 / 36

1.7 研究工具设计 / 38

1.8 实地调查与数据分析 / 39

1.8.1 实地调查的基本过程 / 39

1.8.2 数据收集的方法与过程 / 40

1.8.3 数据分析方法与过程 / 41

1.9 研究创新与不足 / 42

1.10 研究写作总体思路 / 44

第2章 文献综述 / 46

2.1 国内研究 / 46

2.1.1 农民行为改变基本原理研究 / 47

- 2.1.2 影响农民行为改变因素研究 /50
- 2.1.3 传播、推广、国家政策与农户行为改变的关系研究 /52
- 2.1.4 技术传播与推广案例研究 /54
- 2.1.5 促进农民行为改变策略与方法研究 /56
- 2.2 国外研究 /58
 - 2.2.1 国外农民认知与行为相关的理论研究 /58
 - 2.2.2 国外关于影响农民认知与行为的具体因素研究 /64
 - 2.2.3 国外研究农民认知与行为的主要研究方法 /66
- 2.3 对国内外相关研究的评述 /68

第3章 农民认知情况及其与行为关系分析 /71

- 3.1 问卷调查的样本特征 /71
- 3.2 农民认知与行为关系的整体模型分析 /75
 - 3.2.1 模型分析假设 /78
 - 3.2.2 数据的预处理及信度效度检测 /78
 - 3.2.3 模型分析与检验 /80
 - 3.2.4 模型分析结果讨论 /84
 - 3.2.5 模型分析基本结论 /88
- 3.3 农民具体认知与行为局部关系分析 /89
 - 3.3.1 农民对于“行为参照评估框架”认知与其行为的关系 /89
 - 3.3.2 农民对于“行为社会环境有效性”认知与其行为的关系 /103
 - 3.3.3 农民对于“农民对自身有效性”认知与其行为的关系 /110
 - 3.3.4 农民对于“对社会关系和社会压力”认知与其行为的关系 /119
- 3.4 本章小结 /121

第4章 农民认知行为发展过程与条件分析 /124

- 4.1 不同干预强度下的农民认知行为循环发展过程分析 /124
 - 4.1.1 “弱干预”型农民认知行为发展过程分析 /125
 - 4.1.2 “中干预”型农民认知行为循环发展过程分析 /132
 - 4.1.3 “强干预”型农民认知行为循环发展过程分析 /140
- 4.2 不同类型农民的认知行为循环发展特点分析 /147
 - 4.2.1 贫困农民认知行为循环发展特点分析 /147

- 4.2.2 乡村精英认知行为循环发展特点分析 / 165
- 4.3 农民认知与行为发展过程基本要素分析 / 183
 - 4.3.1 认知行为主体分析 / 184
 - 4.3.2 认知行为建构内容分析 / 188
 - 4.3.3 认知行为建构环境分析 / 189
 - 4.3.4 认知行为建构协助者分析 / 192
- 4.4 本章小结 / 193

第5章 制约农民认知行为发展的传播因素分析 / 205

- 5.1 现有乡村传播面临的主要困境 / 205
 - 5.1.1 传统培训示范推广方式无法解决农民认知行为能力不足的问题 / 206
 - 5.1.2 参与式研究与推广有助于农民认知行为能力提高,但有待于体制与条件支持 / 208
- 5.2 现有乡村传播系统中的知识传播与转化链分析 / 214
 - 5.2.1 研究村庄乡村传播系统的角色构成 / 214
 - 5.2.2 乡村传播系统中的主要角色特点分析 / 215
 - 5.2.3 乡村传播系统中的知识传播与转化过程分析 / 226
 - 5.2.4 研究村庄乡村传播系统的总体特点及问题 / 232
 - 5.2.5 提高现有乡村传播效果的限制与机会因子分析 / 233
- 5.3 制约农民认知行为发展的主要传播因素 / 238
 - 5.3.1 传播理念强调科技成果推广而忽视知识共享创新以及农民认知能力建设 / 238
 - 5.3.2 传播方法强调知识灌输而忽视互动、协作与服务 / 240
 - 5.3.3 传播内容只有信息、知识而缺少智慧,强调显性知识而忽视隐性知识 / 242
 - 5.3.4 传播对象目标瞄准严重偏离 / 243
 - 5.3.5 传播体制以传播者为中心而不是以农民为中心 / 244
- 5.4 乡村传播未来的方向探讨 / 248
 - 5.4.1 乡村传播应该更多地提倡和贯彻参与式理念 / 248
 - 5.4.2 乡村传播应该强调与具体情境相结合,帮助农民解决

实际问题 / 249

5.4.3 乡村传播应该强调农民的智慧 and 知识的共享,使知识在传播过程中递增 / 250

5.4.4 乡村传播应该为知识的转化创新以及农民认知行为的发展创造良好条件 / 250

5.4.5 乡村传播应该发掘现有环境中各角色的潜力并开创新的服务领域 / 251

5.4.6 乡村传播应该更好地发挥乡村精英的领导、组织、传播作用 / 252

5.4.7 乡村传播应该帮助农民在生产中创造新的利益增长点 / 254

5.4.8 乡村传播应该运用多学科思维方式为农民提供产前、产中、产后多方面服务 / 255

5.4.9 乡村传播也可以在改变农民认知行为之外另谋出路 / 256

5.5 本章小结 / 257

第6章 基本结论 / 260

附录 / 273

附录 A 政府推广部门访谈提纲 / 273

附录 B 农民访谈提纲 / 274

附录 C 农民调查问卷 / 275

附录 D 问卷设计及参与模型分析主要变量定义说明 / 292

附录 E 结构方程模型分析数据预处理及信度效度检测 / 302

附录 F 参照评估框架认知子变量与行为关系分析 / 319

附录 G 农民关于木薯种植认知与行为关系一览表 / 334

参考文献 / 337

图、表、案例目录

- 图 1-1 列维斯的个体农民行为基本变量模型 / 12
- 图 1-2 野中郁次郎的SECI 过程模型 / 15
- 图 1-3 野中郁次郎“知识螺旋创造模型” / 17
- 图 1-4 农民认知行为循环发展模型 / 28
- 图 1-5 本研究的理论分析框架 / 30
- 图 1-6 海南省研究地区地理位置 / 31
- 图 2-1 罗杰斯-休梅克创新扩散模式 / 60
- 图 2-2 计划行为理论模型 / 61
- 图 3-1 本研究测量分析模型 / 77
- 图 3-2 个体农民认知与行为基本变量概念模型 1 路径图 / 81
- 图 3-3 个体农民认知与行为基本变量概念模型 2 路径图 / 82
- 图 3-4 农民对于两院木薯新品种种植结果的总体认知情况(117 人) / 90
- 图 3-5 农民对于木薯新品种种植结果总体认知与其种植规模的关系 / 91
- 图 3-6 农民种植规模与其对于木薯新品种种植结果总体认知的关系(117 人) / 91
- 图 3-7 对于木薯新品种种植结果总体认知与木薯新品种种植行为的关系(117 人) / 92
- 图 3-8 木薯新品种种植行为与木薯新品种种植结果总体认知的关系(117 人) / 93
- 图 3-9 农民对于木薯种植风险大小的认知情况(117 人) / 94
- 图 3-10 农民对风险大小的认知与木薯种植规模的关系(117 人) / 94
- 图 3-11 农民木薯种植规模与其对风险大小的认知的关系(117 人) / 95
- 图 3-12 农民对于木薯收入重要性的认知情况(117 人) / 96