

孫慶餘◎著

變質的民進黨



附錄：台灣自救宣言

- ①政黨政治新變數
- ②變質的總統初選
- ③彭明敏素描
- ④許信良素描
- ⑤迷失的政黨方向
- ⑥歷史與思考



台灣觀察文庫⑤

變質的民進黨

著作者：孫慶餘

發行人：林佛兒

責任編輯：呂秋惠

出版：不二出版有限公司

地址：台北市龍江路71巷15號一樓

TEL: (02) 7765889~0 FAX: (02) 7712568

出版字號：行政院新聞局局版臺業字第4817號

國際書碼：ISBN 957-8519-63-X

定價：新臺幣180元

出版日期：八十四年九月一日初版

郵撥帳號：16737375

本社法律顧問：許文彬・莊柏林・蕭雄淋律師

版權所有 翻印必究

倘有倒裝、缺頁、污損請寄回更換

台灣觀察文庫⑤

變質的民進黨

孫慶餘◎著

民進黨的質變

〈序〉

孫慶餘

三年前，我出版《民進黨現象》一書，在序文中談到：希臘悲劇作家索福克里斯說「一個真正高貴的人，是不可能犯罪的。即使他的行為破壞了整個法律，整個自然秩序，他仍創造了意義更為豐碩的成果。這些成果足以從舊世界的廢墟中建立一個新世界。」人們對革命領袖或改革先驅的期待正是這樣。黨外「美麗島時期」的表現也是這樣。不幸的是，八十年代以來，黨外陣營不斷擴充，量變帶動質變及數量限制品質的結果，「高貴」的精神及品格已近消失，連帶政治英雄的正面形象都一變再變，漸漸出現了「有什麼樣的執政黨，就有什麼樣的反對黨。」

當時我對民進黨的主要憂慮正是「量變帶動質變」及「數量限制品質」。三年來，我的憂慮不幸而言中。民進黨不但發生了黨內「賄選案」及派系互相傾軋的「道德戰」，而且「黨內民主」日漸變質，「倒人頭」橫行無忌，派系利益淹沒了一

切，最後終於有第二階段總統初選赤裸的「抹黑戰」及「遊覽車投票部隊」。同時一些過去在我及一般民衆心目中仍算「政治英雄」的人物，正面形象也一變再變，「高貴」的精神及品格已近消失。

民進黨的質變是「冰凍三尺，非一日之寒」。爲了呈現這個變化過程，迎接新的希望，我再推出《變質的民進黨》一書，分爲六章。第一章「政黨政治新變數」，要告訴大家新的合縱連橫趨勢已經興起，以往最勢不兩立的黨派可能因爲對付共同敵人而機動結合，以往最難化解的統獨歧見也可能爲了取得政權或勝過黨內其他派系而暫時捐棄。第二章「變質的總統初選」，要告訴大家第二階段總統初選的良法美意如何被「急功近利」及「求勝不擇手段」糟蹋，首度實施即弊病百出。第三章、四章「彭明敏許信良素描」，要讓大家看看彭、許二人過去的行事風格及人格特色，藉此對照出他們的今昔異同。第五章「迷失的政黨方向」，要對民進黨近年迷失的關鍵作一簡單回顧（九二年以前的重大變化已收入《民進黨現象》一書）。第六章「歷史與思考」，則是我的希望所寄，期待透過對時事及歷史事件的檢討，提供一些「遠離邪惡，迴向高貴」的思考。

精研革命及極權的二十世紀女思想家漢娜·鄂蘭曾經指出，世人批評納粹及共

產極權，都只看到康德所謂的「大奸大惡」面，而忽略了「凡庸之惡」面。她坦承自己最初也以「大奸大惡」為極權主義核心要素，後來深入觀察一位落網的前蓋世太保艾克曼，才相信「凡庸之惡」比「大奸大惡」可怕。當時法界及新聞界都認定滿手血腥的艾克曼是反猶太偏執狂及邪惡的虐待狂，她卻發現他只是一個意志薄弱、忠實服從上級命令、貌不驚人的「凡庸之輩」。而也正是千千萬萬這種沒有公是公非的「凡庸之惡」，支撐著納粹共產極權，把「殺人如麻」及「壓迫侵害」視為分內之務，終於造成了希特勒、史達林、毛澤東等人的「大奸大惡」。

鄂蘭的理論同樣適用於民進黨。那些拚命「倒人頭」及在二階段總統初選中拚命「抹黑」及動員「遊覽車投票部隊」的民進黨人，不但不認為自己是「非法」及「作惡」，反而認為自己「理直氣壯」及「盡忠職守」。他們之中甚至包括一些社會公認的政治精英及優秀學者。「凡庸之惡」的可怕就在這裡，民進黨質變的根源也在這裡。

漢娜·鄂蘭說：「惟其凡庸之惡，人類更須透過自覺，才能抵擋。唯其凡庸之惡，人類若不警覺，就會屈從。」對於民進黨的質變，我的忠告亦復如此。

不 二

變質的民進黨 • 6 •

孫慶餘

一九九五年八月

目 錄

民進黨的質變(序)／3

1 政黨政治新變數

台灣政黨政治的新變數／13

比中共更可惡的人／18

李登輝再逢新挑戰／24

許信良的選戰非常趙少康／28

2 變質的總統初選

許信良不想等待杜鵑啼叫？／35

附錄：是誰在享受血淚改革的成果？／46

許信良的抹黑術／59

3

彭明敏素描

民進黨的「台灣式選舉經驗」／67
制止遊覽車投票惡習／71
李勝峯呼籲支持許信良／75

彭明敏還等待什麼？／83

他們就是不要彭明敏回來／89

彭明敏——台灣的政治良心／94

「自救宣言」三十年滄桑／99

4

許信良素描

信命而不認命的許信良／109

拒絕承認暴政的判決

——論許信良叛亂案／114

許信良八字的故事／119

5 迷失的政黨方向

「不問蒼生問鬼神」的選舉／124

正視惡質化的「黨內民主」／131

由「道德性」到「務實性」／136

民進黨的「到執政之路」／141

危機意識對抗危機意識／146

民進黨對「本土化」國民黨／151

6 歷史與思考

是誰誤解自由主義？／159

現代暴政啓示錄

——重讀《一九八四》／164

蔣介石陷害孫立人秘錄／176

楊虎城難逃一死／182

7 附錄：台灣自救宣言

誰對不起張學良？／190

雷震事件因何發生？／197

從余登發之死學習真理／203

不應對張燦濤趕盡殺絕／209

黑人暴動與電子媒體／214

香港人的擺盪心態／219

彭濱森點亮了一盞燈／225

台灣人的新悲哀

——向白冰冰致敬／230

二二八思考的新方向／235



1

政黨政治新變數



台灣政黨政治的新變數

過去民進黨有所謂「選舉總路線」與「運動總路線」的鬥爭；國民黨有主流與非主流，也就是「本土化」與「反本土化」的鬥爭。由於派系鬥爭，民進黨內又產生「急獨」與「緩獨」之爭；民進黨與國民黨間產生「統獨」之爭；國民黨內產生「務實」與「保守」之爭，前者被中共及非主流指為「獨台」、「台獨」，後者則被民間指為「復辟」、「賣台」。同時，民進黨的內鬥迄未出現明顯分裂。國民黨則由新國民黨連線的砲打黨中央，到該連線脫出自組新黨；由非主流的嘯聚成群，到組成反黨的「海外興中會」、「新同盟會」，再到匯成台灣有史以來最嚴重的族群運動，其分裂已是人所共知的事實。

新黨加民進黨再加林洋港

以上的派系及路線光譜，原本最衝突及最南轅北轍的，是民進黨及新黨，最不可能合作的也是這二者，尤其是民進黨中的「急獨」及「運動總路線」派。但隨著形勢的推移，新的組合已經呼之欲出，就是新黨的趙少康及民進黨美麗島系的許信良、張俊宏等人，「不約而同」喊出在野黨互相合作，取得執政。趙少康還特地將林洋港計入，聲稱「擊敗李登輝只有一個辦法，就是新黨加民進黨，再加進一個林洋港」。許信良則不斷說「林洋港必須（與李登輝）選到底，否則人格就會破產。」

這種新組合顯然暫時拋棄了統獨及統獨背後的族群歧見，以共同「推翻」李登輝主導的國民黨為優先目標。許信良在第二階段黨內開放式初選，即打出「挑戰李登輝」主題，要與彭明敏區隔，進而對抗李登輝。而「挑戰李登輝」一書的論調又與台灣人一般的批評方式（即「有所期待」或「愛之深、責之切」）不同，反而與非主流一貫的「否定」「抹煞」寫法相同。其吸引新黨及非主流選票的意圖已相當

明顯。

以最激烈方式結束「李登輝情結」

以「否定」「抹煞」的方式對待李登輝，就是以最激烈、最具破壞性的方式結束「李登輝情結」。在李登輝遭逢黨內大中國霸權派及「實質主流」派不斷的挑戰及抹煞後，他的主要支持者原已剩下了反殖民、反賣台的大多數台灣人。國民黨急於在下屆立委提名及十四全二次大會前「團結」的黨內，實際是一個「想出走的留不下，留下的大多腳踏兩條船」的渙散組織，不但許多非主流未來一定倒向新黨，許多台籍政要過去在李登輝與李煥之間、李登輝與郝柏村之間「西瓜倚大邊」，現在這些台籍政要也照常不願得罪林洋港（更不願得罪「外省人」）。國民黨所營造出來的，完全是一種虛應故事、各懷鬼胎、無三小路用的假面「團結」。正如一些眷村人士說的：「三千億改建眷村，照樣反李登輝，照樣不投給李登輝及其同黨！」「國民黨浪費國家有限資源，去「肉包子打狗」，去「團結」不認同台灣的一批人，從來沒有注意反殖民、反賣台的台灣人會作何感想。國民黨最後很可能既團結不