

名师谈教学

中石坚



素养篇

北京市教育委员会组织编写
李有增 谢新水 主编

总顾问 周远清 顾明远 潘懋元 欧阳中石

新技術革命，知識經濟和
學習型社會諸多因素對高等教
育的改革提出了更高要求。讓
每一個人都過上有意義的生
活，有創造性的生活，成為高等
教育的目的。人是校園生活的
中心，校園的知識傳播被置於
一個生態方式，學生與教師的
互動體現在這樣的生態生活方
式中。學生的個性培養必須
得到充分的尊重和支持，教師
的個性自由必須得到保障。高
等學校成為社會圓融和向好的
精神家園。這一過程雖然剛開
頭，但其不可遏止，將不斷向縱
深發展。高等教育應將被賦予
更多的人性和更豐富的功能。



人民教育出版社

名师谈教学

中石题



素养篇

北京市教育委员会组织编写
李有增 谢新水 主编

总顾问 周远清 顾明远 潘懋元 欧阳中石

出版策划:姚劲华

责任编辑:姚劲华

图书在版编目(CIP)数据

名师谈教学. 素养篇/北京市教育委员会组织编写;李有增,谢新水主编.

-北京:人民出版社,2014.1

(高校名师与教师职业发展丛书)

ISBN 978-7-01-012663-0

I. ①名… II. ①北…②李…③谢… III. ①高等学校-教学研究-文集

IV. ①G642.0-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 234457 号

名师谈教学 素养篇

MINGSHI TAN JIAOXUE SUYANGPIAN

北京市教育委员会 组织编写

李有增 谢新水 主编

人民出版社 出版发行

(100706 北京市东城区隆福寺街 99 号)

环球印刷(北京)有限公司印刷 新华书店经销

2014 年 1 月第 1 版 2014 年 1 月北京第 1 次印刷

开本:710 毫米×1000 毫米 1/16 印张:15.75

字数:240 千字

ISBN 978-7-01-012663-0 定价:36.00 元

邮购地址 100706 北京市东城区隆福寺街 99 号

人民东方图书销售中心 电话 (010)65250042 65289539

版权所有·侵权必究

凡购买本社图书,如有印制质量问题,我社负责调换。

服务电话:(010)65250042

“高校名师与教师职业发展丛书”编委会

总顾问：周远清 顾明远 潘懋元 欧阳中石

主 任：罗 洁 宫辉力 何奕骐

副主任：张新洲 徐 越 黄 侃 宋烈侠 陈基和

委 员：吴爱华 刘振天 吴 武 李海燕

主 编：李有增 谢新水

副主编：李 绯 王 纓 陈海林 巴能强

编 委：（以姓氏笔画排序）

弓建国 车金凤 包华影 朱礼长 刘国庆 刘长旭

刘立浩 纪奇明 杜晓成 李 伟 李 杰 李虹微

李海霞 吴 疆 吴圣谷 张肖旻 张国镛 张树刚

陈 青 金红莲 洪早清 郭凤琦 程敬恭 廖 奕

“百位名师谈教学”系列精品讲座音像资料已由北京市高等学校师资培训中心和清华大学电教中心联合录制完成。

邮购电话:010-68902492(北京市高等学校师资培训中心)

010-62792903(清华大学电教中心)

序:高等教育召唤更多教育家

高等教育的发展与国家的经济、社会和文化发展密切相关,没有高等教育的发展就没有经济的转型升级,就没有社会文化的繁荣。因此,办好高等教育是各国十分关心的问题。

高等教育的发展有一个历史过程,自从中世纪产生第一所大学以后,高等教育由大学来承担。那时,主要是一批学者在大学里研究学问,培养人才。19世纪初,德国柏林大学的创立,提倡教学和研究并重,相继出现了一批研究型大学。19世纪中叶,美国赠地学院的建立,为当地发展农业服务,并且创建了威斯康星精神。于是教学、科研、服务就成为大学的三大职能,而教学,也即培养人才则是大学的最基本的职能。随着高等教育大众化的发展,承担高等教育任务的不仅是大学,高等学校出现了多种层次的院校。有重视研究工作的研究型大学,有以教学为主的大学或学院,还有一些培养一般技术人才的短期大学或社区学院。不同层次的高等学校有着不同的职能,但教学,即培养人才始终是所有高等学校最基本的职能。

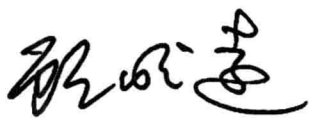
高等学校的三大职能有着紧密的联系。高等学校要培养高质量的人才,就必须开展科学研究,用研究的成果不断创新教学内容,提高教学质量。高等学校为社会服务,一方面有利于社会的发展,另一方面也促进了高等学校自身的发展,特别是有利于人才的培养。当然,高等学校把教学工作搞好,人才质量提高,才能更好地开展科学研究和为社会服务。所以教学永远是高等学校的中心任务。《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》在高等教育一章中提到:“牢固确立人才培养在高校工作的中心地位,着力培养信念执著、品德优良、知识丰富、本领过硬的高素质专门人才和拔尖创新人才。”

提高教学质量,培养高质量的人才,就必须有名师上讲坛,只有名师才能出高徒嘛。但是近些年来,高等学校重视科研忽视教学的现象特别严重,许多

管理制度不利于鼓励教师上讲坛。例如评定职称的条件、工作量的计算、经费的分配等都有利于科研,不利于教学。这种不合理的制度正在受到广大教师的不满和专家诟病。为了鼓励名师上讲坛,教育部出台了名师奖励工作和精品课程的评选,在高等学校中评选了一批名师,建立了一批精品课程,有利地促进了高等学校教学质量的提高。把这种评选和表彰活动制度化、常态化,将有利于激发高校教师在教学和人才培养领域的探索和奉献精神。

北京市教委从教学名师群体中邀请一批一线优秀教师,总结、介绍他们在各自领域的教学经验,汇编成这套丛书。丛书中,有的教师侧重于讲自己的成长成才经历、师德建设;有的侧重于从教师角色定位、师生互动、教学技能、教学方法和艺术上谈教学;有的着重谈创新人才培养;有的强调教学研究、教学资源建设、教育技术应用;还有的总结研究生培养、学术规范等,各自提炼了他们在教育实践中的感悟、心得和智慧。这些教学名师常年累月坚守在教学第一线,教育风格鲜明,个性生动活泼,都可以说是高等教育领域的教育大家。他们的经验智慧应该让更多高校教师在相互交流中学习、借鉴,尤其新入职高校的年轻教师可以从他们的经历、经验中领悟到教学的规律、教学的艺术和教学的智慧。

期望高等教育领域能涌现出更多的教育家,为中国高等教育的改革发展增添更多的生气与活力。是为序。



2013年9月6日

目 录

现代师德建设的人本内涵与科学精神

——我的一点感悟和认知	山东师范大学	朱德发(1)
怎样做一名好教师	北京理工大学	梅凤翔(11)
当数学老师的体会	北京大学	姜伯驹(27)
学而不厌 诲人不倦	北京大学	蒋绍愚(37)
塑造人格 追求科学	江西农业大学	杜天真(51)
厚德载物 教书育人	电子科技大学	彭启琮(65)
师德三说	湖南科技大学	杨鹏程(81)
耕耘不辍,诲人不倦,做人民满意的教师	重庆大学	何玉林(99)
学为人师,行为世范,做新世纪称职的大学教师 ...	武汉大学	姚端正(111)
讲课是一名合格教师的基本功	中国人民大学	王 珊(123)
教学的艺术		

——教学生涯的感悟	北京交通大学	王移芝(135)
高校教师从事教学工作的职责与境界	湖南大学	柳礼泉(149)
大学教师的职业精神与职业素质		

——我做大学教师的感想与体会	河北大学	孙健夫(161)
在大时代中守正出新		

——对新教师的建议	北京师范大学	王静爱(175)
高校青年教师专业发展的路径与策略	北京师范大学	张斌贤(189)
教师职业能力与素质提高的方法探索与实践 ...	威海职业学院	王亚盛(199)
高水平研究型大学对教师的要求	四川大学	胡常伟(213)
浅谈如何上好课	中北大学	王爱玲(225)
教师生涯的人生感悟	北京师范大学	毛振明(235)

现代师德建设的人本内涵与科学精神

——我的一点感悟和认知



山东师范大学 朱德发

朱德发,1934年生于山东蓬莱。现任山东师范大学文学院资深教授、博士生导师;社会兼职主要有中国现代文学研究会副会长、山东省中国现代文学学会会长、山东省茅盾研究会会长等。

先后正式出版的独著、编著、合著、主编著作有40多部。其中在国内外产生重要影响的有《五四文学初探》、《中国五四文学史》、《新编中国现代文学》、《中国现代纪游文学史》、《中国情爱文学史论》、《20世纪中国文学流派论纲》、《中国山水史论稿》等。1993年获得国家教委曾宪梓教育基金高等师范教师奖二等奖;2007年荣获山东省社会科学突出贡献奖;1992年被批准享受国家特殊津贴;2003年获第一届全国高等学校教学名师奖。

摘要:

现代师德建设对于深化大学教育改革既迫切又重要。虽然现代师德的内容极为丰富,但作者认为最重要的是人本内涵与科学精神。所谓现代人本内涵就是以人为本的人文思想,而人文思想的核心则是人的主体意识,人的主体意识是个体的主体意识和集体的主体意识的有机辩证统一;“人文主体核心的特质即作为自由个性生存”,马克思主义对主体个性自由发展作过不少精辟论述,为现代师德人本内涵建设指明了方向。作为一个大学教师只有在师德中具有了现代人文思想,方能完成改革开放时代赋予的“教书育人”的使命。与人本内涵密切相关的则是现代师德建设不可或缺的科学精神。所谓“科学精神是科学所产生的文化形态之一”,也是“现代人文精神之一种”。而现代师德建设注入了科学精神,就能使大学教师在“教书育人”、科学研究的实践过程中,始终坚持实事求是的思想路线和认识原则,在完善充实自我现代师德的同时,亦出色圆满地完成培养创新型人才的任务。因此可以说,人本内涵与科学精神是现代师德建设的灵魂。

所谓师德,顾名思义即教师的职业道德;现代师德乃是处于改革开放时代环境的教师的职业道德。虽然每个时代的师德都有其传承性和贯通性,但是不同时代的师德也有其差异性与特殊性。教师的职业如同《师说》中所言,“传道授业解惑也”,现代的表述就是“教书育人”,它指明老师应承担“教书”与“育人”相互关联的双重使命,这也是教师之所以为教师的质的规定。不论是改革开放的时代需要,或者是现代教育目标的任务规定,或者是受教育者自身的学习诉求,或者是教师本身的内在期待,都必须在现代师德建设中注重并强化人本内涵和科学精神;唯有师德里充盈了人本与科学的素质,方可使现代教师在创建和谐教育的过程中发挥卓有成效的作用。

现代师德的内涵极为丰富深邃,对其进行建设乃是个系统工程。不过我这里所探讨的,既不是全部的现代师德内容,又不是如何完成这个艰苦细致的道德工程,而是现代师德不可或缺的人本内涵的要义与科学精神的特征,尤其是高等院校教师的师德必须具有哪些人本内涵与科学精神。

现代人本思想就是以人为本的人文主义思想,而人文思想的核心观念则是人的主体性。不过,人的主体既有个体的主体又有集体的主体。正如著名社会学家戈德曼所说:“我们没有遇到过外在于个体意识的集体意识,也不存在任何与个体意识割裂开来的意识。只不过一些个体发现他们处在主体内在性关系中,而不是在主体间性的关系中,并且正是这种关系构成了所有思想和文化行为的主体”。^[1]虽然现代思潮正在消解人的主体性,力图将个体的人纳入总体系统结构中而承担由总体规定的角色,以压抑或扼杀个体的主体意识,但是在改革开放日益深化的中国,尚未建成像马克斯·韦伯所说的基于理性法律而取代个人意志的机构性管理的“科层性”。我们的法律制度和民主制度并不完善,正在抓紧建设之中;因此,我国社会转型所亟待需要的,不是消解人的个体主体性而是强化人的个体主体性;特别是承担着“教书育人”使命的高校教师,更需要在“解放思想,实事求是”路线指引下,从传统文化中唤醒个体主体意识,确立个体主体性和强化个体主体性,把自我塑造成具有独立意识、人文情怀、大爱观念的现代知识分子。其实,个体主体性与集体主体性并不是矛盾的两极,而是辩证地有机地统一在一起,即在个体的内在性关系中有个体主体意识又有集体主体意识,互补互渗,相辅相成。从事人文教育教师主体性的内核就是个性,而“个性水平的个人或群体是不可重复的”;“个性不可重复的一次性与必死性,使人文文化的意义的个性成为人类历史个性的美丽长廊中无与伦比的珍品”;“个性不可重复的独一无二象征着个性最高价值——自由”,这是主体所达到的最高的主体意识境界,因为“人文主体核心的特质即作为自由个性生存”。^[2]《共产党宣言》在驳斥关于社会主义将剥夺个性与自由的私有制偏见时宣布,无产阶级革命所争取的“将是这样一个联合体,在那里,每个人的自由发展是一切人的自由发展的条件”。^[3]《资本论》不仅明确地指出共产主义社会将使人们在“最无愧于和最适合于他的人类本性的条件下”进行生产,并且强调指出共产主义是以“每个人的全面而自由的发展为基本原则的社会形式”。^[4]既然个性是独一无二的,那个体主体的个性意识就是独立意识,就是自主意识;既然个性自由是最高主体性,又是社会主

义一切人自由发展不可或缺的条件,那么个性意识的最高目标则是对自由个性的追求与向往。可见,自由个性决非资产阶级意识形态,而是代表着现代性思想中一个最闪亮的文化制高点,也是培养合格的“三个面向”的社会主义乃至共产主义接班人的最高要求。

从目前的师德状况来看,有些教师对个性、自由等认识尚存在误区,或把个性等同于个人主义或把自由等同于自由主义;这样也导致社会舆论对某些教师德行的误解。明明是教师的个性差异在教学或工作中的一些表现,偏偏给他们戴上极端个人主义或极端英雄主义的帽子;明明是教师争取个性自由、争取话语权或争取主体地位的一些言行,偏偏说他们闹自由主义搞自由化。这些误区或误解的造成,既有历史的原因,更有认识上的根源。仅就后者来说,主要是因为我们长期把“个性”、“自由”这些寄寓人类聪明智慧的美好愿望的概念范畴当成资产阶级意识的“私货”,没有认真解读马克思主义的个性观或自由观。早在我国五四新文化运动时期,先驱们对个性意识已作了辩证理解,或将个体主体的主体意识喻为一株树,而把集体主体的主体意识喻为一片森林;森林盛而各树皆盛,各树盛而森林当然也盛,形象生动地说明个性意识与集体意识相互依存的密切关系。就连杜威博士 1920 年在天津青年会讲演,也坚决反对“只顾自己的利益,不管群众的利益”的自私自利的“假的个人主义”,而积极提倡“真的个性主义”,因为后者有两大特性:“一是独立思想,不肯把别人的耳朵当耳朵,不肯把别人的眼睛当眼睛,不肯把别人的脑力当自己的脑力;二是个人对于自己思想信仰的结果要负完全责任,不怕权威,不怕监禁杀身,只认得真理,不认得个人的利害。”^[5]与之相比,马克思主义对个性自由发展的论述已提升到能否实现社会主义和共产主义理想的原则高度,足见马克思对人的个性自由或自由存在的重视。不论从教师的师德现状着眼或者从培养接班人的终极目标来看,强化并提升教师的主体意识都是现代师德建设的重要内容。如果具有主体性的教师师德的内涵增进了自觉的独立意识、个性意识和自由意识,那不只是教师本身的现代师德意识越发得到增强,以潜移默化、言传身教的方式去感染学生,使学生个性意识得到自由而健全地发展;而且教师也能以独立意识去理解并传授教学内容,借以培养学生的独立思考能力和卓越不凡的创新能力,特别是能自觉地以自由开放的思维引导学生展开举一反三、触类旁通的想象力和联想力,使其创造潜能得到进一步发

挥,创新意识得到进一步增强。质言之,唯有主体意识在教育教学过程中获得最大程度弘扬的现代教师,方能真正完成改革开放向纵深发展的新历史条件下所赋予的“教书育人”的使命。

以人为本的人文主义思想落实到师德建设上,不仅要强化教师的主体地位,提高其自觉的个性意识、独立意识和自由意识;而且也要强化教师的人文情怀和大爱意识,这也是人本思想的应有之义。鲁迅曾说,“中国的社会,虽说‘道德好’,实际却太缺乏相爱相助的心思”;并强调说“我现在的心以为然的便只是爱”,“独有爱是真的”,“所以觉醒的人,此后应将这天性的爱,更加扩张,更加醇化,用无我的爱,自己牺牲于后起新人”。^[6]这里,鲁迅提出两点现代道德规范值得师德建设参考之,一是“觉醒”,二是“爱人”。所谓“觉醒”,就是从蒙骗或桎梏中救出自己珍爱自己,尊重自我发展自我,解放自我获得尊严,发现自我取得价值,这是个人主体意识觉醒的标志。故“无论何国何人,大都承认‘爱己’是一件应当的事,这便是保存生命的意义,也就是继续生命的根基”。^[7]所谓“爱人”,就是“觉醒”后获得自爱意识与主体姿态的目的所在,即以“无我之爱”去拯救别人、施爱他人,特别要用爱去关怀保护那些后起的新人;这就把个性主义之爱与人道主义之爱的内涵辩证地统一于现代道德人格之中。马克思主义从来就没有否定人类之爱,不仅视共产主义为博爱的人道主义,而且还明确指出:“我们现在假定人就是人,而人同世界的关系是一种人的关系,那么你就只能用爱来交换爱,只能用信任来交换信任”。^[8]虽然爱人之心人皆有之,但是对于教师来说,既要有鲁迅所说的“天性的爱”,更要有自觉的爱,这是因为教师的职责是“教书育人”的。如果仅仅有源于血缘关系的亲情之爱,或源于两性关系的夫妻之爱,或源于社会关系的朋友之爱、同志之爱或阶级之爱,还是不够的;那必须建立一种源于师生这种特殊关系之上的崇高的、纯洁的、无私的大我之爱。假设说亲生父母给了学生以强壮的身体,那么教师则要赋予学生健康的灵魂、丰赡的知识、优美的人性、灵活思想和创造的技能,使其成为热爱社会主义祖国,并能自觉地以满腔热情为现代化事业献身的建设者和接班人。所以,唯有师德的人本内涵中充满了无私的大爱意识,才有可能胜任“教书育人”的崇高使命。有了大爱之心,教师就能消除一切偏见,以平等亲切的眼光看待所有的学生,像爱护亲人一样来爱护学生,尊重学生的个性,珍惜学生的尊严,维护学生的生命,关心学生的命

运;有了大爱之心,教师就能以高度的责任感去关心学生的灵魂塑造,开诚布公地与学生的心灵进行对话,以真理之光去烛照学生之心,以正确思想去引导学生之思,使学生能在健全的思想轨道上进行独立思考;有了大爱之心,教师就能以孜孜不倦的精神钻研业务,精益求精地把书本知识变成活的知识传授给学生,助学生打下一个系统扎实的专业基础,使学生的知识结构得到不断地充实与更新,并引导学生运用所学的知识去解决问题,去破解疑难,把知识转化为力量或能力;有了大爱之心,教师就能毫无保留地把治学之道或科研之径教授给学生,或实心实意地指导学生去发现并申报研究课题,或以身作则地带领学生去完成科研任务,通过科研实践培养学生的科研兴趣和创新能力,最终的科研成果不是划归教师,而是把学生推上前台,教师心甘情愿地做无名的“人梯”;有了大爱之心,教师在生死攸关的时刻,就能挺身而出拯救学生的生命,虽然“生命诚可贵”,对于每个人来说生命只有一次,但作为有大爱师德的教师当见到学生面临险境之时,他会毫不犹豫地以自己的生命去保护学生的生命,震惊世界的汶川大地震中那些有大爱师德的教师已做出了榜样。总之,人本思想内涵中的大爱意识是做一个合格教师履行“教书育人”职责的取之不尽的内在动力,若是教师没有大爱之心,就等于失去了灵魂。就眼下社会上屡屡发生的学生甚至研究生打骂父母或杀害亲人的惨剧来看,这些受过教育的青少年学生丧心病狂,连点儿人性、人情也没有,难道就没有教师的一点儿责任吗?作为一个有良知的教师,不应该反思一下在教书育人过程中是怎样进行爱的人文教育的?

以人为本的大爱思想并不排斥尊己爱己意识,大爱之中含有爱己之思,不爱己的人决不会有大爱之心,有了大爱之思方能使爱己之心得到升华。所以大爱与爱己在现代师德内涵中是辩证统一的,只是在大爱与爱己面临着生死抉择时,方能显现出大爱的光辉暂时遮蔽了爱己之思;在日常生活中两者是乳水交融的,难以辨识其差异。虽然每位教师皆有爱学生之心,都有天赋之爱,但是怎样以天生之爱为基石而建构自觉的大爱意识,在我看来必经两途:一是通过潜心学习中外爱的哲学资源,从中汲取爱的思想营养,以滋补丰富提升自己的大爱意识。如基督教的博爱精神、佛教的普度众生的大慈大悲的爱的情怀、儒教的“仁者爱人”或“泛爱众”的大爱思想,以及现代人道主义的爱人与爱己相结合的爱的哲学,等等;虽然对如此多的爱的思想资源不能全盘接纳,

但可以经过解读消化,而有选择地吸取与现代爱的哲学相契合的思想,以增强自己爱的意识,提高爱的境界,以及施爱的自觉性。二是通过自己和他人的爱的实践,来发现爱的力量、爱的魅力与爱的思想,借以充实自己爱的意识,拓展大爱的视野,深化大爱的胸怀。汶川大地震引发的抗震救灾壮举,创造了人类历史上“大爱无边”的爱的海洋,超越国度、超越民族、超越阶级、超越贫富等一切界限的大爱之思、大爱之情、大爱之行、大爱之举得到了淋漓尽致的表现;这一笔人类大爱的思想财富是无价之宝,既是人类爱的光辉实践,又是中华民族大爱的悲壮实践,也是我国现代师德建设用之不竭的爱的精神资源。

二

与现代师德建设务必注入人本内涵密切相关的则是科学精神,这也是现代师德不可或缺的精神素质。从现代教育的特质功能来说,不具备科学精神的高校教师,就没有资格去承担“教书育人”的使命。不仅因为现代教育的宗旨要求培养具有科学意识、科学品格、科学知识和科学技能的各类人才,而且教学内容也要反映最新的科学研究成果,教学方法或教学手段也要求科学化、现代化,故一个现代教师缺乏科学精神或科学知识,则既不能教书又不能育人。这里所说的“科学精神是科学所产生的文化形态之一”,它“不仅是科学的产物,而且是科学得以产生与发展的灵魂”,具体表现为“科学活动所陶冶与传布开来的冷静、客观、认真、严格等理性气质与作风”,或者“针对古代巫术文化,科学精神突出的现代化标志,是对非理性蒙昧的拒斥”,或者科学精神对“人的主体自信心、探索精神与操作动手的实验性格”的有力培养,故“科学精神是现代人文——人生精神之一种”。^[9]以这种科学精神来充实建设高校教师的职业道德,必须从每个教师的思想实际出发,具体分析,因势利导,尊重其已有的科学理性,扬弃其非理性的蒙昧因素,将其思想道德纳入科学发展轨道,充实现代科学的先进而丰盈的精神内涵,确立科学的世界观和人生观,使其师德形成这样一些现代科学精神特征:

持有坚持真理、追求真理、捍卫真理、获取真理的理性气质与胆识。凡是真理都具有科学理性的品格,它是在同谬误虚假的比较中而显示出真理的光辉。作为一位高校教师,在博览群书或具体实践过程中,所接触的知识面既深

且广又乱且杂,必须经过精心的推敲、严格的检验和深入的思索,方有可能把富有真理性的知识提炼出来,以化为自己的科学知识;特别对于教书所选或所编的教材,是否都是具有真理性的科学知识,尤其文学艺术文本所蕴含的审美文化意识是否也有真理性,辨别起来相当困难。因此这就要求教师具有严谨不苟的理性气质和来不得半点虚假的科学胆识,不管是多高的权威说的话,也不管什么大师的著书立说,更不管多么神秘深奥的文学经典,都要将谬误识别剔出,以坚持真理捍卫真理;如果一时分不清辨不明,那就作为疑难问题展开求索或讨论,教师不要轻易下结论,否则将贻误子弟。

持有求真务实、探索创新、致力学术研究的严格冷静的治学态度。有无严格治学态度,是高校教师能否胜任职责的重要表现。作为一个出色的高校老师,没有一个不在治学上下足了功夫,孜孜不倦地一丝不苟地钻研学问;若是教师马虎草率治学,或敷衍塞责治学,或粗枝大叶治学,那就当不成高校教师,当然也就站不上大学讲台和科研平台了。然而在当下治学讲学极为浮躁的情势下,高校也出现了一些怪现象。有的教师既不刻苦治学,又没有真才实学,却能在高校混了一年又一年,工资不少拿,奖金照样得;也有的教师既不动脑又不动笔,只会在研究生的论文或著作上署名,既可以参加评奖又可以当导师;更有的教师仅靠电脑查找资料、拼贴资料或抄袭资料,而凑成论文或著作,同样可以获奖与晋级;甚至在大学领导层或有留学背景的高级拔尖人才中,也经常爆出学术不端的丑行。这不仅仅是缺乏严肃科学的治学态度的问题,而且是违背学术规范和职业道德的问题。除了严肃学术纪律外,重要的应在教师中反复提倡科学精神,使科学精神既能融化于教师心里又能落实于研究行为上,强化教师的科学治学光荣的自尊意识。况且,作为高校教师的治学不只是为了教好学提供前沿的知识资源,更是为了营造创新趋优的学术成果,以繁荣社会主义学术事业。这就要求高校教师始终坚持求真务实、探索出新的科学精神,以严谨的治学态度去挖掘、搜求、汇集和整理原始资料,以冷静的理性思维去发现、概括、提炼和阐释新见卓识,以形成既具创新性又具科学性的理论成果。这种严谨科学的治学态度,作为高校教师是必须具备的,并且应以此去影响感染学生,使学生也必须具有这种认真冷静的科学严谨的治学态度。

持有说老实话、办老实事、动“真格”、尊诚信的人格作风。这是现代师德的必备素养,也是高校教师应有的品格。在市场经济条件下,消费主义文化的

正负效应都从人们的思想行为中体现出来;作为高校教师并非生活在真空中,在商品社会的交往活动比过去任何时代都频繁,谁也逃不出“存在决定意识”的规律,因而有的教师难免受到社会上“伪劣假冒”、谎言诳语、瞒骗故伎的歪风邪气的毒害,甚至错误地认为说老实话办不成事,唯有说谎话方可成大事,谁讲诚信谁就吃大亏上大当。这种瞒与骗的恶劣之风,既影响了学生思想人格的健康发展,更影响了师德的建设健全,如果教师的职业道德中了瞒与骗的毒害,那不只是个人的品质问题,而且关系到“教书育人”的大事。对人不讲真话、不办真事,或者不讲诚信光骗人,把这种作风带进教学与科研中,其危害实在是难以想象的。讲授的内容或者研究的成果掺进一些假冒伪劣的货色,是既要损害学生又要损害现代社会的。因此当务之急,在现代师德建设中务必把说老实话、办老实事、动“真格”、尊诚信的科学精神,通过各种方式或渠道输入高校教师的人格作风中,使受到毒害者获得快速治疗,使受害轻者或无受害者增强免疫力。总之,要千方百计以老实诚信的科学精神,将陷入瞒与骗大泽中的人们拯救出来,引导他们做一个讲诚信、懂科学的老实人。

持有坚定不移地执行“实事求是”思想路线或认识原则的科学立场。如果高校教师有了这种科学立场,就能确立贯彻实事求是路线或原则的自觉意识,并通过教学和科研实践以及与学生接触交谈等活动,将学风、文风、教风转变到严谨务实、求真出新的科学理性轨道。目前,高校的教学存在照本宣科的教条主义倾向,或讲一些不着边际的空话、大话、套话甚至浑话、瞎话,内容陈旧贫乏或言之无物或华而不实或胡编乱造,即使教材中的新观点或新见解也讲得干干巴巴,甚至不懂装懂随意发挥,故弄玄虚,借以吓人。面对这种教学倾向,作为一个有现代师德的教师,就应以高度的责任感坚定地施行实事求是的思想路线或认识原则,立即改进教学内容,纠正这种不实的教风,增强教学的针对性、切实性、新颖性和创造性、丰富性。不仅教学的风气不正,眼下的科学研究也有些不景气,学风文风存在不少严重问题,背离学术规范屡见不鲜,不读原著竟能写出高调评论,不熟悉资料竟能拼成一本著作,“天下文章一大抄”竟成了口头禅。要彻底根治“学术腐败”以弘扬严肃科学的文风和学风,虽然需要下“猛药”,但是从师德建设中深化实事求是的科学意识,以激发其自觉性警惕性、不失为一种治本之策。特别应抓住师生见面交谈或日常来往的机遇,以教师模范遵循实事求是思想路线或认识原则的学风、教风、文风,去