

# 全球伦理读本

张华 编著

*A Reader of  
Global Ethics*



山东大学出版社

# 全球伦理读本

张 华 编著

山东大学出版社

本书由香港汉语基督教文化研究所（道风山）提议编辑出版  
教育部新世纪优秀人才支持计划资助项目

图书在版编目（CIP）数据

全球伦理读本/张华编著.—济南：山东大学出版社，2013.7  
ISBN 978-7-5607-4837-5

I. ①全… II. ①张… III. ①伦理学-世界 IV. ①B82

中国版本图书馆CIP数据核字（2013）第167008号

责任编辑：狄思宇  
装帧设计：张荔

---

出版发行：山东大学出版社  
社址：山东省济南市山大南路20号  
邮编：250100  
电话：市场部（0531）88364466  
经销：山东省新华书店  
印刷：山东华鑫天成印刷有限公司印刷  
规格：720毫米×1000毫米 1/16 16印张 178千字  
版次：2013年7月第1版  
印次：2013年7月第1次印刷  
定价：36.00元

---

版权所有，盗印必究  
凡购本书，如有缺页、倒页、脱页，由本社营销部负责调换

## 序

当今世界可谓是一个热闹纷呈的大舞台，各种戏剧性的场面不断涌现。二十年前，当长达近半个世纪之久的“冷战”格局由于苏联的解体和东欧社会主义阵营的瓦解而结束时，许多心存善意的人们纷纷预言，21世纪将会是一个人类和平共处的世纪。因此，当哈佛大学国际政治学教授萨缪尔·亨廷顿在1993年发表了那篇轰动全球的论文《文明的冲突？》时，很快就招致了世界不同文化背景的知识人士的猛烈抨击。然而，令人啼笑皆非的是，21世纪虽然迄今为止尚未发生亨廷顿所预言的文明体系之间的大冲突，但是各种局部性的暴力事件却此起彼伏、层出不穷。历史刚刚进入21世纪，就发生了恐怖主义分子袭击美国世贸中心的“9·11事件”，紧接着则是阿富汗战争、伊拉克战争，不久前又发生了西方国家和北约对利比亚的狂轰滥炸。2011年5月1日，世界恐怖主义的一号头目本·拉登在巴基斯坦的隐秘住所中被美国突击队员击毙，但是美国民众和媒体却预言，全球恐怖主义活动并不会因此而终止，甚至还可能进一步激化。自“9·11事件”发生以来，在西欧、北美、俄罗斯、中东、印度、东南亚以及中国，各种暴力恐怖事件频繁发生，一些宗教族群之间的冲突不断激化，各大文明圈内部的文化认同感也变得越来越强烈。这些局部性的和小规模的暴力事件、宗教冲突是否会进一步演变为亨廷顿所预言的“文明的冲突”？非西方国家普遍选择的“现代化而不西方化”的社会发展模式 and 传统宗教文化复兴趋势是否会导致新的“文明壁垒”和“文化冷

战”？这确实是期盼世界和平的人们不得不认真对待的一个重要问题。

另一方面，从中国国内的情况来看，随着经济的迅猛发展和 GDP 的不断攀升，道德重建的迫切性也变得日益突出。一些在普遍贫穷时代都未曾出现过的问题，如毒奶粉、毒猪肉、毒馒头等问题，引发了良知尚存之人的深刻反思。如果一个民族在追逐世俗幸福的同时却丧失了对神圣事物的敬畏之心，如果一些人群为了实现自身利益的最大化而完全不顾天良的呼召，那么现代化建设的意义究竟何在呢？难道仅仅是为了使人能够像一头快乐的猪那样居食无忧吗？在今天的中国，随着国民经济的不断发展，国民的道德素质问题也日益凸显出来。对于一个仍然处于相对贫穷落后的国度来说，发展的确是硬道理，但是 GDP 难道就是一切吗？当人们追求发展的脚步风驰电掣般地奔向现代化的目标时，重铸道德砥柱和灵魂栖所的要求也变得越来越紧迫。

无论是国际的暴力冲突，还是国内的道德危机，都在不约而同地呼唤着一种具有普遍意义的伦理规范。第二次世界大战结束以后，各国有识人士面对着全球化时代科学进步和经济发展所导致的一些日益严重的后遗症——资源短缺、环境恶化、贫富分殊、核能威胁等，明确地提出了构建一种全球伦理的要求，强调“全球化的经济、技术和政治要以全球化的伦理为基础”。这种适合于一切民族国家、宗教群体和利益集团的最低限度的伦理规范和价值准则构成了全人类和平共处的精神根基，它以各文明背景下不同人群所共同认可的一些基本价值规范作为出发点，遵循彼此理解和相互宽容的原则，致力于实现全人类普世和平和人与自然和谐相处的终极目标。

在后殖民时代，随着非西方国家和地区的经济的发展，一股传统宗教文化复兴的潮流汹涌来临，各大传统宗教之间的竞相发展已经取代了“冷战”时代不同政治意识形态的对峙而成为当今世界的重要主题。传统宗教文化的复兴潮流不仅是对近代以来国家崇拜和 20 世纪政治对

立的一种超越，而且也是对片面的工具理性和科学主义的一种回应。这股时代潮流犹如一把双刃剑，它虽然可能引发亨廷顿所预言的“文明的冲突”，但是它同样也为全人类真正实现和平共处提供了不同于殖民时代的全新基础。因为世界各大宗教尽管具体的历史处境互不相同，但是它们却不约而同地表达了一种试图在个人内在的灵肉和谐以及人与自然的共生和谐的基础上建构人类社会的普遍和谐的理想目标。与经济动机和政治理想相比，宗教信仰更加能够保证人们对最高价值、终极目标和自我责任的敬重感。在传统宗教文化复兴的时代背景下，各种宗教之间的相互理解与和平共处就构成了世界和平的重要前提。1993年，世界各种宗教的6500名代表在美国芝加哥召开了世界宗教议会大会，共同签署并发布了《走向全球伦理宣言》，从而使一种建立在各宗教群体共识基础上的最低限度的全球伦理成为可能。宣言的起草者、著名天主教神学家汉斯·昆（Hans Küng，中译名通常为“孔汉思”）在对全球伦理进行解释时，将其简洁地概括为如下几点基本内涵<sup>①</sup>：

1. 没有道德便没有人权。

2. 两项基本的要求：

“每一个人都应受到符合人性的对待。”

“己所不欲，勿施于人！”

3. 四条不可取消的指令：

一种非暴力和敬重生命的文化：“不可杀人”——“尊重生命”！

一种团结的文化和公正的经济秩序：“不可偷窃”——“处事正直，办事公平”！

<sup>①</sup> 参见孔汉思、库舍尔编《全球伦理——世界宗教议会宣言》，何光沪译，四川人民出版社1997年版，第168~169页。

一种宽容的文化和诚实的生活：“不可撒谎”——“言行都应诚实”！

一种男女之间权利平等与伙伴关系的文化：“不可奸淫”——“彼此尊重，彼此相爱”！

汉斯·昆等宗教人士致力于传扬全球伦理的努力被许多人视为一种浪漫主义的理想之举，但是这种努力却表达了人类良知在物欲沉沦中的顽强抗争。孟子曰：“人之所以异于禽兽者几希。”这“几希”之物便是与生俱来的恻隐、羞恶、辞让、是非之心。在当下的国际争端和经济逐利活动中，人类的一切道德底线都遭到了功利主义的无情践踏，在这种情况下，一种倡导全球伦理的呼声尽管微弱，但是它却维系着人类天性中的神圣向度和普遍良知。

作为对于汉斯·昆等“义士”倡导全球伦理的一种响应，北京语言大学的张华教授编写了这部《全球伦理读本》。该书在展现当今时代的全球化危机和经济伦理问题的基础上，论证了确立全球伦理的必要性，并对汉斯·昆起草、1993年世界宗教议会大会发布的《走向全球伦理宣言》进行了细致的解读。作为一部全面解析全球伦理的通俗性读本，该书对于正处在现代化转型过程的道德迷惘状态中的当代中国人来说，无疑具有重要的启发意义。虽然该书的文字略显滞涩，但是其对全球伦理之思想内涵的解读却不失深刻和准确，堪称一部优秀的伦理读本。

我相信这部阐扬全球伦理的小册子将会为中国当前的道德重建事业作出必要的贡献，使那些曾经沉沦于物欲之中的人们都能发现，“真正能够拯救世界的伦理或许不在别处，正是扎根于我们每个人心中”。

是为序。

赵 林

于珞珈山麓

2013年7月

# 目录

## 引言 /1

### 第一章 现代性之后：全球性危机及其根源 /7

全球化：繁荣与危机并存 /10

启蒙与进步：神话或梦魇？ /21

全面危机：生存还是毁灭？ /26

后现代：机遇和挑战共生 /30

重建秩序：历史和现实交汇 /36

### 第二章 世界的现状和走向：宗教学的视野 /45

黑格尔的历史哲学 /46

斯宾格勒的文化形态学 /48

汤因比的文化圈论 /50

宗教的范式研究 /53

蒂里希：神学家的宗教史维度 /54

库恩的范式研究 /55

### 第三章 世界往何处去：经济学的答案 /59

- 福利国家：瑞典模式及其危机 /60
- 新资本主义主张：美国模式及其问题 /65
- 经济政策的全球概念之抉择 /78
- 经济模式背后的伦理 /88
- 经济伦理学新范式 /98

### 第四章 现代政治：理想与现实之间 /109

- 马基雅维利主义 /110
- 黎塞留的理性政治 /113
- 俾斯麦的现实政治 /114
- 美国的地缘政治 /114
- 现实主义是唯一出路吗？ /116

### 第五章 宗教的现实：后现代精神生态和信仰实践 /123

- 人类为什么需要宗教？ /125
- 宗教与真理 /137
- 宗教与人性 /149
- 世界型宗教的特殊义务 /162

### 第六章 为什么需要全球伦理？ /167

- 伦理学是什么？ /167
- 为什么是伦理学？ /169
- 可持续发展背后的世界伦理 /171
- 我们需要什么样的伦理？ /180

## 第七章 全球伦理：目标和道路 /189

全球伦理的可能性和目标 /193

迈向全球伦理 /200

## 附录 /207

全球伦理宣言（精要）/207

全球性威胁和全球伦理——十二点反思论纲 /211

世界经济伦理宣言 /217

“中国传统伦理与世界伦理”北京会议资料 /223

## 参考文献 /235

## 编后记 /237

## 引言

今天，人们似乎比以往更加关注身边的世界和他人的生活，这是因为生活在这个星球上的人们正被空前紧密地联系为一体。然而，这种更为密切的关系并没有必然地带来包容、互谅和理解，反而给了人类世界制造了更多的危机。曾几何时，人们在各自的信仰之下寻求庇佑，但随着理性的无限膨胀，神圣备受挑战，延续了数千年的宁静已经被全球化的步伐所打破。这个世界变得空前地相互联系，在这种休戚与共的关系之中，所有人都被卷入了这一巨大的网络，任何文化或个体都不可能独完。人类文明发展到今天，在对外界的征服中所获得的成就感却渐渐被自身内部所产生的危机所冲淡，冲突、战乱、恐怖主义在人的心灵上投下了浓重的阴影，并让我们对未来感到前所未有的不安和恐

慌。在灾难频繁、生态系统日益脆弱的今天，如果我们不能解决这些内忧外患，人类这种曾经以万物之灵长自居的生物将如何维系自己的文化乃至生存？伦理正是将人与临近的动物区别开来的根据所在，如果没有一个坚强的内在伦理支撑，人类将往何处去？这已经成了饱经忧患的人们越来越清楚地意识到的问题。如何建构一个能够获得广泛认同的伦理结构，正是汉斯·昆博士努力想要探讨的主要问题。作为一个天主教神学家和当代著名的思想家，汉斯·昆先生的伟大之处在于：他致力于抛弃成见，沟通各种思想体系，认真建构一种能够为全人类创造共同福祉的新的伦理体系。为此，他不仅将所有的宗教信仰纳入了分析研究的范围，并且全面地分析了构成人类文化的主要构成要素，特别是以学理的眼光对当代的经济、政治现象及其背后的本质进行了深入的分析。其中一个非常重要的方面就是对政治和国家意识形态的分析和解读。从某种意义上来说，汉斯·昆在寻求的已经超出了一个神学家的范畴，而是站在了人文学科与神学的交叉点上，立足于寻找新型国际政治伦理建构的宗教基础。汉斯·昆真正关心的是，导致这些纷争和分歧的根源何在？人类究竟有无可能超越这些争端建立全新的伦理秩序？这或许是很多思想家都在思考的问题，甚至每一种试图救世的宗教都共同指向这样的一个方向。然而毋庸置疑的是，很多努力最终却在不经意间与原本的企图背道而驰，南辕北辙。面对这样的混乱，汉斯·昆究竟有何过人之处呢？

汉斯·昆(Hans Küng, 中文又译“孔汉思”), 1928年生于瑞士, 现任德国杜宾根大学神学教授、基督教研究所所长。他的主要著作有:《基督教和世界宗教》、《神存在吗?》、《中国宗教与基督教》、《当基督徒》等。自1979年以后多次来中国访问讲学, 是一位国际著名的天主教学者, 他把宗教对话与世界和平联

系在一起，提出了著名的论断：没有宗教之间的和平就没有世界和平，没有宗教间的理解就没有宗教间的和平。他是宗教对话的积极倡导者，曾为1993年在芝加哥召开的世界宗教议会大会上达成的《走向全球伦理宣言》撰稿。《走向全球伦理宣言》被视为全球伦理的里程碑式的宣言，其重要性今天已经在世界范围内得到承认，其具体内容和理论思路将在本书中进行详细解释论证，译文附后。

要理解这个高瞻远瞩的《宣言》，就不得不提到其产生的背景和动机。《宣言》的起草者汉斯·昆和库舍尔（Karl-Josef Kuschel）的一段话或许刚好概括了这一问题：“世界正处于这么一个时期，它比以前任何一个时期都更多地由世界性政治、世界性技术、世界性经济、世界性文明所塑造，它也需要一种世界性伦理。这意味着，关于一些有约束力的价值观、不可改变的标准以及个人的态度，已经有了一种基本的共识。”并且，“若无一种伦理方面的基本共识，任何社会迟早都会受到混乱或专制的威胁。若无一种全球性的伦理，就不可能有更美好的全球性秩序”<sup>①</sup>。刘小枫也曾经指出这种全球性伦理构思在当代的必要性：随着传统型社会结构的瓦解，国族间的争斗构成了人类历史的一个重要方面，并对人类的思想有实质性的影响。在现代化过程中，随着古代型帝国的解体，民族国家以裂散的方式构成新的国际政治生态，国族间的争斗和冲突在一定的意义上说加剧了。历史表明，国族间的争斗和冲突与各民族——地域性的宗教之间的冲突有内在关联，宗教性的集聚力与政治的集聚力，如果不是互相利用，也是互相关联的。汉斯·昆的探讨正是在此关系

---

① [德] 孔汉思、库舍尔编：《全球伦理——世界宗教议会宣言》，何光沪译，四川人民出版社1997年版，第1页。

的基础上的一次梳理和建构。汉斯·昆在著作中一再强调一种前瞻的眼光和范式的变换，这正是其理论的价值和生命力所在，也是对其他社会科学研究来说最有借鉴之益处的亮点。

尤为可贵的是，汉斯·昆始终能意识到自身理论的有限性，并始终对自己的立场和角度保持清醒的反思。“我作为伦理学家和神学家，当然不能也不愿充当裁判的角色或甚至向经济学家讲授经济。对于那些专家来说，我没有什​​么新东西可说，除了提请他们注意世界经济的伦理层面，这或许是新的。我不想从外部谈伦理的道理，而想从内部提出一系列的问题，以便在与专家讨论时，使讨论朝着重新思考伦理的方向发展。许许多多细节问题，我在此无暇顾及，所谈的只是主导的线索。但我希望，这主导线索是内在的，并具有互相关联的统一性，从而也能使经济学家，并尤其使政治家相信，伦理的事务和经济的事务是不能分割开来的。对于那些来自神学界和教会的读者，我想指出：进入这一问题域是很重要的。神学家经常忽视经济学方面的知识，出于这种无知，有时会对‘经济’提出狂热的或幼稚的要求。神学家有必要向他的当事人明确表明：在今天只有联系到复杂的经济问题，才能真正负责地从伦理的角度对之进行恰当处理。”很多人或许会认为，经历现代性洗礼之后的世界变成了一个世俗的、理性的、远离神圣的世界。而汉斯·昆和他的同仁们则十分雄辩地证明，脱离了坚实伦理支撑的人类社会其实面临着不可知的危机。

在汉斯·昆的著作中，我们不仅能看到一个对人类命运充满深切关怀的神学家的拳拳之心，还有一个有着丰富学养的理论家的清醒反思，更重要的是，他对可能的危险和误区充满警惕，对自己的有限性也有着清醒的认识。比如，在已经出版的《世界伦理新探》一书中，他就对“道德”这个词的两面性作出了深刻的

探讨，指出：本书是为政治和经济伦理的新关系和新运动而写的，如果人们愿意的话，也可以认为是为道德而写的。但同时，也是为反对道德主义的。关于道德的立场和反道德主义的区别，他认为道德主义或道德化是对道德的过高估价和过分要求。道德主义者使道德成为人的行为的唯一标准。他们忽视了经济、法律和政治等其他领域的相对独立性。由此，他们倾向于自在地合理的规范和价值（如和平、正义、环境、生命和爱）绝对化，同时也将机构（如国家、政党、利益集团）的特定的旨趣工具化。道德主义表现为特定的道德立场，这使得其与信念不同者的理性对话成为不可能。由此足以看出汉斯·昆的超越性和反思能力。如果说前者散发出与人性深切相关的理想主义光芒，那么后者则使他的探索和建构充满了现实的力量，从而与单纯的玄想和乌托邦式的空想区分开来。诚然，具体的伦理规范、价值标准及相关的观念是在一种高度复杂的社会动态过程中日积月累地逐渐形成的。无论何时何地，自始以来，只要在生活中存在匮乏和需要，只要在人与人之间存在窘迫和惶急，那里就不可避免地出现对人的行为方式的导向和调节，伦理和价值规范就会应运而生。

当我们乘坐飞机从高空向地面缓缓下降，原本看似乎平面的地表逐渐呈现出千姿百态：被海洋阻断的陆地、千年对峙的高山、丘壑纵横的分割正如同各种文化、宗教之间相互依存又相区别的关系，盘旋交错地构成了这个参差多样的世界……是的，我们所在的世界其实从来就不是平的，但人们从来不曾放弃在差异中实现统一的努力。但置身其中，我们决不能因为理解的困难就放弃沟通，不能因为多样性的存在就放弃对底线的坚守，不能为了一己之私就放弃对世界的责任，不能为了当下的利益而放弃对未来的期许，这些或许正是全球伦理的内在根据和真正价值所在。



# 第一章

## 现代性之后： 全球性危机及其根源

上世纪初，当第一次世界大战接近尾声的时候，一位当时还默默无闻的小人物在一部后来颇具盛名的巨著中一言惊人，并借此获得世界性的声誉，这就是斯宾格勒（Oswald A.g. Spengler）和他的《西方的没落》（*The Decling of the West*）。在工业社会蒸蒸日上的时代，仅这个书名就足以让人震撼了。斯宾格勒并非故作惊人之语，作为历史哲学家，他试图揭示人类历史发展的普遍必然规律；作为文化先知，他提醒人们注意文化繁荣背后所掩盖的精神没落。站在思想史的角度上来看，斯宾格勒思