

总主编 徐 辉

大国教育战略研究丛书

美国教育战略研究

MEIGUO JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

张燕军——著

“十二五”国家重点图书

浙江出版联合集团
浙江教育出版社

“十二五”国家重点图书

本丛书受浙江师范大学国际与比较教育研究院及省级重点研究基地经费资助

大国教育战略研究丛书

总主编 徐辉

美国教育战略研究

MEIGUO JIAOYU ZHANLÜE YANJIU

张燕军——著



浙江出版联合集团
浙江教育出版社

图书在版编目 (C I P) 数据

美国教育战略研究 / 张燕军著. — 杭州 : 浙江教育出版社, 2013. 8

(大国教育战略研究丛书)

ISBN 978-7-5536-0644-6

I. ①美… II. ①张… III. ①教育研究—美国 IV. ①G571.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第108247号

大国教育战略研究丛书

美国教育战略研究

张燕军 著

责任编辑 潘新国

责任校对 戴正泉

封面设计 曾国兴

责任印务 温劲风

出版发行 浙江教育出版社

(杭州市天目山路40号 邮编310013)

激光照排 杭州兴邦电子印务有限公司

印 刷 浙江新华数码印务有限公司

开 本 710×1000 1/16

印 张 19.5

插 页 1

字 数 320 000

版 次 2013年8月第1版

印 次 2013年8月第1次印刷

标准书号 ISBN 978-7-5536-0644-6

定 价 38.00 元

联系电话 0571-85170300-80928

电子邮箱 zjjy@zjcb.com

网 址 www.zjeph.com

版权所有·侵权必究

总序

尽管人类从事教育活动的历史几乎与自身历史一样悠久和漫长,但是将“教育”与“战略”相互联系还是不久前的事。“教育战略”理念的出现有一个前提,即国家和社会广泛认识到“教育先行”或“教育优先发展”是国家提升综合实力、能够立于国际社会不败之林的一个基本条件,而这一现象——根据联合国教科文组织所发布的《学会生存》的说法——是直到 20 世纪才出现的。不仅如此,教育战略作为政府行为,还与公共教育大规模发展和国民教育体系的建立有关。在教育活动主要表现为家庭教育、民间活动和慈善行为时——如同 20 世纪之前世界上绝大多数国家的情况那样,教育战略的理念与行为无从产生。只有到了国家主要承担起发展公共教育的义务,建立起以法律为基础的国民教育体系时,“教育先行”或“教育优先发展”等教育战略理念和国家行为才有可能产生——而这一现象同样也是到了 20 世纪才出现的。

第二次世界大战结束之后,在世界范围内,教育发展迎来了一个“黄金时期”。人们对教育的社会功能有了全新的认识:教育是一项基本人权,是一种社会公器,它不应该是少数人享有的特权,也不应该是社会等级的“复印机”;教育是一种投资性活动,而不只是一种消费型行为,国家可以通过投资国民教育促进经济增长;教育是国家安全的第一道防线,国民素质的高低最终决定了国防实力的高低和安全的水平;教育是促进国际和平的一种重要手段和途径,通过加强国际教育交流,能够增进国际社会的相互了解和友谊,有利于促进世界和平……经济合作与发展组织说得好:“社会最重要的投资是国民教育的投资。我们因缺少良好的国民教育而遭受苦难;我们也因有良好的国民教育而繁荣富强。”基于上述种种认识,“教育战略”理念也悄然萌芽。

20 世纪 80 年代以来,世界教育出现了两个重要趋势。一是加强对本国教育体制的整体性反思力度,对本国教育水平和质量进行全面、深刻的反思。这方面最有代表性的是美国高质量教育委员会 1983 年发表的重要报告《国家处于危机

之中:教育改革势在必行》。这篇报告吹响了美国教育改革的号角,它在全面分析美国教育问题与困境的基础上,正确地指出了改善美国教育与保持强国地位的必然联系。二是强调对本国教育发展进行综合规划,并以此为基础大幅度增加财政性教育支出,大力推进教育结构改革,调整中央与地方的教育权力分配,重画学制图,力图全面提高各级各类教育水平,加大教育开放力度,提升教育综合竞争能力,不断推进教育公平。正是在这一背景下,“教育战略”理念的重要性日益凸显,教育作为一项国家综合实力基础工程,在国家发展的大战略中,越来越成为一种必不可少的战略要素。

进入 21 世纪以来,世界主要大国纷纷加大了教育战略构思与布局的力度。与军事战略含义不同,教育战略只能从最广泛的意义上进行理解,其基本内涵指的是国家层面的教育谋划,内容包括教育法律、法规、纲要、中长期综合规划,各级各类教育发展规划、宏观教育政策等。我们的研究表明,尽管世界主要大国的发展水平、历史传统、民族特性、治理方式和教育基础等很不相同,但教育战略的重点仍有许多共同之处。

第一,更加重视教育事业在国家发展中的战略地位,切实落实教育优先发展的各项措施。当前,各国深刻认识到教育兴则国家强,教育衰则国家败。欧美主要大国得益于先发优势,切实感受到教育发展与国家命运之间的深刻关系,制定了较为全面、稳定的教育优先发展战略与政策机制。

第二,更加注重教育与经济发展之间的密切联系。近代工业革命以来,教育与经济发展分道扬镳的局面,已经得到了全面纠正。教育既要传承文化、维系历史,更要面向社会、面向未来,这已经成为各国政府的主要共识。为此,除了大力发展职业技术教育,培养各级各类现代产业所需人才外,各国政府也都加强课程体系及内容的改革与引导,促使学校教育和课程内容更多地体现活生生的现代经济要素与需求。

第三,更加注重推进教育公平。“自由教育”与“职业培训”、“长期教育”与“短期教育”、“学术教育”与“技术教育”的对立,在欧美大国已经有数百年的历史,其根源不在教育而在社会。教育不平等、不公正,本质是社会不平等、不公正的反映,而要消除社会不平等、不公正,重要途径之一就是大力推进教育均衡发展,制定和落实教育公平政策。第二次世界大战以来,在世界主要大国中可以观察到的一个普遍现象是,落后地区和弱势群体的教育需求得到更多的重视与关照,一些国家甚至通过立法来推动教育资源分配向弱势群体倾斜。还有一些国家则制定了特殊教育政策,以确保遥远的农村边远地区仍能享受到优质的教育资源,同时为弱势群体保留平等的受教育机会。

第四,由于现代科学技术在国家发展和社会生活中的重要性日益凸显,加上科学思维方式、注重创新和求真的科学精神在人的全面发展中所具有的突出作用,现代科学技术知识在学校课程体系中的地位进一步提升。在基础教育阶段,现代科学技术知识甚至获得了与读、写、算三大基本技能同等重要的地位。在高等教育阶段,古典知识大幅度让位于现代科技知识。许多国家拨出专款,支持科技类院校和专业的发展。

第五,经济合作与发展组织开展的国际学生成绩评定项目表明,国家发展水平与学校教育质量之间存在着某种重要的内在联系。因此,世界主要大国越来越关注本国学校教育的质量与水平,其重要迹象就是越来越关注学校教师的培训、投入更多的资源用以改善公共学校的基础条件(尤其是教育信息化基础设施)。与此同时,各国开始重视建立或加强教育质量保障体系,包括完善各种资格认证制度和考试制度,设立可比较的国家基本教育标准,以全面提升国家的基本教育水平。

第六,更加注重提升教育效率与活力。许多国家认为,教育质量与特色是学校教育的生命,提升教育质量与办出学校特色的基本途径是加大学校办学自主权,引入办学竞争机制

和绩效考核机制,优胜劣汰。近几十年中,欧美国家在这一领域的改革力度相当大,竞争和绩效考核机制不仅被引入公共学校的管理之中,也被引入地方政府的管理之中。

第七,极大地增加了教育开放的力度,教育国际化的洪流以前所未有的规模和力度滚滚向前。一些国家以产业化理念推动教育开放,通过向国际学生高价出售教育“服务”来推动本国服务业增长;有的国家或者出于本国适龄学龄人口大幅度减少的原因,或者出于教育多元化发展的原因,或者出于增强本国文化吸引力的原因,也都纷纷推出了教育开放政策。对发展中大国来说,推进教育开放的重点有所不同,它们更为重视引进优质教育资源,注重与教育服务输出大国建立资源和利益共享合作机制。

鉴于大国教育战略主题的重要性,我们组织了以浙江大学和浙江师范大学比较教育学科青年学者为主的团队,通过三年时间的努力,分别对 21 世纪以来美国、英国、法国、德国、日本、意大利、俄罗斯、印度、巴西、南非等国的教育战略进行了比较全面和深入的跟踪研究。在课题研究过程中,课题组成员克服时间紧、任务重等种种困难,有的课题组成员虽身患重病,却始终不渝坚守岗位,高质量地完成课题研究,表现出了很强的团队精神和较高的专业素养,令人敬佩,令人感动。浙江教育出版社自始至终高度重视本丛书的选题策划与编写工作,为丛书研究工作提供了高效有力的帮助与支持,在此深表谢意!

由于课题研究难度大,加上研究团队中的许多青年学者首次参加重大课题研究,本丛书肯定存在许多不足之处,恳请读者批评指正。

徐 辉

2013 年 3 月

目 录

总 序

徐 辉

引 言	1
-----	---

第一章	20 世纪 90 年代美国的教育问题及教育战略	11
-----	-------------------------	----

第一节	20 世纪 90 年代美国的教育问题 / 12
	一、科技教育不足 / 12
	二、公立学校效率低下、不公平 / 13
第二节	乔治·布什政府的教育战略 / 17
	一、教育战略目标 / 18
	二、教育战略措施 / 19
	三、教育战略保障 / 21
第三节	克林顿政府的教育战略 / 23
	一、教育战略目标 / 24
	二、教育战略措施 / 25
	三、教育战略保障 / 29
第四节	乔治·布什政府和克林顿政府教育战略异同 / 32
第五节	20 世纪 90 年代美国教育战略的成效 / 33

第二章	21 世纪的挑战及美国教育战略的演变	36
-----	--------------------	----

第一节	美国经济和社会面临的挑战 / 36
	一、安全竞争和创新挑战 / 37
	二、金融危机和贫富分化 / 37
	三、科技和文化素养不足 / 40
第二节	美国教育的需求和问题 / 42

- 一、教育需求 / 42
- 二、教育问题 / 44
- 第三节 美国教育战略的演变 / 47
 - 一、教育战略阶段的发展 / 48
 - 二、教育战略使命的演变 / 49
 - 三、教育战略目标的演进 / 50
 - 四、教育战略重点的转移 / 53
 - 五、教育战略路径的更新 / 55

第三章 联邦教育战略之一：公平优先

62

- 第一节 “不让一个孩子掉队”战略举措 / 62
 - 一、改善弱势学生的学业表现 / 63
 - 二、培养、培训和聘用高素质教师与校长 / 68
 - 三、建设 21 世纪学校 / 70
 - 四、促进家长对教育的选择和参与 / 76
- 第二节 “不让一个孩子掉队”战略保障和成效 / 81
 - 一、战略保障 / 81
 - 二、战略成效 / 91
 - 三、“不让一个孩子掉队”战略成效低下归因 / 97

第四章 联邦教育战略之二：科技引领

105

- 第一节 “科技引领”教育战略背景 / 106
 - 一、美国科技和经济发展面临的挑战 / 107
 - 二、美国对 STEM 教育的需求 / 110
 - 三、美国面向 21 世纪的 STEM 教育战略发展脉络 / 114
- 第二节 K—12 阶段“科技引领”教育战略 / 119
 - 一、挑战：K—12 阶段 STEM 教育问题 / 119
 - 二、政府顾问应答：培养和培训 STEM 教师 / 124
 - 三、大学联盟应答：改善师资队伍，发展 STEM 教育 / 128
 - 四、联邦政府应答：分阶段、多途径改善 STEM 教育 / 130
- 第三节 高等教育阶段“科技引领”战略 / 134

- 一、高等院校面临的 STEM 教育问题 / 135
- 二、STEM 人才培养的战略性建议 / 140
- 三、STEM 人才培养战略——以“卓越工程人才培养战略”为例 / 143
- 四、促进科技创新和增强研究能力战略 / 145

第四节 “科技引领”教育战略保障和成效 / 149

- 一、“科技引领”教育战略保障:多管齐下 / 150
- 二、科技引领教育战略成效:喜忧参半 / 160

第五章 联邦教育战略之三:全面卓越 168

第一节 奥巴马上台后美国教育战略环境的变化 / 168

- 一、美国教育战略的国际环境 / 169
- 二、美国教育战略的国内环境 / 172
- 三、奥巴马政府面临的 K—12 教育问题 / 177
- 四、奥巴马政府面临的高等教育问题 / 184

第二节 奥巴马政府 K—12 教育“全面卓越”战略 / 189

- 一、“均衡”教育计划 / 190
- 二、“卓越”教育计划 / 193
- 三、K—12 教育“全面卓越战略”保障 / 197
- 四、K—12 教育“全面卓越战略”归因 / 200

第三节 奥巴马政府高等教育“全面卓越”战略 / 203

- 一、“全面提升大学毕业率”计划 / 204
- 二、“社区学院技能发展”计划 / 208
- 三、“清洁能源教育”计划 / 210
- 四、高等教育“全面卓越”战略保障 / 215
- 五、高等教育“全面卓越”战略归因 / 217

第六章 地方教育战略——加州案例分析 227

第一节 加州教育战略背景 / 228

- 一、经济衰退 / 228
- 二、人口增长 / 229

	三、加州教育发展的需求 / 233
第二节	加州 K—12 教育战略演变 / 237
	一、加州 K—12 教育问题 / 237
	二、加州 K—12 教育战略——以外语教育战略为例 / 242
第三节	加州高等教育战略演变 / 250
	一、21 世纪以来加州高等教育战略 / 250
	二、金融危机下加州高等教育问题及应对战略 / 255

第七章	美国教育战略的特点与趋势	265
------------	---------------------	------------

第一节	美国教育战略的特点 / 265
	一、公平优先,科技引领,全面卓越 / 266
	二、源自需求,应对挑战,提供保障 / 268
第二节	美国教育战略的趋势 / 271
	一、教育战略主体发展趋势 / 271
	二、教育战略目标发展趋势 / 273
	三、教育战略标准发展趋势 / 275
	四、教育战略保障发展趋势 / 276
	五、教育战略重点发展趋势 / 281

参考文献	285
后 记	300

引言

21 世纪以来,我国已经进入了教育优先发展的关键期。2007 年,胡锦涛同志提出了教育的“三个优先”思想,即“经济社会发展规划要优先安排教育发展,财政资金要优先保障教育投入,公共资源要优先满足教育和人力资源开发需要”。这夯实了优先发展教育的思想基础。同年,中国共产党的第十七次全国代表大会明确提出,要更好地实施“科教兴国”战略、“人才强国”战略、“可持续发展”战略,作出了“优先发展教育,建设人力资源强国”的战略决策。这成为我国各界建设创新型国家、推进社会主义现代化建设的重要奋斗目标。2010 年 2 月,我国的《国家中长期教育改革和规划纲要》(2010—2020 年)明确提出了教育战略目标——“到 2020 年,基本实现教育现代化,基本形成学习型社会,进入人力资源强国行列”。这给我国人力资源强国战略制定了十年倒计时时间表。显而易见,能否实现及如何实现人力资源强国战略,今后十年至关重要。

21 世纪是谋划和实施教育战略的世纪。随着知识经济的深入发展和国际竞争的进一步加剧,人才在国家发展中越来越体现出基础性、决定性的作用,而教育是培养人才的“摇篮”。因此,世界各国实施了适应知识经济发展的教育战略。俄罗斯出台了《21 世纪教育——战略性的优先发展及俄罗斯 2010 年前的教育现代化构想》;日本实施了科技和教育立国战略;韩国制定了《21 世纪韩国教育改革计划》;澳大利亚于 2005 年底发布了《跨国教育质量战略框架》;英国先后制定了《2002—2006 年国家教育战略框架》、《儿童计划——创造更美好的未来》(2007 年 12 月),对

21 世纪的教育作出了规划。

教育战略是“对教育全局有重要影响的教育目标及其策略体系”，这些策略体系以实现教育战略目标为指向，具体包括策略和决策、计划和规划、方针和政策、途径和方法等。本书的研究对象主要是美国联邦政府的教育战略。鉴于美国地方分权的特点，本书也探讨了其州和地方的教育战略规划。

一、美国教育战略研究价值

世纪之交，美国谋划、实施教育战略的广度和深度及其系统性和连续性无与伦比。在高等教育领域，1965 年，美国颁布和实施了《高等教育法》，对其高等教育进行了系统的战略规划。此后，美国每隔四五年就对其进行修订，共修订了八次之多。2006 年 9 月，美国又在《美国高等教育未来规划》中总结分析了高等教育存在的主要问题，提出了应对措施，并据此规划了美国高等教育未来 10 年到 20 年的走向。在基础教育领域，美国先是于 1958 年通过《国防教育法》，在世界上率先把教育提高到了巩固国防的高度；后又于 1983 年发布了题为《国家处于危机之中：教育改革势在必行》（*A Nation at Risk: The Imperative for Educational Reform*）的调查报告，指出“教育下降在很大程度上是由于教育过程本身存在着令人不安的缺陷造成的”，并对教学的内容、要求、时间，以及教师、领导和财政资助等提出了具体和有针对性的建议，从而拉开了美国当代基础教育改革的序幕。

20 世纪 90 年代，为通过发展教育推动经济和社会进步，美国颁行了一系列战略性的法规、政策。例如，1994 年，美国联邦政府颁布了《2000 年目标：美国教育法》（*Goals 2000: Educate America Act*）、《学校通向就业机会法》（*School-to-Work Opportunities Act*）和《改善美国学校法》（*Improving America's Schools Act, IASA*）。前者将老布什提出的“2000 年教育战略目标”以法律的形式固定下来；中者为学生迈向工作岗位搭建了“桥梁”；后者对《1965 年初等和中等教育法》予以重新修订，规定对愿意改革教育的州施以资助。此后，美国联邦政府又通过《1997 年重建美国学校伙伴关系法》资助了学校建设；通过 1998 年的《阅读卓越法》（*Reading Excellence Act*）明确提出了对中小学生的阅读要求；通过《1999 年学童教育卓

越法》提出了教育的绩效责任。

进入 21 世纪,为强化教育战略以应对新的挑战,美国再次制定和实施了大量相关法律和政策。从 2000 年到小布什政府第一任期 2004 年结束,在“9·11”事件冲击下,为通过发展教育应对“安全危机”,美国于 2002 年通过了具有里程碑意义的《不让一个孩子掉队法》(*No Child Left Behind Act*)。该法案意在通过强化问责制、弹性制和择校制,来弥合教育成就鸿沟,追求教育公平。此外,美国教育部还用《2002—2007 年战略规划》(*Strategic Plan 2002—2007*,简称《02—07 规划》)代替了其 2000 年 9 月 30 日制定的《2001—2005 年战略规划》(*2001—2005 Strategic Plan*,简称《01—05 规划》)。后两个战略规划均以 4—5 年为一周期,也都是在美国 1993 年颁布的《政府绩效法》的规定下出台的,其目标和策略的变化,反映了美国 21 世纪教育战略的演变。所有这些成为新世纪以来美国调整教育战略的重要标志。此外,美国国会还于 2004 年通过了《残障者教育促进法》(*Individuals with Disabilities Education Improvement Act*);美国教育部 2004 年还发布了报告《迈向美国教育的新黄金时代》(*Toward A New Golden Age in American Education*),对信息时代、法制社会和学校学生的关系进行了阐述。

在小布什第二任期(2005 年 1 月—2009 年 1 月),为强化教育,满足经济和社会发展的需求,美国又采取了大量战略措施,并发布了相关报告。其中,最主要的战略报告有以下几个。2006 年 1 月,美国出台了《迎接变化世界的挑战:强化 21 世纪的教育》(*Meeting the Challenge of a Changing World: Strengthening Education for the 21st Century*)。同年 4 月,该报告被重新修订为《应对变化世界的挑战:面向 21 世纪强化教育》(*Answering the Challenge of a Changing World: Strengthening Education for the 21st Century*)。2006 年 1 月,美国政府发布了《美国竞争倡议》(*American Competitiveness Initiative*)。一年半后,美国 110 届国会又在此基础上通过了《美国竞争法》(*America Creating Opportunities to Meaningfully Promote Excellence in Technology, Education, and Science Act*,*America COMPETES Act*)。这为促使美国技术、教育和科学迈向卓越提供了政策和法律保障。此外,美国政府还于 2006 年 9 月颁布了《美国高等教育未来规划》;于 2007 年 5 月制定了《2007—2012 年教育规划》(*2007—2012 Stra-*

tegic Plan, 简称《07—12 规划》);于 2008 年 1 月实施了《“9·11”以后军人教育援助法》(*Post-9/11 Veterans Educational Assistance Act of 2008*)。美国在该阶段出台的教育政策或教育法规,大都围绕世界的变化,竭力找出潜在的危机和需要应对的挑战,具有很强的现实针对性和未来指向性。

到奥巴马政府时期(2009 年 1 月至今),为了应对金融危机,美国政府先是于 2009 年 2 月 17 日签署了《2009 美国复苏和再投资法案》(*American Recovery and Reinvestment Act of 2009*),以此增加教育投入,扩大教育机会;其后又宣布了《全面教育改革计划》(*Complete and Competitive Education Reform Plan*)和《改革蓝图——对〈初等与中等教育法〉的再授权》(*A Blueprint for Reform: The Reauthorization of the Elementary and Secondary Education Act*),提出了教育改革的具体措施和优先事项;接着又于 2009 年 4 月提出了美国首个能源教育方案《重塑美国的能源科技和工程优势》(*REgaining our ENERGY Science and Engineering Edge*),这是联邦政府为推进清洁能源教育而实施的第一个综合性计划^①。此外,奥巴马政府还对《美国竞争法》进行了修订,形成了《2010 年美国竞争再授权法》(*America COMPETES Reauthorization Act of 2010*)。所有这些均表明,奥巴马政府力图通过不断制定和实施新的教育政策和法律,使教育在金融危机中渡过难关,获得发展,并推动美国经济和社会持续发展,促使美国国际竞争力不断提高。

2000 年以来,为推动教育战略的有效实施,美国政府的顾问组织也提出了很多建议性报告。例如,2003 年 5 月,美国国家科学委员会(National Science Board, NSB)发表了《全国科学和工程劳动力政策专门工作组报告》(*Task Force on National Work Force Policies for Science and Engineering*)。美国 21 世纪国家安全委员会(National Security Council for the 21st Century)也发表报告,建议美国总统和国会制定、通过《国家安全科学与技术教育法》(*National Security Science and Technology Education Act*)。

① Americans for Energy Leadership. *RE-ENERGYSE* [R/OL]. <http://leadenergy.org/wp-content/uploads/2010/04/RE-ENERGYSE-Summary.pdf>. 2010—03—01/2011—03—11.

2006年2月,美国国家科学院(National Academies)发布了《迎接风暴》^①报告(Rising Above the Gathering Storm)。该报告提出,美国政府应当在基础教育、科学研究、高等教育和经济政策方面行动起来。2010年,该学会针对美国国内外形势的新变化,再次发布了《迎接风暴反思》报告(Rising Above the Gathering Storm, Revisited),对先前《迎接风暴》报告所提建议及实施情况进行了回顾和总结。美国国家智囊组织“突破协会”(Breakthrough Institute)也于2008年发布了《国家能源教育法倡议》(National Energy Education Act),该倡议建议联邦政府开展“清洁能源教育”。这些报告所提出的相关建议,从官方学术组织的角度反映了美国21世纪的科技教育战略。与此同时,教育实体也制定了一些有价值的方案。例如,“美洲大学联盟”(Association of American Universities, AAU)于2006年1月制定了《美国国防教育和创新方案》(National Defense Education and Innovation Initiative),这为研究者审视美国科技教育等方面的战略提供了新的视角。

此外,美国各州也出台了一些有关教育战略的法律和政策。例如,为促进整体教育的发展,加州于2002年9月9日制定了《加利福尼亚教育总体规划》(California Master Plan for Education);为强化外语教育,加州出台了多项政策:2001年5月,加州批准了《加州公立学校幼儿园至高中外语框架》(Foreign Language Framework for California Public Schools: Kindergarten Through Grade Twelve);2009年1月,加州又通过了《加州幼儿园至高中公立学校世界语言内容标准》(World Language Content Standards for California Public Schools: Kindergarten Through Grade Twelve);此后一年,加州又率先通过了《文化遗产学校法案》。这些“框架”、“标准”和“法案”也为研究美国教育战略提供了依据。

总之,从《美国2000年:教育战略》、《2000年目标:美国教育法》到《不让一个孩子掉队法》、《美国竞争力计划》,从《2001—2005年教育战略规划》到《2007—2012年教育战略规划》,从《加利福尼亚教育总体规

① 美国“国家学会”由美国“国家科学学会”(National Academy of Sciences)、“国家工程学会”(National Academy of Engineering)、“医药协会”(Institute of Medicine)和“国家研究委员会”(National Research Council)组成,是美国联邦政府有关科技等事务的顾问组织和“智囊团”。其中,前三个成员学会参与了《迎接风暴》报告的撰写工作。

划》到《文化遗产学校法案》，均反映了美国教育战略的演变。在国际竞争的激发下，忧患、危机意识浓重的美国甚至将教育提高到了“救国”的战略地位。美国教育战略不仅翔实具体、全面系统，还具有明确指向性和全球影响力，因此，对其研究有着重要的理论和现实意义。

“他山之石，可以攻玉”。研究美国教育战略有利于丰富和完善我国教育改革的理论和实践。20世纪90年代以来，我国学者开始关注美国教育战略问题。相关教育战略报告和大量美国教育著作被译介过来，如《当代教育改革文献》（1—4卷）。国内学者不乏对世界大国经济战略的系统研究，也有少数学者对这些国家的教育战略进行了研究。对美国教育战略深入系统的研究，以孙大廷的博士论文《美国教育战略的霸权向度》为代表。该研究运用规范分析和国际战略学的研究方法，对美国国家战略的文本进行了分析，探讨了美国教育战略的演进及其实施的条件和因素，研究了美国教育战略的多维向度，并重点分析了其霸权向度。此外，对美国教育战略的系统研究尚未有见。目前为止，还没有发现对前述法律、政策所反映的美国教育战略进行系统整理的研究。以上述文本资料和相关调查为依据，对美国教育战略议题及其特点、走向进行梳理和分析，主要有以下几方面的意义。

（1）有利于应对美国教育战略。在国际竞争日趋激烈的知识经济时代，国家教育的进步，经济和社会的发展，越来越成为国际竞争中的优势。美国已将人才培养和国家安全紧密联系在一起，而且“研究的重点和对象主要针对中国”。对美国教育战略的研究有利于我国审时度势，应对美国教育战略。

（2）有利于借鉴美国教育战略经验和吸取教训。全球化时代，美国已有的或面临的许多教育难题，很可能是我国教育也会遇到的。对美国教育战略的研究，有利于我国及时调整和完善教育战略，最大限度地减少教育失误。这主要表现为两个方面：其一，借鉴经验。美国在实施教育战略过程中，有不少经验可供借鉴。如在教育法律政策中，规定对教育计划的配套资助等。研究美国教育战略的发展演变及其重点、取向，有利于我国借鉴其经验，更好地推动教育的发展。其二，吸取教训。美国联邦和各州在发展教育时，也走了不少弯路。如科技教育不能满足社会需求，联邦资助分散低效等。分析其优劣得失，有利于减少教育失误，改进我国的教