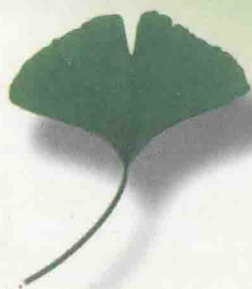


开辟素质教育的绿地

写给中小学教师



KAI PI SU ZHI JIAO YU DE LU DI

开辟素质教育的绿地

写给中小学教师

王晓春 著

长春出版社

开辟素质教育的绿地

——写给中小学教师

王晓春 著

长春出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

开辟素质教育的绿地：写给中小学教师/王晓春著.
长春：长春出版社，2001. 9
ISBN 7-80664-289-7

I. 开... II. 王... III. 素质教育—教学研究—中
小学 IV. G632. 0

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 057419 号

责任编辑：羽 佳 封面设计：马继东

长 春 出 版 社 出 版

(长春市建设街 43 号)

(邮编 130061 电话 8569938)

吉林农业大学印刷厂印刷

长春出版社经销

850×1092 毫米 32 开本 8.75 印张 4 插页 189 千字

2001 年 9 月第 1 版 2001 年 9 月第 1 次印刷

印数：1—4 000 册 定价：15.00 元



前 言

本书是《寻找素质教育的感觉》（地质出版社，2000年5月第1版）的续篇，主题还是教育观念的转变。

我现在经常给中小学教师讲课，和他们座谈。我的观点总是引起讨论，甚至激烈的争论。不管老师们是否同意我的见解，我发现，他们大都有一种强烈的提高自己的愿望，从未见过中小学教师有如此鲜明的紧迫感和危机感。改革进军的马蹄声总算迫近教育城堡的大门前了，虽然晚了一点。

教育系统的改革明显滞后，重要原因之一，是它的弊端对社会发展的阻碍作用来得慢，而且是隐性的。经济上的弊端，后果来得快，而且是显性的，有时不马上改革，真的会吃不上饭，所以改革起来，动力比较充足。而教育方面，即使多年停滞不前，日子也可以过下去。至今不是还有一些教师“自我感觉良好”吗？教育界的封闭和惰性是比较严重的。春风难度玉门关。

但是，教育滞后的负面作用可非同一般。对于社会，它是慢性病，而且是全身性的，它虽然不会造成马上需要抢救的危机局面，却会延缓整个社会素质的提高，也就是说，你的整个社会机体没有人家那么强壮有活力，你没有后劲，在竞争中，你最终要落后。美国的教育改革者们一张口就说：“国家处于危机中！”我看他们不是危言耸听，而是想得深，看得远。



经济改革没有强有力的教育改革做支撑，总有一天会大大减速。提高人的素质无法立竿见影，一耽误就是一两代人。

当然，现在大家都说重视教育，都主张改革，你找不到保守派。“科教兴国”口号震天响，“素质教育”几乎成了教育界的“礼貌语言”，“减负”的措施一条又一条，课外活动花样翻新。可是你走进教室，很可能发现，教师还在用他的老师和老师的老师的办法上课，手里捧着一本新装旧版的教参，心中则是数十年前的教育理念……

要论搞形式主义，咱们可真是谁都不外行，大家都训练有素。然而我认为搞形式主义的多数人并不是有品质问题，他不是成心作假，他的思维方式就是如此，这是他的“本色”，惜乎这种“本色”有毛病。

我在本书中有这样一段话：

现在我们对新观念的办法是“叠加式”的。来个新观念，盖在大脑皮层上，再来个新观念，又盖一层，后来居上，基础却没变。这些观念之间并没有交锋，也没有整合，它们几乎是互不相干地杂乱地摆放在我们脑子里。结果你听有些人说话，前几句倒也符合素质教育精神，后面则是典型的应试主义论调，妙就妙在二者和平共处，并行不悖，且衔接自然，如行云流水。

所以，必须有一场关于素质教育的讨论和争论，不光是理论工作者，普通教师也要说说自己的意见。争论才能整合，消化才能吸收。推行素质教育，搞运动、掀高潮、单纯政府行为、形成



舆论压力等办法是难以见到实效的。

本书可以看成我在素质教育讨论中的发言。

我的思路是，尽可能结合老师们眼前的工作实例来解析其背后的教育理念。我不就事论事，也不就理论理，而是“就事论理”。这种办法老师很欢迎。

欢迎归欢迎，遇到具体问题，反对的还是不少。最常见的意见是：“你太超前，太偏激，我们没有办法操作。”

前也好，后也好，偏也好，正也好，都是相对而言的，这首先决定于你自己正站在哪里。所以，“超前”和“偏激”的问题恐怕一时说不清楚，我的意见是留给实践去检验，历史去评判。说实话，我倒是有担心后代批评我思想平庸，行动迟缓，如果我还值得后代批评的话。

我们只说说“没法操作”问题。首先，教改现在操作起来确实非常艰难，因为缺乏宽松的环境，统得太死了。在这一点上，我和老师们有同感。其次，有些老师这样提问，也反映了他们的一种习惯思路：不重视理念的更新，而总想在操作层面上得到现成的“模式”。这样，教育就不是艺术，而成了技术了。再其次，我的文章目前在“怎么办”方面也确实是弱项。因为我以为当前的主要任务是清理素质教育的地基，建设素质教育大厦的任务似乎还不是最紧迫的；也因为我自己在具体操作方面搞的实验也还不深入。我知道这个弱点，也很惭愧，正在努力改变这种状况。本书比起《寻找素质教育的感觉》一书来，可操作的办法就多了一些，等到我出下一本书的时候，希望能拿出更多的、系统的“怎么办”来，特别是在课堂教学方面。毕竟素质教育是实打实的事情，光侃大山、摆花架



子、打外围战是不行的。

我在这里要特别感谢所有向我提出批评的老师们，他们启发我想了很多问题。

本书有几篇文章是在给家长看的书《家长的位置》中发表过的，因为兼论了教师，所以也收了进来，特此说明。

附录的两篇文章，是我接待家长咨询的经验总结，想来对老师们做家长和学生工作也会有些用处。

王晓春

2001. 6. 11



本书要点

●只要教师家长以“应试”、“管束”、“控制”、“灌输”为教育理念，他就绝不会心甘情愿地减轻学生负担，因为按这类理念，学习的动力源就是外力，加压就是“加油”，“减负”则等于“减速”。按这种思路，学生不“加压”，就只会瞎玩；教师家长不搞加压，就没事干了，剩下的只有“放羊”。除了“加压”和“放羊”这两个极端之外，他不知道还有别的路可走。

●现在学生的负担不只是“太重了”，更可怕的是“压得不是地方”。学生负担最重的是“简单脑力劳动”，是大量的计算，重复的抄写，机械的记忆，而在“复杂脑力劳动”方面，在思维方面，特别是在创新方面，学生的“负担”则是太轻了。

有些家长一听说减负，就以为“白卷先生”张铁生又回来了，有些老师因为减负，竟不敢留



作业了。他们都是从最表面的、单纯数量的意义上理解“减负”的，这种理解，科技含量太低了。

●如果我们的教育体制、人才培养机制、教育思想和教学方法比较先进，使那些靠增加负担提高学生成绩的人达不到目的，吃力不讨好，他们自然会改弦更张，另辟新路。可惜的是，目前我们对人的评价，我们的考试制度和教学要求，恰好能使卖死力气（美其名曰“刻苦”）的学生得高分，使“拼体力换质量”的人能当上优秀教师，使平均分高的校长局长能加官晋级，对于他们来说，增加负担就是增加希望。这诱人的利益驱动，使“减负”很难落实。增加学生负担的落后的办法，是与目前落后的管理体制、教育教学方法和考试制度相适应、相配套的，不改变目前落后的管理体制、教育教学方法和考试制度，谁认真减轻学生负担，谁就可能吃眼前亏。

●拼命给孩子增加负担的教师和家长，活得很累，并不快乐。如果他们知道还有别的办法，既能提高学习成绩，又能活得轻松一些，他们何乐不为？他们有的是不知道还有好的办法；有的知道，但是晓得新办法对教师本身的素质要求很



高，而且需要探索，短期不一定见效，也许会遇到挫折，他们不愿动脑筋，图保险，顾眼前，认为还是用老办法加大力度比较省事，这样虽然累体力，但总比改造自己要舒服一点。所谓增加学生负担，其实就是用老的教学方法，并加大了力度。

●在减负的大潮中，有的教育行政部门提出：“学生要减负，教师要加负。”

这口号欠妥。孩子们的负担是从教师家长那里传递过来的，想减轻学生负担，却增加教师负担，这就等于河的上游拼命下雨却想使下游不出现洪涝险情。

●提出“教师要加负”的口号，出发点可能是防止教师工作松懈，造成教育教学滑坡。然而，不负责任的老师毕竟是很少的，而负担过重，被迫搞形式主义、做无用功、浪费大好光阴的教师则是很多的，怎么能以少数人的毛病为理由来置多数人的损失于不顾呢？

●为什么很多学生出了问题老师都很意外呢？因为这些教师并没有走进孩子的心灵。他们注意



的都是孩子最表面的东西，是孩子表现中与教师工作任务相关的那些部分：纪律情况，学习成绩，是否参加集体活动等等。这种教育，可以称之为“表面行为主义的教育”，或者叫做“完成任务式的教育”。它不以人为本，而以任务为本。

●一个因考试成绩不好而自杀的女孩曾在作文中写道：“……老师们都高兴得笑了，这种笑只有老师看到我们成绩提高了才笑，那种笑是珍贵的……”

如果老师的笑容都要和学生的考试分数挂钩，请问这还是正常的笑容吗？

如果老师的笑容都随着考试分数起落，这岂不成了数字化的笑容、机器人的笑容了吗？

这样，学生就可以根据自己的考试分数，比天气预报还要准确地预报教师的笑容了，这岂不成了对教师人性的讽刺？

●目前有一种把素质教育尽可能细节化的倾向。

其思路是把人的素质分成几大块，再细分成小块。具体想法是，如果一个学生在各个小块的表现都是优，那么合起来，这一大块也是优，几



个大块都是优，这个孩子总体上就一定是优秀生无疑了。可是经验告诉我们，合乎这样标准的学生多半是一些庸才，他们把精力都用来看别人的脸色来塑造自己了，其结果是造出了一个“四不像”，孩子连自我都失掉了。

人不是机器。机器如果每一个零件都优良，则组装起来，整机也应该是优良的；机器若有一个零件出毛病，就可能导致全盘的报废。人不是这样，任何生命体都不是这样。人能生存，必有他的优势，不一定处处比别人强。要求他处处拔尖，等于逼虎狼长出犄角而命令乌龟生出犬齿，这不是在帮助他们成长，而是在害他们。

若是有一位动物学家给动物们上课，每天批评老虎太凶，牛羊过于淳朴，刺猬排外，乌龟缺乏开放意识，而兔子不具备革命英雄主义精神等等，您以为这是喜剧还是悲剧？

从一定意义上可以说，我们许多老师正是在这样做，他们对学生永远不满意，永远觉得学生不完美。须知学生根本不可能完美，教师就完美吗？

对一个学生的评价，重在整体的综合估计，而所谓整体，并不是细节的简单相加。



●学生的素质，有些是看得见摸得着的，有些则不是一眼能看得清楚的，传统教育和应试教育注重的是前者，而真正的素质教育则更注重后者。也就是说，素质教育更注重学生的非智力因素、情绪、兴趣、愿望、探索精神、思维习惯等等。

●恐怕我们多数教师的教育理念还是行为主义的。这种观点认为，行为就是心理，有什么样的行为就有什么样的心理，改变了行为就改变了心理，所以，只要有科学的训练方法，可以把任何一个学生训练成所需要的人。这种观点不是没有合理的成分，但是它有两个致命的弱点。一是否定了人的主体性、主动性，二是否定了人的差别。按这种观点组织教学，势必“管”字当头，因为它坚信好学生是管出来的。于是，管理压倒教育，训练代替了培养，一刀切切掉了对学生的尊重。你达不到我的要求，只能是你自己不争气，因为你“本应该”达到这个要求的。殊不知这个“本应该”是没有科学依据的，是一种迷信。

●你把一切都知识化、表面化了，学生作为活生生的人就“缺席”了。



●现在我们对新观念的办法是“叠加式”的。来个新观念，盖在大脑皮层上，再来个新观念，又盖一层，后来居上，基础却没变。这些观念之间并没有交锋，也没有整合，它们几乎是互不相干地杂乱地摆放在我们脑子里。结果你听有些人说话，前几句倒也符合素质教育精神，后面则是典型的应试主义论调，妙就妙在二者和平共处，并行不悖，且衔接自然，如行云流水。

所以，必须有一场关于素质教育的讨论和争论，不光是理论工作者，普通教师也要说说自己的意见。争论才能整合，消化才能吸收。推行素质教育，搞运动、掀高潮、单纯政府行为、形成舆论压力的办法是难以见到实效的。

●读书给高分生带来的多是眼前的功利，而不是灵魂的愉悦和升华，读书给低分生带来的则全是失败、厌恶和痛苦。所以总的说来，我们的教育是鼓励学生不读书的教育。

我们的教育不断强化学生被迫读书的习惯，也就等于反复训练了他们“没人强迫，决不读书”的习惯。



●应试教育是把“人”当作“才”来培养的，它注重的是人的使用价值，素质教育则是把“才”看成“人”的附属物来对待的，它注重的是人本身的价值。

应试教育只想挑选和培育“千里马”，素质教育则是尊重每一匹马的发展权利，当然其中也包括“千里马”。

应试教育关注的是人的地位，素质教育关注的才是人本身。

●为什么学校里的政治思想教育往往是口头上放在第一位，实际上容易落空？重要原因之一是它任务不明确，范围不清楚。一个任务不明确、范围不清楚的工作是很容易在实际上被忽略的，不管嘴上说多么重要。

●当“爱”淹没“尊重”的时候，它就成了溺爱，并同时变成了干涉。

●学习过敏、学校过敏、教师过敏，这些心理问题是怎么造成的呢？说来很简单：学习过程如果常常是孩子挨批评和失败的过程，学校如果老是孩子倒霉的地方，教师如果总是给学生带来



厄运的人，你让孩子对学习不过敏、对学校不过敏、对教师不过敏，是很少可能的。

●对教育评价期望值太高，是一种危险的思路。

在我们中国，“评”字的后面大抵是一个阴森森的“管”字，“评”只是现象，“管”才是实质。提高教育教学水平的关键不是评价，是提高教师素质，而教师素质主要不是“评”上去的，也不是“管”上去的。

●与其把劲使在“评价别人”上，不如把劲使在“帮助别人”上，这样更有人情味，也更有实效。

不过，这对评价者的要求可高多了。老拿一把尺子量别人，量完了说长道短，挑肥拣瘦，自然是轻省，不需要多少聪明才智，而且很威风；而帮别人转变观念，提高自信，开启思路，想出办法，则要难得多，科技含量也高得多。

●哪里热衷于评比，哪里的师生必然缺乏主体性，哪里的领导准爱埋怨师生“自觉性差”，因为评比培养的不是“自主性”，而是“他主性”。



评比是主体性的杀手。

评比所需要的积极性不是师生自主的蓬勃的生命力和创造性，而是“响应号召”。哪里热衷于评比，哪里就会有阵发性的突击场面。

评比的结果是排序，排在前面有实惠，排在后面要吃亏。哪里热衷于评比，哪里就会盛行形式主义。评比和形式主义是孪生兄弟。

厌学与评比呈正相关。评比不减，厌学必增。

减少评比不但对下级是解放，对主持者也是一种解放。给别人制造压力的人，自己也得不到放松；天天琢磨怎样“管”别人，绝对成不了学者。

要把评比降到最低限度，而且要“评”多于“比”。“评”是为了了解和帮助，“比”则往往是为了施加压力，二者路子不一样。

●“懂得什么是素质教育”与“实施素质教育”并不是一回事。正像许多学生什么道理全明白，做起来满不是那么回事一样，教师也可以满嘴素质教育，但实际上却大搞非素质教育。素质教育首先不是一种知识，而是一种体验。

●过去做教师的思想工作，是为了让他更好