

名 / 校 / 名 / 师 / 名 / 课 / 实 / 录



邓晓芒 著

# 西方美学史讲演录

本书的最早来源是我与易中天合著的《黄与蓝的交响》，那本书的宗旨是由中西美学的历程中引出我们自己的“新实践美学”的体系，因此在这本书中仍然保留了强烈的作者视角，即在各种人物思想的评价中都显示了作者自己的美学标准，这种标准后面是作者所建立的具有自己个性的美学体系。当然作者并不想把自己的这种“先见”强加于人，而只是想用来与历史上的文本展开一种新的“视野融合”。按照现代解释学的原理，这也是学术思想在历史中前进的唯一方式。尤其是，我们通过中西美学比较而形成的美学思想试图打破中西文化的隔膜，为中国人用自己的期待视野去理解西方两千多年的美学而打开一扇窗口，因此在讲课和行文中，本书很多地方都引进了中国传统美学观念来进行中西比较。这种比较不是为了让西方思想适应于我们传统观念的框架，而是要找到中西思想沟通的渠道，最终使两种文化达到互相理解。

B83-095  
B  
20133

阅 览

目 录

目次

绪论

第一章 古希腊罗马的古典美学

第一节 古希腊罗马美学的文化土壤

第二节 希腊化时期的创立：苏格拉底的美学思想

第二章 中世纪的基督教美学

第一节 中世纪基督教美学的基本特征

第二节 中世纪基督教美学的理论建构

第三章 文艺复兴时期的古典主义美学

第一节 文艺复兴时期古典主义美学的兴起

第二节 文艺复兴时期古典主义美学的理论建构

第四章 17-18世纪欧洲的美学

第一节 17世纪欧洲的美学

第二节 18世纪欧洲的美学

第五章 19-20世纪的美学

第一节 19世纪的美学

第二节 20世纪的美学

名 / 校 / 名 / 师 / 名 / 课 / 实 / 录

邓晓芒 著

# 西方美学史讲演录



湖南教育出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

西方美学史讲演录/邓晓芒著. —长沙: 湖南教育出版社, 2012. 10

(名校名师名课)

ISBN 978-7-5539-0082-7

I. ①西… II. ①邓… III. ①美学史—西方国家 IV.

①B83—095

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2012) 第 240691 号

---

|      |   |
|------|---|
| 书 名  | 西方美学史讲演录  |
| 作 者  | 邓晓芒   |
| 责任编辑 | 龙育群   |
| 责任校对 | 鲍艳玲 崔俊辉   |
| 出版发行 | 湖南教育出版社发行 (长沙市韶山北路 443 号)   |
| 网 址  | <a href="http://www.hnepi.com">http://www.hnepi.com</a> <a href="http://www.shoulai.cn">http://www.shoulai.cn</a> |
| 电子邮箱 | 228411705@qq.com  |
| 客 服  | 电话 0731-85486742 QQ228411705  |
| 经 销  | 湖南省新华书店   |
| 印 刷  | 湖南天闻新华印务邵阳有限公司  |
| 开 本  | 710×1000 16 开   |
| 印 张  | 30.75   |
| 字 数  | 407 400   |
| 版 次  | 2012 年 11 月第 1 版第 1 次印刷   |
| 书 号  | ISBN 978-7-5539-0082-7  |
| 定 价  | 79.00 元   |

---

本书若有印刷、装订错误, 可向承印厂调换

# 目 录

---

|                                   |     |
|-----------------------------------|-----|
| 自序 .....                          | 1   |
| 绪论 .....                          | 5   |
| 第一章 古希腊罗马的客观美学 .....              | 21  |
| 第一节 古希腊罗马美学的文化土壤 .....            | 21  |
| 第二节 客观美学的创立：对美的本质的探讨 .....        | 41  |
| 一、美在和谐 .....                      | 46  |
| 1. 美是数的和谐(毕达哥拉斯) .....            | 46  |
| 2. 美是对立面的和谐(赫拉克里特) .....          | 59  |
| 3. 美是小宇宙和大宇宙的和諧(德谟克里特) .....      | 64  |
| 二、美是效用(苏格拉底) .....                | 67  |
| 三、美是理念(柏拉图) .....                 | 77  |
| 第三节 客观美学的发展：对艺术本质的探讨(亚里士多德) ..... | 97  |
| 一、亚里士多德哲学的特点 .....                | 99  |
| 二、艺术本体论 .....                     | 103 |
| 三、艺术的功能 .....                     | 115 |
| 四、艺术家 .....                       | 126 |
| 第四节 客观美学的衰微 .....                 | 128 |
| 一、古典后期文化土壤的变质 .....               | 129 |
| 二、普罗提诺的先驱者 .....                  | 133 |
| 三、普罗提诺 .....                      | 144 |

|                              |            |
|------------------------------|------------|
| 1. 哲学观 .....                 | 144        |
| 2. 美论 .....                  | 147        |
| 3. 美与艺术的关系 .....             | 150        |
| 4. 艺术论 .....                 | 153        |
| 5. 美和艺术的再次分裂 .....           | 155        |
| <b>第二章 中世纪的神学美学 .....</b>    | <b>160</b> |
| 第一节 中世纪美学的文化土壤 .....         | 162        |
| 第二节 美的忏悔：奥古斯丁 .....          | 168        |
| 一、奥古斯丁的哲学和神学 .....           | 170        |
| 二、奥古斯丁的美的忏悔 .....            | 173        |
| 三、象征说 .....                  | 176        |
| 第三节 感性的求索：托马斯 .....          | 180        |
| 一、哲学和神学思想 .....              | 181        |
| 二、美的本质 .....                 | 183        |
| 三、艺术观 .....                  | 184        |
| 四、美感认识 .....                 | 188        |
| <b>第三章 近代人文美学 .....</b>      | <b>192</b> |
| 第一节 近代美学的文化土壤 .....          | 192        |
| 第二节 认识论美学的崛起 .....           | 195        |
| 一、英国经验派美学：作为感性认识的美感论 .....   | 195        |
| 1. 夏夫兹伯利和哈奇生 .....           | 195        |
| 2. 柏克 .....                  | 198        |
| 3. 休谟 .....                  | 201        |
| 二、大陆理性派美学：作为理性认识的美的概念论 ..... | 204        |
| 1. 莱布尼茨和沃尔夫 .....            | 204        |
| 2. 狄德罗 .....                 | 213        |
| 3. 鲍姆加登 .....                | 225        |
| 第三节 人本主义美学的拓荒 .....          | 232        |
| 一、康德：哲学人类学的美学 .....          | 232        |
| 1. 哲学人类学的前提 .....            | 233        |

|                           |     |
|---------------------------|-----|
| 2. 鉴赏的四个契机 .....          | 248 |
| 3. 美与崇高 .....             | 254 |
| 4. 艺术论 .....              | 258 |
| 5. 审美标准的二律背反 .....        | 262 |
| 二、席勒：艺术社会学 .....          | 266 |
| 1. 人论和美论 .....            | 268 |
| 2. 艺术起源论：游戏说 .....        | 273 |
| 3. 艺术与社会 .....            | 277 |
| 4. 审美教育论 .....            | 280 |
| 三、谢林：神秘主义的艺术哲学 .....      | 284 |
| 1. “绝对同一”的哲学 .....        | 286 |
| 2. 艺术与美 .....             | 292 |
| 四、黑格尔：理性主义的艺术哲学 .....     | 297 |
| 1. 哲学：“逻辑学”和“应用逻辑学” ..... | 299 |
| 2. 美学的总体构架 .....          | 304 |
| 3. 美的理想 .....             | 310 |
| 4. 感性的显现 .....            | 322 |
| 5. 艺术家 .....              | 325 |
| 6. 艺术史 .....              | 327 |
| 7. 艺术分类 .....             | 332 |
| 第四章 现代美学的深化 .....         | 345 |
| 第一节 现代美学的文化土壤 .....       | 345 |
| 第二节 现代科学美学 .....          | 355 |
| 一、自然科学的形式主义 .....         | 357 |
| 1. 形式的心理—物理学基础 .....      | 357 |
| 2. 形式的测试 .....            | 363 |
| 3. 形式的意义 .....            | 369 |
| 4. 形式的语言结构 .....          | 372 |
| 二、美感经验论 .....             | 376 |
| 三、社会科学的形式主义 .....         | 386 |

|                       |     |
|-----------------------|-----|
| 1. 艺术形式的社会基础：形象思维和典型论 | 388 |
| 2. 形式的价值              | 394 |
| 3. 形式的社会结构            | 402 |
| 四、现代艺术社会学             | 412 |
| 1. 现代艺术起源论            | 412 |
| 2. 艺术与社会生活的关系         | 419 |
| 第三节 现代表现美学            | 423 |
| 一、非理性主义的表现主义          | 424 |
| 1. 意志的表现主义            | 424 |
| 2. 直觉的表现主义            | 433 |
| 3. 本体论的表现主义           | 439 |
| 二、理性主义的表现主义           | 450 |
| 1. 移情论的美学             | 451 |
| 2. 精神分析学的美学           | 464 |
| 3. 现象学的美学             | 469 |
| 4. 解释学的美学             | 478 |

## 自序

本书是一部课堂实录，是我第9次也可能是最后一次给本科生讲“西方美学史”课的记录。2008年，我的《西方美学史纲》（以下简称《史纲》）作为本科生教材出版，为了试用，我在2009年春季学期给武汉大学本科生开了公共选修课“西方美学史”，有学生做了全程录像。一般来说，我不太喜欢照本宣科的讲课方式，当你发现底下的听众每人手持一本教材在逐句对你的口型时，你会有种被绑架了的感觉。但如果教材是自己编的，你也不可能离题太远，因为当初编教材也是费尽了心思的，每个字都经过斟酌，似乎都必不可少。所以麻烦就在于，如何在讲自己的教材时在既定《史纲》的框架中塞进更多的新内容，这些新内容不是单纯知识的炫耀和趣味的调料，而是应该确实对原理和原则有很强的解释作用和扩展作用。于是我在讲课时所下的工夫就是尽量用不同于书本上的语言、举书本上没有的例子来讲同样的话题，这其实是很费脑筋的，比没有正式教材还要更难。但由于当初讲课的意图只不过是把《史纲》加以通俗化，使之更加丰满，所以最开始也没有想要又出一本书的念头。以前有老先生曾说，好的老师能够把厚



的书讲薄，把薄的书讲厚。但是否有必要把同一本书出一本薄的，再出一本厚的，倒没有听谁说过。不过，每周两节，一个学期的课上下下来，自己感觉还是说了不少《史纲》中没有的东西，有的是课堂上的临场发挥。那种突然冒出来的灵感式的念头，是坐在书桌边冥思苦想所不可能写出来的。曾经有一次课（即关于英国经验派美学的一节）由于临时改了上课时间，没有来得及通知录音录像的同学，那次课就完全没有留下音频资料，以至于到后来整理成书时只好由我自己再补写一段。可是不管我怎么绞尽脑汁，我也无法恢复在课堂上的那种生动活泼、随心所欲的感觉，分明记得有些很精彩的讲段，却再也找不回来了，不得不照着《史纲》的文字大段地抄了一通。虽然尽量做了一些改动，但那文字仍然可以看出与其他部分大不一样，那么的枯燥和令人生厌，从内容的分量上来说，也丢掉了一大半。然而这倒是可以看做一个小小的实验，说明课堂实录和正儿八经地写文章还是大有不同的，由此而提升了我对这本书出版的必要性的自信。

现在流行将教授们的课堂录音发布在网上，以至于出版成书，让那些没有机会在课堂上听课的学子们分享他们所心仪的老师的面授。这种做法虽然不能排除赶时髦的嫌疑，但也的确给好学的青年提供了极大的方便，大大加快了思想传播的速度。对于这一新鲜事物，我是极力赞成的。现代化、高科技的通信设备放着不用，那是过于冬烘了。近年来我自己出版的讲演录已有十多本，每本都取得了很好的社会效益，产生了可观的影响。对我本人来说，课堂讲演甚至在某种程度上已不再只是将已有的知识传授给学生的方式，而且成了我自己做学问的一种方式。当然不是说直接将讲演转化成文字就可以充当专著，因为在语音转换成文字后，还有一个再次修改、斟酌和考订的过程，要经过反复思考和探讨，不仅从语言表达上，而且从思路上重新审定现有的文字稿，才能拿去出版。但在这过程中，毕竟有一个可供审视的带有即兴灵感和感悟的文本，甚至在正式文章中某些没有说透的问题，在这个文本中竟然轻松点破，而且原来有些隐藏着的矛盾，也在不经意

间调整过来并且化解掉了。由此我深感人的文字和口头两种语言表达方式互相不可替代，但真的可以互相促进。而更妙的是，作为大学教师，正好可以把这种互补的关系运用于“教学与科研相长”，即在课堂上讲自己在书本和文章中所写的东西，而讲出来的东西并非照本宣科，而是有发挥和创造，于是又变成新的著作和文章，这是在我们这个高科技的时代才能变成现实的情况。但它其实在古代也有其源头。例如古希腊亚里士多德的授课方式就是“逍遥学派”的方式，即边走边讲，学生跟在后面猛做笔记，整理出来就是他的著作了。否则他怎么可能一生写四百多部书？更早有苏格拉底的对话，都记录在《柏拉图全集》里了，这不仅是“讲”出来的学问，而且真正保留了口头语的风格。我其实更期望这种对话的方式，可惜很少有这样的机会，唯一记录下来的是曾主编过一本《哲学名家对谈录——英美分析哲学PK欧洲大陆哲学》（湖南教育出版社2007年），保留了一群学人三天唇枪舌剑激烈交锋的原始资料。那本书美中不足的是其中对话的人较多（8位学者），各有思路，导致争论的脉络不够清晰。多年前我曾开过好多当堂讨论课（Seminar），可惜都没有留下录音，那些讨论有的内容比我直接讲课还要精彩得多，当然也比较杂芜，良莠不齐。现在我已经不开那样的课了，主要是太费时间。我今年已经64岁了，还有几个大的计划没有完成，需要抓紧时间做出个大概来。但我仍然向往那种热烈的课堂讨论，以及与学生们直接的思想交流。人的一生真是太短暂了，能够做的事情真正说来就那么几件。

由于本书的最早来源是我与易中天合著的《黄与蓝的交响》，那本书的宗旨是由中西美学的历程引出我们自己的“新实践美学”的体系，因此在这本书中仍然保留了强烈的作者视角，即在各种人物思想的评价中都显示了作者自己的美学标准，这种标准后面是作者所建立的具有自己个性的美学体系。当然作者并不想把自己的这种“先见”强加于人，而只是想用来与历史上的文本展开一种新的“视野融合”。按照现代解释学的原理，这也是学术思想在历史中前进的唯一方式。尤其是，我们通过中西美学比较而形成

的美学思想试图打破中西文化的隔膜，为中国人用自己的期待视野去理解西方两千多年的美学而打开一扇窗口，因此在讲课和行文中，本书很多地方都引进了中国传统美学观念来进行中西比较。这种比较不是为了让西方思想适应于我们传统观念的框架，而是要找到中西思想沟通的渠道，最终使两种文化达到互相理解。当然，由于本书的性质，这些问题在书中不可能展开来讨论，只是点到为止，以留待有心的学子们去咀嚼回味。另外，这也是书中最有可能引起争议的地方，我期待着来自各方面的批评指正。

本书的出版首先要感谢每次课都不辞辛苦、风雨无阻、赶早来到教室支起录像的三角架的彭超君，再就是感谢本书录音的文字整理者、我的博士生马海宁君。最后，还要感谢湖南教育出版社的老朋友龙育群编审，多年来他对我一贯地大力支持，使我在哪怕出版最困难的时候也没有为学术书稿的出版操过心。

## 绪 论

好，现在我们就开始上西方美学史的课。这门课以前开过多次，在 20 世纪 80 年代起隔几年就开一次。我们这学期开的这个课呢，第一次有了一个教材。教材用的是《西方美学史纲》，是武汉大学出版社去年（2008 年）出的。大家听这个课最好能够集体到武汉大学出版社去买一本，集体买肯定便宜。以前讲西方美学史的课，我用的是我和易中天老师合写的《黄与蓝的交响》，这本书最开始的书名是“走出美学的迷惘”，后来在人民文学出版社再出的时候换成了“黄与蓝的交响”，副标题是“中西美学比较论”。这本书是我们 1987 年写成的，当时易中天负责写中国美学史部分，我负责写其他的部分，也包括西方美学史部分。但是当初用这个教材来讲西方美学史还有点不太方便，因为它不是一个单独的西方美学史的教材，而是还包括中国美学史部分和我们的一个“新实践论美学原理”体系在内。所以我一直都有一个打算，就是把《黄与蓝的交响》里边西方美学的这一部分，包括西方美学史和西方现代美学，单独整理出来出成一本教材。去年武大出版社把它出出来了，所以我们现在有了一个《西方美学史纲》。它的篇幅不大，只

有一百多页，比较适合于较快地掌握西方美学史发展的的大体的线索和轮廓。我们讲西方美学史，如果没有一种限制，那是浩如烟海。西方人谈美学，几乎每个哲学家都谈美学。除了哲学家以外还有文学家、文艺学家、专门的美学家、美术评论家，甚至艺术家自己也谈。所以谈西方美学的材料那是铺天盖地，你这辈子都看不完。那么我们如何能尽快地把握一个基本的线索？特别是我们中国人，跟中国人的美学思想相比较，我们可以看出西方的美学思想有一种特性，有内在的一种传统内核，那么他们的精髓、他们的主要思想表现为一种什么样的模式？这个模式在他们两千多年的历史发展中是怎么演变过来的？如果我们能在短短的一个学期之内把这样一条线索把握住的话，那我们以后再接触到其他的西方美学思想的材料的时候，我们就具有了把握力。首先高屋建瓴，从总体上提纲挈领地把握西方美学思想的精髓、线条找到，我们这本教材的主要的目的就在这里，就是给大家提供一个线索。别看里面举的例子不多，偶尔举一两个例子，但是它是从千千万万的例子里面提取出来的。我们不可能在一堂课上面把所有的例子都讲出来，没有那么多时间。我们要迅速地对西方美学思想的总体精神加以把握，这就是我们这个课所要讲的内容。

那么首先我们要把西方美学史这个概念搞清楚，这个也是西方人做学问的一个通例。你讲西方美学史，那么什么是西方美学史？要问什么是西方美学史，首先就要搞清楚什么是美学史，乃至什么是美学。当然我们这里不能展开讲。什么是美学？这个西方人已经探讨了两千多年，一直到今天。但是“美学”这个概念对中国人来说是一个外来的事情，中国古代是没有的。中国古人不讲美学的，中国人有美学思想，但是呢，没有一门学问叫做“美学”。

美学的概念是来自于西方近代，特别是在18世纪，最早提出的是一个德国哲学家鲍姆加登(A. G. Baumgarten, 1714—1762)。鲍姆加登被称为“西方美学之父”。为什么叫“西方美学之父”？他提出了西方美学的概念，也就是 *sthetik*。他用拉丁文写的书 *Aes-*

*thetica*，书名本来是拉丁文，但是它来自希腊文 *αισθησι*，本来的意思是感性、感觉。在拉丁文里边它变成了一个学科的名字 *Aesthetica*，它本来的意思就是感性学。鲍姆加登第一次用 *Aesthetica* 这个词来称呼有关美和艺术、美感这样一类的学问，直译就是对感性的科学或者感性的科学。这就是对于我们今天讲的美学的第一次命名。在鲍姆加登以前，在 18 世纪以前，西方人有漫长的美学思想，关于美、关于艺术、关于美感的思想的发展史，有两千年的发展史。但是呢，没有一个人出来为这样一门学科做一个总体的命名。鲍姆加登第一次做了这个命名，所以我们把他称之为“西方美学之父”。当然也有人不同意，说他只是起了一个名字，真正的“西方美学之父”可能还要再找别人。但至少他是第一次命名了，标志着西方的美学作为一门学科算是首次独立出来了，这是他的一个功劳。但是 *Aesthetica* 这个词的意思呢，我们刚才讲它是“感性学”的意思，感性学那就有很多意思了。我们通常讲关于感性的学问，那就有很多别的意思，比如说感性认识、感性的知识，比如说感性的心理学、物理学、经验科学，感性的认识论，这都属于感性学。当然鲍姆加登对于“感性学”的这个定义有他的解释，他认为其他的那些有关感性事物的科学都是对于感性的对象加以研究，而他的感性学是对于感性本身加以研究。

那么如何是关于感性本身的研究？鲍姆加登特别强调提出来，就是关于美感、美和艺术的学说，这些是关于感性本身的研究。其他的都是运用感性，去对某个对象加以认识。后来这个名称 *Aesthetica*，在日本人进行翻译的时候呢，不是直译的，不是直接译成“感性学”，而是考察了归于这门学问的内容，它的实际的内容就是关于美、关于艺术的。因此他们把它译成了“美学”，关于美的学问，而不是关于感性的学问。当然也是关于感性，但是是特别关于美感——感性里边的美感，而不是感性认识。在鲍姆加登那是感性认识，但是日本人翻译过来其实有一点小小的偏离，就是说不是关于一般的感性认识，而是关于感性中的美感。所以他们翻译成“美学”，我们中国人照样接受过来了，不假思索就接

受过来了。当然从内容上来说这是翻译得很准、很好的，的确，凡是谈到 Aesthetica，就是关于美和艺术、美感这样一类问题的，所以你翻译成“美学”从实质上来说是对的。

但是要从它的词源来讲呢，我们就要注意有点区别。Aesthetica 本来隶属于感性学，比如说像在康德的《纯粹理性批判》里，我们知道第一部分就是“先验感性论”，也可以译作“先验感性学”。它讲的是感性认识，先天的时间、空间，由时间、空间所形成的感性知识，在时空中出现的感性现象，研究这样一些东西的先天条件，这就叫“先验感性论”。它写出来就是 *transzendente sthetik*，*transzendental* 是先验的，*sthetik* 就是感性论或感性学。那么我们有的做翻译的人不太熟悉的呢，就把康德的“先验感性论”翻译成“先验美学”，那就译错了。我们在“先验感性论”里面看到的是时间和空间，先天直观形式，我们没有看到任何一个地方提到美。而且康德特别有一个注释，说他用这个词跟鲍姆加登不一样，他认为是鲍姆加登用错了，它本来是讲感性认识的嘛，跟美有什么关系呢？没什么关系。康德认为美的问题它不是属于认识论和科学的问题，它属于心理学研究的对象。美不能成为科学，没有什么“美学”，美就是一种感受。你感受到了，就是你主观感受到了，怎么可能成为“学”呢？怎么可能有什么规律呢？要有也是心理学的规律，而不是美的规律，它可以归到心理学的立场。这是康德在写《纯粹理性批判》的时候的观点。当然到后来写《判断力批判》的时候呢，康德也有所让步。他自己也采用了 *sthetik* 这个词，用在了关于美的学问的意义上，把它的形容词形式 *sthetisch* 用在了“审美”这个意义上。美学和审美，名词 *sthetik* 就是“美学”，那么变成形容词就是“审美”，在这个意义上谈我们如何感受到美。这是康德在后来的一种让步，退让，他也找不到更好的词来翻译关于美的学问。

那么由此可以看出，我们今天所讲的“美学”这个词，从它在西方产生的意义上说，实际上是转译的，是转化成不同意思的，是意译的，它原来的意思是“感性学”。但是现代西方美学有一种

倾向，就是要从关于美的学问回复到它原来的意思，回复到它“感性学”的意思。感性其实就是人的感性，人的感官、人的感觉，回复感性就是回复到直接的人学、回复到感性的人学。这是现代西方美学的一个倾向，我们后面还要讲到，它是从马克思开始的。马克思就特别强调感性，人就是感性，人首先是感性。当然从这个上面也可以建立起理性，但是它的根基就是人的感性，里面就包括美。所以马克思的美学理念是立足于人的感性活动，人的实践，人的劳动而建立起来的。这是美学这个概念，我们大体就介绍这些。

那么我们再看美学史。美学成为历史，成为一种历史的发展，它是属于思想史的一个部分或者说一个方面。在西方思想史上有众多的学者都谈到美学问题，对美学的发展产生过重要的影响，但是并非每一个思想家都认为自己的美学思想是关于美的科学。很多人谈到美，谈到美学问题，是顺带的，顺便谈，而且呢，他不一定是把它当做一种科学来谈。比如说在谈哲学时举个美学的例子，为自己的哲学提供一个实例。但是他不见得认为它是一种独立的美的科学。还有一些美学家对美的问题不感兴趣，他们关心的是更加具体的，比如说艺术的问题。美感的问题有的人也不是从美学的角度来谈，而是从心理学角度。艺术的问题是很具体的，咱们知道艺术是不能空谈的，要拿作品出来，你要能够感人才叫艺术。所以谈艺术的问题往往不一定涉及美的问题。当然它可能有美，但是也可能不美。有一些艺术品很难说它能够引起美的感觉。当然这也涉及美的感觉它究竟是一种什么感觉的问题了。我们通常认为美的感觉就是那种优美的感觉，或者顶多加上一种壮美、崇高。但是有的作品它就什么都没有，它既没有优美，也没有壮美，也没有崇高。像罗丹的那个雕塑《老妓女》，它既没有优美，也没有壮美，也没有崇高，但是呢，你会有一种感动。在大多数人看来那是令人厌恶的，很丑嘛。但是如果你的心足够深刻、足够博大，具有一种人性的悲悯，你也许会有一种感动。它就是艺术，而且是不朽的艺术。所以很多人就谈艺术，不谈美，



也不谈美感。比如说黑格尔他把自己的美学直接称之为“艺术哲学”。黑格尔当然也谈美，他的艺术就是美，但是他对美的理解呢，主要是艺术，离开艺术你不要跟我说什么美。大自然的美也是艺术的作用，我们看到大自然的美也是因为在自己内心进行了艺术创造的结果，所以黑格尔把他的美学归结为艺术哲学。当然后来约定俗成，他还是不反对把自己的《美学讲演录》称之为“sthetik”，但是他实际上的理解是艺术哲学，一切美都是艺术的美，都是由人造出来的，那种客观的不以人的意志为转移的美是不存在的。这又是一个例子。至于现在的美学，大多数都已经不再谈美的问题，它们更关心的是审美意识和美感，美的感觉。美的感觉是实实在在的，任何人都否认不了，凡是人都会有美感。所以我们讲美学史呢，就不能够简单地说是“关于美的学说史”，因为很多美学家、很多著名的美学家都不谈美，但是他们构成美学史中的一个环节，一个重要的阶段。

那么什么是美学史？美学史与人的美感和审美意识有关，要谈美学史，首先它跟审美意识、美感这个词离不开。你可以不谈美，你也可以不谈艺术，但是你不能不谈美感。凡是在美学史上占据一定地位的，都没有不谈美感的。所以美感是根本的，或者审美意识是根本的。但是一般讲美感和审美意识，如果你仅仅停留在一种心理学的理解，那也还不足以概括整个美学史。因为这个一般的美感在心理学中是停留在经验的层面，不足以成为一门科学，一个学科。人们有的否认美感可以成为一门学科，这有它的道理。因为美感这种东西是非常飘忽的，有时候你今天觉得美，明天就觉得不美了，你天天见惯了你有一种审美疲劳，你又觉得它丑，这都完全是可能的。这些飘忽不定的东西，你如何能够对它形成一门科学？所以真正的美学史，关于审美意识和美感，都必须要有个提升。用什么提升呢？心理学当然是一种提升，但心理学的提升还不够，心理学的提升不足以把握美感的规律。美感有规律性，它才能成为一门学科，也才能成为美学史。那么怎么样才能够提升为一门美学史？真正的美学史应该考虑的是那些