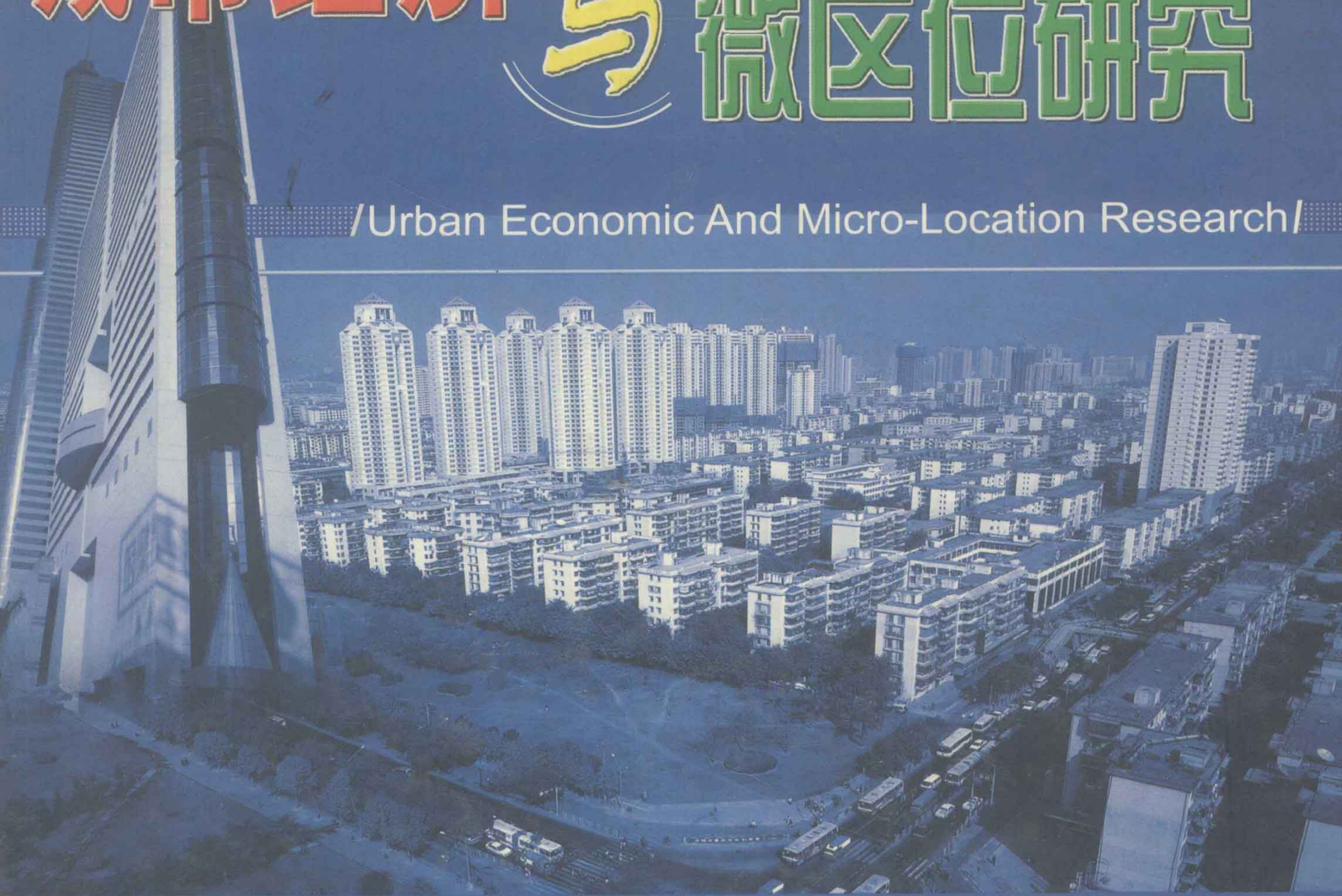




# 城市经济 与 微区位研究

/Urban Economic And Micro-Location Research/



主 编：樊 杰 白光润

中华地图学社

# 城市经济与微区位研究

(全国城市经济地理与微区位学术研讨会论文集)

中华地图学社

图书在版编目(CIP)数据

城市经济与微区位研究 / 樊杰, 白光润编. — 上海:  
中华地图学社, 2005.9  
ISBN 7-80031-282-8

I. 城... II. ①樊...②白... III. 城市经济 - 文集  
IV. F290-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2005) 第 097077 号

## 《城市经济与微区位研究》编委会

学术指导: 陆大道

主 编: 樊杰 白光润

编 委: (按姓氏笔画排名)

王 铮 王士君 宁越敏 张文忠

林 涛 金凤君 陆玉麒 陈忠暖

## 城市经济与微区位研究

主编: 樊杰 白光润

中华地图学社 出版、发行

(上海市武宁路 419 号 邮政编码: 200063)

上海中华印刷有限公司印刷

889 × 1194 1/16 10 印张

2005 年 10 月第 1 版上海第 1 次印刷

ISBN7-80031-282-8/K · 166

---

定价: 58.00 元

版权所有 侵权必究





左上图：中国科学院院士、中国地理学会理事长陆大道教授做会议报告； 中图：全国经济地理与微区位学术研讨会开幕式与会专家（左起：白光润，王士君，宁越敏，王志纲，陆大道，俞立中，樊杰，王铮，陆玉麒，杨卫武）； 左下图：会场一角1（前排左起：樊杰，宁越敏，白光润）； 右下图：会场一角2（前排左起：王志纲； 路虎； 陈忠暖）







左上图：中国地理学会经济地理专业委员会主任樊杰研究员在会上发言

中 图：全国经济地理与微区位学术研讨会全体与会代表

右下图：上海师范大学白光润教授

## 序 言

当前,我国经济地理学正面临着历史上一个最好的发展时期,国家重大的战略需求给经济地理学带来了广阔的发展空间。科学发展观和“五个统筹”所涉及的资源合理开发和有效利用,区域协调发展和生产力的总体布局,各项生产和生活基础设施的合理安排,以及不同地域范围环境的综合治理和保护等问题,归根结底是要理顺人与自然的关系,使人口、资源、环境协调发展,而这些正是经济地理学研究的核心目标。经济地理学通过服务国民经济建设与社会发展,在体现科学价值的同时,也在逐步形成具有中国特色的经济地理学研究与应用体系。

回顾我国经济地理学的发展过程,应当说,经济地理学一直把为国家经济建设的主要任务服务作为研究重点。20世纪50年代以来,我国经济地理学家结合国家经济建设的需要,积极承担了诸如大河流域规划、铁路新干线的选址调查、边远地区的自然资源综合考察、地区工业综合布局规划、全国和省、县级的农业区划、综合运输网规划、旅游业发展规划、国土整治等多方面的研究任务。证明了经济地理学是一门经世致用的学科,具有巨大的应用价值。改革开放以后,城市的地位和作用越来越重要,城市经济活动与城市的关系越来越密切。城市的基础设施建设、地产开发、开发区建设、外资导入和环境建设等各种经济活动都受城市空间的制约,城市内部微观层次的区位研究、规划和策划研究成为经常性大量的社会需求,为经济地理学的发展提供了新的空间。我国经济地理学者在城市经济、城市经营、城市社区、城市房地产开发和城市中的微观区位研究方面获得了不少理论成果,很多学者还实际参与了城市规划、开发区规划、项目设计、选址等工作,积累了丰富的实践经验。为了交流研究成果,推动城市经济地理和应用区位论的研究,为我国新一轮经济发展服务,中国地理学会经济地理委员会于2004年9月23~25日在上海师范大学举办了2004年度年会——“全国城市经济地理及微区位学术研讨会”。

这次会议围绕着城市经济地理和微区位的主题进行了热烈和深入的探讨,核心议题主要集中于四个方面:(1)城市空间结构理论探讨及实证研究;(2)城市商业、住宅、办公、文化教育、郊区工业等微区位研究;(3)城市CBD、大型商业区、会展、旅游的区位选择探讨;(4)新经济地理在城市地理学研究中的应用。此外,会议还就区域发展、综合区域规划、城市经营等问题开展了广泛的学术交流。这次会议的主旨报告有中国科学院地理科学与资源研究所樊杰研究员的“区位论、空间结构与区域(空间)规划”,上海师范大学白光润教授的“集聚、竞争、关联——商业微区位研究的三个重要理论问题”,华东师范大学宁越敏教授的“上海市区商业中心的等级体系及其变迁特征”等。民营咨询专家王志纲先生从区域和城市的历史基础、文化底蕴、区域分工协作、中国工业化与城市化的关系等方面探讨了中国城市发展的新思路。9月24~25日,来自地理、旅游、财经、商贸、城市规划等方面的30多名学者做了相关的专题报告。同时,与会的青年学者、博士(硕士)研究生亦发表了一些很有见地的学术见解。研究内容涉及城市空间结构、城市CBD、城市商业、住宅、办公、文化教育、郊区工业、会展、旅游等区位问题,提供了大量新鲜的研究成果。会议共收到学术论文70多篇,从中筛选出具有代表性的论文,形成了这次会议的论文集。



这次经济地理学术年会成果显著，在以下三个方面进行了全新的探索和有益的尝试。其一，年会为经济地理界的学者与民营咨询专家及其他相关领域的学者提供了一个交流的平台，使得二者的学术思想充分碰撞。在新时期，经济地理研究必须更紧密地联系社会，深入实际，不仅要为国家、政府服务，更要着眼于企业，进一步提高研究的可操作性和实际应用性。其二，年会对信息时代，我国经济地理发展趋势和理论创新进行了广泛深入的研讨。与会学者一致认为，在科技迅猛发展和全球化背景下，信息化等新因素对区域发展的影响日益强烈。人地关系研究呈现出新的视角，跨国公司、微区位等在内的新的研究对象不断涌现。中国经济地理学者应该抓住新机遇，立足中国实际问题，使我国经济地理学得到长足的发展与进步。其三，会议认为在信息化时代，经济地理学面临理论创新和观念、方法更新的严峻课题。从宏观层面上看，区域研究必须向经济、社会、环境综合集成的方向发展，把高效率、可持续和区域协调有机地结合起来，注意研究信息化所带来的新因素、新机制和新理念，为落实科学发展观和全国区域发展战略的实施做出贡献。从微观层面上看，经济地理学除了积极参与新的区域规划、城市规划外，还要参与大量城市微观尺度的空间设计和区位选择工作，科学和集约地利用城市土地将成为未来我国城市发展的重要课题。但是我们在这些方面的研究还十分薄弱，理论建设、方法研究的任务十分迫切。只有关注社会经济生活中大量出现、经常发生的鲜活实际问题，在实践中不懈探索，才能推动经济地理学的发展，切实地为我国城市建设和经济发展做出贡献。

在经济地理学术年会论文集出版之际，我代表中国地理学会，向上海师范大学的俞立中校长和上海师范大学，向白光润教授和上海师范大学旅游学院在会议筹备过程中的周到安排和热情服务表示感谢。我坚信，通过我国经济地理学者的努力，中国的经济地理学一定会获得长足的发展。

中国科学院 院士  
中国地理学会 理事长 **陆大道**

2005年6月27日

# 目 录

序言	陆大道
区位论、空间结构与区域(空间)规划	樊杰 相伟 (1)
论经济地理学的区位观	王士君 宋飏 (8)
铁路客运网络组织与空间区位	金凤君 王姣娥 (15)
大中型城市中心城区都市型产业发展研究	张永庆 (21)
1996~2000年上海国家级开发区工业结构分析	林涛 (27)
城市商旅联动发展的基础研究	何佳梅 宋为 贾跃千 张晓燕 (36)
我国装备制造业区位选择初步研究	千庆兰 (40)
CEPA引导下未来珠江三角洲服务业竞争力提升研究	王淑婧 陈忠暖 (48)
辽宁中部城市群发展的SWOT分析	姜乃力 (53)
区域旅游资源时空结构分析	
——以长江三角洲地区为例	冯亚芬 魏少琴 贾铁飞 (57)
重庆市交通发展现状及对策研究	龙良碧 秦志英 (62)
“泛珠三角经济协作区”与经济发展辐射理论分析	徐晓红 陈忠暖 史铁丑 (67)
广西钦州市辖区城镇空间格局与发展研究	韦善豪 (71)
辽中南都市经济区空间格局变化及其机制分析	盛科荣 (77)
集聚、竞争、关联	
——商业微区位研究的三个重要理论问题	白光润 (81)
设施区位：一个重要的科学问题	王铮 周嵬 蔡砥 (87)
上海市区商业中心的等级体系及其变迁特征	宁越敏 黄胜利 (92)
居民微观居住区位选择的机制研究	
——以北京万科青青家园为例	张文忠 刘旺 (98)
上海大卖场建后评估体系的构建	时臻 (103)
基于GIS的上海银行网点及区位研究	尹占娥 王建梅 (110)
城市文化娱乐设施区位	
——以上海市为例	柳英华 白光润 (118)
广州市地铁沿线地下商业空间的利用对比分析	黄莹莹 陈忠暖 (125)



城市空间结构要素影响下商业区内部空间结构

——以上海田林商业区为例·····	蒋海兵 白光润 梁浩栋	(132)
试论知识经济时代距离因子的作用·····	闫海宏	(139)
太原市大型超市布局动态特征及区位因素分析·····	白明英	(142)
从城市土地利用角度探讨我国城市物流园区布局·····	梁浩栋 白光润 蒋海兵	(146)
沈阳会展场馆布局问题探讨·····	尹德涛 张玥娟	(151)

# 区位论、空间结构与区域（空间）规划

樊杰\* 相伟

(中国科学院地理科学与资源研究所, 北京 100101)

## Theory of Location, Spatial Structure and Regional (Spatial) Plan

Fan Jie, Xiang Wei

(Institute of Geographical Sciences and Resource Research, CAS, Beijing 100101, China)

**Abstract:** Location is one of the core concepts of Human (Economic) Geography, and location theory reveals that different location can provide different profit for the same activity; and also different life or product activity will achieve different profit in the same location. The theory can be utilized in the practice of regional plan, and it constitutes micro-theoretical base of regional plan. Different combination of locations and functioning among them, and the carrier of functioning, added to different kinds of regions, together forms spatial structure. Theory of spatial structure is just to depict the combination of “point”, “line” and “surface” geographical factors, search the form change in different phase of regional development. It forms the macro-theoretical base of regional planning, for the core object of regional plan is to form efficiency spatial structure, to promote the sustainability of region. Then regional plan of new phase is the practical field of theory of location and spatial structure, and in the turn, classical theory and working methods of Geography makes up the greatest part of the value system of regional plan.

**Key Words:** Location Theory; Spatial Structure; Regional (spatial) Plan

**提 要:** 区位是人文（经济）地理学的核心概念，区位论揭示的人类不同生产与生活活动对区位选择的差异规律，为区域规划奠定了重要的微观理论基础。不同区位之间的组合及其相互作用，区位之间通过与载体的连接以及功能分区等，在空间上形成有序的组合形态，即点、线、面状地理要素构成的区域发展空间结构，是地理学从事区域规划工作的重要的宏观理论基础。区域规划工作的目标就是要塑造有序合理的空间结构形态，促进区域可持续发展。因此，新时期区域规划工作作为地理学经典理论的应用提供了一个重要的实践领域，而地理学经典理论和方法也成为实现区域规划核心价值支撑体系的主要组成部分。

**关键词:** 区位论；空间结构；区域（空间）规划

## 1 “区位”研究

区位是以“点”的形态存在于地理系统中的最小地理单元，具有自然地理属性（如经纬度、相对位置等）和经济、社会、文化等属性。由于各属性不同组合，不同的区位产生的收益不同，因此理性选择区位以获得最大效益成为人类活动的目标之一。旨在探求人类不同生产、生活活动区位选择规律的区位论，成为企业选址等活动的主要指导理论。

### 1.1 传统区位论的科学内涵

传统区位论是人文（经济）地理学的基础理论，在地理学史上具有重要地位。区位论为了定量描述、准确刻画影响区位选择的各种要素，并确定影响不同活动区位选择的主导要素，揭示出区位选择的空问规律，进行了必要的假设。由于人们对科学方法论的

\* 作者简介: 樊杰(1961~), 男, 陕西西安人, 博士生导师, 研究员, 主要从事人地关系地域系统机理、中国区域发展问题研究。E-mail: fanj@igsrr.ac.cn





误解，加上单纯依靠传统区位论所做出的判断有时与实际情况相差较远，区位论的应用价值曾一度被怀疑。但随着区位论科学内涵的逐步认识，它仍然是科学地进行区位选择的主要指导理论，在现实中仍有着广泛应用。

传统区位论的科学内涵，主要体现在：(1) 传统地理学认为，地表经济活动的分布差异规律，是由于地表自然地理环境的差异造成的。而区位论首次表明，在假设地表自然地理环境完全均匀的条件下，经济现象的分布仍能够呈现出一定的分异规律。造成这种分异的根本原因在于经济、社会领域的规律，即为了获取特定条件下的最大效益导致经济现象在空间上出现分异。这一结论科学地证明了地理环境决定论的错误，更重要的是促使经济地理学注重经济、社会规律在区域差异研究中的作用，由此引发了学科内其他空间理论的产生，促使学科建立独立的理论体系。(2) 通过假设的方式，使复杂的区域经济系统中其它影响因素被锁定，集中探讨少数几个因素对区域经济现象的空间结构形态的作用，这是传统区位论在研究方法上的共同之处。而后不断对作用因素范围扩充，对假设条件放松，使理论成立的环境越来越接近现实，并融入动态研究观点，提高理论成果的层次，这种研究方法使得区位论在当今区位因素发生重大变化，区位属性日益复杂的情况下，仍然可以通过不断的丰富影响因素而保持其应用价值。(3) 区域经济的核心理论之一，经济活动因所处的空间位置不同，其经济收益是有所差异的。传统区位理论指出，造成收益差异的主要因素有：资源在空间上的不均衡分布、运输成本、以及集聚经济效益等。这三个方面的内容及其延伸，应当成为经济地理学进行区域经济分析的主导区位因素。(4) 区位论简单和微观的结果仍然具有很强的实用性，除了应用于一些简单的企业选址外，甚至完全可以用于指导复杂和宏观的区域经济研究。例如，利用韦伯工业区位论的思想，探讨我国利用国外资源发展沿海石油化工、冶金和电力等工业布局合理性问题；应用杜能农业区位论，研究全国农副产品生产供应基地的格局。

## 1.2 新区位因素及其作用机制

尽管传统区位论有深刻的科学内涵，在众多微观领域内仍有很强的应用性；但不可否认，传统区位论所研究的影响要素、机制较为简单，而决定区位选择的因素是一个动态过程，随着经济、社会发展，区位选择因素越来越复杂，其作用机制也与以前有很大区别。这些变化促使区位论不断进行完善，增强理论对现实问题的指导作用。

从诞生之初，传统区位论的区位因素研究就一直处在变化中，从最初的运输成本，逐渐发展到运输成本、市场、集聚经济等的复合；区位选择目的从成本最小发展到效益最大。但与以前的循序渐进不同，新的发展时期中，因素及其作用机制乃至最后的作用结果都发生了变化，表现在：其一，随着可持续发展观念、政府管制理念、人文主义观念的增强，区位的生态属性、社会属性、文化属性等逐渐被重视，影响区位选择的要素构成随之复杂，体制文化、行为心理等新的影响因素成为某些区位决策中的重点；生态、文化、社会等效益逐渐进入决策目标，因此区位决策从经济效益的最大化走向复合效益最大化。其二，一些软要素和生态、环境要素进入区位决策时，这些因素的作用多难以量化，使得最优区位的选择结果往往呈现多方案，与多数实践活动所要求的方案唯一性有冲突。其三，新区位因素的作用机理与传统因素相比也有很大不同，传统区位因素作用方式简单、直接，如土地租金，仅仅表现在生产成本上；新区位因素的作用机制更加复杂，如信息化在不同区域上的发展水平不同，这种差异直接影响到企业对外联系成本和便捷程度，使得原来集聚的企业可能走向分散；而且信息化改变了生产方式，研发和生产分离成为可能，在生产企业追求低土地租金区位上倾向于城市外围，研发中心和中枢管理机构却因为需要更准确、及时掌握信息和顾客群的需求，其区位选择上更加趋向中心地和市场区。可以看出，在新的因素及其作用机制下，区位选择的动态性、复杂性、不确定性更加明显。

影响区位选择的新因素，与传统因素相互叠加，共同影响生产活动的区位选择中；但与传统要素如矿产资源等的区位分布“刚性”不同，政府一些新因素的调控区间更大。图1展示了城市经济活动在不同因素的影响下，区位选择中转换的过程。正如农业区位论所揭示的，由于道路的出现，企业区位选择所产生的用地类型沿着道路走向发生拉伸，这是传统因素的影响。仅仅在经济效益最大化的目标下，B点是从利用方式1（金融业、大型商场等CBD产业用地）向利用方式2（如居住用地）转化，但政府为解决CBD

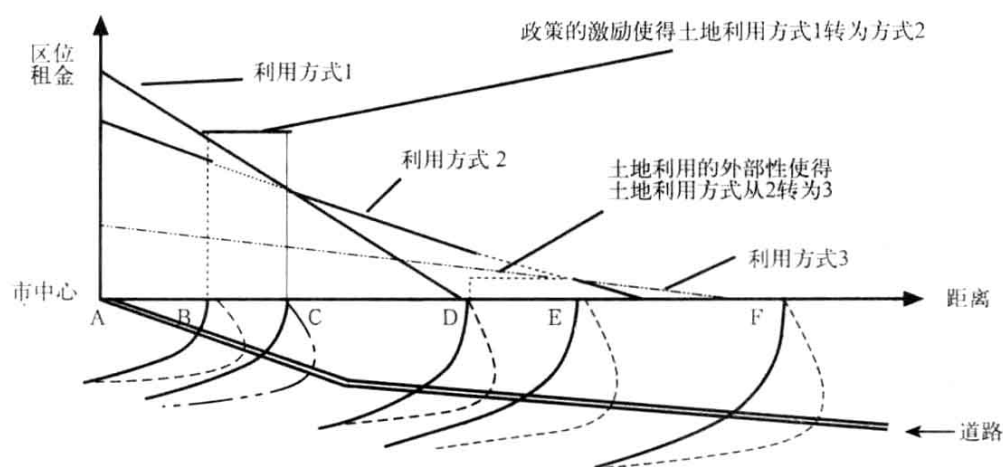


图1 新区位要素影响社会、经济活动区位选择

从业人员居住与工作之间的交通不便、出行时间过长等问题，采取一定的土地政策，限制CBD产业的继续外扩，并促使居住用地进入B点；政府政策影响了经济社会活动区位选择，从而政府政策作为影响区位选择的新因素，通过影响各类活动的区位选择调控土地利用类型。

### 1.3 区位研究的应用价值

区位是地域差异的最小单元，对区位的选择包含了人类生产生活活动对区位属性的认识；作为人地系统相互作用的结果之一，是人类社会自身规律与自然地域规律相互耦合的地域表现形式，因此对区位的研究是地理学进行复杂研究的微观基础，这为研究综合性的地理现象提供了微观基础；另一方面，如中心地理论等在研究区位选择中，本身也勾画出了区位组合后产生的空间结构，因此它也具有宏观层面上的指导价值。

土地利用是人地系统相互作用的结果，因此是地理学复杂研究的基本载体之一。通常认为，土地利用是单个社会经济活动空间区位选择后，各种不同的区位选择在空间上的综合集成，形成了土地利用的不同结构。可以看出，土地利用是社会经济活动区位选择的地域表现形式，区位论也应当成为土地利用研究的微观基础。近年来，我国对土地利用的研究以自然地理为主，认为影响土地利用方式的以自然因素为主，随着其他影响区位选择的因素，如消费需求、经济收益以及理性行为方式等，逐渐进入研究领域，发现了土地利用变化的驱动机制，进而提出了规制、调控对策的经济核算以及环境伦理观念等调控途径，对土地利用研究的科学性因此得到体现。

中心地理论是区位论具有宏观指导价值的典型代表，它论证了城市居民点及其地域体系的相互依存，深刻地揭示了城市和中心居民点发展的区域基础及其等级—规模的空间关系，将区域（或国家）内城市等级与规模关系形象地概括为正六边形模型。它有助于在一个区域内有效地管理和分配资源，避免重复和浪费，并实现规模经济。此外，相互作用的中心地形成的网络结构意味着任何中心地的规划建设必须考虑到可能对区域内其它中心地的影响，这对于区域规划中服务设施的数目、类型、等级、服务半径的确定都有重要的指导作用。

## 2 空间结构理论及应用

空间结构是地理学对地理事物空间分布状态的描述。许多人对此进行了定义，较具代表性的是经济地理学家陆大道先生所做的定义：“空间结构是指社会经济客体在空间中相互作用及所形成的空间集聚程度和集聚形态”。这个定义表明地理事物（或社会经济客体）在空间的分布是“有序”的，探讨不同发展状态下的“有序”形式，并刻画出可以提供最大效益的“有序”形式，是空间结构研究的出发点和目标。

### 2.1 空间结构是区位的地域组合

空间结构的基本组成要素是“点、线、面”，它是城市、居民点（“点”形态的地理事物）等，交通、通讯等基础设施束（“线”形态的地理事物）和功能区等（“面”形态的地理事物）在空间上的不同组合形态。一般认为，“点”（城市）的分布对空间结构起到主导性作用，它往往决定了“线”和“面”的不同形态，因此空间结构更多体现在区位的地域组合形态；空间结构理论也被认为是综合几乎所有社会经济客体的区位理论，又称总体区位理论（Schluter, 1906）。传统的空间结构理论包括增长极和扩散理论、点轴开发理论、梯度推移学说等，其中最具代表性的点轴理论，是陆大道先生基于中心地理论和开发轴线的思想提出的。点轴理论认为各种区位的优势度不同，优势区位获得率先发展；连接优势区位的运输通道出现后，促进了优势区位间相互联系，在区域优势互补和分工的作用下，优势区位获得进一步发展；运输通道为沿途次优势区位提供重要的区位因素——运输成本下降、信息获取成本下降、机会增多，而且优势区位的发展也具有外溢效应，交通通道是这种外溢效应的载体，次优势区位是这种外溢的首先受益者，在这内外两种因素的作用下，次优势区位获得发展，从而形成优势区位和次优势区位发展、形成轴带状发展，区域发展趋向有序。可以看出点轴理论即是各种优势度不同的区位，通过综合交通网络或者基础设施束的连接，形成的空间组合方式。

影响区位选择的新因素出现后，空间结构也相应出现变化。如克里斯泰勒的中心地理论表明，中心地的服务范围是有限的，距离衰减规律严格地规定了不同等级中心地的服务范围；中心地与腹地的关系是惟一性、排他的（不存在上一级中心地的情况下），中心地与腹地之间主要通过提供产品和服务等发生相互作用等，这些条件使得空间出现稳定的六边形结构。但信息化出现后，优势区位地之间的作用载体发生了变化，信息、服务作为新的载体，正逐渐取代传统上商品载体，它的作用范围更广，使得地理距离对信息阻隔作用变得很微弱，距离衰减规律发生大尺度的变化，出现了在全球范围内配置资源的跨国公司；而且腹地对外联系受地理距离限制减弱，可以同多个中心地发生联系，出现多中心地共享

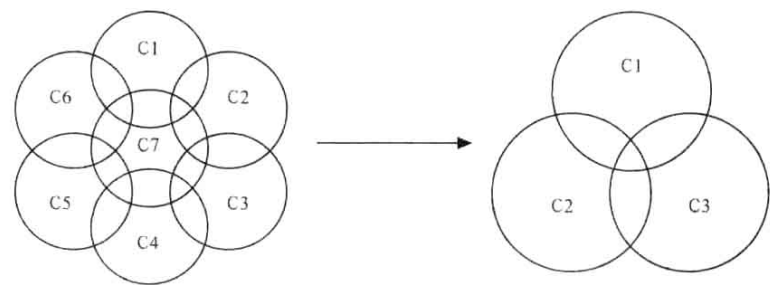


图2 我国中心地系统空间结构演化的模式



腹地，单腹地受多中心地吸引的情况，实现新条件下的最大利益，形成新的空间结构。

我国出现了由于服务区位选择变化所引起中心地形成的空间结构变形。图2表示了由于服务业区位选择发生变化，而引起空间结构的变化。原来C1-7是7个相同级别区域，由于综合服务功能的提高，部分基本服务功能下放到基层群落，而较高级服务功能则由于门槛人口、对通讯基础设施的要求程度高，而重新进行区位选择，集中区位条件有优势的中心地，促使其在空间结构中的地位上升，中心地空间组合演化成C1、C3、C5的形式。

## 2.2 空间结构理论的若干特征

空间结构理论以区域为研究对象，考虑更多影响区域发展的现实因素，关注区域经济发展的连续过程，较好地体现出区域相互影响等，与实际生活场景更加相似，可以更直接的指导实际工作。

与区位论相对比，空间结构理论的“地理”特征更加明显，更接近现实。(1)限于理论成立的条件，区位论在揭示某种经济现象空间配置规律的同时，同现实世界存在着较大的差距，这与地理学的区域性和综合性要求相差较远。尽管区位论是经济地理学基础理论之一，但却无法成为地理学的核心理论。相反，空间结构理论基本上没有特殊的前提条件及其推导过程的附加条件要求，与实际状况不存在本质的差异，所提出的目标更符合实际，又是对现实情况更加深刻的认识，因而具有普遍的指导意义。(2)尽管对于绝大多数的空间结构理论而言，无法实现较高的量化尺度和目标函数及空间形态的几何模型，但空间结构理论更侧重于通过空间结构形态的演进趋势，阐明区域经济发展的空间配置规律，这有助于揭示地理过程及其驱动机制。(3)空间结构理论通常以区域经济的整体作为认识和探讨对象，综合性研究的特点非常突出。而区位论的研究对象往往比较单一，或是一个工厂、一个体现服务职能的城市体系，或是一个城市的农副产品生产和供应区等，总之，只涉及到区域中的某一方面的内容。(4)空间结构理论在空间范围上没有边界限制，研究重点是区域经济发展过程中，空间结构的动态变化规律。区位论则是划定一个相对独立的研究空间，摈弃其它区域的相互影响作用，着重探讨研究空间内部的配置规律。这在农业孤立国和传统工业区位论中最为明显。而在研究方式和主要研究结果方面往往局限于静态的某一点上，包括中心地理论和市场区位论在内的所有传统区位理论都是如此。空间结构理论体系的时空尺度较区位论要大得多，其适用性更广，对于不同尺度的区域、不同发展阶段的区域都有对应的指导意义。

## 2.3 空间结构理论的应用

地理学者认为：(区域)发展过程产生空间“格式”，而空间“格式”又能通过复杂的反馈来修饰区域发展的过程。空间结构因此成为区域发展的重要内容，为旨在促进区域发展的区域规划提供了依据。空间结构探索社会经济活动在空间上的“有序”排列，并通过“有序”组合实现最大效益，这是理论研究与实际需求的结合点。梯度推移理论一度是指导我国制订区域发展政策，处理沿海与内地关系，实施非均衡发展战略的理论基础；其内涵在于发展条件相对较好的区域率先发展，然后向发展条件较差区域推进来达到空间上的有序发展，我国改革开放后的发展历程证明，该理论具有较强的应用价值。

点轴结构理论更注重对于区域开发空间过程的揭示，因此对区域规划、区域开发、区域政策等的指导意义更强。其核心内容是目标导向下的优势区位选择、以发展能力建设为重点内容的轴线构筑、以及形成符合国土开发综合区划要求的区域发展格局。具体包括：第一，在全国范围内确定若干具有发展优势的线状基础轴线，对轴线上的主要节点（大城市或新的经济中心）予以重点发展，对位于轴线上或轴线周围直接吸引地带范围内的资源优先开发；第二，随着所选轴线经济实力的进一步增强，其对周围地区的扩散效应明显增强，区域开发的重点转向一级轴线和开发中心对轴线周围的带动作用，以及新的次一级经济中心的建立。第三，在中心城市相适宜的距离，选择条件较好的点作为次级发展中心。一级中心对次级中心进行资金、技术、信息的扩散和生产协作。随着经济的进一步发展，围绕次级中心，又有三级、四级中心等等。

点轴结构理论被广泛应用于我国西部大开发空间组织战略，如西北地区确定了两条开发轴线：西陇海—兰新经济带以及呼包—包兰—兰青经济带。图3展示了呼包—包兰—兰青经济带的空间组织形式。包头、呼和浩特、银川、兰州、西宁做为西北地区重要增长中心（可以看作优势区位点），但综合势力并不强，而且相互之间的地理距离较远，尽管这些城市之间已经存在着交通运输网络，但核心城市对周围区域的带动作用不强，其首要战略是通过西宁、兰州、银川、包头、呼和浩特等核心城市与周边小城市联合发展，通过组成城市群体壮大实力，再通过包兰—兰青铁路、公路以及航空线的带动作用，加强西宁、兰州、银川、包头、呼和浩特之间的相互联系，带动轴线地区发展；但与包头及呼和浩特之间的距离过远，近期内还无法有效实现相互带动。从宏观尺度上来看，呼包—包兰—兰青之间已经形成经济发展带的初步框架。

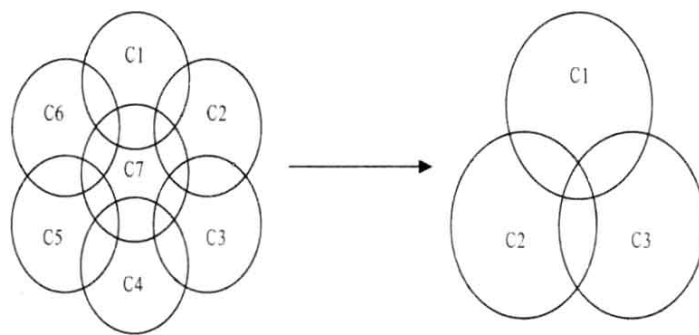


图3 呼包—包兰—兰青重点经济带

### 3 区域(空间)规划与区位论、空间结构理论

长期以来,地理学面向国民经济建设最直接、也是最主要的实践领域是布局规划范畴的工作(包括企业选址、交通线路选线、工业基地规划、农业区划、城市规划、国土规划等)。区域(空间)规划曾一度在规划体系中的地位下降,除了与我国计(规)划体制有关外,地理学相关理论不很成熟、无法有效指导规划工作,也是重要的原因。在新的形势下,区域规划作为规划体系的重要部分急需加强,这也相应要求区位论、空间结构理论等空间组织理论增强其指导作用。

#### 3.1 我国开展区域(空间)规划的必要性

经过50多年的实践,我国时间轴上的规划(计划),如年度计划、五年计划等已经日臻成熟;但相比之下,区域(空间)规划却一直未能有效发挥其作用。由于长期以来,我国区域(空间)规划的作用缺位,一些区域性问题的地位下降,除了与我国计(规)划体制有关外,地理学相关理论不很成熟、无法有效指导规划工作,也是重要的原因。在新的形势下,区域规划作为规划体系的重要部分急需加强,这也相应要求区位论、空间结构理论等空间组织理论增强其指导作用。

贯彻落实“五个统筹”科学发展观、缩小地区发展差距、促进区域经济协调发展需要区域规划。我国经济在获得巨大发展的同时,区域差距越来越大,而且在地方保护主义下也出现了重复建设、恶性竞争等现象;理论和实践都证明,市场力的作用倾向于扩大而不是缩小地区间的差距。要缩小地区间的差别,并清除地方保护主义,主要的办法就是通过国家的干预,利用区域规划和区域政策,促使地区间的协调发展。下述区域发展中的重大问题,如重点区域开发战略的制定,实施区域协调发展目标方案的设计;调整区域产业结构、形成区域特色经济体系;加快城市化进程中合理安排城镇体系的空间结构、规模结构与职能结构;跨流域资源调配与流域综合开发治理;区域性基础设施系统或重大的区域性生态环境工程建设等等,都需要通过区域规划的制定来逐步解决。

改革我国传统经济管理体制的需要。长期以来,我国宏观调控的一个具体措施,是对重大项目的审批制度。实践表明,就一个项目论一个项目的作法,往往忽略了具体项目与所在区域发展总体目标是否吻合,忽略了具体项目与建设环境和综合配套功能的协调问题,使得国家计划往往落入空心化的重要原因。区域规划应当是市场经济条件下、政府利用可调控资源、实现政府发展思路和政策导向的有效手段。特别是利用财政与税收安排、土地和水资源调控、生态环境规制、基础设施和社会设施建设等,有效地推进区域合理发展与社会经济活动的合理布局,应当成为避免政府计划工作在市场机制形成过程中逐步“空心化”、重新将计划工作落到实处的重要落脚点。现代经济条件下,企业发展战略中纳入产品的区域开发战略的内容,这样,客观上也要求政府能够提供区域建设前景的规划蓝图,作为企业决策以及引导企业决策的纲领性文件。

完善我国规划体系,是规范社会主义市场经济秩序的需要。目前,我国规划体系中包括国土规划、城市规划、土地利用规划、区域规划、专项规划等,各种内容上有很大重复、各种规划功能定位不清的问题,区域规划内容、功能在规划体系中的地位还不明确,造成了一系列规划中的不协调问题,如国民经济与社会发展计划对国家整体开发部署、或某个区域和城市的长远发展战略不明确,就会导致城市规划和土地利用规划因宏观论证基础不扎实,而在城市性质与规模的确定、土地需求预测和利用结构转变等方面,出现根本性的失误;土地利用规划与城市规划不衔接,城市规划中土地扩展方向是土地利用规划中基本农田保护区的问题已成为普遍现象。

#### 3.2 区域(空间)规划核心价值的体现

区域规划的核心价值体现在不同的层面。微观层面上,区域规划的核心价值体现在通过微观经济效果的累加实现宏观经济效益的最大化。合理的空间布局,对解决区域发展中人口和产业疏密程度以及集聚不经济等问题具有重要的现实意义,同时有助于提高企业与供应商、客户等上、下游之间的关联度,缩短关联企业间的空间和时间距离,降低企业之间的运输成本;通过基础设施和公共服务设施的共建与共享,节约社会成本,扩大企业外部规模经济效益;这些影响企业选址布局的因素,通过规划中用地类型的安排,为企业集中布局提供条件,从而使得整体效益最大化。在一定的空间组织形态下,企业间密切、频繁的交易联系,增加了企业间信息收集和交换的强度,提高了相互间的信任程度和技术创新能力,从而有效地降低企业间的交易成本和生产成本。区域规划既是对传统区位论和空间结构理论的应用和实践,又是对它的检验与发展,对促进经济地理学科建设和理论发展具有重要的意义和价值。

在宏观层面上,区域规划作为弥补市场失灵和政府宏观调控的手段,它的价值体现在协调地区间、部门间以及部门与个人间的利益;实现社会公平,达到公平与效率的统一。如我国的西部大开发,本身是对东西部利益的均衡和实现社会公平的重要手段,由于西部地区整体上不可能迅速达到东部地区的发展水平,因此通过提高西部人民生活水平实现地区利益和社会利益,有效的方式是依据点轴结构,在兼顾生产和生活的条件下,将资金注入优势区位,重点地区获得迅速发展,通过开发轴线的扩散,带动周围地区发展;同时,为实现提高人民生活水平的目标,进行基础设施建设,如道路选线时,考虑到人民生活的需要,注重生产与生活并重,注意断头路、人口密集区的基础设施建设等,较好的实现西部大开发的目的。这说明在体现公平、协调地区利益方面,区域规划可以起到重要作用。区域规划还必须实现长期与短期,社会、经济和生态效益的统一等价值。总之,实现这些价值,一方面需要依靠现有的科学理论,同时也对现有区位理论和空间结构理论提出进一步的要求,如区位选择中必须考虑多方面因素,在复合目标导向





下, 区位选择将以何种形态出现, 政府采取何种措施限制区位选择中仅考虑经济效益等。

### 3.3 区域(空间)规划中空间组织理论的指导作用

区域规划的主要内容包括: 确定区域发展的远期、近期目标(包括经济目标、社会目标、生态目标、空间布局目标等)、区域定位、城镇化与城镇体系规划、区域基础设施体系规划及重大基础设施体系项目的选址、生态环境的保护和利用、水土资源的保护和利用(土地利用功能分区、土地利用规划、水利规划及流域规划)等。可以看出, 区域规划工作是需要多学科参与、多兵种协同作战的, 其指导理论也应该包括空间组织理论(如区位论、空间结构理论、地域生产综合体、经济区划等)、产业发展理论、宏观指导性理论(如可持续发展理论、资源环境领域的相关理论)以及某些专业理论。但区域规划的核心内容和目的, 是通过合理地进行人类生产与生活活动的空间结构组织获得最大的发展效益, 因此研究经济活动空间分布的区位论和空间结构理论, 是其中的基础性理论之一。

以区域规划中用地类型的变化为例简单说明空间组织理论在区域规划中的应用。区域规划中用地类型的设置往往与企业空间的组织形态有关, 尽管区域规划基本上不正面规划企业, 但企业是经济活动的主体, 它与用地类型、服务设施、交通线网的配置乃至研发机构等都有直接关系, 而这些内容是区域规划的重点, 因此企业的区位选择变化往往是区域规划前期研究的重点内容, 以此指导土地利用功能分区。传统上企业与关联产业都是集中布局的方式, 即上下游的企业集中在一个特定区域, 便于减少运输成本、互通信息等, 相应的土地利用分区时多采用组团状分区模式。但随着信息传播和采集方式的发展、物流业的迅速崛起, 信息获取成本下降, 同时企业为降低单个原料来源地的风险, 往往需要增多采购方, 即“一”(企业)对“多”(原料来源)模式, 这使得企业集中布局成本增多, 而且也不现实, 因此企业多采取分散布局的形式。但分散布局必然会使企业间产品流动时间延长, 这对于时间成本具有重要地位的现代企业而言, 靠近现代交通运输枢纽以缩短周转时间, 成为企业布局的主要方式。因此, 企业在空间分布上出现高速公路出口处出现集中, 航空港周围容易出现企业集中分布, 因此进行区域规划中, 这种交通枢纽附近的土地利用类型多为企业、仓储用地预留。整体看来, 区域工业企业空间结构由原来的组团状结构变为链式结构, 同企业区位选择相适应, 空间形式符合经济发展要求, 实现区域利益最大化。

### [参考文献]

- [1] 吴传钧. 国土开发整治区划与生产布局. 经济地理, 1984, (4): 241~246
- [2] 吴传钧. 国土整治和区域开发. 地理学与国土研究, 1994, (3): 1~12
- [3] 陆大道, 等. 中国区域发展的理论与实践. 北京: 科学出版社, 2003.4
- [4] 陆大道. 区域发展及其空间结构. 北京: 科学出版社, 1995.4
- [5] 陆大道. 中国区域发展的新因素与新格局. 地理研究, 2003, 22 (3): 261~271
- [6] 李文彦主编. 山西能源基地的综合开发与经济区划. 北京: 能源出版社, 1985
- [7] 毛汉英主编. 人地系统与区域持续发展研究. 北京: 中国科学技术出版社, 1995
- [8] 胡序威. 国土规划与区域规划. 经济地理, 1981, (1): 1~5
- [9] 胡序威. 国土规划的性质及其新时期的特点. 经济地理, 2000, 22 (6): 641~643
- [10] 胡兆量. 香港——珠三角城市群的龙头. 城市问题, 2004, 118 (2): 2~5
- [11] 宋家泰, 顾朝林. 城镇体系规划的理论与方法初探. 地理学报, 1988, 43 (2): 214~221
- [12] 虞孝感. 长江三角洲国土与区域规划研究. 北京: 科学出版社, 1993
- [13] 陈才. 区域经济地理学. 北京: 科学出版社, 2001
- [14] 樊杰. 从经济地理学的角度对区域经济学理论体系的理解. 地理研究, 1997, 16 (1): 39~40
- [15] John Glasson. An introduction to Regional Planning. Hutchinson Group (NZ). Ltd South Africa. 1980
- [16] 刘卫东, 樊杰, 周成虎, 等. 中国西部开发重点区域规划前期研究. 北京: 商务印书馆, 2003.7
- [17] 樊杰. 地理学的综合性与区域发展的集成研究. 地理学报, 2004, 59 (增刊): 33~40
- [18] 樊杰, 曹忠祥, 等. 中国西部开发战略创新的经济地理学理论基础. 地理学报, 2001, 56 (11): 711~721
- [19] 樊杰. 对新时期国土(区域)规划及其理论基础建设的思考. 地理科学进展, 1998, 17 (4): 1~7
- [20] 陆玉麒. 区域发展中的空间结构研究. 南京: 南京师范大学出版社, 1998.12
- [21] 丁四保. “增长极”模式与不发达地区经济发展. 经济地理, 1989, 9 (4)
- [22] 李小建, 苗长虹. 增长极理论分析及选择研究. 地理研究, 1993, 12 (3): 45~55



- [23] 阎小培.信息网络对企业空间组织的影响. 经济地理, 1996, 16 (3): 1~5
- [24] 方创琳. 区域发展规划论.北京: 科学出版社, 2000
- [25] 方创琳. 区域发展规划指标体系建立方法初探. 地理学报, 1999, 54 (5): 410~419
- [26] 马丽, 刘毅.经济全球化下的区域经济空间结构演化研究评述.地理科学进展, 2003, 18 (2): 270~276
- [27] [英]P. 霍尔著, 邹德慈, 金经元译. 城市和区域规划.中国建筑工业出版社, 1985

# 论经济地理学的区位观\*

王士君\*\* 宋 颢

(东北师范大学城市与环境科学学院, 长春 130024)

## A Research on Location Outlook in Economic Geography

Wang Shijun , Song Yang

(College of Urban and Environmental Science, Northeast Normal University, Changchun 130024, China)

**Abstract:** Through reviewing the evolvement of location outlook in economic geography, this paper summarizes the characteristics of location theory in its different developing stages, and in the meanwhile clarifies the expansion process of the concept of location in economic geography and the evolvement of social practices of location. In the stage of traditional economic geography, location refers specifically to spatial position; the theory of location is the basic theory that supports economic geography; social practices are aimed at the spatial relations of the different objects that economic geography studies as well as the influences of such spatial relations. In modern economic geography, the study of location is carried out under the intersection background of multi scales and multi disciplines; location is a complex that integrates position, traffic and information; location means a theoretical framework that is based on the theory of condition and compatible with the theory of location. Then this paper explores the difference of location outlook between economic geography and regional economics pointing out that such differences exist in the concept of location, analysis approaches, research goals, measures and methods, and spatial scale. Based on these this paper summarizes the content of social practices of location outlook in modern economic geography, putting forward that “facing the macroscopic and giving consideration to the microcosmic” is a main application of location outlook in modern economic geography, and that “the study of micro location” will become the development mainstream of location outlook in economic geography.

**Key words:** location; economic geography; regional economics; location outlook

**提 要:** 本文通过对经济地理学区位观发展演化的回顾, 概括了区位论各发展阶段的特点, 明晰了经济地理学区位概念完善及其社会实现的演进过程, 探讨了经济地理学的区位观与区域经济学区位观的差异, 并进一步总结了现代经济地理学区位思想社会实践的具体内容, 指出“面向宏观, 兼顾微观”是现代经济地理学区位应用的主要方面, “微区位研究”将会纳入到经济地理学区位思想发展的主流。

**关键词:** 区位; 经济地理学; 区域经济学; 区位观

经济地理学是地理科学体系中人文地理学的一个独立分支,<sup>[1]</sup>是研究经济活动区位、空间组织及其与地理环境相互关系的学科。<sup>[2]</sup>区位论是经济地理学和区域经济学的核心理论基础和共轭研究领域, 区位思想在经济地理学的基础理论中一直具有重要的地位, 不但在时间进程中有其发展丰富的必然, 而且与区域经济学的区位观相比也具有明显的学科特色。

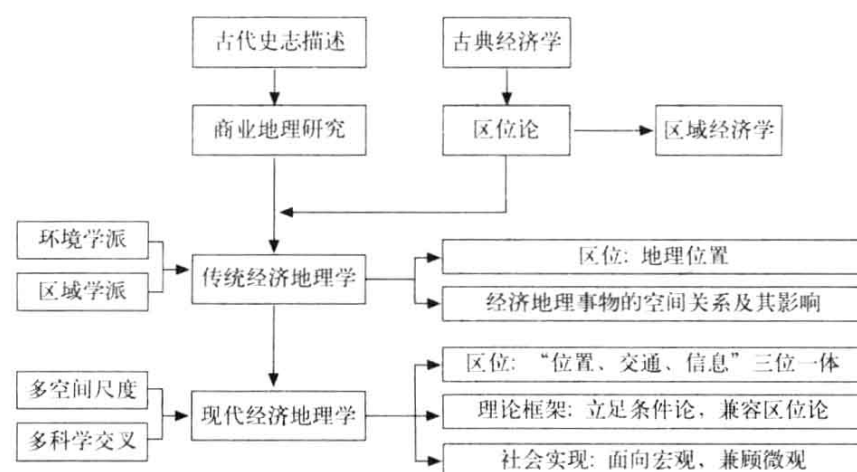


图1 经济地理学发展及其区位观的演变

\*国家自然科学基金项目: “东北老工业基地城市组群结构和功能优化研究”(项目批准号 40471041)的部分研究成果。

\*\*作者简介: 王士君(1963,11~), 男, 黑龙江省延寿人, 人文地理学博士, 教授, 主要从事城市地理学研究。

