



科学发展时代领导者能力与素质提升 系列

学哲学 用哲学

领导者哲学思维 能力训练与提升

宋惠昌◎著

哲学思维与领导智慧
哲学：一种人生的智慧之学
哲学视野中的“领导”概念
领导者的哲学头脑
领导者的哲学思维能力
哲学的思想启蒙价值
领导智慧就在不同意见之中
博弈：选择的智慧



科学发展时代领导者能力与素质提升 系列

学哲学 用哲学

领导者哲学思维 能力训练与提升

宋惠昌◎著

图书在版编目 (CIP) 数据

学哲学 用哲学——领导者哲学思维能力训练与提升/
宋惠昌著. —北京: 中共中央党校出版社, 2013. 8
ISBN 978-7-5035-5153-6

I. 学… II. 宋… III. 古代哲学-中国-文集
IV. B21-53

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 198437 号

学哲学 用哲学——领导者哲学思维能力训练与提升

责任编辑 井 琪
版式设计 尉红民
责任校对 张新月
责任印制 王洪霞

出版发行 中共中央党校出版社
(北京市海淀区大有庄 100 号)

邮 编 100091
网 址 www.dxcbs.net
电 话 (010) 62805800 (办公室) (010) 62805824 (发行部)
经 销 新华书店
印 刷 三河华润印刷有限公司
字 数 270 千字
版 次 2013 年 8 月第 1 版 2013 年 8 月第 1 次印刷
开 本 700 毫米×1000 毫米 1/16
印 张 15.75
定 价 32.00 元

版权所有·侵权必究

如有印装质量问题, 请与本社发行部联系

导言：哲学思维与领导智慧	1
1. 永恒变动着的物质世界与伟大的人	11
2. 时间就是生命，时间就是金钱	13
3. 机不可失，时不再来	15
4. 我的时间哪里去了 ——如何有效地运用时间	17
5. 你的功过是非能经得起时间的考验吗 ——时间的特殊价值	19
6. 信息就是财富	22
7. 追求真理需要有献身精神	24
8. 真理有时在少数人手里	26
9. 抛弃“权力等级真理论”	28
10. 谬误是走向真理的铺路石	30
11. “谬误”与“真理”能够互相转化吗	33
12. 我们为什么会被假象蒙蔽	35
13. 你具有抽象思维能力吗	38

14. 认识你自己 ——自知无知是最大的智慧	40
15. 为什么实践是检验真理的唯一标准	42
16. 怎样才能使自己的思想与时俱进、不断更新 ——从恩格斯晚年访问美国札记说起	44
17. 做一个“真实的自我” ——“我思故我在”命题的启示	46
18. 跳出圈子想问题	48
19. 禅：一种思维方法	50
20. 直觉的探索认识功能	52
21. 从“必然王国”到“自由王国”	55
22. 再谈从“必然王国”到“自由王国”	57
23. 向“市场”学习哲学智慧	59
24. “模糊性”的认识论价值	61
25. 事出偶然，有其必然	63
26. 重视自己的悟性能力	65
27. 危机：人类成长的转折点	68
28. 多向思维的力量	70
29. “庖丁解牛”中的哲学内涵	72
30. 不要失掉了自我	74
31. 反思：一种特殊的思维方式 ——善于反躬自问的意义	76
32. 预见与远见	79
33. 禅：一种生存智慧	81

34. 历史地看问题	83
35. 不要割断历史	85
36. 不要把自己的观点自封为“绝对真理”	87
37. 柏拉图的难题	89
38. 思维方式要开放一些，再开放一些	91
39. 让辩证法激发我们的思想活力	93
40. 打破形而上学的思维怪圈	96
41. 辩证法是“革命的代数学”	98
42. 尊重世界的多样性	100
43. “妥协”的价值	102
44. 智者乐水	104
45. 大禹的“治水哲学”	106
46. 虽有智慧，不如乘势	108
47. “允执其中”：治国处世高明之奥秘	110
48. 从“和而不同”看民主政治的思维方式特点	112
49. “过犹不及”的策略哲学	114
50. 儒家思想方法中的“适度性”原则	116
51. “中庸之道”：领导思维的黄金律	118
52. 柔弱胜刚强	120
53. “和谐社会”就是没有矛盾的社会吗	122
54. 领导干部切不可做“空头政治家” ——谈谈经济与政治关系的辩证法	124
55. 民主：社会和谐发展的内在动力机制	126

56. “双百方针”为什么能促进文化繁荣	128
57. “无为而治”：一种高超的政治思维艺术.....	130
58. “无为”与“有为”的辩证法：一种选择的艺术	132
59. 领导智慧就在不同意见之中	134
60. “反对”的特殊价值	136
61. 应该怎样认识“敌对观点”的特殊价值	139
62. 领导者要有一个“批判”的头脑	142
63. 博弈：选择的智慧	144
64. “权变”智谋	146
65. 有限、无限与永恒	148
66. 怎样才能戳穿诡辩	150
67. 系统论与领导价值	152
68. 创造性思维的秘密 ——“钱学森之问”的启示	155
69. 创造性思维的秘密 ——哲学“怀疑论”的价值	157
70. 创造性思维的秘密 ——自由时空的特殊价值	159
71. 充分发挥自己的想象力 ——想象力的特殊认识功能	161
72. 自由：创造性思维的灵魂	164
73. 个性的创造性意义	167
74. 一时的灵感抵得上一生的思考	169
75. 闲暇的特殊价值	172
76. 逆向思维的力量	174

77. 思想不可定于一尊	177
78. 人是目的	179
79. “以人为本”的本义是什么	181
80. 善恶观念转变的深刻意义	183
81. 人性究竟是善的还是恶的	186
82. 人性的“神秘”力量	189
83. “恶”：历史进步的一种动力	191
84. 决定论与自由意志	193
85. 防民之口，甚于防川 ——谈谈人民群众在历史发展中的决定性作用	195
86. 领导人为什么很难拒绝个人崇拜的诱惑	197
87. 当权者切忌权力“异化”	200
88. 社会与国家究竟是什么关系	203
89. 怎样看待国家与个人之间的关系	205
90. 儒家“明哲保身”处世哲学的两重性	208
91. 从“凡是现实的都是合理的，凡是合理的都是现实的” 命题中应得到的启发	210
92. 从可能性到现实性	212
93. 义利之辩与市场机制	214
94. 我们应该怎样对待意识形态问题	216
95. 我们应该具有什么样的信仰	218
96. 宗教信仰自由的实质是什么	221
97. 宗教与政治为什么必须分离	224
98. 文明发展的历史辩证法	226

99. 牢记马克思主义的群众观点	228
100. 群众路线与群众利益	231
101. 不朽自在民心	234
参考文献	236
后 记	238

导言：哲学思维与领导智慧

本书的 101 篇哲学短论，是就与领导工作关系密切的一些哲学问题所作的简要阐述。每一篇都是一个相对独立的哲学问题，没有考虑到哲学教科书的体系问题，各篇之间没有严格的逻辑关系，因此，可能会有一些必要的内容重复。本书的主要目的，是结合实际，把所要阐述的哲学观点，尽量生动而简明地表达清楚，希望能够由此引起领导干部学哲学、用哲学的兴趣。

(1) 哲学：一种人生的智慧之学

我国现代社会的各级领导者，从各自不同的领域或者地域来说，都在担负着全局性的领导责任。因此，他们必须善于战略性地思考问题，这样，才能站得高、看得远、有预见。实践证明，要培养出适应这种特殊需要的领导能力，需要具备各种各样的素质，这其中的一个重要内容，就是应该首先具有一种高层次的人生智慧，对于作为现代政治家的领导者来说，这就是他们所必须具有的哲学头脑。

为什么说哲学是一种高层次的人生智慧呢？这是由哲学的本质和功能决定的。就马克思主义哲学来说，它是科学世界观的基础，或者说，哲学是理论形态的世界观。它从总体上揭示自然界、社会和人的本质，揭示宇宙和人生形成和发展的最一般的规律，因此，作为一种理论形态，哲学具有系统化和高度概括的特征。就这一点来说，哲学是自然科学和社会科学研究成果的结晶。正是因为如此，从古希腊开始，人们就把哲学作为智慧的代名词，也就是说，哲学就是智慧之学，学习哲学，能够在更高的层次上启迪我们的智慧。

为什么哲学能够启迪我们的智慧呢？

第一，哲学之所以能够启迪我们的智慧，是因为哲学的功能是开发并运用理性思维，从自发而上升到自觉，因此能够使人把自己的言行建立在自觉意识的基础上。正如一位思想家说的，哲学的价值在于使人能够自觉行动。马克思对此有一个深刻而生动的说明，他在《资本论》中这样写道：“最整

脚的建筑师从一开始就比最灵巧的蜜蜂高明的地方，是他在用蜂蜡建筑蜂房以前，已经在自己的头脑中把它建成了。”理性思维是哲学的本质特征，它保证人能用理性去指导自己的言行，破除各种各样的干扰，坚持正确的方向，达到预定的目标。这就是说，哲学之所以是智慧之学，是因为它能够使人进入高度自觉性的思想境界。

第二，哲学思维的一个特殊功能，是它能够引导人沿着正确的思路进行彻底的探索，而这恰恰是追求真理所必需的思想品质。人类的文明史说明，探索真理的勇士，决不会受别人的各种各样说法的干扰，而能够以理性为指导，义无反顾地进行自己的探索。这就决定了那些具备哲学思维并因而具有天才禀赋的人，他们绝不遵循常人的思维途径，或者说，一个天才决不会让自己的思想走入别人铺设的轨道。正是这种彻底的探索精神，能够使人的思想得到真正的解放，开辟出人类认识的新天地。在这个意义上可以说，哲学的特殊功能就是发现，就是创新。关于这一点，英国大哲学家罗素说得好，阅读哲学之后，他仿佛觉得从山谷的小天地中解放出来，看到了一个丰富多彩的新世界。由此可见，哲学之所以是智慧之学，是因为它能够使人具有一种无穷的探索精神。

第三，哲学思维与其他思维方式的一个明显不同之处，是它能够把人的认识由肤浅不断地引向深刻，而认识的深刻性程度，则是人的智慧的一个标志。哲学之所以有这样的功能，是因为运用哲学思维，能够使人透过现象认识事物的本质。在这方面，最重要的是对人的本质的认识，这是哲学的最高宗旨。历史的经验教训告诉我们，对人的本质的真正认识是最高的智慧，因为在这个世界上，再没有比人更复杂的了，所以，中国古人就说过，“知人则哲，唯帝其难”。一个领导者的真正水平集中表现在他有没有识别人的本领，而这是需要排除各种各样假象干扰的。

我们的领导人不但要自己能够透过现象认识事物的本质，使自己的思想深刻一些，再深刻一些，而且还要引导人民提高哲学思维水平，使整个社会的思想深刻一些，再深刻一些。日本哲学家中江兆民曾经说过，没有哲学的人民，不论做什么事情，都没有深沉和远大的抱负，而不免流于浅薄。很显然，一个思想浅薄的领导人和一个思想浅薄的民族，都是没有前途的。

(2) 哲学视野中的“领导”概念

在我们通常的语境中，“领导”这个概念与所谓“当官的”这样的概念几乎是等同的。比如说，科长是个领导，县长是个领导，省长是个领导，等等，而其他的人，都不能被称为领导。这就是说，“领导”必须是

一种“官职”。其实，这是一种误解，因为在现实生活中，“领导”不一定就是一种“官职”，尤其是在现代民主政治中，就更不应该对其作这样简单化的理解。

其实，“领导”概念的本来含义或者实质内容就是“引领”“指导”。比如，我们常常这样说，某某名牌商品，“领导世界新潮流”；某一种重要思想观点，成为当前社会舆论中的一种领导力量；某某学者，已经成为某个学术领域的领军人物；某某人的理论主张，使他实际上在某一工作中起了领导作用；在近代史上有一种说法是，陈独秀是五四新文化运动的总司令，如此等等。

这些说法说明，从“领导”概念的本来含义来看，说某某领导人的领导作用，实质上是指他们在思想上的引领、方向上的指引、方法上的指导等。当然，对于担任某种职务的领导人来说，他们要发挥自己的领导作用，是要借助其职位的，但是，这种职位权力在发挥领导作用的过程中，起的是一种杠杆的作用，很显然，杠杆并不是领导力量的来源。如果我们认真分析领导活动的实际过程，就可以看出，领导力量的真正来源是领导者思想主张的指导能力，是他的精神影响力，是他受公众欢迎的引导能力，这是民主主义领导观念的应有之义。

历史的经验告诉我们，民主主义领导意识与专制主义领导意识有着本质的区别。专制主义领导意识，是以现实的权力为核心的；而在现代民主政治体制中，行政权力或者政治权力是实现领导作用的条件，而不是领导活动的核心或者实质。所以，作为民主政治哲学概念的领导，与所谓“牧民”“统治”“控制”等，是不能同日而语的，其本质区别表现在领导者与被领导者之间的实际关系上。两种领导概念的本质区别是什么呢？就是领导者与被领导者之间不是压迫与被压迫的关系，而是服务与被服务的关系。

邓小平对共产党与人民群众之间应有关系的论断，阐述了一个深刻的观点。他在1956年党的八大关于修改党章的报告中说：“同资产阶级的政党相反，工人阶级的政党不是把人民群众当作自己的工具，而是自觉地认定自己是人民群众在特定的历史时期为完成特定的历史任务的一种工具。共产党——这是工人阶级和劳动人民中先进分子的集合体，它对于人民群众的伟大的领导作用，是不容怀疑的。但是，它之所以成为先进部队，它之所以能够领导人民群众，正因为，而且仅仅因为，它是人民群众的全心全意的服务者，它反映人民群众的利益和意志，并且努力帮助人民群众组织起来，为自己的利益和意志而斗争。确认这个关于党的观念，就是确认党没有超乎人民群众之上的权力，就是确认党没有向人民群众实行恩赐、包办、强迫命令的

权力，就是确认党没有在人民群众头上称王称霸的权力。”

邓小平认为，共产党对人民群众的领导，其实质内容就是代表人民群众的利益、反映人民群众的意志、全心全意为人民群众服务。他明确指出，这就是共产党人应该具备的“党的观念”。这样的民主主义领导概念，核心是正确对待领导者、领导集团与人民群众之间的关系问题。历史的经验教训一再证明，“党的领导就是人民群众的工具”“领导就是服务”。这样的领导观念正确地反映了关于领导者、领导集团与人民群众之间关系的历史唯物主义基本观点。

在现代民主政治体制中，领导者、领导集团、人民群众及其各种群体或者个体，都是社会职业分工体系中不同的责任主体，而没有高低贵贱之分。这个民主政治中的领导观念，其核心是领导者与被领导者都是独立的社会权利主体，他们在政治上、人格上是平等的，应该是互相尊重的。当然，这其中，领导者必须具有清醒的民主政治意识，切实地清除形形色色的专制主义意识，决不能“一朝权在手”就高高在上、作威作福、称王称霸；相反应该深入民众、倾听民声、反映民意，在必要的时候，则应该率先垂范、身先士卒！

(3) 领导者的哲学头脑

这里首先要注意的是领导与哲学的关系问题。那么，我们的领导干部与哲学究竟具有什么样的关系呢？在这本文集中，我试图回答这个问题。概括地说，就是一个高明的领导者应该具有清醒的哲学头脑，一个有作为的领导者应该具有很强的哲学思维能力。这就是说，对于领导者来说，他们的领导智慧，在一定意义上，取决于他们的哲学素养。

领导和哲学这两个范畴是有密切联系的。首先，它们的思维层次都比较高，对于一般工作来说，领导是属于总体性质的，它需要全局性的智慧；哲学对于自然科学与社会科学来说，是最高层次的理论思维，它提供高级智慧。其次，就它们的对象来说，领导的服务对象是人，具体地说，就是广大人民群众；哲学的研究对象也是人，具体地说，就是作为主体的人及其与世界的关系问题。总之，领导和哲学的核心都是人的问题。

从古今中外大哲学家的著作中可以看出，他们都倾注了大量心血来研究人的问题，把人作为研究主题。因此，可以说，真正的哲学是围绕着人这个中心来展开的。所以，我们的各级领导者在自己的哲学思维中，千万不要忘了人！然而，要把“人”真正认识清楚了，这可以说是一切学问中最难的学问，也是一切学问中最大的学问。很显然，要在比较高的理论层次上解决这

样的问题，需要哲学思维能力。

当然，人不是孤立存在着的，而是与自然界、社会密切联系在一起的，因此，要真正认识人，就必须要认真研究人所生活的物质世界和精神世界的问题；就要认真研究人与自然的关系、人与社会的关系、人与人的关系的问题；就要认真研究人作为改造客观世界、改造主观世界能动主体的方法论问题，等等。这就是我们所说的“哲学头脑”，它的根本内容就是要求我们具有科学的人生观、世界观和方法论。事实证明，唯有这样，我们的领导者，即党政主要领导干部，才能有很高的思想水平、政治水平，即很高的领导水平，成为马克思主义的政治家。

这里所说的“马克思主义政治家”其基本要求是什么呢？就是中国共产党十四届四中全会的决定中曾经明确提出的：“他们应该具有坚定的政治信念，始终保持清醒的头脑，自觉坚持党的基本理论和基本路线，经得起各种风浪的考验；他们应该具有开阔的眼界，熟悉国情，了解世界，解放思想，实事求是，务实创新，开拓前进；他们应该具有宽阔的胸襟，讲党性，顾大局，模范执行民主集中制，公道正派，任人唯贤，善于团结同志一道工作；他们应该具有较强的领导能力，讲究领导艺术，审时度势，驾驭全局，善于协调各方面的力量；他们应该具有优良的作风，廉洁勤政，艰苦奋斗，深入实际，调查研究，谦虚谨慎，联系群众，真心诚意为人民谋利益。”

可以看出，这里对领导者提出了很高的要求，这些要求中一个实质性内容就是要有哲学思维能力。大量的政治实践证明，领导者只有具有哲学层次的理论思维能力，才能在目前世界多极化、科技发展日新月异、政治文化互相激荡、综合国力竞争日趋激烈这样复杂多变的大时代中，成为胸有全局、眼界开阔、高瞻远瞩、思想与时俱进、应变能力强的现代政治家。

（4）领导者的哲学思维能力

领导者之所以成为领导者，是因为他眼界开阔，有宏观视野，有战略头脑，能够把高度的原则性与高度的灵活性恰到好处地结合起来。他必须比一般人高明一些，否则，他就不能当领导，也不配当领导。那么，究竟怎样才能使自己具有这样的领导才能呢？这当然需要许多方面的努力，不过其中的一个方面，就是认真加强哲学学习和研究，经过严格的思维方式训练，使自己具有现代领导者应有的哲学思维能力。

一提起“哲学思维能力”，不少人可能会觉得它有几分神秘感。其实，哲学思维能力并不是什么神秘的东西，只要我们对哲学有基本的了解，对

哲学思维方式的主要特征有基本的了解，那么我们对哲学思维能力的结构和本质就会有明确的认识。根据对哲学思维方式主要特征的认识，从现代社会领导实践出发，我们大体上可以把现代领导者所需要的哲学思维能力总结为理论概括能力、逻辑表达能力、抽象思维能力、批判地思维能力等几个方面。

第一，每一个领导者都应该通过学习哲学，不断增强自己的理论概括能力。

我们常常看到，那些高明的领导者，他们讲话或者写文章很善于把一些散乱的、原始形态的思想材料，归纳为几个精练的、简明扼要的理论观点，使人一目了然。相反地，我们有时也会发现与此相反的现象，即一些领导人往往是说起话来杂乱无章，使人抓不住要领，写起文章来像开杂货铺，使人感到茫然无绪。为什么会产生这样的区别呢？就是因为后者没有基本的哲学素养，没有必要的哲学概括能力。

作为认识世界的思维方式，哲学思维是从总体上、宏观上来把握世界的，而且反映的是自然界、社会和人本身的最一般特征。这就是说，哲学思维方式的特点是系统性、全面性，归根到底是理论上的概括性。所以，进行哲学思维训练就是要不断增强我们的理论概括能力。就此而言，我们在实际的领导工作过程中，要能够把那些凌乱的、不系统的思想资料，通过哲学层次上的概括，使之更加系统化、理论化，具有更强的概括性。

第二，通过学习哲学，增强自己的逻辑表达能力。

那些杰出的领导者都有一个共同的特点，即他们都善于表达自己的思想观点，而且条缕分明、有很强的说服力，有人把这个特点称为“强有力的逻辑力量”。反之，有的领导者说起话来语无伦次，甚至词不达意、不知所云，使人越听越糊涂；还有一些人说话或者写文章，常常使人感到强词夺理，说服力很差。之所以出现这样的现象，除了思想政治素质、语言文字修养等方面的缺陷之外，缺乏基本的哲学思维训练、逻辑表达能力差，也是一个不可忽视的原因。

英国大哲学家罗素说过，逻辑为哲学提供了研究方法，正如数学为物理学提供了研究方法一样。他的一个结论是，逻辑是哲学的本质。哲学发展的历程说明，逻辑思维是哲学与其他科学相区别的一个主要特征，也是它作为思维方式的一个特殊功能。这里所谓的逻辑思维，就是在认识事物的过程中，遵循思维的一般规律，运用概念或者范畴进行推理，按照逻辑规则作出判断，提纲挈领，得出准确的结论。这样的思维才能保证论述的清晰、明

确、正确，这样得出的结论才能具有比较强的说服力。思维严密、表达准确，必然能使自己的演说或者文章雄辩有力。

第三，通过学习哲学，增强自己的抽象思维能力。

我们有些领导者，掌握的情况不少，对数字和细节也相当熟悉，但是，说起话来往往是就事论事，罗列一大堆事实。因此，表达的观点往往很肤浅，抓不住问题的要害。为什么会产生这样的现象呢？因为他们始终停留在事情的表面，而没能抓住事情的本质。可想而知，抓不住事情的本质，就很难说清事情的真相，这样，就不可能认识到事情发生的真正原因。如何解决这个问题呢？其中的一个方法，就是进行自觉的哲学抽象思维能力训练，增强自己的抽象思维能力。

德国哲学家叔本华认为，从根本上说，哲学就是力图透过表象的帷幕认识非表象的东西。具体一些说，就是人们把自己所掌握的原始材料进行清理，剔除那些无关紧要的、表面的东西，对那些主要的材料进行归纳、概括，凝结出相应的概念。运用概念，进行推理，得出一些根本性的观点，从而使人透过现象认识其本质，这就是具有哲学头脑的人的抽象思维能力。

第四，通过学习和研究哲学，不断增强自己的批判性思维能力。

在日常的政治生活中，有这样一些人，他们表现得很精明，但是，他们却常常是人云亦云，特别是善于根据上级领导的思路来思考问题，或者是精心地论证领导人讲话的“正确性”。我们把这称为“论证性思维”。这样的论证性思维不能说毫无价值，但是，这样的思维方式必然使他们不可能有自己的思想见解。可想而知，一个只能重复别人思想、毫无个人独立见解的领导人，是很难开创新局面的。问题的症结何在呢？就在于他们思维方式的非批判性，而能不能进行批判性的思维，这是检验一个人是不是具有哲学头脑的一个重要标志。

所谓“批判性的思维”，并不是对事物进行形而上学的否定，而是自主地、独立地进行分析、解剖，通过对客观事物的研究，独立地得出自己的结论。这样的批判性的研究，其本质特点在于，它不是以任何已有的结论为根据，不是以什么权威的文献为根据，更不是以任何当权者的指示为根据，而是从对客观事实本身的分析中得出自己的结论。同样地，他们这些独立思想见解的正确性，并不靠是否符合所谓“经典”来证明，也不是靠什么权威人士来认可，更不是靠什么高官来撑腰，而是实事求是、从实际出发地研究和思考问题，并且只是靠实践来证明其真理性。可见，批判性的思维就是运用批判的方法开辟新的认识领域，得出新的结论，所以，它与一切先验论的思

想方法是针锋相对的。

(5) 哲学的思想启蒙价值

作为一个希望有作为的人，特别是现代社会的领导者，必须具有哲学头脑，即哲学素养对于他们来说非常重要。但是，究竟怎样才能说是具有了哲学头脑呢？各种各样的经验教训说明，在这方面，最重要的是使人的思想摆脱种种桎梏羁绊，不断地得到真正的解放，否则，就是再聪明、能力再强的人，也不会有什么作为。这是什么？这就是思想启蒙。

在世界历史上，中世纪以后的欧洲曾经出现过几次著名的启蒙运动，当时启蒙运动其锋芒所向，是批判神学蒙昧主义，要把人从神的束缚下解放出来；中国近代史上，也出现过几次重要的启蒙运动，其中 1919 年的五四运动是影响最大的启蒙运动，这个时期启蒙运动主要是对封建专制主义的批判，把人从各种各样的专制制度中解放出来。从人类历史的发展可以看出，每一次重要的思想启蒙运动之后，都会出现深刻的社会变革，推动了文明的进步。从这些历史变革中，我们可以看到“启蒙”和“启蒙运动”的重要价值。

那么，“启蒙”和“启蒙运动”的实质是什么呢？19 世纪德国哲学家、同时也是启蒙思想家的康德说：“启蒙运动就是人类脱离自己所加之于自己的不成熟状态。不成熟状态就是不经别人的引导，就对运用自己的理智无能为力。当其原因不在于缺乏理智，而在于不经别人的引导就缺乏勇气与决心去加以运用时，那么这种不成熟状态就是自己所加之于自己的了。Sapere aude！（要敢于认识！）要有勇气运用你自己的理智！这就是启蒙运动的口号。”^①可以看出，康德说的“启蒙”和“启蒙运动”，最本质的东西就是人“有勇气运用你自己的理智”！同时，康德还指出，启蒙运动与自由是联系在一起的，因为在他看来，“这一启蒙运动除了自由而外并不需要任何别的东西，而且还确乎是一切可以称之为自由的东西之中最无害的东西，那就是在一切事情上都有公开运用自己理性的自由”。同时康德还认为：“必须永远有公开运用自己理性的自由，并且唯有它才能带来人类的启蒙。”^②在康德看来，“一切事情上都有公开运用自己理性的自由”——公开运用自己的理性去审视一切，争取思想的自由，这就是欧洲 18—19 世纪启蒙运动不惜代价所追求的崇高目标。

^① 康德著：《历史理性批判文集》，商务印书馆 1990 年版，第 22 页。

^② 康德著：《历史理性批判文集》，商务印书馆 1990 年版，第 24 页。