

· 北京师范大学史学探索丛书 ·

RIBULUO DIGUO DE XINGSHUAI

日不落帝国的兴衰

——英国与英帝国史研究

郭家宏 著



NLIC2970936496



北京师范大学出版集团
BEIJING NORMAL UNIVERSITY PUBLISHING GROUP
北京师范大学出版社

· 北京师范大学史学探索丛书 ·



日不落帝国的兴衰

——英国与英帝国史研究

郭家宏 著



NLIC2970936496



北京师范大学出版集团

北京师范大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

日不落帝国的兴衰：英国与英帝国史研究 / 郭家宏著。
—北京：北京师范大学出版社，2012.8
(北京师范大学史学探索丛书)
ISBN 978-7-303-12163-2

I. ①日… II. ①郭… III. ①英国－近代史－研究
②英国－现代史－研究 IV. ① K561.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 028714 号

营 销 中 心 电 话 010-58802181 58805532
北师大出版社高等教育分社网 <http://gaojiao.bnup.com.cn>
电 子 信 箱 beishida168@126.com

出版发行：北京师范大学出版社 www.bnup.com.cn
北京新街口外大街 19 号

邮政编码：100875
印 刷：北京联兴盛业印刷股份有限公司
经 销：全国新华书店
开 本：170 mm × 230 mm
印 张：16.25
字 数：241 千字
版 次：2012 年 8 月第 1 版
印 次：2012 年 8 月第 1 次印刷
定 价：35.00 元

策划编辑：刘东明 责任编辑：郭瑜 刘东明
美术编辑：毛佳 装帧设计：毛佳
责任校对：李菡 责任印制：李啸

版权所有 侵权必究

反盗版、侵权举报电话：010-58800697

北京读者服务部电话：010-58808104

外埠邮购电话：010-58808083

本书如有印装质量问题，请与印制管理部联系调换。

印制管理部电话：010-58800825

北京师范大学史学探索丛书

编辑委员会

顾问 何兹全 龚书铎 刘家和 瞿林东 陈其泰

郑师渠 晁福林

主任 杨共乐

副主任 李帆 易宁

委员(按姓氏笔画排序)

马卫东 王开玺 王冠英 宁欣 汝企和

张皓 张越 张荣强 张建华 郑林

侯树栋 耿向东 梅雪芹

出版说明

在北京师范大学的百余年发展历程中，历史学科始终占有重要地位。经过几代人的不懈努力，今天的北师大历史学院业已成为史学研究的重要基地，是国家“211”和“985”工程重点建设单位，首批博士学位一级学科授予权单位。拥有国家重点学科、博士后流动站、教育部人文社会科学重点研究基地等一系列学术平台。科研实力颇为雄厚，在学术界声誉卓著。

近年来，北师大历史学院的教师们潜心学术，以探索精神攻关，陆续完成了众多具有原创性的成果，在历史学各分支学科的研究上连创佳绩，始终处于学科前沿。特别是崭露头角的部分中青年学者的作品，已在学术界引起较大反响。为了集中展示北师大历史学院的这些探索性成果，也为了给中青年学者的后续发展创造更好条件，我们组编了这套“北京师范大学史学探索丛书”，希冀在促进北师大历史学科更好发展的同时，为学术界和全社会贡献一批真正立得住的学术力作。这些作品或为专题著作，或为论文结集，但内在的探索精神始终如一。

当然，作为探索丛书，特别是以中青年学者作品为主的学术丛书，不成熟乃至疏漏之处在所难免，还望学界同仁不吝赐教。

北京师范大学历史学院

北京师范大学史学理论与史学史研究中心

北京师范大学史学探索丛书编辑委员会

2010年3月

目 录

第一章 英国近代贫困与社会保障问题	1
一、失衡的发展	1
二、工业革命与英国贫困观念的变化	14
三、19世纪英国的济贫院制度初探	25
四、从慈善机构到政府管理	48
第二章 英帝国与英联邦问题	62
一、英国旧的殖民体制的特征及其瓦解的原因	62
二、美国革命后英帝国观念的变化	74
三、美国革命后英帝国政策的调整	85
四、亚当·斯密的帝国思想	96
五、艾德蒙·伯克的帝国思想	107
六、英国对印度殖民统治体制的形成及影响	118
七、拿破仑战争对英帝国的影响	132
八、18世纪末英国对爱尔兰冲突的化解策略	143
九、民族·宗教与20世纪爱尔兰问题	156

十、20世纪南亚民族主义的发展及其特征	168
十一、斯里兰卡民族冲突的根源	182
十二、发展与民族冲突的困境	195
十三、斯里兰卡社会福利制度初探	205
十四、20世纪加拿大魁北克民族主义的发展	216
第三章 英国外交问题	231
一、战后初期英国对西欧联合政策	231
二、九龙城寨与中英关系	240
后记	252

第一章 英国近代贫困与社会保障问题

一、失衡的发展

——19世纪上半叶英国的贫富差距问题及其化解策略

英国是世界上第一个工业化国家，也是最早面对贫困问题的国家，贫困与贫富差距问题是19世纪上半叶英国十分严重的社会问题。对于日益加深的贫困及贫富差距问题，英国政府采取了一系列化解措施，取得了一定的成效，留下了深刻的教训。

（一）工业革命与英国贫富差距问题的发展

在任何一个国家、任何一个社会中，贫困都是一个难以避免的社会问题，社会从来没有摆脱贫穷的困扰。但是贫困问题解决得恰当与否，越来越成为一个国家能否稳定与发展的关键。

贫困问题的产生有各种各样的政治、经济与社会根源，但是工业革命以前，人们往往是因自身的原因（如失去土地等）而沦为贫民、乞丐。都铎王朝时期，英国就存在大量的贫民。但是工业化之前，贫困问题尽管非常普遍，但还没有成为一个严重的社会问题。只是到了工业化社会后，贫困问题才成为越来越严重的社会问题。

18世纪中叶开始，英国工业革命开始迅速发展，工业革命使社会生产力有了惊人的发展。英国千百年来的农业社会被彻底改变，生产力迅速解放，经济迅猛增长，社会产品极大丰富。工业革命开始后，主要工业相继以机器生产代替手工生产，以工厂制取代作坊制和手工工场制，结果这些工业部门的产量和劳动生产率均有较快的增长。比如，英国的煤炭产量1700年为250万吨，到1750年为475万吨，1800年为1000万吨，1829年为1600万吨。^①英国工业的蓬勃发展，使英国深深卷入了世界经济发

^① Leonard W. Cowie, *Hanoverian England, 1714-1837*, London: Bell, 1978, p. 135.

展潮流。作为“世界工厂”，英国的原材料和生活资料供应以及产品的销售方面越来越严重地依赖于海外市场。1740年，英国工业产值为2 420万英镑，其中出口额仅为630万英镑；1770年，英国工业产值增至3 690万英镑，出口1 120万英镑；1800年，英国工业产值增至6 820万英镑，出口额为2 350万英镑。^①

经济的迅速增长，社会财富的巨大增加，无疑使英国进入了一个名副其实的富裕社会。但是，与滚滚而来的财富相伴随的是贫困现象的加剧，由于社会忽视了公平分配问题，工业革命所召唤出来的巨大财富并没有被合理地在社会上分配，它大部分被流入了有产者的腰包，多数人没有享受到工业革命所带来的好处，许多人甚至受到了它的危害，受到了贫困的威胁，生活状况反而恶化了。工业革命时期，英国贫富差距越拉越大，而且由于工业化带来的巨大财富，这种差距就显得尤为突出，由此引发了一系列社会问题。

英国工业革命时期财富分配极不合理。1801年，1.1%最富有的人占有国民总收入的25%，到1812年，1.2%最富有的人就取得35%的国民总收入。到工业革命已完成时的1867年，2%最富有的人所聚敛的财富占国民总收入的40%，相比之下占人口绝大多数的体力劳动者的收入在国民总收入中所占的比重却从1803年的42%下降到1867年的39%。可见，随着工业革命的进行，社会财富分配不公，使英国社会贫富差距急剧扩大，穷人愈穷，富人愈富，英国社会出现了严重的两极分化。正如以后成为英国首相的迪斯雷利所说：“英国可以分为两个民族——穷人和富人，他们之间有一条巨大的鸿沟。”^②

贵族在工业革命中获益最大，他们有的直接经营厂矿而成为大资本家，有的把土地、矿山租给资本家。工业革命使他们财富大增。他们居住在乡间的庄园里，过着奢华的生活。据统计，18世纪末、19世纪初是英

^① Roderick Floud, Dorland Maccloskey, *The Economic History of Britain since 1700*, Vol. 1, 1700-1860, Cambridge: Cambridge University Press, 1981, p. 40.

^② J. Hampden Jackson, *England since the Industrial Revolution, 1815-1948*, London: Greenwood Press, 1975, p. 76.

国贵族庄园修建的一个高潮时期，而且庄园的面积与造价都不断扩大。18世纪80年代诺福克公爵修建的格雷斯托克园林占地5 000英亩。而19世纪中期开始修建的诺森伯兰公爵的宅邸共耗费32万英镑，这在当时是一个天文数字。1799年，拉特兰公爵家的一次庆典，就花掉了5 500英镑，相当于当时50多家自耕农全年的收入。^①同时，城市中拥有极大财富的还有那些工业革命中起家的新兴中产阶级，其中包括发明家、工厂主、矿主以及商界和金融界巨头等。维多利亚早期，中产阶级最低年收入一般是300英镑，一些中产阶级的上层分子如职业人士或者商人，年收入要高达500英镑。但许多人的收入大大高于此。如银行家詹姆斯·莫里森（James Morrison）去世时留下了400万到600万英镑的遗产。^②他们住在独栋或者联排别墅，前后有花园，环境优雅、安静。所有中上层中产阶级家庭都有仆人。1851年，英国仆佣人数达到100万之多，并已发展成一个独立的职业阶层。^③

与这些歌舞升平、豪华奢侈的上层生活相比，许多普通工人却过着地狱般的生活。他们当中许多人长期生活在贫困线以下。农业工人是19世纪处境最糟的一个阶层，工资极低。1795年到1850年，农业工人的平均每周工资大约是8先令11便士到9先令6便士，仅相当于同期城市工人的一半。他们的生活十分艰辛，其主食是面包、土豆以及少量的牛奶，偶尔才会吃上一点奶酪、培根，很长时间才能吃上一次肉。^④

财富分配不均，使贫困问题加剧。由于收入微薄，许多工人只能艰难地维持生活，尤其是那些手工工人。在牛津郡，1795年，工人平均工资为每周8先令，相对于当时食物的价格而言，这样的工资是很低的。^⑤

① E. M. L. Thompson, *English Landed Society in the Nineteenth Century*, London: Routledge & Kegan Paul, 1963, p. 78.

② Trevor May, *An Economic and Social History of Britain, 1760-1970*, New York: Longman, 1987, p. 202.

③ J. F. C. Harrison, *The Birth and Growth of Industrial England, 1714-1867*, New York: Harcourt Brace Jovanovich, 1973, p. 127.

④ Harold Perkin, *The Origins of Modern English Society, 1780-1880*, London: Routledge & Kegan Paul, 1969, p. 147.

⑤ By C. R. Oldham, "Oxfordshire Poor Law Papers," *Economic History Review*, Vol. 5, No. 1 (Oct., 1934), p. 92.

1844 年，对全国织袜工所做的一项调查结果令人震惊。154 户接受调查的织袜工中，平均每台织机每周收入 10 先令，扣除租机费后只有 6 先令，合平均每人每周生活费 1 先令，而且衣食住行都包括在内。^① 一项报告说：1842 年曼彻斯特的上乔治路段已经“贫苦不堪，虽不限于工人中每个特定阶层，但似乎手织工中感受最深，他们每天干 14 小时活，挣得的钱还不够吃两顿饭，所以假如持续失业两三个星期，他们就真的要饿肚子了，而近来这是常事。”^② 1840 年曼彻斯特的一项调查表明，2 000 个家庭每周生活费平均为 5 先令 3 又 1/4 便士，或人均 1 先令 2 又 1/4 便士。^③

财富分配不公导致贫富差距悬殊，在整个工业革命时期都存在。据估计，在整个工业革命时期，有 1/3 左右的工人家庭始终处于贫困状态。1834 年，英国贫困人口有 126 万，占全国总人口的 8.8%。^④ 有的地方情况更严重，1849 年，伯明翰 23 万人口中，至少有 3 万人属于最穷的阶层。^⑤ 恩格斯在谈到工业革命时期的贫富差距时，引用《泰晤士报》的如下描述：“在集中了财富、欢乐和光彩的、邻近圣詹姆斯王府、紧靠着华丽的贝斯华特宫的地区，新旧贵族区碰了头而现代精美的建筑艺术消灭了一切穷人茅屋的地区，在似乎是专门给阔佬们享乐的地方，在这里竟存在着贫困和饥饿、疾病和各种各样的恶习，以及这些东西所产生的一切惨状和一切既摧残身体又摧残灵魂的东西，这确实是骇人听闻的！”^⑥ 这种情况直到 19 世纪末期才有所好转。

^① W. Felkin, *An Account of the Machine-wrought Hosiery Trade*, London: 1845, Facsimile reprint, New York: 1972, pp. 24-29.

^② Duncan Bythell, *The Handloom Weavers*, Cambridge: Cambridge University Press, 1969, p. 94.

^③ Harold Perkin, *The Origins of Modern English Society, 1780-1880*, p. 165.

^④ Carl Chinn, *Poverty amidst Prosperity, The Urban Poor in the England, 1834-1917*, Manchester: Manchester University Press, 1995, p. 104.

^⑤ Ibid., p. 26.

^⑥ 《马克思恩格斯全集》，第 2 卷，312 页，北京，人民出版社，1957。

(二) 工业革命时期英国贫富差距问题的根源及危害

应该说，贫富差距问题并不是工业革命的必然结果，而是英国工业革命时期英国实行的政策造成的。

工业革命时期，英国开始大规模使用机器，家庭手工业趋于没落，大批劳动者成为仅靠出售劳动力生存的雇用劳动者，他们没有土地和生产资料，一旦失业或者因伤残、疾病、年老等原因丧失劳动能力，便陷入贫穷无助的境地，成为严重的社会问题。这是工业革命时期贫困问题加剧、贫富差距扩大的根本原因。另外工业革命时期，贫困问题的加剧还与英国人口快速增长有关。1760年，英格兰和威尔士总人口为6 664 989，1801年增长到9 168 000；1831年则飞速增长到13 897 187。^①

一个时代占主导地位的社会思潮既是那个时代政治经济文化的产物，反过来也给予那个时代以重大影响。19世纪下半叶，自由放任开始成为英国全社会的指导理论。根据这一理论，个人利益与社会利益能够通过市场经济活动的自动化调节而达到尽善尽美的地步。亚当·斯密(Adam Smith)是这一理论的奠基人。他认为：每个人最关心的都是为他自己谋取最大利益，但是他是社会的一员，他追求利益的活动必限制在社会认可的框架之中。个人利益和个人欲望“自然总会努力使他用其资本所支持的产业的生产具有最大价值”，也就是说，一般情况下，他必然把自己的资财用到最有利于社会的用途之上。“在这场合，像在其他许多场合一样，他受一只看不见的手指导……他追求自己的利益，往往使他能比在真正出于本意的情况下更有效地促进社会利益。”^②实际上，按照亚当·斯密的理论，社会对于处于贫困状态之中的人毫无救助之责。

随着英国工业革命的发展，英国资产阶级对贫困问题的看法也发生了变化，他们以自己奋斗成功的经历而自豪，无视巨大的社会变动而产生的巨大贫困。而边沁的功利主义、马尔萨斯的人口论为中产阶级的社会改革

^① G. Talbot Griffith, *Population Problems of the Age of Malthus*, London: Frank Cass & Co. LTD, 1967, pp. 18-21.

^② [英]亚当·斯密：《国民财富的性质和原因的研究》（下），27页，北京，商务印书馆，1997。

提供了理论基础。

边沁 (Jeremy Bentham) 宣称任何社会组织、法律都必须按其对社会是否有用、是否合乎“最大多数人的最大幸福”来进行衡量。边沁认为，贫困不仅是对个人安全的威胁，也是对社会的威胁。因此，政府必须根据人们避苦求乐的天性通过立法来干预贫困问题。但他也主张，无论产生社会贫困的原因是什么，都不应使得到救济的人的境遇超过靠劳动为生的人。“假如没有财产而靠别人劳动为生的人境况比靠自己劳动为生的人还好……则为数不多的财产将继续从依靠劳动为生的阶级转到依靠他人劳动为生的阶级中去。”^① 从而导致社会勤奋精神的丧失和道德败坏。

马尔萨斯 (Thomas Robert Malthus) 的人口论认为：人口随着生活资料的增长而增长，而土地收益递减的出现，必然会导致人口的增长超过食物供给的增长。他认为，贫困是一种必要的社会因素，它既可限制穷人人口的增长，又可刺激穷人为了生存的工作热情，他对济贫的看法是：“一个降生到人满为患的世界上来的人，如果父母无力负担抚养他们的责任，而社会又不需要他的劳动，他就没有权利得到一点食物……在自然界盛大的宴席上，没有他的座位，自然命令他离开。”^②

由于英国是第一个发生工业革命的国家，对于如何管理由于工业化而发生了巨大变化的社会，英国政府没有任何先例可循，几乎是摸着石头过河。如果说前工业时代，社会的领导者还觉得有义务以家长式的姿态保护一下“子民们”的生存，那么，在当时盛行的自由放任的思想指导下，国家的一切经济活动都要任其发展，一切都在竞争中自生自灭，当财富总量急剧增加时，没有人意识到分配问题的重要性，也没有人试图对社会分配进行调节。统治阶级中普遍流行的看法是，谁拥有财富就证明谁有能力。

^① Raymond C. Gowherd, *Political Economists and the English Poor Laws: A Historical Study of the Influence of Classical Economists on the Reformation of Social Welfare Policy*, Columbus: Ohio University Press, 1977, pp. 82-90.

^② T. R. Malthus, *An Essay on the Principle of Population*, London, 1966, p. 450.

而且，当时社会对于“贫困的作用”还存在这样一个信条：低工资对有利可图的出口是必需的，高工资会鼓励懒惰和奢侈。^①

贫困化加剧使得英国政府用于贫民救济的财政支出数额不断增加。1802年到1803年，英格兰和威尔士的济贫税年均为530万英镑；1813年，增长到860万英镑，1817年到1818年，达到前所未有的930万英镑，经过19世纪20年代短暂地落后，1831年到1832年，又达到第二个高峰860万英镑。从1802年至1803年到1832年至1833年，济贫税增长了62%。而同期英国土地的租金收入却没有同样的增加，1800年到1830年，只增加了25%。从2800万英镑增长到3500万英镑。^②在对法战争期间。有产者为了缓和国内矛盾，还愿意承担这个包袱，但对法战争结束之后，他们抛掉这个包袱的愿望就十分迫切了。

在这种背景下，贫穷被看成是个人的事情，国家和社会与此无关。这种思潮的发展，一定会导致社会两极分化，从而引发一系列严重的社会问题。主要表现在以下几个方面。

首先，贫富差距扩大，社会矛盾日益尖锐，使得英国社会局势动荡不安，罢工、骚乱时有发生。

贫困的加剧，必然使社会下层民众特别是工人阶级对现实产生不满，他们会通过集体反抗将这种不满表现出来，由此导致了激烈的社会冲突。工业革命时期是英国近代史上社会冲突和社会矛盾最尖锐的时期之一。1811-1818年发生的捣毁机器的卢德运动，波及全国许多地区，其直接原因就是使用机器使大批工人失业，生活状况恶化。从18世纪下半叶到19世纪中叶，英国工人激进运动很活跃。爆发了1816年东盎格鲁和斯巴费尔德的骚乱，1819年的彼得卢大屠杀，1831年改革法案骚乱以及纽波特起义等，这些轰轰烈烈的工人运动都是工人因为生活状况恶化而奋起抗争的表现，是工人为了表达对分配不公、贫富差距扩大的强烈不满而采取的激

① J. R. Poynter, *Society and Pauperism-English Ideas on Poor Relief, 1795-1834*, London: Routledge & Kegan Paul, 1969, p. 26.

② Anne Digby, *The Poor Law in Nineteenth-Century England and Wales*, London: Historical Association, 1982, p. 9.

烈行动。他们希望改变国家政权形式，获得选举权，以便作出对工人阶级有利的改革，因而 1832 年议会改革，工人阶级就是主力，但是改革使资产阶级获得了选举权，而工人阶级却没有任何收获。随后，他们又投入了轰轰烈烈的宪章运动。

其次，贫困问题的大面积持久发展，使英国社会犯罪率大大上升。

贫困是许多罪恶与灾难的根源，当一个人因失去工作而无以为生、沦为贫民的时候，一种求生的本能会驱使他去偷窃、抢劫，最后沦为罪犯。1839 年，英国皇家委员会的一项关于警察力量的调查报告指出：“我们调查发现，大面积的犯罪，其根源在于财产问题，这是一个共性问题……任何可考虑到的抢劫财物的犯罪，其根源在于万恶的贫困和匮乏。”其实，工业革命时期，英国许多犯罪就是因为“面包和黄油”问题。^① 根据英国内务部每年公布的犯罪统计，仅在英格兰和威尔士，所发生的刑事犯罪数字为：1805 年，4 605 起；1815 年，7 898 起；1825 年，14 437 起；1835 年，2 0731 起；1842 年达到 31 309 起。短短 37 年中，犯罪数字增加了 6 倍多。而 1805 年到 1848 年，英格兰因盗窃和抢劫财产等犯罪交付法庭审判的人数从 4 605 人增加至 27 816 人，^② 所以有的历史学家说 19 世纪上半叶是英格兰盗匪肆虐的黄金时代。

妇女卖淫也是贫穷衍生的一个丑恶现象。19 世纪英国城市妓女之多，相当惊人。据估计，1840 年，伦敦有各类妓女达 7 000 到 80 000 人之多。1850 年至 1860 年间，违规被捕的妓女就达 41 954 人。^③ 这些妓女有些是因为工资太低，不足以养活自己和孩子，有些女工生孩子后，不能适应工厂严格的纪律。总的来说，绝大部分妓女是因为贫穷、低工资、失业、饥饿被迫走上卖淫道路的。

^① Edited by Clive Emsley, *Conflict and Stability in Europe*, London: The Open University Press, 1979, pp. 77-96.

^② John Roach, *Social Reform in England, 1750-1850*, London: Batsford, 1978, p. 124.

^③ Harold Perkin, *The Origins of Modern English Society, 1780-1880*, London: Routledge & Kegan Paul, 1969, p. 169.

另外，贫困问题的发展，使英国城市存在大量的贫民窟，环境恶劣，疾病丛生，严重影响英国国民素质。

工业革命期间，工人们生存环境极为恶劣。由于收入低，造成了普遍性的营养不良，体质下降。他们的居住情况更是糟糕。许多贫民居住区，一所房屋住 18 到 20 人，从地下室到角楼都住满了人。1790 年的利物浦，有 1/8 的人居住在不利于健康的地下室。^① 这种房子极易被水淹，拥挤而潮湿，没有下水道，也没有厕所，居住在这里的人容易感染伤寒等传染病。据估计，19 世纪 40 年代初期，全国 13% 的人、22% 的工人居住在这样的地下室里。^② 而一旦瘟疫爆发，是不分阶级，不分贫富地传播的。19 世纪 30 年代，英国爆发霍乱并在全国流行，就是一个很好的例子。1831 年 10 月，在桑德兰的贫民窟开始流行霍乱，并迅速向周围地区扩散，很快就传播到了约克、利物浦等城市，有 15 000 人因霍乱死亡。1832 年，伦敦再次爆发霍乱，致使伦敦当年就有 5 300 人因霍乱死亡。所以，查德威克从环境主义者角度出发，认为贫困由疾病引起，疾病则是由没有得到控制的贫穷引起。^③

（三）贫富差距问题的化解及教训

17 世纪的内战仍然给有产阶层留下了一个深刻的教训，那就是任何形式的社会动荡都将最终损害有产者的财产和既得利益。随着工业革命的开始，劳动者的生活再次面临威胁，社会矛盾激化的第一个结果是工人运动的产生，在行会基础上产生的工会组织开始发展起来，18 世纪末又发展成工人激进主义运动，试图通过获取选举权来改善劳动者的社会经济地位，这对所有有产者都是一个危险的信号，美国独立战争的胜利，法国大革命的爆发，更加深了有产者的惊恐。

^① Stanley D. Chapman, *The History of Working-class Housing, A Symposium*, Newton Abbot: David and Charles, 1971, p. 168.

^② Richard Rodger, *Housing in Urban Britain, 1780-1914*, Basingstock: Macmillan, 1989, pp. 31-32.

^③ Trevor May, *An Economic and Social History of Britain, 1760-1970*, New York: Longman, 1987, p. 127.

而且，光荣革命以后，英国确立了君主立宪制度，也确立了以改革来解决社会矛盾的模式，使得英国的社会矛盾能够以和平的方式，通过改革来化解。在此形势下，英国政府不得不采取措施来缩小贫富差距，缓解社会矛盾，化解因为贫困问题而可能发生的社会冲突。这些措施主要有以下几方面。

(1) 贫民救济。

贫困问题的尖锐化必然导致社会矛盾加剧，最终危及资产阶级的统治，为了防止饥民铤而走险，英国从伊丽莎白一世时期，就已经通过《济贫法》建立起了一套济贫制度，对在饥饿线上挣扎的贫民实施救济。

工业革命以后，贫困和失业问题日益突出，济贫制度的推行，在很大程度上缓和了社会矛盾，减轻了因为贫困问题而引发的社会危害。否则，英国工业革命的后果会更加恶劣。然而，从社会发展的形势来看，随着贫困问题的加剧，政府应该加大济贫力度，以缓和人民的不满，但是在自由放任思想的指导下，《济贫法》越来越受到新兴的资产阶级的指责。实际上，当时社会上有许多人反对《济贫法》，甚至包括劳动人民在内。因为《济贫法》的实施来源于济贫税，而济贫税的收缴是按照教区人头来征收的。

对待济贫问题，英国政府并没有完全满足资产阶级的要求去废除《济贫法》，而是适应形势的要求，采取了一些新的措施。1782年，英国议会通过的《吉尔伯特法》(*Gilbert's Act*)简化和规范化了教区建立和运营济贫院的程序。各教区可以独立建立济贫院，或者教区联合起来建立济贫院，被称为吉尔伯特联盟(Gilbert Union)，并规定只有那些年老、体弱、伤病的贫民以及孤儿才可以进入济贫院。这个措施缓和了《济贫法》所造成的某些惨况。^①

拿破仑战争使英国经济和社会陷入混乱，《济贫法》本身受到空前的压力。1795年，在伯克郡等一些地区，实行了一种工资补偿制度，即斯品

^① Bernard Harris, *The Origins of the British Welfare State, Society, State and Social Welfare in England and Wales, 1800-1945*, New York: Palgrave Macmillan, 2004, p. 42.