

小学論說精華

初集

小學論說精華初集

孔門四科文居其末四教文居其首說

江蘇泰縣拔橋市啓明高級小學生

王繼元

首點題

次分詮

論語者。孔門弟子記其師之言論行事而作也。吾讀其書。反覆數次。而有一大問題焉。蓋孔子教人之術。如此其衆也。其門弟子之見稱於孔子者。如此其多也。顧何以四科文居其末。四教文居其首。而呈極端反對之狀。況乎不知孔子所論之四教。殆就未成材者言也。以文居首。乃教人爲學之次序也。意若曰。人欲爲學。必先學文。文者廣博之途也。而行與忠信。卽所謂禮也。先博之以文。後約之以禮。由博而約。此進學之階級也。故四教先之。以文始基之也。至其所設之四科。

雨雨說來
絕不板滯

包綜
掃括
一切大意

是讀書
會貫而
能融通者

殆皆爲成材者計也。蓋成材者大都爲專科之學也。然學雖專科，其中亦有本末之分。如德行本也，言語政事文學末也。又言語政事本也，而文學末也。何也？孔門之學以歸於實用。爲主文學較德行言語政事稍欠實用，故居四科之末。抑之也。總之教未成材與教已成材者有別。教未成材者當注重知的一方面。教已成材者當注重行的一方面。文也者僅佔知的一方面而已。而緩急輕重之間，孔子頗有深意。洵千古第一之大教育家也。則試問今之司教育者於小學注重國文。於高等以上諸學注重科學。其能出我孔子之範圍者乎？國文蓋教育之原理本如是也。

相題既眞，故無浮光掠影之談。

四科以文爲末，四教以文爲首論。

原記者所記聖人從此處勢篇解此人得機超通識定手稿

妙然佐證

此天雖

全在此處

獨暇

議定

者

孔門四科之以文爲末四教之以文爲首者門人窺測之詞也。何其序之相反耶？或謂德行乃聖門所重，而文則不急之務。此古人所謂先器識而後文藝也。然則堯之文思、胡列、峻德之前、舜之文明、胡居元德之首，况文之爲文、武之修文、載於詩書者可考也。卽論聖門顏淵稱博我以文子貢聞夫子之文章，文顧不足重耶？則謂以文爲末者謬矣。夫教也者，修道之謂也。孔子設教宣王道也。周室衰，王綱墜，天下無道久矣。天以夫子爲木鐸，如迺人之循宣於路也。且大學一書衍聖教也，始於明德，終於至善，無所謂文也。修身行也，正心忠道也。誠意信也，卽致知格物亦日用行習之常耳。本末終始近理，各自出機杼，可謂別有會心到詞杼。字饒有至理，駁上句末，今益由讀書之高見亦見。

兩段極從反面着筆
翻騰純從故字當
尤爲謠下句首
暇字尤爲謠

運用皆有妙悟非慧心人那能解此
雙東極爲完密且與起筆針對語多關大
兼照應

德行言語政事者成人之資也。文學者載道之器也。成德達材學焉各得其性之所近無分軒輊也。聖人因材施教孰先傳焉。孰後倦焉亦視其人何如耳。由也嗲似不足於文。子則文之以禮樂求也。藝似不足於行。子則戒之以自畫師也。辟似不足於忠信。子則警之以悔尤。遂使缺者補其遺溢者受之範彬彬然皆儒林之選也。然則四科之列歷敍其人耳。何謂末四教之分備舉其數耳。何謂首。昔虞廷敷五教以明倫。王制明七教以施政。周公頒十二教以防民。孔門則立四教以傳道。所謂祖述堯舜憲章文武者此也。豈不懿歟。

總挈兩項互相翻駁玲瓏剔透波磔自然後幅發揮亦極深摯佳構也。

龍統說起正論議

歸功于濬以明渾之不當爭

次言濬之功亦非賢春非是深秋責備者之意

功則歸人過則歸己此君子處功過之常法也是故有功歸人謂之讓有功歸己謂之貪有過歸人謂之刻有過歸己謂之仁晉王渾王濬之平吳何其不善處功利之間乎當伐吳之際作大筏以去鐵錐者濬也而渾何與焉作大炬以融鐵鎖者濬也而渾何與焉戎卒八萬方舟百里鼓譟入於石頭而吳主皓輿櫬出降者濬之功也論功行賞以濬爲首固其所也乃王渾不惟不慚己之無功反不容人之有功而劾濬於武帝攘爲己功焉渾可謂小人之尤者矣雖然渾固不足道而濬亦不免君子之譏焉蓋己無功固不可攘己有功亦不當誇孟之反不伐卒得尼山之稱而流芳於百世平吳之功獨出於濬濬卽不自居其功後世豈無公論乃自以功大爲渾所阻抑竟不勝忿忿之心是則王渾爭功渾不善處無

總論兩人

筆端如挾秋霜

功之間。王濬爭功。濬亦不善處。有功之間。以功之有無論之。濬之爭固優於渾。以聖人之不伐論之。濬亦有遺憾焉。是以必如齊魯鄭三國伐許之役。之善處。功利間。方能免萬世之多口也。

無一膚詞。無一閒筆。至其論當日情事。尤有老吏斷獄之概。

尋獲美洲非哥倫布說

小漸江桐鄉高等
學校學生

朱煊年

尋獲美洲者。羣推哥倫布。哥氏之名。環球盡知。莫不景仰其爲偉人也。然推尋其原始。獲美洲者。非哥倫布。實我中國人是說也。最近西洋學者。盛倡之。蓋有六證焉。美洲紅印度人言語形體。與中國人相似。一也。考古家奈雲。近於墨西哥之越萬。尋獲泥製古像。衣服似中國裝。二也。又有泥造佛像。

分疏極確

揭出本意

好

罵盡歷史

含蓄不盡

彷彿中國近古之木偶三也。佛像之側有古錢數十以一中國繩貫穿之四也。南美厄瓜多國於前清咸豐時濬河曾得中國錢幣爲漢新莽時物今尙陳列其地博物院五也。祕魯國公園陳設土人掘得之太歲碑幢上有華文六也。由此觀之我國之人千餘年前足迹早至美洲乃今人僅知有哥倫布尙不知有中國人抑何哥氏之幸而中國人之不幸也嗟乎中國文明早啓投身絕域代有英雄乃歷代史家於域外殊方舍侈談戰蹟詔媚世主餘多略而不書致令尋獲新大陸之華人其名不彰華人不自知而反述自歐西學者之口此殆所謂禮失求野者歟

攷古有識末段尤見筆力

秦始皇收兵器論

明山東沂水縣四年級生馬店莊

黃寶珍

精滿

進一層說
便不浮淺

見得到說
得出

夫。兵。器。國。家。之。大。用。也。亂。世。非。兵。器。不。能。定。治。世。非。兵。器。不。
能。守。觀。此。而。知。國。家。不。可。一。時。無。兵。也。乃。秦。始。皇。盡。收。天。下。
之。兵。而。銷。之。推。其。意。豈。非。謂。兵。足。以。強。國。亦。足。以。害。國。吾。今。
鑄。爲。金。人。十。貳。庶。天。下。之。民。不。能。爲。吾。害。也。豈。知。天。地。既。產。
金。鐵。之。精。兵。器。卽。天。地。所。不。廢。人。民。旣。開。征。戰。之。局。兵。器。又。
人。民。所。不。無。以。天。地。人。民。所。不。能。去。者。而。必。欲。去。之。能。不。激。
天。下。之。怒。乎。且。徒。激。天。下。之。怒。而。兵。器。斷。難。盡。去。也。夫。縱。能。
去。矣。而。兵。器。雖。挫。民。氣。不。能。挫。兵。器。雖。折。民。力。不。能。折。結。天。
下。之。氣。力。起。與。爲。敵。是。卽。古。今。之。第。一。兵。器。也。始。皇。又。豈。能。
收。之。乎。吾。徒。見。始。皇。收。兵。器。之。爲。計。左。也。或。曰。始。皇。又。豈。能。
也。前。見。荆。卿。之。利。七。首。後。遇。子。房。之。博。浪。椎。其。不。死。於。兵。器。

者不能容。髮始皇蓋逆知兵禍之必不能免故不得已而出此下策雖然始皇苟能逆取順守與天下休養生息共保和平使天下無復兵端之起斯可矣何用收爲。

結局嚴用筆爽

士窮乃見節義說

江蘇青浦縣立初等高等小學校三年級生

陳俊

今夫譽親戚而詈仇讎同一舌也揖賓客而擊盜賊同一臂也羨富貴而甘貧賤亦同一心也蓋人之取舍其始僅一念之間迨其由微而顯情性之誠僞見焉學問之淺深分焉嗚呼可不慎歟語云士窮見節義試申論其旨吾聞富與貴人之所欲也貧與賤人之所惡也然人當四壁蕭條不能仰事與俯畜稍有欣羨如華歆之窺門外車旂卽不免貽譏於當世苟炫玉求售無待賈之心甚或泚其顏以餖爵諛其色以

一起便覺
筆老氣蒼

入情入理
妙有數佐理

此等句
非致學者
修辭力
弗能

有書卷

苟祿脂其骨以取容敗節喪名將不齒於人類矣惟士則不然平日讀聖賢書所談者名節也所重者道義也故雖簞食瓢飲處之泰然而高爵厚祿非其所慕曾子輿不受魯侯之邑陳良模不拜武公之門豈不以窮通有命自守不固必爲君子所笑乎昔張橫渠有云士處貧苦正是做工夫時節若不痛自砥礪則貪心生廉恥喪矣所以胡文定未遇之日手不書貧胡敬齋居家之時口不言利境彌逆守彌堅彼馮謾之彈鋏毛遂之處囊南郭先生之濫竽終不偶一效之以自貶其節操然後知物之中有松柏人之中亦有松柏也夫士當處順安常與庸人初無稍異及其處貧窮之境獨能爲人所不能爲忍人所不能忍一言一行惟恐名譽之掃地此孔子所以云君子固窮而孟子亦曰無恒產而有恒心者惟士

爲能也。

議論切實筆意軒昂。

王猛治國符堅之管仲慕容恪輔幼主慕容暉之霍光

劉裕之平禍亂司馬德宗之曹操論

濟東南普育初高等小學校十八年級生立

關養豪

總挈大筆合筆力含豪放鼓健細鑄舉入論
致極大氣磅礴之筆如桓子之筆目大同而異於數人之處比擬大如椽

人臣功績古今萬有不齊然忠奸之判古今無分二致故迹同而心異者則略迹原心謂之不同可也迹異而心同者則因心論人謂之同類可也崔浩言王猛治國符堅之管仲慕容恪輔幼主慕容暉之霍光劉裕平禍亂司馬德宗之曹操然則古今人之賢否詎非獨有偶如出一轍哉蓋論古人不必論其事只論其心耳何則管子張四維以立國慎六柄以定民作內政以寄軍令設虞衡而官山海此萬世良規也。

出以簡括
包括一切高挹
羣言

君子於德雖深，然終身不厭。其惡孟子之行，算位不據，則實多矣。

總論三人，劉裕則多矣。

前段就其同處，浩瀚文井處，然步驟就其異處，言此就其同處。

視王猛課農桑習軍旅善惡著白賞刑必當誠有大小之別矣。霍光以武臣受遺始遭燕蓋之讒後值昌邑之昏而卒能定謀指顧轉危爲安此伊尹而後千載一人也。視慕容恪以天潢貴胄攝政輔主僅終其身而燕卽見滅誠得君專而功烈卑矣。曹操首倡義兵入清君側而猶不敢公然篡漢特以周文自處此知名分不可干也。視劉裕甫定長安遂星夜東還廢帝自立迨不旋踵尋復弑之誠寬酷之不侔矣。則以迹論之三人者地隔時殊情形互異固未可擬非其倫也殊不知此特其迹耳究之管仲桓公霸諸侯王猛相符堅霸中原其宗旨一也。王猛霸中原而終身不加兵於晉至死而猶以勿圖。晉爲囑管仲伯諸侯而以尊周攘夷爲主伐楚而問昭王之不復固皆乃心中國者。霍光擁昭立宣廢昌邑以伊。

轉大有韓
蘇海之觀
萬象在旁
真力彌滿

擬必於倫
此漢不妄抒
同段於不
之言同處
此擇能事
詳則能語
矣

球有一氣揮灑
獅子滾之妙

尹。自。期。慕。容。恪。誅。慕。容。根。輔。少。主。以。周。公。自。許。其。血。誠。一。也。
慕。容。恪。大。節。克。敦。小。行。尤。謹。霍。光。進。止。有。度。言。語。不。苟。又。皆。
同。此。居。敬。也。劉。裕。誅。盧。循。平。桓。元。而。遂。加。九。錫。曹。操。破。黃。巾。
下。荆。州。而。卽。還。受。九。錫。其。乘。亂。立。功。因。功。攘。位。一。也。曹。操。東。
忌。孫。權。西。攝。劉。備。故。待。其。子。以。篡。漢。劉。裕。英。勇。蓋。世。莫。或。予。
毒。故。無。所。顧。忌。其。窺。伺。神。器。固。皆。待。時。而。發。也。然。則。王。猛。雖。
非。管。仲。而。符。堅。得。王。猛。則。不。啻。齊。桓。之。有。管。仲。也。慕。容。恪。雖。
非。霍。光。而。慕。容。暉。之。倚。慕。容。恪。不。啻。漢。之。倚。霍。光。也。劉。裕。雖。
非。曹。操。而。晋。之。有。劉。裕。不。啻。漢。之。有。曹。操。也。所以。崔。浩。之。言。
如。是。云。云。也。不。然。使。必。事。事。若。合。符。節。然。後。相。提。并。論。吾。恐。
天。下。無。合。傳。人。矣。

此題合論數人。時地不同。賢奸亦判。文於數人異同之處。

苦心拈出。恰得數人身分濡染大筆。何淋漓才人學人。均當讓此出一頭地。

楚王戊醴酒忘設穆生退曰可以逝矣論

福建安溪縣立高等小學校三年級學生 陳材驥

脯肉不至而孔子行萬鍾虛懸而孟子去醴酒不設而穆生見幾而作遐哉。穆生非知詩有素安能學孔孟而如是行藏耶。夫穆生與楚元同受詩於浮邱伯。凡詩中所謂吹笙鼓簧以禮賢士者。穆生知之矣。所謂良馬素絲以待殊子者。穆生知之矣。且也杕杜二章有曰。中心好之曷飲食之。魚麗六章有曰。物其旨矣。維其偕矣。凡此皆好名賢殷勤款洽而爲穆生所素聞者也。卽至權輿一篇曰。於我乎夏屋渠渠今也每食無餘。又穆生讀秦風時所流連吟咏而嘆伯業之將衰。

者矣。今戊忽先世舊臣廢前王典禮是卽秦風所咏權輿者是違魚麗所謂物旨者是背杕杜所謂飲食者是忘素絲良馬之儀鼓簧吹笙之禮者君子讀史至此未嘗不嘆戊之所爲不特忘賢也且忘道也識時君子將不能一朝居矣矧知幾如穆生不爲少伯之行乎子房之去乎孟子曰禮貌衰則去之穆生有焉夫穆生學問經濟不見於傳而卽此慎仕止明去就已大異申公白生之貪富貴戀鼎鐘辱其身而後去矣嗟乎穆生深於詩者深於詩卽深於道道者進退之權衡孔孟所借以持身者穆生之去楚誠可繼杏壇之出處鄒嶧之隱見而不愧爲知詩人也。

就穆生受詩於浮邱伯立論詞無泛設筆有餘妍

李斯矯詔殺太子扶蘇論

福建詔安縣立高級生等

許邦標

揭出主意

以天字
主議論
而實論似作
奇正

昔李斯矯詔殺太子扶蘇。論者責之。謂千古罪人。余曰。噫。斯之於秦也。則罪人矣。其於千古。則大快事也。何可深責哉。夫祖龍之殘酷無道。暴戾不仁。固已淵深而嶽峙矣。吞二周滅六國。而弒民伐罪之師無聞。甚至焚詩書。坑儒士。使聖賢之遺訓。與夫養賢育士之風。至此而蕩然掃地矣。一旦而有令嗣。繼統力反其政。逆取而順守之。固儼然大秦聖天子也焉。保扶蘇。不爲商太甲。周成王乎。然而秦無商周之德澤。而有商周之令嗣。則天心之謬妄誠不可憑矣。故天生扶蘇。以爲之子。又生趙高。李斯以爲之臣。使扶蘇賜死。胡亥繼立不久。奸詐猜疑能防萬里。之強胡。而不能防侍側之權奸。豈非天。而遂亡。噫。天道雖好。還然不料。其神速。至此也。夫以始皇之奸。豈能防。萬里之強胡。而不。能防侍側之權奸。豈非天。