

当代中国
社会经济

热点透视

主 编 吕杰 王廷贵

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI JINGJI REDIAN TOUSHI



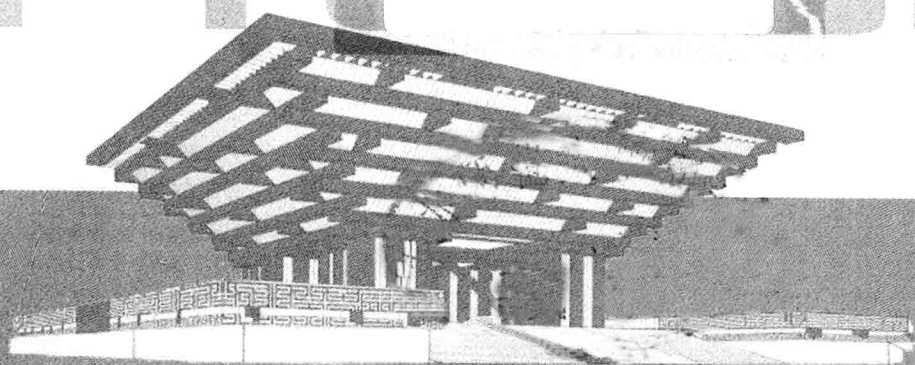
中国社会科学出版社

当代中国社会经济

热点透视

主编 吕杰 王廷贵
副主编 丛亮 温琳琳 张树江

DANGDAI ZHONGGUO SHEHUI JINGJI REDIAN TOUSHI



东北师范大学出版社
长春

图书在版编目 (CIP) 数据

当代中国社会经济热点透视/吕杰,王廷贵主编.
长春:东北师范大学出版社,2011.12
ISBN 978-7-5602-7687-8

I. 当… II. ①吕… ②王… III. ①中国经济 -
经济发展 - 研究 ②社会发展 - 研究 - 中国
IV. ①F124 ②D668

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 274426 号

☐责任编辑:王宏志 ☐封面设计:刘 强

☐责任校对:曲 颖 ☐责任印制:张允豪

东北师范大学出版社出版发行
长春净月经济开发区金宝街 118 号 (邮政编码:130117)

电话:0431-85687213 85691263

传真:0431-85691969

网址: <http://www.nenup.com>

电子函件: sdcbs@mail.jl.cn

东北师范大学出版社激光照排中心制版

长春赛德印业有限公司印制

2012 年 1 月第 1 版 2012 年 1 月第 1 次印刷

幅面尺寸:185mm×260mm 印张:21 字数:550 千

定价:49.00 元

前 言

改革开放以来,随着中国经济不断融合到世界经济体系之中,中国和中国经济在全球化进程中受益颇多,中国与世界经济的互动实现了经济的高速增长、大范围的减贫和综合国力的大幅提高。但是,2007年次贷危机爆发以来,中国面临着出口下滑、外汇储备资产缩水等风险,外部冲击成为中国经济最大的不确定性之一。中国在享受全球化带来的发展机遇的同时,也面临着全球化带来的风险。

在新的历史条件下,如何把国内和国际形势联系起来全面分析、通盘考虑,如何统筹国内国际两个大局,以更好地把握我国发展的重要战略机遇期,推进经济改革和对外开放,成为我国改革开放30年后又一个重大问题。研究和回答这个问题是中国参与全球化进程、把握对外开放步伐的现实要求。在参与国际财经合作的过程中,不管是在双边、多边机制下还是在区域、全球框架下,我们深深地感觉到密切关注国际政治经济形势的发展和国内国外因素的互动,以及进行相关的对策研究的重要性和必要性。

“十二五”时期是中国经济社会发展的关键时期,是深化改革开放、加快转变经济发展方式的攻坚时期。综合判断国内外形势,我国发展仍处于可以大有作为的重要战略机遇期,同时也面临许多复杂的问题。能否有效地解决这些问题,决定着“十二五”规划描绘的中国经济社会发展目标和蓝图能否顺利实现,关系着广大人民群众的心理感受和幸福指数。本书聚焦的热点是20世纪末21世纪初的中国在深化经济体制改革和政治体制改革、全面奔向小康社会的大背景下,全社会成员普遍关注的经济问题。本书以马克思主义为指导,同时结合“中国特色”,在深刻分析中国特殊的国情、特殊的社会主义发展阶段、特殊的经济结构和经济关系下,对中国经济建设过程中有关发展阶段、金融发展、宏观调控、农业发展、社会保障等若干理论热点和难点问题,进行了分析和探讨。

本书共有五章内容:第一章为中国经济理论热点研究;第二章为当前金融热点问题研究,阐述了当前金融理论的新进展,对中小企业融资难问题及农村金融体系发展问题进行了深入的分析;第三章为“三农”问题讨论综述,

介绍了“三农”问题的发展，对农业结构调整、发展农业现代化、粮食安全、农村土地制度改革、农民增收及农村发展问题作了详细分析；第四章为我国社会保障热点问题探究，从我国社会保障制度的发展中，发现城镇及农村社会保障中存在的问题并提出了完善保障制度的对策；第五章介绍了近年保险市场发展中的热点问题。本书对这些热点问题进行概括和提炼，并展开全方位、多角度的思考和分析，观点独特、视角新颖，给人以启迪和思考。

本书由吕杰、王廷贵任主编，丛亮、温琳琳、张树江任副主编。具体参编章节：第一章（王廷贵、吕杰），第二章（张树江），第三章（吕杰、王廷贵），第四章（温琳琳），第五章（丛亮）。

本书可供从事相关工作的人员作为参考用书使用，同时还是广大干部群众、青年学生进行理论学习和形势政策教育的重要辅助材料。

编 者

2011年10月

目 录

第 1 章 中国经济理论热点问题研究	1
第一节 以马克思主义为指导借鉴西方经济学	1
第二节 新自由主义及其对我国的影响	12
第三节 我国经济发展战略研究	35
第四节 我国个人收入分配差距问题研究	53
第 2 章 当前金融热点研究	77
第一节 经济增长与金融发展概述	77
第二节 中小企业融资问题研究	84
第三节 农村金融问题研究	111
第 3 章 “三农”问题讨论综述	138
第一节 我国“三农”问题的形成与发展	138
第二节 我国农业结构的战略性调整与农业现代化	149
第三节 我国粮食安全分析与战略选择	163
第四节 我国农村土地制度变迁与改革	175
第五节 农民收入增长：现状、问题及对策	188
第 4 章 我国社会保障热点问题探究	201
第一节 我国社会保障制度的形成与发展	201
第二节 我国城镇居民社会保障制度的现状	221
第三节 我国农村社会保障制度的现状	242

第 5 章 近年保险市场热点问题讨论·····	259
第一节 发展我国巨灾保险路径选择·····	259
第二节 发展我国银行保险模式选择及风险防范·····	276
第三节 关于我国保险营销员激励问题的探讨·····	293
第四节 我国政府保险监管体制的探析·····	308
参考文献·····	322

第1章

中国经济理论热点问题研究

第一节 以马克思主义为指导 借鉴西方经济学

当代经济学基本可以划分为马克思主义经济学与西方经济学两大理论体系。这两大理论体系都是随着资本主义生产方式的发展而逐渐产生发展起来的，而且都具有强烈阶级意识的特点，但两者又有原则的区别，甚至根本对立。马克思主义经济学反映了无产阶级和广大劳动人民的利益，是为无产阶级进行革命和建设，最终实现社会主义和共产主义伟大理想服务的、完整科学的理论体系，它的阶级性和科学性是统一的；西方经济学反映了资产阶级利益并为维护其资本主义私有制永恒的统治而服务，具有辩护性、非科学性的理论体系。但西方经济学的某些个别观点和分析方法也有合理、实用之处，对建立和完善社会主义市场经济体系有参考借鉴意义，我们应该批判地吸收和利用，以丰富发展马克思主义经济学。



一、马克思主义经济学的基本内容和起源

任何一种经济理论都不是凭空产生的，都是在一定的社会经济历史条件下，通过吸收前人理论成果的基础上创立的，马克思主义经济学也不例外。

（一）马克思主义经济学的创建和基本内容

马克思主义经济学理论体系是伟大的无产阶级革命导师马克思创立起来的，它集中体

现在被称为“工人的圣经”的《资本论》这部伟大的著作中。但是人们长时期以来都不太清楚的是,《资本论》并不是马克思所计划完成的庞大的政治经济学理论体系的全部内容,而只是由马克思打算写的经济学巨著《政治经济学批判》六册中的第一册《资本》第一篇《资本一般》中的一部分,共分三卷,约185万字。这部巨著是马克思早在19世纪40年代就已开始构思的,先后写了三部手稿,最后于1867年《资本论》第一卷公开出版。与此同时,马克思已写成《资本论》第二卷、第三卷“手稿”,后经恩格斯整理补充分别于1885年、1894年出版。因此,马克思主义经济学理论体系以1867年《资本论》第一卷的出版为标志基本建立起来,也可以说,这个理论体系是由马克思、恩格斯共同创立起来的。

马克思主义经济学的完整体系应当包括两大部分:一是研究一国国内市场与经济运行方式的国民经济学,二是研究世界市场与世界经济运行方式的世界经济学。《资本论》阐述的是马克思主义经济学的国民经济学部分,我们所说的劳动价值论是马克思主义经济学的理论基石,通常是就这一部分而言的。马克思主义经济学中的世界经济学部分是以国际价值论为基础的,因此,我们把国际价值论称为马克思主义经济学的第二基石。根据马克思主义经济学的逻辑要点,我们可以综述一下马克思主义经济学的主要研究内容:马克思以生产关系作为一切社会关系中最基本的关系,在继承资产阶级古典政治经济学科学成分的基础上,创立了劳动价值论,提出了商品二重性、劳动二重性理论,并在劳动价值论的基础上,创立了剩余价值论,认为该理论揭露了资产阶级剥削的本质和资本主义社会阶级对立的根源,揭示了资本主义必然灭亡、社会主义必然胜利的理论依据,并对未来社会作出了构想。马克思还创立了社会再生产理论、利润理论、利息理论和地租理论等科学理论。这样马克思便以劳动价值理论为基础,剩余价值论为核心,使各种理论形成一个具有内在联系的有机整体,建立起一座十分精巧完美的经济理论体系的科学大厦。马克思主义经济学正是通过这座经济理论体系科学大厦的建立,对资本主义经济从现象到本质、从微观到宏观,再到微观,把微观分析与宏观分析结合起来,深刻地揭示了资本主义经济的本质和基本矛盾,及其产生、发展和灭亡的规律性,从而否定了资本主义制度永恒性的说教,实现了政治经济学伟大革命性的变革,因而成为无产阶级进行社会主义革命和建设的强大思想武器。

马克思主义经济学是发展的、开放的理论。根据马克思主义认识论,真理是相对的,因此马克思主义经济学具有与时俱进的理论品质。一方面它随着社会实践的发展而发展,另一方面,它批判地吸收了各种经济学说中的科学合理成分。自1867年《资本论》问世以来的一个半世纪里,资本主义已从自由竞争阶段发展到垄断阶段,又从私人垄断发展到国家垄断,目前更进一步朝着国际垄断资本主义方向发展。与此相适应,马克思主义经济学以列宁的《帝国主义论》为代表,也发展到一个新的阶段。它在继承马克思基本经济理论的基础上通过对垄断资本主义的分析,对马克思主义经济学理论体系的发展作出了新贡献。此后,毛泽东通过对作为帝国主义掠夺对象的半封建、半殖民地国家经济的深刻分析,以及对我国如何进行社会主义革命和建设所进行的成功的、有益的探索,又进一步丰富、发展了马克思主义经济理论体系,直至目前我国人民在积极从事中国特色社会主义建设的实践和理论研究中仍在使马克思主义经济理论体系不断得到丰富发展。邓小平提出了建设有中国特色的社会主义理论,在一系列重大理论和实践问题上,实现了马克思主义经

济学的理论创新,如创造性地提出了计划和市场都是经济手段,而不是区别社会经济制度性质标志的理论观点,还提出了社会主义本质、社会主义初级阶段等理论,把政治经济学推到了新的境界。江泽民提出了“三个代表”的重要思想,胡锦涛提出了科学发展观,等等,这些都是马克思主义中国化的最新理论成果。

马克思主义经济学所以具有与时俱进的理论品质,根本原因在于它具有科学性、开放性和发展性的内在本质属性。马克思主义经济学与时俱进的理论品质要求我们必须以科学的态度对待它。首先,社会主义建设必须坚持以马克思主义经济学为基本原理;其次,要勇于实践,作出新探索,总结新经验,提出新理论。

(二) 马克思主义经济学的起源

人类对经济活动的研究大概是从奴隶社会产生以后开始的,大致经历了以下几个阶段:经济学的史前阶段、资产阶级古典政治经济学、资产阶级庸俗政治经济学、小资产阶级政治经济学、空想社会主义经济学、无产阶级政治经济学。因而从经济学的发展史来看,马克思主义政治经济学的理论来源是资产阶级古典政治经济学。

在奴隶社会、封建社会里,对经济现象的研究主要限于奴隶主和封建主的家庭经济和庄园经济的范围内。至于国家财政、商业、货币流通等,当时人们经常将其放在政治学、伦理学等著作中研究。直至17世纪初,才出现了“政治经济学”这一名词,这个名词来源于希腊文中的“城市国家”和“经济学”两个词。

政治经济学的出现和形成是与资本主义生产方式的产生和发展相联系的,这是因为资本主义生产方式的特征不是自然经济,而是商品经济,经济问题已经超越了家庭经济的范围。第一次使用“政治经济学”这个名词的是法国重商主义的代表人物安·德·蒙克莱田,他写了一本《献给国王和王后陛下的政治经济学》。他所以要把他的书命名为政治经济学,就是想说明他所论述的经济问题已经超出自然经济的范围,不是家务或家庭的管理问题,而是国家或社会的经济问题。在蒙克莱田之后,各派经济学家都把自己的著作称为政治经济学。例如,英国资产阶级古典政治经济学的完成者——大卫·李嘉图于1817年发表了他最主要的著作《政治经济学和赋税原理》,法国古典政治经济学的完成者、又是小资产阶级政治经济学的代表人物西斯蒙第于1819年发表了《政治经济学新原理》,马克思的最主要著作《资本论》的副标题也叫《政治经济学批判》。

19世纪后半叶,资本主义经济已由自由发展阶段进入垄断发展阶段,资本主义经济危机此起彼伏,社会基本矛盾日趋激化,无产阶级日益贫困并作为独立的政治力量登上历史舞台。在这个大历史背景下,马克思主义经济学逐渐创建起来。首先,资本主义生产的发展和矛盾的激化为研究政治经济学提供了丰富的物质条件。19世纪三四十年代,当时的主要资本主义国家先后取得了产业革命的胜利,推动了生产力的飞速发展,机器大生产成为资本主义典型的生产方式。当时,第一次科技革命的成果在欧洲已得到广泛应用,资本主义大工业迅速发展,生产社会化和生产资料资本主义私人占有的基本矛盾形成并日益尖锐化,这种客观物质经济条件的成熟构成了马克思主义经济学创立的重要基础。其次,自然科学一系列重大的新发现、新成果,是马克思主义经济学诞生的自然科学基础。一方面,科学技术对推动生产关系的研究提供了动力和要求;另一方面自然科学的巨大进步进一步说明了事物的联系和发展的规律性,为马克思主义经济学对人类社会生产关系的研究

提供了强有力的自然科学论据。再次,无产阶级力量的壮大和无产阶级与资产阶级的阶级矛盾上升为社会的主要矛盾,无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台,是马克思主义经济学产生的阶级基础。在此社会历史背景下,代表先进生产方式要求的无产阶级迫切需要有自己的经济学理论作为指导思想,马克思主义经济学应运而生。马克思主义经济学的任务,就是通过对资本主义经济关系的分析,揭露资本主义剥削的本质,阐明资本主义产生、发展和灭亡的必然规律。

马克思主义经济学的思想和理论来源是英法的古典政治经济学和空想社会主义。古典政治经济学提出了劳动价值理论,并在一定程度上触及到剩余价值问题,但并没有揭示剩余价值的本质和来源。到19世纪30年代以后,随着资本主义社会阶级矛盾的激化,无产阶级作为独立的政治力量登上历史舞台,资产阶级政治经济学开始走向庸俗化,把资本主义看做自然的永恒的制度。其代表人物是法国的萨伊,他抛弃了劳动价值理论,宣扬所谓的三位一体公式,认为劳动、土地和资本共同是价值的源泉。空想社会主义者虽然抨击资本主义,但反对无产阶级对资产阶级的革命斗争,寄希望于资产阶级自觉接受他们的改良方案,以实现社会变革,这无疑是一种幻想。马克思主义经济学的创立,使政治经济学发生了根本的变革,因为它第一次从一切社会关系中划分出生产关系,指明生产关系是一切社会关系中最根本、最本质的关系,这种关系在阶级社会中表现为阶级之间的关系。



二、西方经济学的基本内容与起源

从马克思主义经济学与西方经济学的产生和发展来看,西方经济学比马克思主义经济学产生的年代要早,流派也多。马克思主义经济学的一个重要理论来源就是资产阶级古典政治经济学。

(一) 西方经济学的内涵和基本内容

西方经济学是一个内容相当广泛的名词。“西方经济学可以泛指大量与经济问题有关的各种不同的文献、资料 and 统计报告,其中包括教科书、官方文件、私营经济记录、专业或非专业著作、报纸杂志的文章和报道等。”它通常至少包括以下三种类别的内容:企业事业的经营管理方法和经验,对一个经济部门或经济领域或经济问题的集中研究成果,经济理论的研究和考察。本文中涉及的西方经济学系指第三个方面即偏重于理论研究方面。

西方经济学存在许多不同的派别,其中一些派别居于主流统治地位,其他一些派别则处于次要和受冷遇的地位。本文所涉及的西方经济学是指西方主流经济学,即流行于西欧北美资本主义发达国家的经济理论和政策主张,是西方经济学家对以私有制为基础的市场经济如何运行的描述和概括,以研究资本主义市场经济发展为主要对象的经济学。它是15世纪西方经济学产生、18世纪西方经济学建立以来,特别是19世纪70年代以后一直到目前为止被认为是最能够说明当代西方资本主义市场经济运行和国家调节的重要理论、概念、政策主张和分析方法的综合性和系统性理论。

西方经济学的基本理论一般包括微观经济学、宏观经济学和国际经济学三部分。现代西方微观经济学是由美国经济学家张伯伦和英国经济学家琼·罗宾逊在阿·马歇尔的均衡

价格论的基础上,提出一整套垄断竞争理论以后才逐步形成完整体系的。现代西方宏观经济学是由英国经济学家凯恩斯在1936年出版的《就业、利息和货币通论》一书中奠定基础的。国际经济学则是将经济分析从一国扩大到世界范围,研究国家之间的贸易和资金如何往来联系等问题的理论。毫无疑问,西方经济学是资产阶级经济学家对经济问题的看法,往往只停留在分析经济现象的表面联系,不可能触及资本主义生产方式的内部联系和内在矛盾,更不可能承认资本主义经济制度是人剥削人的制度以及它具有历史暂时性。资产阶级经济学家观察和分析经济现象的观点和方法,与马克思主义有原则区别。这些都是我们学习西方经济学说时首先要明确认识到的。

亚当·斯密是大家公认的西方经济学之父,他在1776年发表的《国民财富的性质和原因的研究》标志着西方经济学的产生。亚当·斯密以及以他为代表的资产阶级古典政治经济学为了促进资本主义经济的发展,通过对近代初期资本主义经济发展经验的总结和资本主义国民经济运行过程的分析研究,来阐述整个资本主义社会财富的来源和积累规律。亚当·斯密之后,西方经济学的研究领域开始转向微观经济领域,形成了现代西方微观经济学。微观经济学以实现市场经济主体利润最大化为目的,着重研究个体经济单位的经济行为。事实上,微观经济学不过是亚当·斯密“看不见的手”原理的合乎逻辑的表达形式,其目的在于宣传以私有制为基础的市场经济可以导致出“理想社会”的结果。1929年第一次经济危机爆发,四年后世界性经济危机爆发,资本主义再生产的周期性已经形成,生产无政府状态的规律支配着资本主义经济,资本主义生产力和生产关系的矛盾日趋尖锐,微观经济学关于充分就业均衡的理论对此无法解释,为此,凯恩斯于1936年出版了《就业、利息和货币通论》,以凯恩斯为代表的现代西方宏观经济学形成。

宏观经济学以国民收入等经济总量为分析目标,以实现充分就业、物价稳定、经济增长和国际收支平衡四大目标为主要宗旨,着重研究整个资本主义社会的经济增长和经济发展。宏观经济学宣称资本主义的自发作用不能保证实现充分就业,失业问题必须通过政府干预才能解决。也就是说宏观经济学虽然承认资本主义市场经济未必能使全部资源“充分就业”,但认为这一缺陷可以通过宏观调控或宏观经济政策的执行而得以弥补。把两者加在一起,在整个理论体系上或总体倾向性上,西方经济学企图论证的无非资本主义是“理想社会”的说法,即都认为以私有制为基础的资本主义经济制度是最合理的、永恒的社会制度。

(二) 西方经济学的起源

西方经济学起源于古希腊、古罗马的经济思想。古希腊在经济思想方面的主要贡献中,有色诺芬的经济论、柏拉图的社会分工论和亚里士多德关于商品交换与货币的学说。古罗马的经济思想,部分见于几位著名思想家如大加图、瓦罗等人的著作中。但这些经济思想主要是希腊、罗马法中关于财产、契约和自然法则的思想。中世纪的西欧经济思想为教会所垄断,形成所谓经院学派,经院学派主要用哲学形式来论证某些经济关系或行为是否合法或是否公平。19世纪末期,随着资产阶级经济学研究对象的演变,即更倾向于对经济现象的论证,而不注重国家政策的分析,有些经济学家改变了政治经济学这个名称。英国经济学家杰文斯在他的《政治经济学理论》中,明确提出:“单一词比双合同更为简单明确,应当用‘经济学’代替‘政治经济学’去掉‘政治’一词,也更符合学科研究的

对象和主旨。”直至马歇尔 1890 年出版了《经济学原理》后，这一学科的名称才逐渐由政治经济学改为经济学。

资产阶级经济学从它的产生一直到现在，经历了重商主义、古典经济学、庸俗经济学和庸俗经济学后这四个阶段。当代西方经济学主要是继承了资产阶级古典经济学的庸俗部分，而后向庸俗经济学、庸俗经济学后方向发展。庸俗经济学产生于 18 世纪末，当时，古典学派仍然居于主要地位。1830 年以后，资产阶级经济学从古典学派阶段完全走上了庸俗的道路。马克思指出：在当时，法国和英国的资产阶级夺得了政权。从那时起，阶级斗争在实践方面和理论方面采取了日益鲜明的和带有威胁性的形式。他敲响了科学的资产阶级经济学的丧钟。现在的问题不再是这个或那个原理是否正确，而是它对资本有利还是有害，方便还是不方便。马克思所指的庸俗经济学阶段大致结束于 19 世纪 70 年代，其主要任务在于反对当时的空想社会主义。在这一时期，西方经济学经历了一次以边际效用学派的兴起为代表的重大变动。代表学派主要有：以杰文斯为代表的英国学派、以门格尔为代表的奥地利学派和以瓦尔拉斯为代表的洛桑学派。边际效用学派放弃了斯密和李嘉图的劳动价值论，并且提出边际效用价值论来与马克思的劳动价值论相抗衡。到了 1890 年，英国剑桥大学教授马歇尔把三个派别的边际效用论和当时资产阶级经济学的一些其他的说法，如供求论、节欲论、生产费用论等综合在一起，构成了一个折中的理论体系。自从 19 世纪末以来，以马歇尔为代表的西方经济学广泛流行于西方世界，宣扬资本主义论调，坚持自由放任、国家不干预经济生活的政策，建立了一个被理想化了的资本主义模式。

在 20 世纪 30 年代，由于历史条件的变迁，传统的西方经济学先后经历了三次比较重大的修改和补充。第一次的修改和补充涉及垄断问题，认为传统西方经济学仍把垄断当做例外的现象，严重背离了理论和现实。第二次修改和补充出现于 1936 年，经历了 1929 年至 1933 年的经济大萧条，资本主义社会处于覆灭的危险之中。自由放任、国家不干预经济生活的政策受到质疑。凯恩斯于 1936 年出版了《就业、利息和货币通论》，指出：“资本主义的自发作用不能保证资源的使用达到充分就业的水平，因此，资本主义国家必须干预经济生活以便解决失业和经济的周期性波动问题。”这样，凯恩斯不但维护了传统的西方经济学对于资本主义的宣扬，而且也为西方国家干预经济生活的政策奠定了理论基础。希克斯于 1939 年出版的《价值与资本》一书代表着对传统西方经济学的第三次修改和补充。在《价值与资本》中，希克斯提出了序数效用论。

第二次世界大战以后，鉴于传统的西方经济学和凯恩斯主义所产生的干预与不干预以及由此造成的各种矛盾和不调和之处，以萨缪尔森为首的西方经济学者逐步建立了新古典综合派的理论体系。该学派把包括第一次和第三次修改和补充在内的传统的西方经济学当做研究个量问题的微观经济学，把构成第二次修改和补充的凯恩斯主义理论称为考察总量问题的宏观经济学。前者以充分就业为分析前提，后者则着重研究各种不同水平的就业量的情况，两者相辅相成，可以被纳入同一体系之中。而传统的自由放任和凯恩斯的国家干预的主张不过代表同一理论体系所涉及的两种不同的情况。

新古典综合派的理论体系在“二战”以后一直居于正统地位，进入 20 世纪 60 年代中期以后由于通货膨胀的恶化而有所削弱。70 年代以后，西方世界出现的滞胀，即失业与通货膨胀的并存，给新古典综合派以十分沉重的打击，因为按照新古典综合派的理论，当经济活动处于充分就业状态时，通货膨胀率应该为零。理论的困难和政策的无能严重动摇

了新古典综合派的统治地位,许多西方经济学中的其他学派也纷纷对该学派进行抨击和责难,企图取代新古典综合派成为主流,如货币主义、供给学派、新制度学派和理性预期学派,各个学派又各自有其不同的代表人物和经济理论体系。这样,现代西方主流经济学缺乏统一的理论体系,而成为各派学说的混合物,这种混合方式固然有助于调和各派之间观点的矛盾和冲突,但是作为这种混合成果的现代西方主流经济学对资本主义经济最严重的问题“滞胀”只能在文字上加以描述和辩解,仍然提不出有效的对策和解决方案。



三、两种经济理论体系的区别或对立

西方经济学理论体系是为资产阶级利益服务的经济理论体系,是伴随着资本主义的产生发展而逐渐形成发展起来的。它发展变化的每一个阶段都有各自的特点和不同的理论体系,每个阶段有其许多不同学派,每个学派都有一个自己独立的经济理论体系。尽管如此,它们在作为构成理论体系的各个基本点上却是相同的,而与马克思主义经济学的理论体系有根本区别的四个方面主要表现为:

第一,分析方法上的区别。马克思主义经济学理论体系坚持运用辩证唯物主义和历史唯物主义的方法分析经济问题。在考察经济发展变化时,不仅重视其表面现象,更注重揭示其现象背后的本质。而西方经济学的分析方法往往停留在经济“表面的联系内兜圈子”,由于现象与本质的差异和矛盾,如果只停于经济现象的分析或描述显然不能认为是科学的经济学分析,正如马克思说的“如果事物的表现形式和事物的本质会直接合二为一,一切科学就成为多余的了”。所以,从方法论上便决定了只有马克思主义经济学理论体系才是科学的理论体系。

第二,研究对象上的区别。马克思主义经济学理论体系不仅研究资本主义私有制条件下劳动力和生产资料如何结合起来进行生产的形式(包括资源配置和经济运行机制),更通过对资本主义生产形式的研究来揭示生产、交换等各方面的经济关系,揭示社会再生产过程中的阶级关系。马克思在《资本论》中明确地把经济学的研究对象规定为“资本主义生产方式以及和它相适应的生产关系和交换关系”。而西方经济学只研究资源配置中人与物之间的关系,不研究人与人之间的关系,虽然有时也涉及人们相互之间的利害关系,但回避人与人之间的剥削与被剥削这一资本主义最本质的关系,避而不谈阶级关系,英国资产阶级经济学家莱昂内尔·罗宾斯(Lionel Robbins)认为,经济学是研究稀缺资源在各种可供选择的用途中如何进行最有效的配置,以求得人类无限欲望的最大满足。尽管他们在这方面已经研究得相当深入,但作为经济学的研究对象来说,仍只限于物与物、人与物之间的关系,而根本没有触及也不敢触及劳资以及劳资之间剥削与被剥削的阶级关系问题。

第三,研究目的上的区别。马克思主义经济学理论体系要阐明资本主义生产方式发生、发展与必然灭亡的规律性,阐明资本主义必将为社会主义、共产主义所取代,《资本论》的最终目的就是揭示现代社会的经济运动规律。相反,西方经济学则要千方百计地说明资本主义制度是最合理的、永恒的制度。我们所说的西方经济学理论体系的辩护性以及马克思主义经济学理论体系的根本对立性,最明显的表现就在这里。如果西方经济学不

为其资本主义私有制和雇佣劳动制度辩护，就不称其为西方经济学或资产阶级经济学了。

第四，理论结构上的区别。马克思严格遵循从抽象到具体，从简单到复杂，以及历史与逻辑相统一的方法，以劳动价值论为基础，以剩余价值论为核心，从生产过程到流通过程、再到生产总过程，建立起一座十分精巧完美的经济理论科学大厦。而西方经济学的理论体系是由亚当·斯密奠定基础的。他的理论观点既有科学成分，又有庸俗成分，这就为后来庸俗经济学的产生敞开了大门。

在19世纪初，萨伊的三分法和生产要素论及其价值分配学说为庸俗经济学的理论体系奠定了基础。随后经过70年代的边际革命，到19世纪末，马歇尔集一切庸俗价值理论之大成，建立起以均衡价格理论为核心的新古典学派的微观经济学理论体系。这个理论体系尽管在分析方法上有可取之处，但其理论基础是与劳动价值论相对立的、不科学的庸俗理论，而后在20世纪30年代经济大危机的冲击下破产了。为了维护资本主义统治，凯恩斯另辟蹊径，建立起一个新的宏观经济理论体系。美国的凯恩斯主义者又把新古典学派理论体系与凯恩斯的宏观经济理论体系综合起来，构成了新古典综合派理论体系，也就是占主导地位的当代西方经济学基本理论体系。与此并存的还有各种新自由主义学派及其他学派的理论体系。

就凯恩斯的宏观经济学理论体系而言，它是以国民收入分析为基础，以就业理论为核心，以实现社会总供给与总需求相均衡为目标的国民经济总量分析的理论体系。从国民收入的流程来看，这种理论实际是从简单商品流通出发研究资本主义宏观经济运行的，即研究社会全部生产企业和全体居民是否都能顺利实现交换的过程： W （商品）— G （货币）— W （商品）。然而，资本主义宏观经济运行的现实是 $G-W-G'$ （ $G+g$ ）。这就是说，在资本主义经济运行过程中，首尾两个阶段都是货币形态，但在量上不相等。末尾的货币量大于开始的货币量，其大于部分 g 来源于生产领域创造的更多的价值。这意味着资本主义宏观经济运行必然会出现不平衡现象，要找到产生不平衡的原因和解决办法，单在流通领域做文章是不够的，必须深入生产过程寻找答案。对生产过程的研究，属于微观经济学领域的问题，而凯恩斯宏观经济学理论体系恰好缺乏微观经济学的基础，因此无法解决这个问题。新古典综合派把凯恩斯的宏观经济学理论体系和新古典的微观经济学理论体系结合起来，似乎弥补了这个缺陷，然而新古典微观经济学理论体系却否定了劳动价值理论，不能说明 g 的来源。弄清这个问题的关键在于坚持劳动价值论和剩余价值论，承认资本主义私有制下的雇佣劳动制度，承认工人创造的剩余价值全部被资本家无偿占有，以致社会的消费需求不足，所以，必然会周期性地出现生产过剩危机，破坏总供给和总需求的平衡。解决危机的根本出路在于消灭资本主义私有制度和雇佣劳动制度。然而，凯恩斯理论对这些实质性问题避而不谈，却以唯心主义的“三个基本心理规律”解释需求不足的原因，用国家干预的办法解决供求失衡问题。这种办法即使能暂时缓解矛盾，也不能根本解决问题，可见，凯恩斯的宏观经济学理论体系是不科学的，新古典综合派理论体系同样是不科学的。

西方新自由主义经济学派如货币学派、新古典宏观经济学派、供给经济学派和新制度经济学派等理论体系，虽然与凯恩斯主义的宏观经济学理论体系有所不同，但都是从维护资本主义私有制出发和以新古典微观经济学理论为基础，即以否定劳动价值论为前提的，

因而都缺乏科学的理论基础。

以上分析说明,马克思主义经济学理论体系与西方经济学理论体系有着原则区别,各自反映和代表了不同阶级的利益和要求。前者反映了无产阶级和广大劳动人民的利益,是为无产阶级进行革命和建设最终实现社会主义和共产主义伟大理想和前途服务的、完整科学的理论体系,它的阶级性和科学性是统一的;后者反映了资产阶级利益并为维护其资本主义私有制永恒的统治服务,是具有辩护性的、非科学的理论体系。因此,在资本主义国家占据主导或统治地位的经济学只能是资产阶级经济学,在社会主义国家占据主导或统治地位的经济学只能是马克思主义经济学。这说明经济学的理论体系或经济学基础理论本身并不是“无阶级性”、“无国界的”,也不是能相互融合或“综合利用”的。因为这两种经济学在理论体系上并非半斤八两,并非各自都有片面性和科学价值,因而可以互相补充、完善。就马克思主义经济学来讲,当然可以而且应该有批判地吸收资产阶级经济学中合理的、科学的成分以补充、完善自己。过去马克思就是在批判地继承古典经济学的基础上创立自己的经济科学的,现在我們也需要继承这种精神,继续有分析地吸收西方经济学的合理成分,不断发展马克思主义经济学;但是西方经济学绝对不可能吸收马克思主义经济学的科学理论体系,不可能透过资本主义的经济现象揭示其经济本质,揭露剥削与被剥削的经济关系,更不可能主张以公有制代替私有制。

对于西方经济学理论体系,我们不仅不能把它“综合”(融合)于马克思主义经济学之中,同时也不应要求把它本土化或中国化。我们是以马克思主义为指导的社会主义国家。马克思主义经济学科学地揭示了人类社会经济发展规律,具有普遍真理性,并具有鲜明的无产阶级的阶级属性,以致我们完全有理由认为,只有马克思主义经济学才是代表无产阶级和广大劳动人民利益的最完整、最科学的经济理论体系;西方经济学只适应资本主义国家和资本主义经济发展的需要,而非普遍真理,并且只代表占人口少数的资产阶级的利益。所以我们需要使马克思主义中国化,却不应该使西方经济学也中国化。



四、西方经济学的可取借鉴之处

这里我们还必须明确,尽管西方经济学的理论体系是不科学的、辩护性的,但不等于说整个西方经济学一无是处。西方经济学毕竟是对资本主义市场经济运行经验的总结,还有其实用的一面。中国特色社会主义是以建立社会主义市场经济体制为特点的。资本主义市场经济与社会主义市场经济既有原则区别,又有许多共同之处。因此,西方经济学的某些分析方法和观点都有可能为我们在现阶段建立和完善马克思主义的社会主义经济理论体系提供有益的启示。

第一,新古典经济学对建立与完善我国社会主义市场经济机制和加强微观经济管理有重要的参考价值。新古典经济学是对资本主义微观经济和市场经济运行经验的理论概括,有很强的实用性。其中心是研究如何最合理有效地配置资源的市场机制问题。虽然不能说市场机制万能,但它确也能为我们建立与完善社会主义市场经济体制、合理配置资源、加强企业管理提供一个可供借鉴的思路和方法,从而对建立马克思主义的社会主义经济理论体系

有重要的借鉴意义。

(1) 均衡价格理论及与之相关的供求函数理论

新古典学派的均衡价格理论虽然犯了以价格代替价值的错误,从而彻底否定了劳动价值学说,但它以商品市场供求均衡状态说明市场价格决定的方法是有可取之处的。按照马克思的观点,市场价格是在价值(或生产价格)的基础上,决定于商品的供求关系,即价格是围绕价值(或生产价格)上下波动的。当供求均衡时,价格便与价值(或生产价格)相等。因此,我们完全可以在劳动价值论的基础上,借用西方供求曲线的分析方法,寻求商品价格水平。与此相关的供给函数理论与需求函数理论中的一些分析方法也有可借鉴之处。不难想象,这不仅对企业如何制定价格有参考价值,对完善马克思的劳动价值论和价值规律学说也有一定意义。

(2) 弹性理论

西方经济学运用弹性方法进一步阐明了需求函数和供给函数的数量关系,这对于我们分析社会主义市场的需求函数弹性和供给函数弹性十分有用。特别对于在市场营销活动中如何进行市场预测、市场定价以及加强企业经营管理等有重要意义,因而在社会主义市场经济理论体系中有必要把弹性分析方法纳入其中。

(3) 消费行为理论

西方经济学分析消费行为的目的是探求消费者如何使自己有限的收入购买到适当的消费品或服务以获得最大的满足或效用,在社会主义商品经济条件下,这也是每个消费者所追求的目标。因此西方经济学使用的无差异曲线、预算线的分析工具和消费者均衡的分析方法都是我们完全可以吸收采用的,以帮助消费者增强消费行为的自觉性和计划性。从消费均衡理论中引申出来的恩格尔曲线和恩格尔系数已成为国际公认的可以作为衡量一国贫富程度的参照系数,因此,社会主义市场经济理论对此也不应略而不计。

(4) 生产行为理论

西方经济学分析生产行为的目的是使有限的生产资源得以最有效配置,以获得最大限度的利润,这也是社会主义市场条件下企业生产所追求的目标之一。因此,西方经济学对生产函数的分析,特别是对有一个可变投入的生产函数的分析,以及生产等量线、等成本线的分析工具和生产均衡的分析方法等,都是我们构建社会主义经济理论体系可吸取和采用的。其中可变投入生产函数分析中所提出的“生产三阶段论”,实际是确定一个企业在既定厂房设备条件下如何合理用工的问题;生产均衡的分析,实际是研究一个企业在劳动、资本可以相互替代的情况下,如何使两者实现最佳组合的问题,因而它们为加强企业管理提供了一个新的方法和思路。此外,生产行为理论中的规模经济理论、生产可能性曲线理论也是我国企业生产中需要解决的理论与实践问题。前者要判定一个企业怎样才算是适度规模,后者是要判定一个企业的既定资源怎样才能合理配置于各种产品的生产。总之,西方经济学中一系列的生产行为理论,如果撇开生产关系不谈,仅就其在生产力方面如何配置资源的理论和方法来看,对我们都有一定的参考意义,值得借鉴。

(5) 分析方法

西方经济学在分析方法上的最大缺陷是没有历史唯物主义观点,但它也有一些特殊有用的分析方法值得我们借鉴。首先是边际分析方法、数学模型与几何图形分析方法。由于