



韓非子識誤序

予之為韓子識誤也歲在乙丑客於揚州太守陽城張古餘先生許宋槧本太守所借也與予向所得述古堂影鈔正同第十四卷失第二葉以影鈔者補之前人多稱道藏本其實差有長於趙用賢刻本者耳固遠不如宋槧也宋槧首題乾道改元中元日黃三八郎印亦頗有誤通而論之宋槧之誤由乎未嘗校改故誤之迹往往可尋也而趙刻之誤則由乎凡遇其不解者必校改之於是而并宋槧之所不誤者方且因此以至於誤其宋槧之所誤又僅苟且遷就仍歸於誤而徒使可尋之迹泯焉豈不惜哉予讎勘數過推求彌年既窺得失乃條列而識之不可解者未敢妄說庚午在里中友人王子渭為之寫錄閒有所論厥後攜諸行篋隨加增定甲戌以來再客揚州值全椒吳山尊學士知宋槧之善重刊以行復舉識誤附於末竊惟智恭學短曾何足云庶後有能讀此書者將尋其迹輒以不敏為之先道也嘉慶廿一年歲在丙子秋八月元和顧廣圻序

韓非子識誤跋

韓子各本之誤近又得其二事外儲說左下兩云孟獻伯孟皆當作孟孟者晉邑杜預云太原孟縣者是也獻伯晉卿孟其食邑以配謚而稱之猶言隨武子之比矣說疑云楚申胥申胥當作葆申葆申者楚文王之臣極言文王茹黃狗宛路增丹姬事而變更之下文所謂疾爭強諫以勝其君者也見呂氏春秋高誘注曰葆太葆官名申又載說苑葆作保古今人表同葆保同字也時已刊成補識於後已卯孟陬廣圻又書

韓非子識誤卷上

韓非子序

道藏本無非字今本刪去不載今本趙用賈本以後盡同按此即史記列傳耳韓子首必本有劉向序錄而今佚之也漢志韓子五十五篇在法家

卷第一 初見秦第一

戰國策作張儀說秦王高誘注秦惠王也吳師道曰張儀誤當作韓非非以韓王安五年使秦始皇十三年也今按

吳依此以與秦強為難

秦強當作強

是也

秦策無強字

世有三亡

吳師道引此三作二策作三策多以逆攻順者亡一句或此脫其頗

首戴羽

頗字有譌吳師道引此同未詳所當作

韓今按吳所說非也燕策云四日而至五渚蘇秦列傳同

削迹無遺根

當從策作

削株掘根取洞庭五湖江南

湖策作都吳

集解引戰國策取洞庭五渚渚都同字也湖是渚之譌

東服於陳

作伏東以弱齊

燕強於燕齊也下文同

立社稷主

下文同策無

置宗廟令

策讀此以廟字句絕令字屬下文策亦無今字皆

不天下又北周

意甚固策兩意字皆作志也

趙危而荆孤疑

孤當從策作孤衍疑字策無

民萌

萌策作氓本書例用萌字

燒山東河間

策無山東二字乾道本河間作可聞藏本亦作可皆譌

也

絳上黨當從策作

代四十六縣

四策作上黨七十縣今有城市之邑七十今按史記

趙世家彼亦作十七

拔荆東以弱齊強燕

策作挾荆以東弱齊燕無強字

天下編隨而服矣

藏本同今本編作

道引此作怒吳引

棄甲兵弩戰竦而天下固已量秦力

有高誘注邵退也吳師道引此無弩策

及運讀為譸罷而去

交罷邵按無不能運而四字不

七字為一句

又不能反還

句絕反當作

及運讀為譸罷而去

交罷邵按無不能運而四字不

能冠之也

七字為一句

又不能反還

句絕反當作

及運讀為譸罷而去

同也幾不能矣。策作豈其難矣。王渭曰：決水而灌之三月。

月策作年吳師道曰趙襄王策亦云三年引此作月襄王

於是乃潛於行而出知伯之

鑽龜筮占兆。

筮當從策作數策兆曰大吉凡三見可證此為脫誤

於是乃潛於行而出知伯之

約。藏本同今本無於字。

此與天下可兼有也。藏本同今本重天下策作以此與天

以爲王謀不忠者也。

當從策作以主為謀不忠者主謂爲主旨也。爲謀造謀也。此文例言大王不言王王字必誤吳師道引此無也字是重為字非

存韓第二。

功歸於強秦。

王渭曰秦當聚士卒養從下有徒字。趙據齊以爲原

原當作厚。

舊注誤則合羣苦弱以敵而共二萬乘。而共二字

非所以亡趙之心也。

趙當作

韓亡韓

貴人之計也。

則秦必爲天下兵質矣。

質如字射的也。舊注誤則秦必爲天下兵質矣。也。舊注誤

陛下雖以金石相弊。王渭曰文選廿九

卷注引此以作與

以即與也。按七發

注亦引舊注誤今賤臣之遇愚計也。今本作進誤

則轉可以移書定也。

藏本同今

誤此言韓秦強弱。

韓當作轉攻伐而使從者聞焉。聞當作聞

子虛處。則恆然若居濕地。著而不去。

十

一字逗

則極走衍

此字則發矣。虛處平居也

因也。恢說文苦也。廣韻云

是悉趙而應二萬乘也。

王渭曰趙因令象武。王渭曰象當

始皇本紀蒙恬列傳。

以嚮秦軍於闕下矣。藏本闕作

而失攻荆。

藏本同今

本失作先言欲伐秦。其勢必先

韓而後秦。

藏本重欲伐皆誤

臣斯不見。

藏本今本不

夫棄城而敗軍。則反掖之寇。作軍敗當

軍句絕。

藏本非也。藏本今本不

城盡則聚散則無軍矣。

藏本今本重聚散

城固守。

藏本今本上有使字

左右計之者不用。

當用

密也。作周周願得身因急與陛下有計也。藏本今本因

難言第三。則見以為掘而不

倫。

掘作拙。

激急親近。

藏本同今本

家計小談。

藏本同今本

辭不悖逆。

逆當作邇詩

云故不悖逆釋文云邇五故反本亦作逆按本書說難云大意無所拂悟

悟如流篤

遷悟同字作逆者形近之誤也。又鄭檀弓注噫弗寤即拂悟正義讀弗如

字者非今本因之改弗作不尤

誤列女傳不拂不寤亦用寤字以質信言。

藏本信作性是也

字翼侯矣。

戰國策史記

皆作郢侯

伯里子道乞

為百吳起收泣於岸門。

呂氏春秋仲冬紀云

抵泣恃君覽云雪泣

分

肫

見莊子

尹子穿於棘

未詳田明幸射

未詳故君子不少也

藏本同今本不作難

言誤按此句下有脫文

愛

臣第四。

以徙其民

王謂曰民

萬物莫如身之至貴也

此四美者

藏本同今本

下衍十四字

也

主道第五。

去舊去智

句失韻

謬乎。

謬讀為寥

正字作

故君子不窮於名

藏本無子

不智而為上智者

正。

藏本無上

官有一人

有作置

則萬物皆盡函

掩其迹匿其

端。

本書二柄云今人主不掩其情不

絕其能望

藏本同今本無望

字誤此當衍能字

處其王之側

句絕

下文或

為姦臣

聞其主之惑

臣聞當作以聞

以正字

收其餘

餘當作與下文

同合刑

名刑讀為形

則主失明

藏本今本

是以不言善應

藏本今本

事以責其功

本事以

揚榷同

作以其事

按當

第六。

莊王之泯社稷也

泯當作民下二

同舊注未譌燕襄王

世家燕無襄王

下文云殘

有度第六。莊王之泯社稷也。有脫文曖乎。曖讀為愛則雖近愛必誅。此句下有脫文。卷第二。

齊在昭王二十  
年或一謚襄也

八 襲涿方城

句有誤 魏安釐王攻趙救燕

當云攻燕殺趙年表五年擊燕二十年殺邯鄲二十一年

救趙又世家二十  
年云趙得全也

藏本無公字是也

按舊注未謫

魏當作衛見本書節邪

安釐死而魏以亡

藏本釐下有王字是也

故有

荆莊齊桓公

藏本無公子是也

故審得失有法度之制者

失當作夫按舊注未謫下文審得

加以羣臣之上

加以當作以加按舊注未謫

則良伏矣

藏本今本良下有臣字則羣臣廢法而行私重

絕數至能人之門

能當作態態人即荀子之態臣見臣道篇

非所尊君也

藏本同今本所下有以字小臣奉祿養交

作持見本書三守晏子春秋問下云士者持祿游者養交苟

子臣道篇云以之持祿養交而已耳國賊也又見韓詩外傳能者不可弊

為蔽無百

里之惑

惑讀為戚

而以作非上

藏本今本無作字

先王之法曰

此下五句文與洪範有異

或別有所出非引彼也

無或作

惡

藏本同今本本無作毋

險躁不得闢其後

險作陰誤

法所以凌過遊外私也

凌字未詳過當作過衍遊字舊

二柄第七

則虎反服狗矣

服下當有於字故刦殺擁蔽之主

擁當作壠

言異事也

藏本同今本

為人臣者陳而言

藏本同今本陳下有事字誤

專以其事責其功

當行專字

齊桓公好外而好內

藏本無外字是也

本書十過難一無桓公好味

當衍桓公二字

進之

藏本今本子首作首子按作首子為是漢書元后傳有首子可證也

一過及難一同故君子見惡

藏本今本無子字

戶而不葬

藏本戶作戶是也十過戶故曰去好惡

藏本今本惡

楊榷第八

榷當從劉淵林蜀都

曰揚榷都凡

甘口而疾形

藏本疾作病是也李說情而捐精

注引作損

故去泰

甚去泰藏本今本權不欲見素無為也

句有誤未詳

用一道藏本今本一

藏本今本一下有文字

因而任之使自

事之

句末韻有誤

復修其形

修當作脩舊注

督參霸之

句有誤未詳

與時生死

生死當作死生生與

德不同陰陽

藏本今本下有於字同

君子藏本今本

不同羣於臣

藏本同今本羣於作於羣形名參同上下

和調也

同調韻與詩車放五章合

溶若其醉

溶字未詳下同舊注

皆訓為開不見所出

參之以比物

伍之以合虛根幹

不革則動泄不失矣

動之溶之無為而改之

喜之則多事惡之則生怨以上皆失韻

誤上固閉內局

上字下當有脫文

參咫尺已具

當行尺字舊注以尺寸

周合刑名

周當依本書主道作

同法刑狗信

信讀為申申與下文人真韻言申法刑於狗也

必伐其聚

取讀為叢下句同叢與下

周合刑名

周當依本書主道作

文眾備將代之

舊注誤備當作彼

主將壅圍

圍當作圉圉與下文拒處韻

木數披

藏本同今本木下衍枝字按三字句上文數披

其木凡

四見句失韻有誤不

黨與乃離

坡離韻

掘其根

上文同

木

此字行誤

木乃不神

根神韻

填其淵毋使水

清即有脫文也

八奏第九

內事比以金玉玩好

藏本同今本事畢公子側室

藏本今本

而制斂於內

斂字未詳

不使擅退羣臣虞其意

王渭曰擅退二

字當行七字為

其勇力之士也

下有於字所謂亡君者當連前誤提行一句舊注誤

自此至卷末同故不聽絕

羣臣知不聽

藏本今本重羣臣誤凡此言不聽皆是不聽大國

與上文云大國之所索小國必聽相對舊注全誤諸侯之不聽

王渭曰之當作知則不受之臣誣其君矣

藏本同今本之臣作臣之聽左右之謁

提行誤乾道本亦

卷第三十過第

十。

豎穀陽

左傳同他書又作陽穀

酒也

子反受而飲之

藏本也下有穀陽曰非酒也今本穀

又傳豎字按本書飾邪有此句而

無酒

是亡楚國之社稷

飾邪同

亡當作忘

而不言吾眾也

藏本無言字今本穀

之作而誤

藏本同今本

反處三年

興兵伐虞

反當在興字上讀下屬公羊傳云還四年反取虞

之年數之穀梁傳云五年不合

本書喻老云還反滅虞亦可證

之號之年數之穀梁傳云五年不合

本書之士射他書又作謝呂氏春秋去省云中謝細人也史記張

儀列傳索隱云蓋侍御之官此與左傳昭四年言赦舉不同

昔者桀為有戎之會

戎當依

從左傳史記楚世家作

而有縉叛之記有下句同

紂為黎丘之蒐而戎狄叛之

當依

左傳史記補而東夷叛之幽王為太室之盟二句

此上下兩事各脫其半也丘史記作山左傳無

居未期年

句有誤左傳

曰不過十年晉平公觴

當依

之於施夷之臺

史記樂書夷作惠正義曰一本虎丘之堂

靈公起公曰

脫字

本涓作曠

集於郎門之境

危他書

反而問曰

藏本反下有坐

進作迅

平公之身遂癃病

癃當作瘡正字作

好利而驕慢

藏本同今本驕作驕誤戰國

策作驚吳師道引此亦作驚

乃召延陵生

生策誤作王

令將軍車騎

當從策

作民

遺有奇人者

有脫

當下

欲勿與

更魏字

陽規而陰疏

規當從策

作親夫董閼子

當依

當依此訂

皆以荻蒿枯楚牆之

句絕萬讀為橐荻策作

苦皆同字

當依

當依此訂

有枯

當衍此二字策無今俗

增入誤甚

當依

當依此訂

高至于丈

策作其高至文餘

是也今本霑誤以

當依

當依此訂

其堅則雖菌餘之勁

藏本餘作霑是也今本霑誤以

菌作箇同字

當依

當依此訂

因軍而圍

策作露而改耳菌策作箇同字

之。藏本今本因下

君失此計者。失當從

龐中而少親。翦列傳夫秦王粗而不信人徐

廣曰祖一作人莫之知也。知之策同

粗即此字誤屬張孟談於

人。藏本之知作

二君以約遣張孟談去

二君已約遣五字遠

得之常堯禪天下。亦作當堯禪天下

亦云舜釋天下。說苑作釋下文

斬山本而財之。裁同字

削鋸修之迹。流漆墨

亦作當堯禪天下。說苑作堯禪天下

亦云舜釋天下。說苑作釋下文

而嚮其利。嚮當從

何常以以也。說苑反質作當何

其上。說苑作消銅鐵脩其刃。摘漆墨之按

此文削鋸是也。淮南子本經訓云無所錯

其削鋸高誘注削兩刃句刀也。讀絢頭之絢

其下未詳。說苑即出於此而

傳寫互有誤。墨染其外。說苑無墨

仍各依本書染作漆。說苑增

漫帛為茵。說苑漫

蔣席頗緣。藏本同今本頗作頤

之說苑無此一句有禱字連

仍各依本書染作漆。說苑增

茵席頗緣。誤頤緣謂其緣邪裂

茵字讀當有誤。仍各依本書

染作漆。說苑增

茵席頗緣。誤頤緣謂其緣邪裂

四惟亦未詳。公乃召內史廖。

王摶繆廖同字王蓋姓也。他書皆同韓詩外傳作內

史廖。說苑作三九韓詩外傳

以疏其諫。諫說苑作聞史記秦本紀

後為由余請期。後當依說苑作厚乾道本

以疏其諫。亦作聞皆當讀聞為諫

乃使

公仲朋。朋策誤作明當依

乾道本如下有曰字衍秦之攻宜陽。

戰國策作秦韓戰於濁澤史記

史廖。有內字以女樂二八。

說苑作三九韓詩外傳二列史記與此同

奈臣有圖國者何。藏本臣作

人是也。然則

公子開方何如。藏本則下有衛字是也

藏本期作其謗說苑作期

以疏其諫。亦作聞皆當讀聞為諫

而

公仲朋。朋策誤作明當依

此訂他書又作馮秦得韓之都一。

今又得韓之名都一。史記同上文皆作以

告

夫以實告我者。

策同姚校云告一作因今按告

當作苦形近之誤。史記作伐

宜陽果拔。策作秦果大怒興師

十九年其拔宜陽在襄主之

五年後此凡七年也不同

與叔瞻侍於前。叔瞻與左傳及本

嗣子不善。藏本今本

字

## 卷第四 孤憤第十一

此所為重人也。

王渭曰為當作故人主愈弊蔽下文

比周以弊主又

是

同乎好惡。

藏本同今本

處世卑賤。

藏本今本

與同好爭。

王渭曰好

字而又不得見。

又當作猶

不憚於吏誅。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

道本名夫越雖富兵強

下有國字

智不類越。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

作明謗夫越雖富兵強

藏本同今本

處世卑賤。

藏本同今本

與同好爭。

王渭曰好

字而又不得見。

舊注未謗

不憚於吏誅。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

不能以枉法為治。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

智不類越。

藏本同今本

功息并言精辨與并言修潔同例

舊注智士不重說似闕文也誤

治亂之功。

亂當作辨

則人主之明塞矣。

藏本同今本

與相異者也。

舊注智士不重說似闕文也誤

說難第十二。

史記列傳有索隱曰然此篇亦與韓子微

吾知之。有以說之之難也。

當依史記不重

之字按此文首三句三吾字皆吾說者也

者之難也在吾者必先知之有以說然後辨之能明吾意又然後敢橫佚而能盡三

者相承舊注全誤史記正義所解亦

失當依索隱引此作佚史記作失接失佚同字故

又非吾敢橫失而能盡之難也。

史記以失為佚劉伯莊說及正義讀失如字又於

同橫失斷句者非當十二字為一句下文云然

極騁智辨焉即此句之義也舊注亦誤

說行而有功則德忘。

德當依索隱引此作見史記作德亡

後極騁智辨焉即此句之義也舊注亦誤

說行而有功則德忘。

德當依索隱引此作見史記作德亡

勝於德亡也。

如此身危。

有者字論其所增。

藏本同今本增

米鹽博辨。

史記作泛則

以為多而交之。

皆誤當作史

本書難言云捷敏辨始繁於文采則見以為史

有欲矜

此為試讀，需要完整PDF請訪問：[www.ertongbook.com](http://www.ertongbook.com)

以智能

藏本同今本欲內相存之言。內讀為納。舊注誤。

自勇之斷

之當依史記作其

大意

忠字非史記作

無所拂悟

藏本今本悟作忤。史記正義曰：拂悟當為拂忤。古字假借耳。

辭言無所繫摩

藏本繫摩作擊摩。隱引此正作擊摩。史記作擊摩是也。索

擊排索隱曰亦別無有所擊射排擣此道所得親近不疑句有誤史記作此

此非能仕之所恥也

廣曰知一作得難一作辭然猶不能無役身以進加如此其汙也。藏本無加字以進加史記作而涉世

人聞往夜告彌子

閒史記作聞柔可狎而騎也。柔可史記作可。擾柔擾同字。

和氏第十三

奉而獻

之厲王

厲王未詳按此無可考當闕之耳。藏本脫持帝王之璞未獻

耳

今本持作持。新序云荆厲王武王共王亦不同。未為主之害也。害字起

直白玉之璞未獻耳

此貪國弱兵之道也。貪當作貧。絕滅百吏之祿秩。絕滅當作纏

此世所亂無霸王也

今本所下。姦劫弑臣第十四。人主所有術數以御之也。所

作二者不可以得安

王渭曰句絕。能上當有是以臣得陳其忠而不弊。藏本今本

能無廢法行私

我安二字。是以臣得陳其忠而不弊。藏本今本

我之道

愛當作為恃人之以愛我者危矣。藏本以下有為字。按當補為

今本固民疾怨而衆過日聞

當衍眾字而私姦者衆也。私下當有告字。智慮不足以避穿井之臨。

又妄有術之士

藏本今本妄句有非字。而實於去千萬也。藏本今本於作相

大意

忠字非史記作

於世。國者當作者固者句絕固下

幾不亦難哉。幾當在楚莊王之弟。

春申君。按與楚世家春

申君列傳猶可以而害也。句有

當有與字。王謂曰施下。然則有術數者之為人也。

藏本今本人

夫施貧困者。下有臣字

皆不合。王當有與字。當有

當行。夫嚴者。藏本今本

嚴下有刑

字託於犀車良馬之上。犀字未詳則有直任布衣之士。

立為卿相之處。誤。故有忠者有

誤上不能說主。使人之明法術度數之理。

藏本今本人豫讓乃自黔劓。藏本黔作劓。今按當作黔

諺曰厲憐王。乾道本藏本提行今本連前誤戰國策以此至

未可也。皆作孫子為書謝春申君韓詩外傳同人無法術以御其臣。人

當依策補主當依策補主

字外傳亦有廢正的而立不義。藏本的作適是也。

按卓渾同字乾道本未嘗誤改者非也。

古今人表渾豈顏師古曰字或作卓。策外傳皆作適。卓豈之用齊也。

藏本今本卓作渾

近世。藏本同今本近。世作勢臣誤。未至饑死擢筋也。

藏本同今本至下有於字饑作餓策作未至擢筋而饑死也。外傳無而字餘同必甚

屬矣。藏本甚下有於字。是也策外傳有

亡徵第十五。小民右仗者。句有事車服器玩

好。句絕器下。聽以爵以待參驗。藏本同今本無

喜淫而不周。下以字作不緩心無而成。藏本今本無

於法。淫淫辭也。見本書存韓文呂氏春秋審應覽有淫辭義同皆可以證也。別

於本於此淫下妄加刑字乃誤之甚者。凡別本異同大率類此。故略不復載。民信

其相。句有誤。則羣臣易慮者。藏本今本重

知有謂可。四字為出君在外而國置。藏本今

有更刑戮小民而逆其使。藏本今本重

按此言近刑人也。時以行雜公。藏本同今本行作私誤

字。刑戮小民而逆其使。藏本今本重

按此言近刑人也。時以行雜公。藏本同今本行作私誤

之家變福而心急。藏本同今本變作偏

誤按當作擊形相近

輕疾而易動發。六字為心悄忿而不訾前後

法也。

藏本同今本變作偏

誤按當作擊形相近

心悄忿而不訾前後

者。作必簡本欲教。藏本同今本無欲字

詳其所當作

藏怨而弗發。怨作怒。藏本同今本馬府之世。藏本同今本

紐字按世下脫字未

三守第十六。使羣臣輻湊之變。藏本同今本之變作用事然則羣臣真莫敢忠主憂

國。藏本同今本無直字按直當作且則王言惡者。王謂為主旨也與

三劫止塞則王矣。藏本同今本止塞作者止

備內第十七。則身死見疏賤。藏本同今本作疑下文又云而擅萬乘不疑相承也。故桃左春

秋曰。藏本桃作挑

故日月暈圍於外。戰國策趙四有此下四句

偶參五之驗。藏本參

士無幸賞。絕無踰行。藏本同今本重賞字誤按本書南面云雖有

容其私。藏本同今本私下有矣字今按此與

徭役多不相接私字下當有脫文

今夫治之禁姦又明此。藏本同今本明

下有於字偏借

其權勢則上下易位矣。以下此言人臣之不可借權勢也十一字乃舊注誤入

南

面第十八。在己任在臣矣。當衍任

句無道得小人之信矣。藏本同今本人作臣

人主有謗於事者。當以此

句提行人臣易言事者。絕少索

資。以事誣王。藏本同今本如是者謂之誣。藏本同今本少作必誤

於事二字當有事有功者必賞。當作事雖必

問其取舍以為之責。責作資誤

而以明其欲有為之者。藏本同今本之不知治者。下有意字誤

當以此句提行故雖拂於民心。立其治。藏本同今本心作必按拂於民心與上

是以愚贛

六

端葉山房石印

憤之民。藏本同今本。讀作憤。憤作情。按苦小費而忘大利也。逗故童虎受阿謗。句而

輒小變而失長便。逗按輒字有誤。故鄭賈非載旅。句狎習於亂而容於治。逗故鄭人

不能歸。句絕按此皆未詳。自上文說在商君云云以下句例全與本書內儲說七術

而今佚六微外儲說左右四篇之經相同。必韓子此下尚有其說亦如四篇之說者之耳。

### 飾邪第十九

劇辛之事。

燕禽其將劇辛即其事詳見燕世家鄒衍之事。

藏本同今本節作飾誤本書十過其行矜

未詳趙代先得意於燕。

王渭曰當行代字

後意於齊。

藏本今本後下有得字按世家

國亂節高

藏本同今本節作飾誤

四年移攻齊取饒安即其事也。

城秦拔鄴矣。

世家九年攻燕取魏陽城兵未罷秦攻鄴拔之

始攻大梁。

句有誤

兵至釐而六城拔矣。

至陽

龐援揄兵而南則鄆盡

利當利當地亂弱者亡。

四字為一句下接讀為煥史記燕趙世家漢書人表藝文

志皆作煥援煥同字耳南者兵自燕返也救燕有名

藏本今本不重有字

王渭曰上有讀為又利削

於吳當行荆恃吳而不聽齊越伐吳而齊滅荆。

藏本同今本吾作吳按吳

二荆字皆

攻魏荆而韓滅鄭本攻魏

作魏攻王渭曰戰國策二作魏攻蔡而鄭亡蔡荆異同未詳孰是今按魏策主慢而

又云伐榆關而韓氏亡鄭皆即其事蔡入楚者也榆關詳見吳師道補正

王慢而

聽秦當補不字於聽秦上此與魏恃齊荆為用也

上文諸不聽相承為文也

與魏恃齊荆為用也

而小國愈亡

上文邢鄭曹許之恃吳

故曰而小國愈亡

荆為攻魏而加兵許郿齊攻任扈則國雖小

富

句絕下文民雖寡

為不足以存曹言之其不足以存許言之齊攻任扈當言魏攻也則國雖小

富

逗強句絕國雖大

迫兵句絕弱者。二字為一句與上文民雖寡強相對以

其句例同。弱者。二字為一句與上文民雖寡強相對以

九字為一句與上文民雖寡強相對以

國雖小至此今皆失其讀也。

主是過予。藏本今本以

其友。十過寡人無與復戰矣。十過無則必將赦罪以相愛。藏

今本重當魏之方明立辟。這從憲令行之時。當行字按下文當趙之方明國律這

赦罪官斷之時。句其句例同。又下文云故

曰明法者強承此三句之三明字也。及法慢。三字為

臣飾於智能。藏本臣下有

則古者先貴如令矣。藏本同今本先作必

道之故。王渭曰於下當有法知

二字按法句絕知下屬佚而則功。今本佚上更有故字則

作有藏本有故字是也。亂主使民飾將智。

藏本同今本

藏本將作於必設詐託物以來親。藏本同今本則疾強諫有辭。疾下當

若是禁。藏本今本是下有者

字按有者字是也。君之立法。四字為

卷第六。解老第二十。無功則生於德。藏本同今本不得

對以法為非者。句絕與上以

為一禁。此字行也。王之道。三字這屬下自若者

禁至此今皆失其讀也。富國而利臣。富當

為句。禁也。下懷上。此下當

本作不與此合。皆無也字下二句同

有宜字殷敬貴宜。藏本今本眾作賤。今本無宜字

其疾趨卑拜而明之。藏本同今本其作故故曰禮以情貌也。當行字按此及喻老凡故曰之下例必

德。當行虛者謂其意所無制也。所無當

於作有誤。藏本今本則在有

本作不與此合。皆無也字下二句同

印

君子以為禮。以為其身。藏本同今本上以字作之聖人之復恭敬。盡手足之禮也不衰。藏本同今本無上之字誤按此以十故曰攘臂而仍之。經典釋文仍作仍傳道有積而德有功德當四字為一句。故曰攘臂而仍之。經典釋文仍作仍傳道有積而德有功德當失道而後失德。傅本及今德經皆無下失字下三句同其禮而不明。藏本同今本禮下有樓字按句有誤未詳故曰禮薄也句有人應則輕歡。藏當作勤上文云時勤時哀故曰夫禮者忠信之薄也。傅本及今德經皆無而誤也字下道之華也同而愚之首乎。今德經無乎字傅本有與此合首皆作始去下當當行故曰愚之首也。是以曰愚之首也。以曰二字而去貌徑絕。有禮字而取緣理好情實也。當衍好字全壽富之謂福貴字是也。富貴至衣食美。藏本同今本下有天字卜祝未詳則邪僻而動棄理。藏本同今本則下有行字按依下文當補而天下有倚頓陶朱卜祝之富。藏本同今本無天字卜祝未詳故曰人之迷也。藏本同今本公作立按當衍此字則公心不偏黨也。藏本同今本公作雖義端不黨異誤按端正也其日故以久矣。今德經傳字有與此合故皆作固皆無以字。王渭曰習當作能見下文今按下文二能而肯聽習問知。王渭曰習當作能見下文今按藏本乃以他本老子改耳韓子自作穢上文云不以侮罷羞貪即不穢引亦作剗今按藏本乃以他本老子改耳韓子自作穢上文云不以侮罷羞貪之義故曰治人事天莫如嗇。傅本及今德經如皆作經謂皆作惟是。