

《史记》选本丛书

史记 半解

〔汉〕司马迁 著
〔清〕汤谐 编纂
韦爱萍 整理



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

《史记》选本丛书 主编 丁德科 凌朝栋

史记半解

(汉) 司马迁 著

(清) 汤 谐 编纂

韦爱萍 整理



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

2013年·北京

图书在版编目(CIP)数据

史记半解/(汉)司马迁著;(清)汤诒编纂;韦爱萍
整理. —北京:商务印书馆, 2013
(《史记》选本丛书)
ISBN 978-7-100-10154-7

I. ①史… II. ①司… ②汤… ③韦… III. ①中国历史—古代史—纪传体②《史记》—研究IV. ①K204.2

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第173710号

所有权利保留。

未经许可, 不得以任何方式使用。

史记半解

(汉)司马迁 著

(清)汤诒 编纂

韦爱萍 整理

商务印书馆出版
(北京王府井大街36号 邮政编码 100710)

商务印书馆发行
三河市尚艺印装有限公司印刷
ISBN 978-7-100-10154-7

2013年10月第1版 开本 640×960 1/16
2013年10月北京第1次印刷 印张 30 1/4

定价: 80.00元

中央财政支持地方高校建设资金项目

陕西省重点扶持学科渭南师范学院中国古代文学学科建设项目

陕西省哲学社会科学研究基地——秦东历史文化研究中心项目

《史记》选本丛书

顾 问：张大可 张新科

主 编：丁德科 凌朝栋

编委会：（按姓氏笔画排序） 丁德科 马雅琴
韦爱萍 王麦巧 王晓红 王炳社
王双喜 高军强 党大恩 党旺旺
凌朝栋 梁建邦 蔡静波

“《史记》选本丛书”序言

张岂之

西汉史学家、文学家、思想家司马迁（前145或前135—前87？）所撰纪传体作品《史记》被誉为“史家之绝唱，无韵之离骚”，揭示了《史记》的历史学和文学价值，实际上，《史记》 also 具有重要的思想文化价值。多元性是《史记》这部经典文献的根本属性，这促使人们可以从多个角度对《史记》及《史记》学史展开广泛而深入的研究。

中国史记研究会和陕西省司马迁研究会等研究团体及学人对《史记》进行了多方面的研究，成果丰硕；《史记》及其传播影响，也引起海外学者的重视，产生了一系列的作品。这些都是中华文明传承和弘扬中可喜可贺的现象。

在历史上，《史记》产生后，历朝历代对《史记》多有注疏、索隐、编选的工作，这些工作进一步增进了《史记》作为文化典籍的影响力。特别是《史记》选文，虽然大多从文学作品角度着手，但因为选本背后隐藏着一定的历史、文学、审美及思想文化观念，某种意义上选本不仅具有文学审美的功能，也具有思想文化的功能，更可以作为把握选文者思想观念的史料之一。《史记》及《史记》选本在历史编纂学、散文史以及思想文化史上都占有重要的地位。

司马迁故里云集着一批从事《史记》及《史记》学研究的学者和研究团队。渭南师范学院《史记》研究团队就承担着国家社科基金研究项目，成员多年来一直从事《史记》选本的调研与整理工作，并在此基础上尝试探讨《史记》一百三十篇中被广泛认可的文学精华、编选原则与学术价值。

近年来，《史记》选本有的已被整理，如南宋吕祖谦撰《史记详节》（完颜绍元整理，上海古籍出版社2007年版）、清人姚莹田编选《史记菁华录》（王兴康整理，上海古籍出版社2007年版），但还有相当

II 史记半解

一部分没有被整理，也不方便读者检索阅览。

渭南师范学院《史记》研究者们尝试编选“《史记》选本丛书”，用以弥补这个不足，努力为《史记》研究做些扎实细致的基础工作。他们近多年兢兢业业，四处奔波，搜集和校点整理《史记》选本文献，为推动《史记》研究的深化和细化作出了贡献。

这套“《史记》选本丛书”主要包括：明代凌稚隆《史记纂》（马雅琴教授整理）、茅坤《史记抄》（王晓红副教授整理），清代王又朴《史记七篇读法》（凌朝栋教授整理）、汤谐《史记半解》（韦爱萍教授整理）、储欣《史记选》（凌朝栋教授整理），民国时期王有宗《分段详注评点史记菁华录》（高军强讲师与凌朝栋教授整理）、中华书局1933年版《史记精华》（王麦巧副教授整理）、周宇澄《广注史记精华》（梁建邦教授、张晶讲师整理）。

凌稚隆《史记纂》，编刻于明万历年间。全书分为二十四卷，从《史记》中选文一百零二篇，附《报任少卿书》一篇。此书最大的特色是：采用节选加评点的形式，掇取《史记》精华；所选篇章节奏鲜明，条理清晰，内容集中，首尾照应，与天头批注、正文批点的形式相辅相成；编选者学习、研究《史记》，知人论世，折射出不凡的见解；全书兼容并包，博览众采，资料丰富。整理底本为凌稚隆《史记纂》二十四卷，明万历己卯本。

茅坤《史记抄》共九十二卷，明万历三年自刻。编选者从《史记》中选文九十八篇进行评点。此书最大的特点是：每篇作品皆施圈点和批评；用心独到，评论扼要，且多发明。编选者的评论，代表了明代学者评价《史记》的总倾向，诸如赞赏、推崇《史记》文章的审美价值，高度评价《史记》写人的艺术价值，肯定《史记》以风神取胜的艺术风格等。整理底本为茅坤《史记抄》九十一卷，明万历乙亥本，参校北图《史记抄》九十一卷、首一卷，《四库存目丛书》影印明万历三年自刻本。

王又朴《史记七篇读法》共二卷，从《史记》中选录《项羽本纪》、《外戚世家》、《萧相国世家》、《曹相国世家》、《淮阴侯列传》、《李将军列传》、《魏其武安侯列传》等七篇。此书最大的特色在于：编者既有对阅读方法的提示，又有对所选篇目艺术风格的鉴赏；提出了“一气读”、“分段细读”的阅读技巧；深入分析了司马迁写人的高超技艺及所蕴含的深刻用意。整理底本为王又朴选评《史记读法》（又名《史记七篇读法》）诗礼堂藏版，1754年刊本，清华大学图书馆藏书。

汤诒《史记半解》，对《史记》中的六十八篇文章进行了注解。编者深谙太史公用意，主要从叙事、人物形象刻画、细节、段落、语言等方面探讨《史记》文法笔力，为后人做了很好的导读；评析言论精辟老到，妙趣横生，引人深思，注重文脉，语言简洁明了，充满诗情画意，给读者留下深刻的印象。整理底本为汤诒《史记半解》（不分卷），清康熙慎余堂1713年刻本。

储欣《史记选》，从《史记》中选录作品五十五篇。此选本最大的特色是：所选篇目以记载秦以后历史人物为主；重视选取《史记》中的书表；编者对于精彩部分用不同的符号加以圈点，并有大量的精彩评点。用语长短不一，恰到好处，或指出词句作用，或评点章法布局，或揭示史公深意，或探讨前后关联等；所选篇章末多有评语，盛赞史公文章精彩处，与文中评语形成照应。整理底本为储欣《史记选》六卷，乾隆癸巳（1773年）同文堂梓行刻本，每页十行，每行十五字，有原版书。

王有宗《分段详注评点史记菁华录》，完成于1924年。此版本优胜之处在于：大部分选文前均加“解题”部分，有助于读者对正文的理解；对所选篇章进行分段，便于读者较清楚地了解选文的层次；通过注释，疏通了文字注音、词义等障碍，以方便阅读。整理底本为王有宗《分段详注评点史记菁华录》六册，浙江达文印书馆1924版，有

IV 史记半解

原书。

《史记精华》是中华书局1914年辑校的《史记》选本。全书共选录《史记》九十九篇。这些篇目的取舍原则为历史性、思想性、文学性。此书收录了多家评点，侧重对人物、历史事件、文章艺术手法、思想倾向等进行详尽的评论和说明；对同一人物、历史事件的点评，则以文采、语言、思想为主要内容，尽可能为读者提供精华性的评语。中华书局《史记精华》，1914年第一版，本次整理依据1937年版，西北大学图书馆藏书影印版，参校1933年版。

周宇澄《广注史记精华》，是民国时期出版的《史记》读本中重要的一部。全书共选录《史记》本纪、表、世家、列传中三十二篇文章，分为三十四个题目。此选本最大的特点是：选取《史记》中文学色彩浓烈、偏重于人物、事件和描写精彩的篇章；对所选文章进行“划分段落，将难字注以音义，其有典故疑义者，一律注释，使读者一目了然”；注释详尽，有很强的可读性；编选者根据自己的理解进行了明晰的段落划分和断句，体现了编选者对《史记》的理解和思想观点。整理底本选用周宇澄《广注史记精华》，世界书局1943年版。

这些选本，均是影响较大、流传较广的《史记》选本，内容丰富，各具特色，具有较高的学术研究和参考价值。

在整理过程中，整理者尽可能搜集多种版本，认真选择工作底本，并主要参考中华书局1982年版点校本《史记》进行整理，包括段落划分与标点，文字出入较大者则予以注释。忠实原作、方便当代读者阅读是整理者坚持的主要原则，比如改竖排版为横排版，繁体字为简化字，便考虑到读者的阅读习惯与需要。选本评点中的总评、评注、行批、夹批等，则尽量标注在原作相应的位置，以尽可能反映底本的原貌。底本中明显的错字，则采用加“按”的形式标明。难能可贵的是，整理者在点校整理的同时，还对《史记》选本所折射的思想文化精神进行了研读，并在简介中作了扼要论述。

当然，古籍的点校整理是一项科学严谨、费时费力的工作，而且往往难以避免讹误乖错，在这方面，欢迎读者朋友在阅读中对该丛书的版本甄别以及具体点校整理工作，提出积极的合理化建议，以不断推陈出新，力臻完善。

该研究团队原本设想还要进一步选编和整理日本、韩国、美国等学者的《史记》选本，我们愿意乐观其成。希望“《史记》选本丛书”的编校整理工作为进一步系统研究司马迁的思想学术、《史记》及《史记》学作出积极贡献，为推介和弘扬中华优秀传统文化增砖添瓦。

是为序。

2013年3月于

西北大学中国思想文化研究所

前 言

《史记》在中国史学和文学上有独特的地位，后人对其作了多方面的研读。明清两代评点《史记》的作品很多，明代《史记》评点家有八十多位，清代有三百多位。清代才子汤谐所评注的《史记半解》，屡屡引起后人注目。

汤谐（1661-1724），初名大成，字展文，号怀村，其一生主要活动于清代康熙年间。于顺治十八年（1661年）生于丹阳南门外汤甲村，自幼好学，天资聪颖。六岁就读，读书过目不忘，十一岁参加丹阳县试，考中第一名，受到丹阳县令周绅的赞许。从此，汤谐“神童”的美称传遍丹阳。三年后，汤谐父母相继去世。少年失去双亲显然影响了汤谐的进取。婚后他居住在妻家，边任塾师边钻研学问，后来参加岁、科考试多次名列前茅，相继考取增生、廪生。

汤谐虽然非常有才学，但是志大言大，常常在文章中豪言“天下之得失，民生之休戚”，所以屡次考举人不中。不过，这并没有影响汤谐对学问的刻苦钻研。康熙四十一年（1702年），汤谐经友人介绍去大梁（今河南开封市）刺史府中当幕僚，次年代阅童子试卷，著有《约矩录》，刊印后在当地广为传诵。由于科场考试不顺，汤谐便专心研究古文，他钻研《朱子》、《四书》等著作，先后写成《左史蒙求》和《孟子论文》这两篇专著。

清朝初年，居住在练湖周围的土豪劣绅们利用练湖淤塞之机，大举侵占湖边良田。汤谐为民打抱不平，写作《复练湖论》数篇。该文触及了土豪劣绅的利益，汤谐因此受到了他们的忌恨。康熙四十六年（1707年），汤谐被诬陷为“恶讼师”、“丹阳大侠”，关入丹徒县监狱，判刑一年。第二年春，汤谐在狱中向学政杨英山宗师上书伸冤，一万二千多字的长文深深打动了杨英山，杨英山最终出面平反了此冤案，汤谐才得以脱离牢狱之灾。出狱后，汤谐继续为练

湖之事积极奔走，并作《练湖歌叙录》。

康熙五十二年（1713年），五十三岁的汤谐完成了《史记半解》。雍正2年（1724年），经过多年努力的汤谐终于考中举人，可惜在去北京参加会试的途中患病去世，终年六十三岁。

汤谐十一二岁刚参加县试就非常喜欢读《史记》，后人称其古文与司马迁神似，与西江李穆堂齐名。四十年来，汤谐广泛搜集前人对《史记》的评注，对《史记》一百三十篇著作中的六十八篇进行注解，其中“本纪”三篇，“表”八篇，“书”四篇，“世家”七篇，“列传”四十五篇，《太史公自叙》一篇。并请余正健、苏仕弘、殷仁贻等人作序，由慎余堂出版。《史记半解》是汤谐耗费四十多年精力研究《史记》后撰写的一部著作，言论精辟老到，具有较高的历史价值和学术价值。至今，研究文学、历史的专家学者们在从事学术研究时，常常引用汤谐《史记半解》的论述。《史记半解》原刻本珍藏于国家图书馆和上海图书馆，属于古籍善本书籍，弥为珍贵。

汤谐评点《史记》，从文学、史学入手，而且就文论文，不延伸其他作品，主要从文章内容、人物、写法角度评析。其评点具有以下特点：

其一、身经史公磨难，情感真实浓烈

首先，情感真实。汤谐之读《史记》，正如其友人苏仕弘在《史记半解序》中所言：“怀村至性勃发，动称古人，既深于《史记》发为议论文章，往往慷慨激昂，忧时感事如太史公语。其同里诸公多恶之者，乘其遭难也，下石焉。甚至夙所亲厚，皆被诱胁操戈矛相向，亦怀村好古致然也。”司马迁《报任安书》中也有一段自我陈述：“未能尽明，明主不晓，以为仆沮贰师，而为李陵游说，遂下于理。拳拳之忠，终不能自列，因为诬上，卒从吏议。家贫，财赂不足以自赎。交游莫救，左右亲近不为一言。身非木石，独与法吏为伍，深幽圜墙之中，谁可告愬者！”两人虽处不同的时代，但遭遇却是惊

人的一致，同样经历了牢狱生活，且皆是受冤所致。人情的冷暖，世态的炎凉，使得汤谐与司马迁的人生经历，有了共同的情感体验。因之他读《史记》，就能感同身受，产生强烈的情感共鸣，体会到与他人不同的情感表述。友人苏仕弘在《史记半解序》中曰：“在囹圄中，犹日手《史记》一编，至于间关播迁、风涛雾露之间，朝夕披吟，未尝少辍。嗟乎！怀村精神意气若此，宜其与太史公之心真能旷百世而相感也。”并且断定：“凡文章之有评注也，必读者之精神与作者之精神两相浹，而后其奥美出焉。”正因情感上的共鸣，使汤谐评《史记》时，能够发前人之未见，将太史公当时难言，或不能言的看法直接抒发出来，为太史公申冤。如评《李将军列传》，汤谐曰：“此文妙处全在以沉着之笔为咏叹之文。惟沉着故刻露，而意味乃倍觉深厚，神理乃真觉飞动矣。”那么，“沉着之笔”为何？“惟沉着故刻露”又露出什么？“意味”如何深厚？留给读者无尽的感慨。而汉武帝为人之刻薄寡恩已表露无遗，太史公的刻骨之痛读者亦能深深体会。

其次，情感色彩强烈。如汤谐看到太史公在《信陵君列传》的叙事中，处处流露出对信陵君的敬慕和同情，因而直接点评曰：“文二千五百余字，而公子字凡一百四十余，极尽慨慕之意。”最妙的是《项羽本纪》的评点，令人叫绝！凡在太史公表现项羽的勇猛之处，汤谐皆以“唱叹”二字点评，共用十七处。而在项羽失败的原因上，汤谐从项羽处理点滴问题上找原因。依人物人生轨迹找到造成其败局的八个事件，从“败局一”标注至“败局八”。认为项羽性格的残暴也是失败的原因之一，“项王以嗜杀失家，终为汉虏。看至此处才赦外黄，当坑者而睢阳以东，遂争下项王。使新安之卒不坑，成阳之民不屠，田荣之众不刈，天下岂足定哉？然此理却自舍人儿言之，故特为祥叙，以反影其平时之凶狠暴虐，自取灭亡，作一篇败局断案。”最后，对项羽“不任贤才而任亲昵”，是其大败局的关键作了说明。从评点的过程

感知到汤谐爱憎分明，耿直不阿的性格特征。

其二、点明史公深意，引起读者注意

史公为文，多侧重历史事件钩沉，对事件的深层意义，作为当朝人不好，也不能直接评判。因此有些事件，需要读者启动慧心解读。汤谐认真探寻司马迁写史的深意，为后来者作很好的解读提供借鉴。如对封禅的看法，司马迁先叙述桓公欲封禅，而管仲以事谏之，汤谐文中评点曰：“诸时多兴于秦，汉因秦故增益，而汉武帝封禅、求不死，全是踵轍秦皇。故详叙秦事引入此处，旁及齐桓公，似属可节却断不可节，则为欲载管仲语也。管仲盛言未见之瑞，应以阻齐桓之封禅。辞甚幻，意甚正，史公引之，以见如仲所称瑞应终不可致，即封禅终无可行。而汉武帝一生总属徒劳矣，立言指归于此，透露为一篇扼要处。盖史公行文，往往将极紧要意思，藏于旁见侧出，轻淡间远之中，非独一篇为然也。”点明史公运用“曲笔”，在当时是最好的表达方式。

其三、评点角度多变，注重写作脉络

司马迁着墨不多，写出了每个历史人物各自的特点。司马迁的史笔，就像一湾绿水淌过一片土地，何处为岸，何处为汀，何处为岛，何处为泽，一望便知，可谓泾渭分明，各个“须眉欲动”。汤谐深谙太史公用意，在《史记半解》中，主要从叙事、人物形象刻画、细节、段落、语言几方面探讨了《史记》文法笔力，为后人作了一个很好的导读。

汤谐评点《史记》，很多篇目涉及到复笔、伏应、提掇之法、互见法、详略与剪裁、虚实与闲笔点染、叙事之错综及各种叙事手法，《史记》叙事手法变化多端，不拘一格。正如汤谐所说：“《史记》之文，一篇自有一法或一篇兼具数法。烟云缭绕处，几于勺水不漏，而寄托遥深，迷离变幻使人莫可端倪，一片惨淡经营之意匠皆藏于浑浑沦沦、浩浩落落之中，所以为微密之至，而其貌反似阔疎也。”

（《杂述》）细节描述很多。汤谐对《史记》赞叹的一个字，或一个词都会有评点，所选录的六十八篇，篇篇文中、文后皆有评点。

《史记》原文不分段，而汤谐的《史记半解》根据人物一生事件，一篇之中不分段的篇目，颇可值得玩味。如《陈涉世家》、《曹相国世家》、《乐毅列传》、《吕不韦传》、《黥布列传》、《田儋列传》、《张丞相列传》、《扁鹊仓公列传》、《卫将军骠骑列传》、《淮南衡山列传》、《循吏列传》、《儒林列传》。有些篇目以人物经历的大事时间分段，读来眉清目秀，如《秦始皇本纪》。有些篇目以人物故事分段，人人不同，性格各异，如《外戚世家》。有些篇目以人物一生中的重大事件分段，使人物活灵活现，如《项羽本纪》。不分段成为汤谐评注本的一大特色。

汤谐评点语言妙趣横生，或形象、或生动、或引人深思、或结合文脉，有时简洁明了，有时充满诗情画意，给读者留下深刻的印象。如《陈涉世家》文后评：“此文前后之妙易知，中间之妙难知；中间提笔之妙犹易知，零叙之妙难知。盖陈胜王凡六月，一时是多少侯王将相，起者匆匆而起；立者匆匆而立；遣者匆匆而遣；下者匆匆而下；畔者匆匆而畔；据者匆匆而据；胜者匆匆而胜；败者匆匆而败；失者匆匆而失；复者匆匆而复；诛者匆匆而诛；散者匆匆而散。有六月内结局者；有六月内未结局者；有六月后续出者。种种头绪纷如乱丝，详叙恐失仓卒之意；急叙又有里漏之患，岂非难事？乃史公却是匆匆写去，却已一一详尽，不漏不支，不躐不乱，岂非神手？若于此等妙处不能潜心玩味，真见其然，犹为枉读《史记》也。”将陈涉起义的时间之短、灭亡之快用急促的语言来表明，颇有点耐人寻味。

其四、独特历史视角，高瞻指点迷津

汤谐用历史学家的眼光，高瞻远瞩，为今人指点迷津。在评点《秦始皇本纪》时，汤谐先点评秦之所为：更帝号、销兵器、废封

建、除谥法、议封禅、坑儒生。然后再说秦王劳民之事：益治宫殿，劳民一；治驰道，劳民二；求神仙劳民三；击匈奴，劳民四；开岭南，劳民五；戍岭南，劳民六；筑长城，劳民七；广北边，劳民八；徙北边，劳民九；益治宫殿，劳民十；分作骊山，劳民十一；益治宫观，劳民十二；益徙边，劳民十三。最后点明“至此则劳民已极，而胜、广之难，作矣。”水到渠成地得出结论：“许多罪过本只一个病根，然就事论之，则民为邦本，而残民尤速亡之道，此史公所以特加详写而得切著明此理，为千秋炯戒也。”

其五、标示符号说明：

《史记半解》整理时，标点符号以中华书局本为准，段落以汤诒原本为准。原作墨点覆盖太多，致使一些文字根本无法辨认，文中标示为○，请读者见谅。同时，原书中有些标示符号转换如下：

- (1) 文字下有“、”顿号者，皆标示为黑点。
- (2) 文字下有圆圈者，皆标示为单横线。
- (3) 文字下有两个圆圈相连者，皆标示为双横线。
- (4) 文字下有顿号、圆圈者，皆标示为单横线和圆点。
- (5) 个别地方加有整理者按语，说明和中华书局本有不同的字词。

总之，《史记半解》不管从文学还是史学角度，皆含义深厚，见解独特，是一本值得读者好好研读的《史记》评本。

余 序

国家以经义程天下之士，而诗古文辞之学未尝不兼重。盖士子读书致用，必其备是三者，然后可以列于大雅，而号为“通儒”，虽然难言之矣。毘陵庠士汤生谐者，究心古文之学，有《史记半解》之刻。康熙甲午冬，予奉命视学两江，生持刻集见投时，予甫莅任未及校，士得取其所论六十八篇者而细阅之。喜其憔悴专一，分寸毫厘之必较，而于《史记》为真得其波澜意度。之所以然，承学治古文者，殆莫之或先也。既岁，试生以经义高等谒见于公堂，因请予为之序。予惟士子识趣之高下，视乎在上培养之浅深，往者逢时干禄之伎，习以成风，而古学之不讲久矣。恭遇圣天子广历学官，振兴文教良法，美意度越千古。于是，士之读书尚友厚自振拔者，一时云集响应。盖不惟纂修编辑之勤，焕发于兰台秘阁之选，而布衣韦带之儒，亦皆能覃精竭神，探微抉奥，以恍遇古人于几席之上。岂非人文之化成艺林之胜事，而予所乐引其端者哉！抑尝闻之，读史与穷经其致一也，立言与制行其揆一也，士患不奋发耳。如生之旷怀高寄、好学深思，若此诚使本是意，以穷经又何坚之弗破！以制行又何闲之弗密！以度务又何虑之弗周！而他日道德勋名，且将有炳耀史册以益光。国家作人之化而不徒在文章著述间者矣，是尤学使者之望也。生尚勉之哉！读是编者，抑亦可以引伸而得之矣。

康熙乙未季夏二十有八日 学使者古田余正健书于澄江公署

周 序

怀村汤子刻其所评注《史记》，既成，手一编以示余。余读而叹曰：嗟乎，怀村业则成矣，而心则苦矣。昔太史公以鸿才博学为汉儒官，上下数千百年，忧文献之失坠，乃作《史记》继《春秋》。其鉴义陈辞，皆足以为法于天下后世。而不幸中遭李陵之祸，几弗克卒业。然而其志弥坚，其思弥远，其文之奥美无穷。独有千古者，且未必不因穷而益工也。今怀村之注是书也，其意又岂异哉？

余自甲申冬纳交怀村，是时，怀村方从事《史记》。尝为余言：《史记》一书被评注家蒙翳，至今亦千古缺憾。余赍其言，亟叩之，而听其指，授则皆发前人所未发。以此心窃慕之，而恨不遽见其成书。无何，怀村以公正发愤为群小所构，幽于縲绁，当事听谗，直欲置之死。会其罢官去，冤乃稍稍渐白。而群小又从而媒孽之，流离转徙者垂六七年。余固疑怀村将不暇复致力于古文矣，然而怀村志不衰，在囹圄中，犹日手《史记》一编，至于间关播迁、风涛雾露之间，朝夕披吟，未尝少辍。嗟乎！怀村精神意气若此，宜其与太史公之心真能旷百世而相感也。怀村至性勃发，动称古人，既深于《史记》发为议论文章，往往慷慨激昂，忧时感事如太史公语。其同里诸公多恶之者，乘其遘难也，下石焉。甚至夙所亲厚，皆被诱胁操戈矛相向，亦怀村好古致然也。而怀村以此谢绝知交，独往独来，专晤对古人，其于古也乃日益深。嗟乎！怀村之书，今者众皆见之矣，不知其能挟私憾以废之而沮遏其后世之名乎？抑固当往复流连而掩卷太息也。

先是怀村语余：“吾生平知己不数人，先达则某公某公尝脱余于厄，侪辈则吾子知吾读书用意最深。他日，《史记》成，子当为我序之。”余受而颌之。于是怀村授书理前，约余卒读之，而叹其更无待于余言也。