

龚蛟腾◎著

图书馆知识管理 范式研究

The Paradigm of Library
Knowledge Management



知识产权出版社

全国百佳图书出版单位

014912104

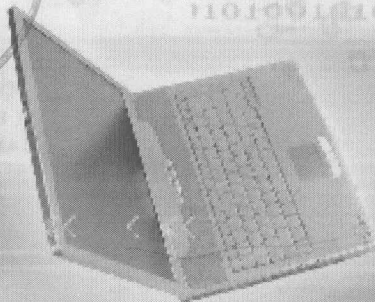
G251
39

本书获得湖南省社科基金项目“图书馆知识管理范式构建研究”
和湘潭大学学术著作出版基金的资助, 特此致谢。

图书馆知识管理 范式研究

The Paradigm of Library
Knowledge Management

龚蛟腾◎著



北航

C1698523



知识产权出版社
全国百佳图书出版单位

G251

39

401512410

内容提要

图书馆经历了“文献管理范式”和“文献信息管理范式”两次变革,目前正在进行着迈向“知识管理范式”的第三次变革。基于库恩科学革命的范式理论,本著作提出了图书馆知识管理的“三维”范式体系,探讨了图书馆知识管理范式的业务维度、技术维度与制度维度,并阐述了图书馆知识管理的发展趋势。

责任编辑:张水华 杨晓红

图书在版编目(CIP)数据

图书馆知识管理范式研究/龚蛟腾著.

—北京:知识产权出版社,2013.9

ISBN 978-7-5130-2270-5

I. ①图… II. ①龚… III. ①图书馆管理—知识管理—研究 IV. ①G251

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 217899 号

图书馆知识管理范式研究

The Paradigm of Library Knowledge Management

TUSHUGUAN ZHISHI GUANLI FANSHI YANJIU

龚蛟腾 著

出版发行:知识产权出版社

社 址:北京市海淀区马甸南村1号

网 址: <http://www.ipph.cn>

发行电话:010-82000860 转 8104 / 8102

责编电话:010-82000860 转 8389/8114

印 刷:知识产权出版社电子制印中心

开 本:787mm×1092mm 1/16

版 次:2013年10月第1版

字 数:380千字

邮 编:100088

邮 箱:bjb@cnipr.com

传 真:010-82000860

责编邮箱:miss.shuihua99@163.com/1152436274@qq.com

经 销:新华书店及相关销售网点

印 张:19.25

印 次:2013年10月第1次印刷

定 价:55.00元

ISBN 978-7-5130-2270-5

出版权专有 侵权必究

如有印装质量问题,本社负责调换。

序

自1994年起,我就跟“图书馆”与“图书馆学”结下了不解之缘。从山峦起伏的资江之滨来到了湘潭大学、武汉大学、北京大学与国家图书馆,或在大学课堂聆听真知灼见,或在高校图书馆贡献青春激情,或在大学讲台阐述一知半解,或在科研圣地从事学术涂鸦。所有的这一切,都紧紧围绕“图书馆(学)”而展开。一路走来,一路思索。图书馆是什么?图书馆将何去何从?这些问题是图书馆事业发展不可避免的中心议题,也是图书馆学发展不容忽视的核心内容。

1977年,福克(H. Falk)提出:“图书馆也将逐渐消亡,它们的历史使命业已完成”。^①1978年,兰开斯特(F. W. Lancaster)指出:“我们正在迅速地、不可避免地走向一个无纸的社会”。^②1982年,他又预言:“在下一个二十年,现在的图书馆可能完全消失。”^③2003年初,比尔·盖茨(B. Gates)公开宣布:“不消灭书本和纸张死不瞑目。”^④于是乎,图书馆消亡论充斥图书馆界乃至整个社会。这不能不引起我的高度关注与深入思考:我们是图书馆的掘墓人,还是图书馆的开拓者?

古往今来,无论是古代的“藏书楼”,还是近现代的“图书馆”,抑或是未来的“数字图书馆”,究其本质都是人类知识的集散中心——肩负着社会交流的重要职责。尽管“图书馆”形态已经发生了并且还将发生很大的改变,但是图书馆收集、整理、保管与传播知识的职能将永恒存在!没有知识的生产、传播与利用,我们的祖先不可能走出茹毛饮血时代。没有知识的积淀、借鉴与传承

① H. Falk. The impact of computers on book and journal publication. In: J. L. Divilbiss. The economics of library automation. The 13th Annual Clinic on Library Applications of Data Processing. Graduate School of Library Science, University of Illinois at Urbana-Champaign, April 25-28, 1976: 72-82

② [美] F. W. Lancaster 著, 陈光祚等译. 情报检索系统——特性、试验与评价(第二版). 北京: 书目文献出版社, 1984: 366

③ [美] F. W. Lancaster 著, 郑登理, 陈珍成译. 电子时代的图书馆和图书馆员. 北京: 科学技术文献出版社, 1985: 150

④ 张林桂. 以纸为载体的印刷100年也不会消失. 广东印刷, 2003(6): 14-15

所产生的“社会遗传”，我们的社会不可能取得丝毫的发展与进步。在知识存取活动之中，图书馆素有“舍我其谁”的担当。因此，从“知识管理”的角度来说，图书馆是一个伴随人类始终的知识管理组织。在知识经济时代，图书馆不是恐龙家族的继承者，而是知识海洋的弄潮儿！

2001年，台湾图书馆学家胡述兆先生在海峡两岸发起了一场关于图书馆定义的大讨论，认为“传统图书馆的定义，已经失去时宜，不符资讯社会（Information Society）需要”，提出“图书馆是为资讯建立检索点并为使用者提供服务的机构（Library is an institution which is to establish access points for information and to provide services for its users）。"^① 2002年，我在侯经川先生的引荐下，积极从事图书馆新定义的探讨工作。2003年之后，我们从“知识”和“知识管理”视角入手研究“图书馆”，发表了《浅论知识馆（图书馆）定义》、《公共知识中心与公共知识管理——再论图书馆的本质和定义》、《公共知识管理学——关于图书馆学的本质思考》、《知识管理学：图书馆学之上位学科》、《公共管理框架下的公共知识管理》、《公共管理学体系中的公共知识管理学》、《元知识与元知识管理（学）——关于书目情报与目录学本质的探讨》、《图书馆知识管理范式探究》、《国内外图书馆知识管理研究综述》和《图书馆学上位学科再探究：知识管理学还是公共管理学》等系列学术论文，提出了公共知识管理学说。

图书馆知识管理是以知识资源管理为主导的知识管理，即视知识资源为管理对象的“知识被管理”/“知识的管理”，同时需要以“知识型管理”/“知识地管理”作为“科学管理”的方式方法。探索图书馆知识管理是时代赋予我们的重任，无疑具有极其重要的研究意义。首先，图书馆知识管理是知识管理不可或缺的重要组成部分，离开了它社会发展就会面临无比巨大的损失。其次，图书馆知识管理是图书馆事业可持续发展的不二法门，离开了它，图书馆事业就会面临全面坍塌的局面。最后，图书馆知识管理是图书馆学发展的必然趋向，离开了它，图书馆学就会面临无所适从的危机。

当前图书馆知识管理研究还处于初级阶段，尽管人们在知识共享、知识服务和知识保障等方面达成了基本共识，但仍有许多问题没有取得一致意见。近30年来，图书馆学界“知识交流论”、“知识组织论”、“知识服务论”、“知识管理论”、“知识集合论”、“公共知识管理论”与“知识资源管理论”等相继兴起。

^① 胡述兆. 为图书馆建构一个新的定义. 中国图书馆学会会报（台湾），2001（66）：1-4

这些学说都闪烁着创建者思想的光芒,都认为知识管理是图书馆管理的内核或根本,它们共同吹响了新世纪图书馆知识管理研究的号角。然而,这些成果只是初步揭示了图书馆知识管理的本质,刚刚开启了图书馆知识管理大厦的大门。

我们通过对国内外图书馆管理研究现状与研究动态的统计分析,捕捉到图书馆知识管理是图书馆界的研究热点、焦点与难点。基于库恩科学革命理论的范式考察,我们发现图书馆经历了文献管理范式、文献信息管理范式两个阶段,现在正处于科学革命时期,并且其知识管理范式的雏形已现。图书馆事业可持续发展离不开图书馆业务、图书馆技术和图书馆制度,无疑图书馆知识管理业务、图书馆知识管理技术和图书馆知识管理制度是图书馆知识管理范式的三个维度。于是,我们在洞悉图书馆知识管理永恒使命的基础上,重点探讨图书馆知识管理的三维范式,并提出图书馆知识管理的发展路径。

其一,图书馆知识管理范式的业务维度。当前,复合型图书馆的知识搜集通常指对实体文献知识、本馆数字知识、网络虚拟知识和特色馆藏知识的搜集,知识组织包括显性知识资源组织和隐性知识资源组织,知识服务主要指知识资源共享服务、数字参考咨询服务、网络知识导航服务和知识资源特色服务等。传统图书馆的“文献流”业务正在迈向数字图书馆的“知识流”业务,因此转型期的复合型图书馆则必须承担“文献流”加“知识流”的混合式业务。相应地,图书馆业务部门重组必须从基于“文献流”的“功能部”偏向基于“知识流”的“专业部”,可设置馆藏建设部、技术发展部、知识服务部、用户培训部和课题研究部等部门。

其二,图书馆知识管理范式的技术维度。图书馆事业的发展史,亦是一部图书馆技术进步的历史。图书馆技术水平的高低,最终决定着图书馆事业和图书馆学的发展阶段。图书馆知识管理是一个技术体系,涵盖了知识的生产、分享、应用以及创新等各个环节,承担了知识存储、知识组织、知识控制、知识检索、知识服务等功能。数字技术拓展了知识资源,书目技术优化了知识组织,网络技术推动了知识服务。知识结构化和知识文档管理是知识组织的重要方式,MARC和DC是网络知识控制的基本格式,全文搜索和搜索引擎是知识检索的主要工具,网络化、智能化和个性化是知识服务的发展方向。

其三,图书馆知识管理范式的制度维度。社会知识交流孕育了图书馆,也催生了图书馆制度。图书馆知识管理制度是知识活动理性选择的产物和社会制度不可或缺的部分,因而它是一种社会安排。在充分考察图书馆活动的历史进程的基础上,本书阐述了图书馆知识管理的制度变迁。图书馆知识管理制度具有极其重

要的社会功能,如构建公众的知识保障体系,履行知识的公共管理职责,规范图书馆知识管理活动,以及完善社会的知识产权制度。图书馆知识管理法律制度、规章制度和运作制度是图书馆知识管理制度的三个层面,它们共同促进图书馆知识管理事业的发展。

图书馆知识管理业务、技术和制度是一个相辅相成的系统工程,图书馆知识管理技术和图书馆知识管理制度共同约束下的图书馆知识管理活动就是图书馆知识管理业务,图书馆知识管理业务的发展又促进图书馆知识管理技术与图书馆知识管理制度的进步。知识管理作为新兴的潮流和学科只有区区几十年,图书馆知识管理更加年轻。在图书馆知识管理范式草创时期,理论研究和实践探索是图书馆知识管理两个极其重要的方面。只有继续加强这两个方面的发展,图书馆知识管理才能更加稳健地迈向未来;只有从国内外图书馆知识管理流派中提取最大公约数并完成从“文献信息管理”到“知识管理”的“格式塔”转换,图书馆管理才能真正步入“知识管理”范式时代。

本书脱胎于博士论文,先后受益于大师点拨。2005年9月至2008年6月,我有幸拜读于彭斐章教授门下。恩师德高望重、学识渊博、治学严谨、造诣深厚、思想敏锐,在潜移默化中不断净化我浮躁的心灵,感化我愚顽的头脑,启迪我无穷的智慧,传授我无尽的知识。多年来,恩师的谆谆教诲、悉心指导和不懈栽培,使我受益匪浅。在稿件撰写过程中,亦得到了本科班主任侯经川教授和博士后导师王子舟教授的无私教诲,这是我人生征途中终生受益的宝贵财富。他们严谨的治学态度、孜孜不倦的创新精神永远激励着我继续前进,我在此对恩师们表示最崇高的敬意和最衷心的感谢!无字之碑昭日月,无声之境胜有声,无言之中表真情!任何语言都难以表达我的至高爱戴,感恩的心本人决不能失去!

此外,还有我幕后的至亲,父母姣妻三儿^①。感谢天,感谢地,感谢命运让我们相遇!特别的谢,给特别的你!最后,我再次对良师益友和家人从内心深处道一声“谢谢”!并向被我引用、参考过的文献作者表示深深的谢意!

龚蛟腾

2013年6月于国图

^① 妻名王凤姣,子名龚三益,故称姣妻三儿。

目 录

0 引言	1
0.1 图书馆知识管理的研究意义	2
0.2 图书馆知识管理的研究现状	7
0.3 图书馆知识管理的研究取向	23
1 图书馆知识管理范式的雏形初现	28
1.1 图书馆知识管理缘起的逻辑关系	29
1.2 图书馆管理范式变革的理论分析	46
1.3 图书馆知识管理范式的社会基础	58
1.4 图书馆知识管理范式的内容体系	70
2 图书馆知识管理范式的业务维度	81
2.1 图书馆知识管理业务概述	82
2.2 图书馆知识管理业务的流程	90
2.3 图书馆知识管理业务的重组	104
2.4 图书馆知识管理业务的评估	112
3 图书馆知识管理范式的技术维度	134
3.1 图书馆知识管理技术概述	135
3.2 图书馆知识组织的技术方法	144
3.3 图书馆知识控制的技术方法	153
3.4 图书馆知识检索的技术方法	173
3.5 图书馆知识服务的技術方法	189

4 图书馆知识管理范式的制度维度	200
4.1 图书馆知识管理制度的社会安排	201
4.2 图书馆知识管理制度的历史变迁	210
4.3 图书馆知识管理制度的社会职能	223
4.4 图书馆知识管理制度的内容体系	238
5 图书馆知识管理范式的未竟之途	249
5.1 构建图书馆知识共享平台	249
5.2 开发图书馆隐性知识资源	253
5.3 提升图书馆知识服务能力	258
5.4 提高图书馆馆员队伍素质	262
5.5 加强图书馆知识管理研究	265
参考文献	271
附录 图表索引	299

0 引言

2001年,台湾图书馆学家胡述兆先生在海峡两岸发起了一场关于图书馆定义的大讨论,认为“传统图书馆的定义,已经失去时宜,不符资讯社会(Information Society)需要”,“为使图书馆不受社会与时代的影响,得以成为一个永续存在的机制,特为其建立一个新定义……作为一个供大家讨论的议题:图书馆是为资讯建立检索点并为使用者提供服务的机构(Library is an institution which is to establish access points for information and to provide services for its users)。”^①于是,我们怀着满腔的热情、责任与执著,从“知识管理”的角度积极探索图书馆、图书馆事业与图书馆学的发展道路。2003年以后,《浅论知识馆(图书馆)定义》^②、《公共知识中心与公共知识管理——再论图书馆的本质和定义》^③、《公共知识管理学——关于图书馆学的本质思考》^④、《知识管理学:图书馆学之上位学科》^⑤、《公共管理框架下的公共知识管理》^⑥、《公共管理学体系中的公共知识管理学》^⑦、《元知识与元知识管理(学)——关于书目情报与目录学本质的探讨》^⑧、《图书馆知识管理范式探究》^⑨、《国内外图书馆知识管理研究综述》^⑩和《图书馆学上位学科再探究:知识管理学还是公共管

① 胡述兆.为图书馆建构一个新的定义.中国图书馆学会会报(台湾),2001(66):1-4

② 龚蛟腾.浅论知识馆(图书馆)定义.图书馆学研究,2003(5):8-10

③ 龚蛟腾,侯经川,文庭孝.公共知识中心与公共知识管理——再论图书馆的本质和定义.中国图书馆学报,2003,29(6):14-18

④ 龚蛟腾,侯经川,文庭孝.公共知识管理学——关于图书馆学的本质思考.大学图书馆学报,2003,21(6):2-6

⑤ 龚蛟腾.知识管理学:图书馆学之上位学科.中国图书馆学报,2006,32(5):80-83,87

⑥ 龚蛟腾,文庭孝.公共管理框架下的公共知识管理.图书情报工作,2006,50(6):93-97,

111

⑦ 龚蛟腾.公共管理学体系中的公共知识管理学.图书情报工作,2007,51(5):86-89,117

⑧ 龚蛟腾.元知识与元知识管理(学)——关于书目情报与目录学本质的探讨.图书与情报,2008(1):29-33

⑨ 龚蛟腾.图书馆知识管理范式探究.图书馆理论与实践,2008(4):6-9

⑩ 龚蛟腾.国内外图书馆知识管理研究综述.中国图书馆学报,2008,34(5):79-84



理学》^①等学术论文相继见刊。在图书馆知识管理这个极具挑战性的课题研究中,我多次得到良师益友的赐教与启发,并不懈寻觅,以期在美丽的海滨拾到些许贝壳。

0.1 图书馆知识管理的研究意义

知识是人类文明的产物和标记,也是人们活动的工具与力量。中华民族正处于复兴的关键时期,科教兴国、学习型社会、全面小康社会、WTO 游戏规则、全球一体化潮流等要求我们建立全社会共建共享的公共知识资源保障体系。图书馆作为公共文化服务体系的重要组成部分,极大地促进了知识资源的开放共享、自由获取与平等利用,为实现“中国梦”提供了至关重要的前提条件。然而,在“数字地球村”时代,图书馆事业却面临前所未有的全球网络环境的冲击,它到底将何去何从?一方面,图书馆与图书馆学即将成为恐龙的谬论必须肃清;另一方面,蓬勃发展的数字图书馆实践急需理论指导。图书馆事业繁荣是我国现代化建设健康、持续、快速发展的条件之一,对此图书馆人肩负着“舍我其谁”的历史重任。运用科学方法研究图书馆知识管理,通过完善图书馆学理论来“以正视听”并指导图书馆实践工作,这对我国图书馆事业发展具有特殊的重要的历史意义。

0.1.1 社会发展离不开知识管理

人与动物的根本区别之一在于人会积累知识,而动物的每一代都必须从头开始。知识通过广泛传递与长期积累成为了社会进步的关键因素,并不断地进行所谓的“社会遗传”,这最终促使人类走出动物界而踏上文明之旅。没有知识的生产、传播与利用,我们的祖先就不可能走出茹毛饮血时代。毋庸置疑,人类文明是知识不断创造与积淀的结果,社会发展进程中的每一小步都离不开知识的贡献!从农业经济形态到工业经济形态再到知识经济形态,知识始终都是经济增长和社会进步的不竭动力,它对经济发展的贡献率不断提高。有关统计表明:科技进步对经济增长的贡献率,已从20世纪初的5%~20%提高到20世纪70~90年代的70%~80%,而在全球信息高速公路建成后将提高到90%。^②科技知识对生产力的作用无比巨大,它促使生产力至少产生三次飞跃,经历了从农业经济时期

^① 龚蛟腾. 图书馆学上位学科再探究:知识管理学还是公共管理学. 中国图书馆学报, 2008, 34(2): 24-28

^② 杨博文. 科技革命与全球竞争. 北京:石油工业出版社, 2008: 99

的无足轻重到工业经济初期的“和数效应”然后到工业经济鼎盛期的“倍数效应”再到知识经济时代的“指数效应”的巨变过程。这就是说：农业经济时期， $\text{生产力} = \text{劳动者} + \text{劳动资料} + \text{劳动对象}$ ；工业经济初期， $\text{生产力} = \text{劳动者} + \text{劳动资料} + \text{劳动对象} + \text{科学技术}$ ；工业经济鼎盛期， $\text{生产力} = (\text{劳动者} + \text{劳动资料} + \text{劳动对象}) \times \text{科学技术}$ ；知识经济时期， $\text{生产力} = (\text{劳动者} + \text{劳动资料} + \text{劳动对象})^{\text{高科技}}$ 。^① 科学技术是第一生产力，知识比资本更为重要。21 世纪的竞争是知识的竞争，谁占有了知识，谁就占据了竞争的制高点。知识经济时代，不仅是一个知识资源占据首要地位的时代，而且是一个知识创新形成核心竞争力（Core Competence）的时代。有知识就必然有知识管理，知识与知识管理始终形影相随。社会发展离不开知识活动，知识活动离不开知识管理。因此，知识管理是社会发展的基本要素，它在国内外已经引起了人们的普遍重视和高度关注。

0.1.2 图书馆始终承载知识管理

“知识就是力量”！弗兰西斯·培根（F. Bacon）的名言家喻户晓。然而，人们往往忽略紧接名言之后至关重要的阐释：“知识的力量不仅取决于其自身的价值大小，更取决于它是否被传播以及被传播的深度和广度。”^② 只有在不断流转之中，知识才能更好地应用与增值。知识管理不仅需要在单个组织内部进行深入探讨，而且必须置于人类社会发展大背景中系统考察，即从知识集散与社会交流的互动关系角度进行全面研究。人类需要一种进行知识扩散与交流的社会机制，而图书馆则正是这种机制最主要的表现形式。图书馆知识管理承担着社会知识集散的职责与功能，是人类知识发生“社会遗传”的重要场所。波普尔有两个著名的思想实验：实验一为“我们所有的机器和工具都毁坏了，我们所有的主观学问……也毁坏了。但是图书馆以及我们从图书馆中学习的能力却保存下来……我们的世界还会重新前进”；实验二为“如前，机器和工具毁坏了，我们的主观学问……也毁坏了。但这一次，所有的图书馆也毁坏了……我们的文明在几千年内不会重新出现”。^③ 由此可见，图书馆作为知识集散的社会机制，对人类文明的传承与发展起着巨大的作用。图书馆知识管理是人类知识管理的重要组成部分，

① 杨东升. 促进人的全面发展研究. 北京：中国文联出版社，2007：193

② 谢清果. 中国科学文化与科学传播研究. 厦门：厦门大学出版社，2011：2

③ [英] K. R. Popper 著，纪树立编译. 科学知识进化论——波普尔科学哲学选集. 北京：生活·读书·新知三联书店，1987：311



知识管理理论与实践绝不能忽视图书馆知识管理的贡献。在知识经济与知识管理的直接推动下,图书馆知识管理研究好似百花齐放,图书馆知识管理实践犹如火燎原。

0.1.3 图书馆事业发展困境破解

1977年,福克(H. Falk)提出:“图书馆也将逐渐消亡,它们的历史使命业已完成。”^① 1978年,兰开斯特(F. W. Lancaster)指出:“我们正在迅速地、不可避免地走向一个无纸的社会。”^② 1982年,他又预言“在下一个二十年,现在的图书馆可能完全消失。只留下几个保存过去的印刷资料的机构”。^③ 2003年初,比尔·盖茨(B. Gates)造访西班牙皇家学院时在新闻发布会上公开宣布:“不消灭书本和纸张死不瞑目”。^④ 2010年,OLPC^⑤项目创建人尼古拉斯·尼葛洛庞帝(N. Negroponte)在美国加州太浩湖举行的Techonomy技术大会上公开表示:今后5年内,纸质书籍将逐步消失。^⑥ 他还指出亚马逊Kindle数字图书销量已超过了相应纸质书,表明“数字图书取代纸质书是大势所趋,这一局面的到来无需等上10年,而只需5年”。^⑦ 当前,电子书籍销售急剧增长的事实,无疑对纸质书籍造成了较大的冲击。图书消失了,图书馆收藏什么? 图书馆消失了,图书馆学研究什么? 20世纪80年代末期之后,美国图书馆学教育江河日下,芝加哥大学图书馆研究生院和哥伦比亚大学图书馆学院等知名学院接连关闭,截至1994年已经关闭或行将关闭的图情学院达19所之多^⑧。国内图书馆学教育机构纷纷转向、减招甚至停招,图书馆学步履维艰而委身于信息管理(学),专业教学泛信息化与本科教育日益萎缩……1998年7月,随着教育部将500多个本科专

① H. Falk. The impact of computers on book and journal publication. In: J. L. Divillbiss. The economics of library automation. The 13th Annual Clinic on Library Applications of Data Processing. Graduate School of Library Science, University of Illinois at Urbana-Champaign, April 25-28, 1976: 72-82

② [美] F. W. Lancaster 著, 陈光祚等译. 情报检索系统——特性、试验与评价(第二版). 北京: 书目文献出版社, 1984: 366

③ [美] F. W. Lancaster 著, 郑登理, 陈珍成译. 电子时代的图书馆和图书馆员. 北京: 科学技术文献出版社, 1985: 150

④ 张林桂. 以纸为载体的印刷100年也不会消失. 广东印刷, 2003(6): 14-15

⑤ OLPC为“one laptop per child”的缩写, 意指“学童人手一台笔记本电脑”。电脑中预装大量教科书, 故学童无需使用纸质教科书。

⑥ 陈丽容. 三网融合将优化网络资源利用. 通信信息报, 2010-08-11(A01)

⑦ 比尔·盖茨表示5年内网络教育大行其道. 天津日报, 2010-1表0-23(07)

⑧ 教育部高等教育司, 全国高等学校教学研究中心编. 信息管理类专业人才培养模式改革研究报告. 北京: 高等教育出版社, 2005: 53-54

业调整为 249 个, 图书馆学本科专业分布从大约 50 个立刻缩减至 20 个^①。而与图书馆学教育危机形成鲜明的对比: 图书馆事业欣欣向荣, 图书馆越建越漂亮, 图书馆经费迅速攀升, 图书馆技术设备越来越先进。程焕文先生曾经一针见血地指出图书馆学的发展现状: “高涨的事业与低落的教育”^②。实际上, 图书馆学教育的“低落”难以承担专业人才培养大业, 这将严重影响图书馆事业的持续“高涨”。^③ 信息比特的海量剧增, 导致人们淹没在信息海洋之中, 却又经常忍受与面临知识的饥渴! 显然, 图书馆事业正在遭遇数字网络的洗礼, 图书馆学面临巨大的危机、困境与机遇。因此, 及时总结图书馆知识管理的研究成果和实践经验, 认真探索能够应用于图书馆事业实践的理论与方法, 准确揭示图书馆知识管理范式, 无疑具有十分重要的理论价值和现实意义。图书馆是知识资源公平与自由获取的基本保障, 知识管理是图书馆神圣而永恒的职责。图书馆学必须研究知识管理, 图书馆学发展离不开知识管理。

0.1.4 图书馆学定位与归属探究

目前, 从学科地位、教育规模和社会认同来看, 图书馆学无疑是一门弱势学科。图书馆学研究对象众说纷纭, 学科内容变幻莫测, 学科定位模糊不清, 学科归属几经变更。20 世纪 80 年代以来, 图书馆学在学科体系中就先后隶属于文学、理学和管理学。图书馆学学科性质变化莫测, 在“社会科学”、“综合科学”、“应用科学”、“人文科学”、“交叉科学”、“社会应用科学”和“管理科学”等学科中漂泊不定。尤其令人不解的是: 图书馆学的上位学科竟然是若干相关二级学科的并列与拼凑, 如“图书馆、情报与档案管理”或“图书档案学类”。这种“拉郎配”的列举式一级学科名称, 不仅在学科体系中绝无仅有, 而且在学术概念划分与归类中亦令人匪夷所思, 如此情况不知还要持续多久?! 曾几何时, 人

① 程焕文. 危机种种——图书馆学信息学教育札记. 图书馆, 2000 (1): 39-40

② 程焕文. 高涨的事业与低落的教育. 中国图书馆学报, 2001, 27 (1): 67-70

③ 图书馆学教育在 20 世纪 90 年代末严重“萎缩”, 21 世纪初随着本科教学点与研究生教育的发展逐步恢复并有一定的发展。至 2008 年 12 月, 我国共有 50 个高等院校和科研机构开展图书馆学专业教育, 其中有 29 个本科专业、42 个硕士授权单位、8 个博士授权单位、5 个“图书馆、情报与档案管理”博士后流动站 (见: 潘燕桃. 中国大陆图书馆学教育发展现状及社会需求调查. 中国图书馆学报, 2009 (6): 29-40)。至 2011 年, 图书、情报与档案管理一级学科硕士学位授予单位 47 个, 图书馆学二级学科硕士学位授予单位 12 个; 图书馆学专业博士学位授予单位 10 个, 即北京大学、中国人民大学、中国科学院文献情报中心、武汉大学、南开大学、南京政治学院上海分院、南京大学、吉林大学、中山大学与中国人民解放军后勤指挥学院 (中国人民解放军后勤学院) (见: 中国图书馆学会, 国家图书馆. 中国图书馆年鉴 2012. 北京: 国家图书馆出版社, 2013: 707-708)。但是, 在我国高等教育跨越式发展的宏观环境之中, 图书馆学教育与其他专业教育的反差有进一步拉大的迹象。



们积极探索将图书馆学归属于“文献管理学”或“文献信息管理学”，可是这种颇有意义的尝试没有产生预期结果。当前，知识管理研究已经扩散到各个领域，图书馆知识管理研究也得到了持续发展。关于图书馆从事“知识管理”和图书馆学归属“知识管理学”的见解已经浮出水面，开展图书馆知识管理范式研究有利于使人们改变对图书馆界的模糊认识。

0.1.5 理论价值与应用价值分析

(1) 理论价值。图书馆学教育低迷与图书馆事业兴盛的矛盾仍在加剧，图书馆学往何处去的问题不容回避。传统图书馆学需要经历与时俱进的变革，无纸化（数字化）的图书馆观念亦需继承其难以割舍的历史遗产。图书馆学理论创新与理论变革，只有在学术争鸣中才能逐渐完成。科学的图书馆学理论体系，是图书馆事业可持续发展的前提条件。在图书馆实践的基础上，系统总结与科学概括图书馆学的知识管理理论，有利于图书馆学摆脱所谓“前科学（潜科学）”的质疑而成为更加成熟的科学。图书馆知识管理的经验积累日渐丰富，迫切需要从学科发展的高度加以抽象和提炼，从而上升为图书馆知识管理理论。当前，图书馆知识管理研究虽然呈现出星火燎原之势，但是有内容分散且深度不够之弊。积极探索图书馆知识管理的内在规律及其范式体系，这对图书馆学的理论创新具有极其重要的意义。我们研究图书馆知识管理，探讨知识集聚、知识组织与知识服务的基本规律，必然促进图书馆学理论发展。只有形成完善的图书馆学知识管理范式，才能真正使图书馆学更加强健地屹立于学科之林。

(2) 应用价值。数字存取与网络传播之革命，给图书馆事业和图书馆学的发展带来了巨大挑战与难得机遇。美国学者兰开斯特的“无纸社会”预言，事实上并没有如期而至。图书馆没有成为恐龙，反而生意盎然。知识管理是图书情报界的研究热点，开展有关知识整序、知识传播、知识技术、知识制度、知识开发与知识利用等问题的研究，有利于促进图书馆事业健康发展。实践是理论的先导，又需要理论来指导。理论是实践的指路明灯，没有科学的理论，就没有科学的实践。没有系统、完善的图书馆学理论指导的图书馆实践活动，只能是一种低层次的重复劳动。图书馆学界知识管理理论严重滞后，极大地束缚了图书馆事业实践和应用的发展。知识无序剧增而严重失控，这给知识搜索、组织、传播与利用带来了极大的不便。创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。没有知识创新就没有创新知识（拥有自主知识产权的知识），就谈不上高

新科技成果的转化与应用,就不可能立足于知识社会。图书馆的“知识管理”活动,有利于人们有效获取与公平利用知识资源,这无疑具有极其重要的应用价值。图书馆人必须在图书馆学理论的指导下,深入研究图书馆知识管理实践活动,推动人类社会的知识交流与知识创新。

0.2 图书馆知识管理的研究现状

0.2.1 国外图书馆知识管理研究

20 世纪 70 年代以来,随着后工业经济、信息经济和高技术经济等概念相继出现,“知识经济”开始萌芽。1975 年,Chaparral Steel 公司实施了全球第一个知识管理项目,通过明确的知识管理活动来保持公司在技术和市场上的领先地位;1986 年,国际劳工组织主办的欧洲管理大会首次提出“知识管理(Management of Knowledge)”概念,并称其为新机会。^{①②③}20 世纪 80 年代,管理大师彼得·德鲁克(P. F. Drucker)出版《知识社会的兴起》一书,不但明确提出知识经济的概念,而且萌发对知识进行管理的思想,被认为是知识管理的先驱。^④20 世纪 70 年代发轫 80 年代兴起的“知识管理(Knowledge Management,简称 KM)”备受世人重视,美国学者彼得·德鲁克、保罗·斯特阿斯曼(P. Strassman)和彼得·圣吉(P. M. Senge)等为知识管理的发展做出了突出贡献。1990 年,联合国研究机构率先使用知识经济(Knowledge Economy)的概念;1996 年,世界经济合作与发展组织(OECD)在《以知识为基础的经济》的报告中明确提出知识经济的定义,即建立在知识的生产、分配和使用(消费)之上的经济。2003 年 12 月,在第二届 David Gruteen KM 会议上有学者提出:知识管理不是头脑中的存在,而是现实中的行动。^⑤尤其值得关注的是,早在 1998 年一些知识管理志愿者就在华盛顿创立了第一个知识管理社区,在此基础上 2004 年国际知识管理协会(The International Knowledge Management Institute)又在弗吉尼亚州正式成立(2005 年在美国联邦成功注册,总部设于华盛顿)。国际知识管

① 王邦兆,王国栋,催金贵. 企业管理概论. 北京:中国时代经济出版社,2006:293-294

② 靖继鹏,马费成,张向先. 情报科学理论. 北京:科学出版社,2009:303

③ 至于“知识管理”一词,有人说最早来自于彼得·德鲁克的一句话,也有人认为是美国麻省莱克星顿镇著名的思图维星国际咨询公司首次提出的。见:邱均平. 知识管理学概念. 北京:高等教育出版社,2011:11

④ 王二高,周建华. 知识管理与企业可持续发展. 中国质量,2006(8):44-46

⑤ 柯平,高洁. 信息管理概论(第二版). 北京:科学出版社,2007:451



理协会聚集了全球著名的知识管理专家,先后在世界各主要国家设立分部,其中包括 2010 年在中国设立的国际知识管理协会北京分会。

知识经济已成为人类社会的主导经济,知识管理在社会生产生活中的作用越来越重要。因此,人们纷纷从战略管理、人本管理和信息管理等角度探索知识管理,积极开展知识管理实践并取得了诸多颇有价值的研究成果。自 20 世纪末以来知识管理的研究范围已经从企业界^{①·②}扩展到社会活动的各个方面,如政府机构^③、公益组织^{④·⑤}、医疗卫生^{⑥·⑦·⑧·⑨}、教育行业^{⑩·⑪·⑫}、人力资源^⑬等诸多领域。Dwivedi 等人通过对 1974-2008 年发表在同行评审期刊上 1043 篇有关知识管理的文献进行分析,发现有关知识管理组织和知识管理系统的研究最多,实证

① S. Durst and S. Wilhelm. Knowledge management in practice: insights into a medium-sized enterprise's exposure to knowledge loss. *Prometheus*, 2011, 29 (1): 23-38

② C. K. Cheruiyot, A. Jagongo and E. O. Owino. Institutionalization of Knowledge Management in Manufacturing Enterprises in Kenya: A Case of Selected Enterprises. *International Journal of Business & Social Science*, 2012, 3 (9): 127-138

③ M. A. T. Al-Sudairy and T. G. K. Vasista. Fostering knowledge management and citizen participation via E-Governance for achieving sustainable balanced development. *IUP Journal of Knowledge Management*. 2012, 10 (1): 54-64

④ Y. J. Chen, Y. M. Chen, and M. S. Wu. An empirical knowledge management framework for professional virtual community in knowledge-intensive service industries. *Expert Systems with Applications*, 2012, 39 (18): 13135-13147

⑤ Z. C. Leung, Knowledge management in social work: The interplay of knowledge sharing platforms. *International Social Work*, 2012

⑥ A. Kothari, N. Hovanec, R. Hastie and S. Sibbald. Lessons from the business sector for successful knowledge management in health care: A systematic review. *BMC Health Services Research*, 2011, 11 (1): 173

⑦ C. W. Chen. Modeling and initiating knowledge management program using FQFD: a case study involving a health care institute. , *Quality & Quantity*, 2012, 46 (3): 889-915

⑧ C. Kuiken, H. Yoon, W. Abfalterer, B. Gaschen, C. Lo, and B. Korber. Viral genome analysis and knowledge management. *Methods in molecular biology*, 2013, 939: 253-261

⑨ U. S. Aktharsha, H. Anisa and S. D. Ali. The Usage Behavior of Knowledge Management System in Hospitals. *IUP Journal of Knowledge Management*, 2012, 10 (2): 22-44

⑩ G. Guzman and L. Trivelato. Packaging and unpackaging knowledge in mass higher education—a knowledge management perspective. *Higher Education*. 2011, 62 (4): 451-465

⑪ Y. C. Yeh, Y. L. Yeh and Y. H. Chen. From knowledge sharing to knowledge creation: A blended knowledge-management model for improving university students' creativity. *Thinking Skills and Creativity*. 2012, 7 (3): 245-257

⑫ P. D. Brewer and K. L. Brewer. Knowledge Management, Human Resource Management, and Higher Education: A Theoretical Model. *Journal of Education for Business*, 2010, 85 (6): 330-335

⑬ M. Biasutti and H. EL-Deghaidy. Using Wiki in teacher education: Impact on knowledge management processes and student satisfaction. *Computers & Education*. 2012, 59 (3): 861-872