

# 唐代 田园诗研究



TANGDAITIANYUANSHI  
YANJIU 周秀荣◎著

中国社会科学出版社

# 唐代田园诗研究



TANGDAITIANYUANSHI  
YANJIU 周秀荣◎著

中国社会科学出版社

## 图书在版编目(CIP)数据

唐代田园诗研究/周秀荣著. —北京: 中国社会科学出版社,  
2013. 8  
ISBN 978-7-5161-2705-6

I. ①唐… II. ①周… III. ①唐诗—田园诗—诗歌研究  
IV. ①I207.22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 112698 号

---

出版人 赵剑英  
责任编辑 郭晓鸿  
特约编辑 许继起  
责任校对 孙洪波  
责任印制 戴 宽

---

出 版 中国社会科学出版社  
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号(邮编 100720)  
网 址 <http://www.csspw.cn>  
中文域名:中国社科网 010-64070619  
发 行 部 010-84083685  
门 市 部 010-84029450  
经 销 新华书店及其他书店

---

印 刷 北京君升印刷有限公司  
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂  
版 次 2013 年 8 月第 1 版  
印 次 2013 年 8 月第 1 次印刷

---

开 本 710×1000 1/16  
印 张 22.75  
插 页 2  
字 数 351 千字  
定 价 58.00 元

---

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

# 序

田园诗是中国诗史的一个重要类别，也是近今研究者颇为重视的一个考察对象。然而，从已有的研究成果看，还存在若干有待解决的问题。

一是田园诗与山水诗的区别和界划标准。笼统地看，山水包括田园，田园中不乏山水，描写山水或田园的诗作往往相互包容，难分彼此。所以历来人们多将山水诗与田园诗放在一起并称。然而，细加辨析，田园与山水又是颇有差别的，表现它们的诗作也有着侧重点的不同。陶渊明被称为田园诗人，谢灵运被称为山水诗人，并非没有缘由；王维、孟浩然是人们熟知的山水田园诗人，但其作品却存在表现山水或田园的侧重，各自展示的主体意趣、美学品位也有区别。作为一般读者，可以不去过多地纠缠这些问题，但作为学者，若欲将研究导向深入，便不能不对这些细微方面进行考究。

二是对田园诗主题的认识。一般来讲，既然田园诗与田园生活相关，就必然会有田家乐和田家苦的内容。但是长期以来，人们关注的，主要是反映田家乐的作品，甚至认为这是田园诗的唯一正宗，而对表现田家苦的诗作则不屑一顾。钱钟书先生在《宋诗选注》中解说范成大的《四时田园杂兴》组诗时写下一段话，有助于我们对此一现象的了解：

《诗经》里《豳风》的《七月》是中国最古的“四时田园”诗，叙述了农民一年到头的辛勤生产和刻苦生活。可是这首诗没有起示范的作用；后世的田园诗，正像江淹的《杂体》诗所表示，都是从陶潜那里来的榜样。陶潜当然有《西田获早稻》、《下溪田舍获》等

写自己“躬耕”、“作苦”的诗，然而王维的《渭川田家》、《偶然作》、《春中田园作》、《淇上田园即事》和储光羲的《田家即事》（五古和七律）、《田家杂兴》等等建立风气的作品，是得了陶潜的《怀古田舍》、《归田园居》等的启示，著重在《陇亩民》的安定闲适、乐天知命，内容从劳动过渡到隐逸。宋代像欧阳修和梅尧臣分咏的《归田四时乐》更老实不客气的是过腻了富贵生活，要换个新鲜。西洋文学里牧歌的传统老是形容草多么又绿又软，羊多么既肥且驯，天真快乐的牧童牧女怎样在尘世的干净土里谈情说爱；有人读得腻了，就说这种诗里漏掉了一件东西——狼。我们看中国传统的田园诗，也常常觉得遗漏了一件东西——狗，地保公差这一类统治阶级的走狗以及他们所代表的剥削和压迫农民的制度。诚然，很多古诗描写到这种现象，例如柳宗元《田家》第二首、张籍《山农词》、元稹《田家词》、聂夷中《咏田家》等等，可是它们不属于田园诗的系统。

这就是说，在很多研究者看来，虽然反映田家苦的作品大量存在，但这类诗作却不属于田园诗的系统，真正起示范作用的，乃是陶潜、王维、孟浩然等人表现田家乐的那些作品。然而，揆诸文学史实际，果真如此吗？在田园诗的大观园中，难道就没有田家苦作品的容身之地吗？

三是对唐代田园诗发展状况的整体考察。唐代是中国诗歌各种体裁、题材全面兴盛的时代，田园诗也不例外。某种意义上可以说，自《诗经》开启并经陶潜极大地丰富了田园诗传统，在唐代得到了最有力、最广泛的承接，著名作者在初、盛、中、晚几大时段不乏人。可是，提起唐代田园诗，读者和研究者多将目光集中在盛唐大诗人王维、孟浩然、储光羲等少数几位作者身上，研究论著连篇累牍，而对其他几大时段的相关作者和作品却少有论及，从而形成热者极热、冷者颇冷的局面。进一步说，人们大都认同唐代田园诗的成就，却很少有人潜下心来，认真细致地做一些基本层面的爬梳工作，统计一下唐五代三百余年有多少田园诗作品，有多少一般性作者和代表性作者，这些作品、作者在初盛中晚几大时段是如何分布的，其间存在怎样的发展曲线？至于表

现内容、艺术风貌和创作态势在不同时期、不同作者那里是一种什么情况，其间有着怎样的分合交织、起伏变化，也都缺乏系统、深入的考察和分析。

大概正是有见于田园诗特别是唐代田园诗研究中存在的这些问题，周秀荣副教授遂潜下心来，以之为研究对象，在前人基础上拓展范围，深挖细探，经过多年努力，终于完成了这部《唐代田园诗研究》的力作。

在这本书中，著者一方面着眼于田园诗概念的界定，田园诗与隐逸诗、山水诗关系的辨析，唐前田园诗发展历程、近六十年来唐代田园诗研究状况等方面的述论，从而在基本层面廓清榛莽，预作铺垫；另一方面，则将主要精力投放到对唐代田园诗兴盛原因的考察，对其文化内涵的辨析以及发展流变、艺术特点的探寻，从而在本体研究中纵横驰骋，屡有斩获。在著者看来，唐代田园诗产生方式的多样化，与唐代田园诗的兴盛，呈现为一种双向互动的关系；唐代田园诗既反映了丰富的农业文化，也体现了鲜明的闲适文化，还表现出日趋强烈的淑世精神，以及深挚的乡土情怀。就其艺术特点言，或古朴自然、浑雅蕴藉，或清新明丽、简练传神，或质朴通俗、直切显豁。就其常用意象言，牧童、渔父、桃源、北窗、东皋、沧洲等词语的频繁出现，表达了唐代文人对自由美好、闲适自得生活情趣的向往与追求。就其所用诗体言，虽然几乎涉及古、近体的每一种体式，但各诗体所占比重则有较大差异，其中五言体诗占了绝对优势，而五古又是重中之重。考其原因，主要在于五言古诗质朴平易、自然闲雅的语言特色，最适合表达以平淡闲适、恬静安逸为基调的田园生活；此外，也与陶渊明田园诗多用五古的影响不无关系。

该书给我更深的印象，是其对唐代田园诗创作情形的实证分析。著者在通读全唐诗的基础上，经过仔细斟辨，筛选出 211 位田园诗作者，1489 首田园诗作，并将相关数据编制成《唐代田园诗作者数及诗作量分析总表》，首次实现了对唐五代田园诗作者及诗作量在不同时段分布状况的总体把握，由此勾勒出唐五代田园诗作者、作品量由低而高、最后回落的发展曲线。著者又以田园诗创作量的多寡为基准，将唐代田园

诗作者分为一般参与层、活跃参与层、多产层、高产层四个层级，借以考察唐五代各时段诗人参与田园诗创作的具体情形，进而得出结论：在唐代各时段的田园诗创作中，中唐因多产、高产者人数最多，故创作力最强；晚唐虽然诗人最众，但一般参与者居多，表明其创作力有所下降；而盛唐作者数虽低于中、晚唐，但多产、高产者既多，又有王、孟等一流大诗人砥柱中流，说明其整体创作力甚强，并对后世形成巨大影响。

在宏观考察的基础上，著者还将视线回收、凝定于田园诗作量在20首以上的18位作者，即隶属高产层和多产层的杜甫（79首）、白居易（70首）、陆龟蒙（64首）、张祜（61首）、钱起（48首）、王维（41首）、王绩（38首）、储光羲（34首）、王建（31首）、杜荀鹤（30首）、刘长卿（28首）、韦应物（28首）、皮日休（27首）、韦庄（26首）、孟浩然（23首）、柳宗元（23首）、元稹（22首）、李德裕（20首）诸人，对其创作力之高低、作品数量之多寡及其田园生活之久暂、体验之深浅等要素展开分析，由此见出不同作者间的创作特点和差异。与此同时，著者又将唐五代田园诗中表现田家乐（871首）和田家苦（205首）的作品分别拈出，依据其在不同时段分布情形，考察两类主题的发展态势，认为：

初盛唐时期，以“乐”为主调的田园诗在数量上占绝对优势，反映田家之“苦”的田园诗则寥寥无几，初唐阙如，盛唐也只有16首，如果排除杜甫写于晚年流寓夔州的10首，则盛唐真正反映田家苦的诗篇只有区区6首，只占盛唐田园诗总数的2.13%。到了中、晚唐时期，这种状况有了较大变化，虽然中、晚唐田园诗中“乐”比“苦”均多出三倍以上，但较之初、盛唐时期二者的巨大悬殊，其比差已明显缩小。这说明田家乐在传统田园诗中不可撼动的地位已受到不小的冲击，而表现田家苦的诗作呈现出迅速增长的态势。从数据看，中唐反映田家苦的田园诗比盛唐增长了4.56倍，晚唐同类诗作比盛唐增长了5倍，二者都大大超过了中、晚唐田园诗相较盛唐的增长倍数。只是到了五代，两类田园诗的比差又趋加

大，回复到了初、盛唐的局面。

由定量而定性，由局部而整体，动态关联，层进层深。类似这样的分析，因为有数据支撑，故显得具体实在，较具可信度，较能服人。

总的来说，该书突破了学界多关注盛唐而忽略中、晚唐，多关注田家乐而忽略田家苦的研究现状，以更为开放的态度和阔大的视野，对整个唐代田园诗的发展流变史和不同时段、不同作者的创作样态、特点，作出宏观的勾勒和微观的分析，无论在研究的方法上还是认识的深度上，都取得了可喜的成就。

当然，唐代田园诗是一个不小的题目，一部论著不可能穷尽所有问题。倘若以更高的标准来要求，那么，在理论辨析的细密度、数据概括的准确度、抽样分析的科学性等方面，周著还存在进一步提升的空间。至于对田园诗人文化心态和创作心态的分析，也还可以变换视角，向更深入的境地推进。在我看来，田园，既是人生活、劳作的物质化场所，又是人修养身心、躲避尘俗的精神性乐园，而越到后来，它便越具有一种表征理想的符号化特征。在以农业为主要生产方式的古代社会，田园给予人的影响是巨大的。一批批文人带着泥土的气息从这里出发，走向科场和官场；而当他们经历了宦海的浮沉，体验到政治的险恶和人生的炎凉后，最想归去的，还是田园。这里民俗纯朴，景色如画，与故土、故乡类似，极具“本性同原之善”的特点。因而，对田园的思念和回归，便与人类根深蒂固的以安全感、依附感为主要特征的归属需要关联在了一起。西方行为心理学家斯金纳指出：人的行为不仅要受环境的制约，也要受强化作用的影响，亦即受行为所带来的结果的影响。强化作用主要有三种，即正强化、负强化和惩罚。所谓正强化，指某一行为如果会带来使行为者感到愉快和满足的东西，行为者就会倾向于重复该行为；所谓负强化，指某一行为如果会消除使行为者感到不快或厌恶的东西，行为者也会倾向于重复该行为。据此，则回归田园，创作田园诗，内化为一种心理行为，既能给诗人带来一定的满足，又能消除他们的不快，因而可以说是正、负强化的有机结合。在这种情况下，诗人们不仅乐于重复对田园的怀思和表现，而且有意无意地美化田园生活，多写田



园乐类的诗作，便应是不难理解的事情了。

秀荣副教授长期在高校执教，已积累了丰富的教学经验和研究经验。但她不以此为满足，而是严于律己，希望术业专攻，层楼更上。大概是2005年，她来到武汉大学做访问学者，与我一起商量、拟定了研究唐代田园诗的计划。此后便一头扎进图书馆，广泛阅读文献，搜集第一手资料，每隔一段时间，便送我几篇写成的初稿，在我提出意见后，又拿回去反复修改，精益求精。这样一种情况，在她离开武汉大学后的几年间，也一直持续着，直到这部书稿的最后竣工。她的努力和坚持，让我看到了一位学者难能可贵的学术精神，也感受到了一位为人母为人妻者治学的不易和艰辛。秀荣书成，索序于我，是时余虽客居海外，但义不当辞，遂拉杂写来，既谈读后感受，亦简略交代原委，希望秀荣在日后的工作中坚持不懈，取得更好的成就，也希望她的大著出版后，能对唐代田园诗的研究乃至唐代文学的研究，产生应有的推动。

尚永亮

癸巳岁首匆草于东京寓所

# 目 录

序 .....	( 1 )
绪论 .....	( 1 )
第一节 田园诗辨义 .....	( 2 )
第二节 唐前田园诗创作概观 .....	( 6 )
第三节 六十年来唐代田园诗研究概况 .....	( 14 )
第一章 唐代田园诗的多维考察 .....	( 29 )
第一节 唐代田园诗兴盛的原因 .....	( 29 )
第二节 唐代田园诗的多种产生方式 .....	( 38 )
第三节 唐代田园诗的两大主题及文化成因 .....	( 53 )
第四节 唐代田园诗创作情形之定量分析 .....	( 68 )
第五节 唐代田园诗的文化考察 .....	( 81 )
第二章 唐代田园诗的发展流变 .....	( 137 )
第一节 首发新声的初唐田园诗 .....	( 137 )
第二节 闲逸自在、优游富足的盛唐田园诗 .....	( 147 )
第三节 中唐田园诗 ——闲逸情趣与淑世精神的交织 .....	( 201 )
第四节 晚唐、五代田园诗 ——空幻的闲逸、乱世的投影 .....	( 260 )

第三章 唐代田园诗的艺术分析 .....	(305)
第一节 唐代田园诗的语言艺术及其美学特征 .....	(305)
第二节 唐代田园诗的常用意象分析 .....	(316)
第三节 唐代田园诗的诗体考察 .....	(333)
参考文献 .....	(346)
后记 .....	(352)

# 绪 论

中国古代诗歌在其漫长的发展过程中，形成了一系列丰富的表现题材，诸如咏史诗、思乡诗、伤春悲秋诗、政治诗、别情诗、田园诗、山水诗、边塞诗、爱情诗等等，而田园诗是其中较早出现的一类，且一直是古典诗歌中一个重要的类别。促成田园诗产生的因素是多方面的，但主要与中国古代的农耕文明有直接关联。

自西周建立以来，我国古代就确立了以农立国的农耕经济，并由此形成了内涵丰富、特征鲜明的农耕文化。周人的祖先后稷被尊为农神，《诗经·大雅·生民》记述的就是后稷神奇的诞生经历以及长大后教民播种五谷的传说。此后，无论是社会制度的改变还是朝代的改换，农业始终是国家的立国之本和经济命脉，春耕藉田制度从西周一直延续至清代，历代统治者对农业的重视由此可见一斑。《尚书·无逸》里，周公告诫成王要“先知稼穡之艰难”，要“知小人之依”、“闻小人之劳”；《诗经·周颂》里所谓“率是农夫，播厥百谷，……亦服尔耕，十千维耦”，说明从那个时代开始，就形成了重农固本、以农立国的思想观念。也正由于统治阶级的重视和一系列农业政策的实施，使劳动人民世代附着在土地上，农桑成为他们生活的主要内容。而历代的达官贵人、文人士大夫也大都是拥有大量土地的地主（或称庄园主），一旦仕途受挫或是退职解甲，农村田园往往就成了他们理想的憩息之地和精神家园（前者如陶渊明，后者如范成大），农业生产、农村生活也是他们所了解和熟知的，因此农村生活、田园风光进入文学创作，成为文学表现的一个基本题材是自然也是必然的。从《诗经》以来，无论是民歌还是文人创作，乡村田园一直是被反复吟唱、长盛不衰的主题。

## 第一节 田园诗辨义

虽然田园诗是中国古典诗歌中一个重要的题材类别，但田园诗的意义内涵又是较为模糊和富有争议性的。因此，对田园诗的意义内涵作出恰当的解释和界定，是田园诗研究中须首先解决的一个重要问题。

首先，我们来追溯一下“田园诗”这一概念的来源。从现存文学史资料看，陶渊明的《归园田居》诗首次将“田园”（“园田”即“田园”）一词引入诗题，其诗中并有“开荒南野际，守拙归园田”之句。其《庚戌岁九月中于西田获早稻》诗中又首次出现“田家”一词（“田家岂不苦，弗获辞此难”）。到了田园诗兴盛的唐代，“田园”与“田家”大量出现于田园诗的诗题中。如孟浩然《田园作》、王维《田园乐七首》、李白《田园言怀》、白居易《想归田园》等，而以“田家”命题的更多、更普遍，如王绩《田家三首》、王维《渭川田家》、孟浩然《田家元日》、储光羲《田家即事》、《田家杂兴》、杨颜《田家》、韦应物《观田家》、柳宗元《田家三首》等等。但田园诗之名，尚未因此而确立。

最早明确提出“田园诗”这一概念的当是中唐大历诗僧皎然。皎然与潘述等人合作的《讲古文联句》诗，如同一篇小型的文学史纲要，历述谢灵运、陶渊明、江淹、鲍照等六朝作家，并言简意赅地点出每位作家的艺术成就和特色所在。皎然评陶渊明诗云：“陶令田园，匠意真直。春柳寒松，不凋不饰”<sup>①</sup>，与上文潘述的联句“灵运山水，实多奇趣。远派孤峰，龙腾凤翥”<sup>②</sup>紧相承接。山水诗诗体之名早在南朝刘勰的《文心雕龙》中就已确立<sup>③</sup>，而这里“田园”与“山水”直接相对，表明皎然已明确将陶渊明那些描写归田生活与隐逸情趣的诗歌称之为“田园诗”，并与谢灵运的山水诗相提并论。白居易在《与元九书》中也有“以康乐之奥博，多溺于山水；以渊明之高古，偏放于田园”之句，也

① 《全唐诗》卷七九四，中华书局1999年版。

② 同上。

③ 刘勰《文心雕龙》里有“庄老告退，而山水方滋”之句，明确提出“山水诗”的概念。

是将“田园”与“山水”对举来评论，至此，田园诗（也常称作田家诗）作为一种诗体概念基本被确定下来，在以后历代诗话、诗评中经常出现。

然而，对于田园诗的意义内涵的界定，历代诗评家往往偏重于田园诗中的闲适之趣以及宁静和平的牧歌情调，并对这种特征流露出明显的赞赏。如宋代张戒的《岁寒堂诗话》云：

渊明“狗吠深巷中，鸡鸣桑树颠”，本以言郊居闲适之趣，非以咏田园。而后人咏田园之句，虽极工巧，终莫能及。

清代宋大樽也说：“渊明田园诗之佳，佳于其人之有高趣也。”（《茗香诗论》）鲁迅在《魏晋风度及文章与药及酒之关系》一文中也称陶渊明是“一个非常和平的田园诗人”。受这种观念的影响，一直以来，大多数学者都认为，只有那些描写优美的田园风光，表现农村生活的和平、宁静以及诗人闲逸情怀的诗才能被称作田园诗，而将那些描写农民劳动的艰辛、生活的贫困，揭露和反映农村黑暗现实的诗排斥在外。如钱钟书先生认为：“我们看中国传统的田园诗，也常常觉得遗漏了一件东西——狗，地保公差这一类统治阶级的走狗以及他们所代表的剥削和压迫农民的制度。诚然，很多古诗描写到这种现象，例如柳宗元《田家》第二首、张籍《山农词》、元稹《田家词》、聂夷中《咏田家》等等，可是它们不属于田园诗的系统。”<sup>①</sup>刘学忠也认为“田园诗是以描写农村田园生活和农村田园风光为基础，主要表现农村中那种淳朴、宁静、和平、安恬及田家趣、田家乐等带有牧歌风味的诗”，“有些意在揭露和反映农村黑暗现实的，如白居易的《观刈麦》及范成大的前后《催租行》……应该说，都是不能纳入田园诗范围的”<sup>②</sup>。然而从田园诗的创作实际来看，则很难以这种标准来划分田园诗与非田园诗。例如陶渊

① 钱钟书：《宋诗选注》，生活·读书·新知三联书店2002年版，第312页。

② 刘学忠：《论陶渊明的田园诗及其在后代的发展》，《阜阳师院学报》1992年第2期，第23页。

明的田园诗，的确是以清新优美的风光、淳朴真挚的田家、悠闲宁静的生活为基本内容（如《归园田居》、《饮酒》其五等诗），但也有不少诗篇表现了他在劳动中体会到的田家之苦，诸如劳动的艰辛、天灾的不幸、生活的贫困等（如《庚戌岁九月于西田获早稻》、《怨诗楚调示庞主簿邓治中》），而这些诗一直被看做田园诗。再看范成大，他的大型组诗《四时田园杂兴》被誉为中国古代田园诗的集大成之作。诗中不仅描绘了美丽的田园风光、淳朴的风俗民情、农民劳动的欢乐，也不乏讽刺批判意味甚浓的诗篇，如其一：“采菱辛苦废犁锄，十指流丹鬼质枯。无力买田聊种水，近来湖面亦收租。”其二：“黄纸蠲租白纸催，皂衣旁午下乡来。长官头脑冬烘甚，乞汝铜钱买酒回。”这些毫无疑问也属于田园诗。既然如此，那么将属同类题材和风格的一些诗歌，像白居易的《观刈麦》、韦应物的《观田家》、王建的《田家行》等等排斥在田园诗之外，就没有道理了。

因此笔者认为，田园诗应指以农村为题材，反映农村田园生活的诗歌；它既有写农村自然风光和隐士闲适生活的一面，也包括乡村的民情风俗、农民的劳动生活、农村的阶级剥削和压迫等内容。因此，凡是客观再现了农村生活的苦与乐、悲与欢，既表现了文人的闲逸情趣也表达出士大夫的淑世情怀的诗，都应纳入田园诗的范畴。这样的认识，不仅更符合我国古代田园诗创作的实际情况，同时也大大提高了田园诗的思想价值。

为了更为明确地界定田园诗的内涵与外延，还有必要对一些与田园诗联系密切的诗歌类别作一番比较。

### （一）田园诗与隐逸诗

从陶渊明开始，田园诗与隐逸诗就结下了不解之缘。陶渊明正是辞官归隐，过起了躬耕自种的乡居生活之后，才开始大量创作田园诗。在这些诗篇里，诗人在真实再现田园风光与生活的同时，也真切表达了自己的隐逸之趣。因此在相当长的一段时间里，陶渊明一直被视为一位隐士而不是一位诗人，如梁钟嵘就说：“宋征士陶潜，……岂直为田家语耶？古今隐逸之宗耳”（《诗品》），他的诗也被归入到隐逸之列。以后历代的田园诗也有相当一部分产生于那些归隐田园的文人士大夫之手（如唐代王、孟，宋代范成大等的田园诗），其中也大多表现了隐居之乐。

这都表明田园诗与隐逸诗确实存在密切的联系。然而，隐逸诗并不等同于田园诗，早在陶渊明之前，就有隐士（如伯夷、叔齐）存在，隐逸诗也早已产生，如《楚辞·招隐士》、陆机、左思的《招隐诗》等。而且隐士既可隐居田园，也可隐居山林，甚或隐居于繁华喧闹的都市，此即所谓的“大隐”与“小隐”之分<sup>①</sup>；因而隐逸诗既可表达归隐田园之乐，也可表达归隐山林之趣，还能表现达到一种超越隐居环境的“心隐”境界之后所获得的一份宁静与平和。而田园诗的创作除了与隐居有关外，还有很多其他的创作方式，如农村劳动者的歌唱（如《诗经》里的《七月》、《采芣苢》）、达官贵人于田庄休沐之际、文人过访或留宿友人田庄、行旅途中的一时观赏等等，因此田园诗的表现内容并不仅仅局限于表现隐居的乐趣，还有大量客观现实的描写与揭露，诸如农事劳作、民情风俗、赋税的盘剥、生活的艰辛等等，这类田园诗所表达的旨趣、艺术风格与单纯表现隐逸之趣的田园诗也有很大的区别。因此可以这么说，田园诗中确有一部分属于表现隐逸情趣的田园隐逸诗，但田园诗并不完全等同于隐逸诗，二者虽有相交叉的部分，但更有各自不同的表现内容。

## （二）田园诗与山水诗

田园与山水本属两种不同的题材。早在《诗经》时代，田园诗就已产生，而山水诗一直到东晋时期才出现。晋、宋之际，陶渊明和谢灵运分别创作了大量的田园诗和山水诗，被后世奉为两种诗歌题材的大宗。直到唐代以前，田园与山水仍然以各自不同的表现对象和审美追求而独立发展着。进入唐代以后，由于时代经济、文化等因素的变化和影响，从初唐王绩开始，田园和山水就有合流的迹象，到了盛唐，以王、孟为代表的诗人在创作中更增强了这一趋势，他们既写田园又写山水，而且两类诗都主要体现了一种回归自然的闲适情调，其中还有一部分诗歌融山水、田园为一体，难以分辨（如王维的《山居秋暝》、孟浩然的《秋登万山寄张五》等），从而他们被称之为山水田园诗派。因此历代研究者总是将二者合在一起研究，直到今天依然如此。虽然田园与山水之间

<sup>①</sup>（唐）白居易《中隐》诗云：“大隐住朝市，小隐入丘樊。”



在题材内容及思想情调等方面有相近的一面，但从总体情况来看，田园诗与山水诗还是泾渭分明的。首先，二者各有特定的表现对象，田园诗着重表现的是农村环境、风土人情以及农民的生产、生活情况；山水诗则主要以山川草木、江河湖泊、花鸟虫鱼等纯粹的自然景物为描写对象。其次，二者在表现手法、语言风格上也有很大差异。田园诗一般采用白描手法，较为客观真实地再现乡村田园的生活风貌，风格素朴自然；山水诗的表现手法则比较丰富，多用修辞等艺术手段，多追求意在言外、美在象外、情景交融的审美效果。语言上，田园诗大多采用质朴无华的“田家语”；山水诗的语言风格则因具体表现对象的差异（自然山水的千姿百态）、作家精神气质、审美追求的不同而呈现出丰富多彩的特征。总之，田园与山水虽有一些联系，但二者的差别更大，各有自己的表现领域和风格内涵，将二者混为一谈是没有道理的。

## 第二节 唐前田园诗创作概观

唐代以前，田园诗已作为一种独立的题材存在、发展了一千多年，但学界往往只注意到陶渊明等少数大家，很少对唐前田园诗的发展历程作整体的回顾和细致的梳理。那么唐前田园诗具体经历了怎样的发展变化，为唐代田园诗的全面繁荣提供了哪些经验和借鉴？本节试图以此为切入点，对唐前田园诗作一番探讨、分析。

### 一 《诗经》田园诗

6

《诗经》作为中国古代第一部诗歌总集、中国古典诗歌的源头，为后世诗歌创作提供了丰富的题材类型，其中之一就是田园诗。据初步统计，《诗经》里的田园诗约有十余首，且反映的内容较丰富。《邶风·七月》、《小雅》中的《信南山》、《甫田》、《大田》等篇，主要描述农夫一年四季耕作、采桑、收获、狩猎、酿酒、祭祀等农事活动。其中《七月》对田家各种杂务的叙述尤为细致，清人方玉润说“《邶》仅《七月》一篇，所言皆农桑稼穡之事，非躬亲陇亩，久于其道者，不能言之亲切有味也如是”（《诗经原始》）。以《七月》为代表的这些农事诗还真实地