

广东楹联学会推荐用书

对联格律



意节说

本书是用“意节说”系统阐述对联格律的专著。

学习对联就从掌握“意节说”开始。

康斯馨 著

A traditional Chinese landscape painting in ink and wash, depicting a mountainous scene with a prominent peak, a winding path, and small figures. The style is characteristic of classical Chinese art.

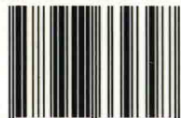
古吴轩出版社



《对联格律意节说》全书6万余字，由浅入深，条理清晰，通俗易懂，具有初中以上文化程度的读者读后即可掌握对联创作基本规则。该书内容系统，论述严谨，也可作为深入研究对联理论的参考读本。

上架建议：楹联 创作 文学

ISBN 978-7-80733-939-7



9 787807 339397 >

定价：16.00元

广东楹联学会推荐用书

对联格律



意节说

本书是用“意节说”系统阐述对联格律的专著。
学习对联就从掌握“意节说”开始。

康斯馨 著



古吴轩出版社

图书在版编目(CIP)数据

对联格律意节说 / 康斯馨著. — 苏州: 古吴轩出版社, 2012.11

ISBN 978-7-80733-939-7

I. ①对… II. ①康… III. ①对联—文学研究—中国
IV. ①I207.6

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 267833 号

责任编辑: 王 琦

见习编辑: 徐小良

装帧设计: 海天书装

书 名: 对联格律意节说

著 者: 康斯馨

出版发行: 古吴轩出版社

地址: 苏州市十梓街 458 号 邮编: 215006

Http://www.guwuxuancbs.com E-mail: gwxcbs@126.com

电话: 0512-65233679 传真: 0512-65220750

经 销: 新华书店

印 刷: 扬州市机关彩印中心

开 本: 889×1194 1/32

印 张: 3.8

版 次: 2012 年 11 月第 1 版 第 1 次印刷

书 号: ISBN 978-7-80733-939-7

定 价: 16.00 元

如发现印装质量问题, 影响阅读, 请与印刷厂联系调换。0514-82680166

自序

这是一本用“意节说”阐述对联格律的专著。

对联,是以对偶句为母体而产生,与诗、词、曲、赋共荣并相互吸取营养,追随时代发展步伐逐渐成熟起来的一种独立的格律文学体裁。既然是独立的格律文学体裁,就一定有它独立的音韵规律,任何其他一种韵文的格律都不可能涵盖或替代对联格律。

各种格律文学体裁的格律,都是人们在创作实践中逐步探索,再经过总结和完善而形成的;或者说,是在分析前人大多数作品的基础上,用归纳分析的方法来产生并逐步完善的。探寻、总结、完善对联格律也应遵循这一方法。

探寻、总结、完善对联格律,既要对诗词曲赋的格律认真借鉴,又要结合对联三不限(行文不限句式,句子不限字数、全联不限长短)的特点走独立的路子;既要明确设置有关的声律规则,又不宜过分繁琐和滥添桎梏;既要符合前人大多数对联作品的实际,又要符合汉语的声律特点;既要有利于提高指导下的普及,又要有利于普及基础上的提高和发展。

近二十年来,我国围绕对联格律有过大量的探讨和争鸣。其中较有影响的主张或观点有以下几种:一、“联律必须符合诗律”说。二、“联律与诗律基本相同”说(《中国古典文学的对偶艺术》)。三、“联律从根本上说就是马蹄韵”说(《对联格律·对联谱》)。四、对联分“律句联”和“散句联”说。五、“不必在格律上讲究太多”说(姚雪垠致孙天郝的一封信)。当然,还有笔者提出的“意节说”。

如果对联作为一种格律文学体裁却搞出若干套“律”来,酿成对联格律比诗词格律更复杂的事实,让对联界和关心、热爱对联的人士莫衷一是、无所适从,显然不利于对联的普

及和发展。令人十分高兴的是,中国楹联学会 2008 年 10 月颁发了《联律通则(修订稿)》,为统一对联格律奠定了基础。《联律通则(修订稿)》的颁发,也说明了对联完全应该有独立的、完整的、统一的格律,只是我们如何去发掘和总结罢了。

为了构建独立的、完整的、统一的联律,笔者阅览和分析了大量前人的对联作品,于 1997 年提出了“对联格律意节说”,并应邀参加了当年在广州召开的“中国楹联艺术研讨会”,在会上以《对联格律框架》为题作了初步的阐述。(该论文载于《南国楹联》1997 第 3、4 期合刊“中国楹联艺术研讨会”论文专辑。)

此后,因工作任务较忙,研究被长期搁置。2002 年,将上述论文略作修改,定题为《以“意节”为基本元素,创建完全独立的对联格律》,以“kkyj”之网名贴上“北国网楹联论坛”等几个对联网站,立刻被多处转载,基本观点和框架得到了广大联友和网友的认可。笔者同时也得到了联友和网友们的极大的鼓励。于是,笔者抽时间再推敲、修改、整理,将修改后的论文投至中国楹联学会,被选用刊载在《中国楹联》2005 第 4 期。此后,各地转载更多,联友鼓励更多,观点流传和影响更广,还被很多地方用作楹联格律教材。越如此,心底压力越大。因为以前的论文毕竟还很不成熟也不系统,急需完善。在联友们的鼓励和催促下,2009 年起,笔者决心将原“框架”完善、健全、提高,形成系统的“意节说”对联格律。

于是,笔者对原来的基本立论进行再研究,对“意节”的划分和“意节点”的确定重新推敲,特别是增加了“三脚腰”这个重要概念,分十讲全面讲述对联格律,写成本书。本书使“意节说”联律的覆盖面得到了最大范围的拓展,涵盖了《联律通则(修订稿)》的主要条款。在选用联例上,全书 170 余副例联绝大多数是清朝的作品。这样,一方面旨在证明,笔者总结的对联格律,是从以清朝为主的前人的对联作品中归纳出来的;另一方面,可以使读者在学习对联格律的同时,较广泛地欣赏到前人优秀的对联作品。

笔者认为,提出“音节”概念,作为创建对联格律的基本元素,建立完全独立的对联格律,至少有以下几点好处:

一、撇开对句子形式的僵化规定,挖掘语言音韵新规律,彻底冲破“对联必须服从诗律”的桎梏,使对联格律既系统又简约,既严谨又通俗,有利于对联在新时代的普及和提高。

二、突出了对联是供阅览和朗读的这一特点,有利于彻底走出“对联可以不讲格律”的误区。

三、可使对联的表现形式更加灵活,因而可表达更加丰富的内容,为对联跟上时代的步伐向前发展增添新的生命力。

四、有利于统一不同流派的主张,摆脱“律句联”、“散句联”、“非格律联”的争论,促进联坛百花齐放,多出好作品。

本书曾拟名为《对联格律十讲》,听取联友建议,选用现在的书名出版。

二〇一二年八月于广东阳江

网络关于“意节说”发言摘录

马蹄韵,意节说,这是九十年代以后提出的并为联界普遍接受的对联创作规则之一,可见相比较诗词而言对联理论的滞后和缺乏。正因为这些理论的缺乏,导致如今社会上古今对联的五花八门。

——引自太贫公子 2009-03-31 在“搜狐社区读书天地”发表的《楹联学习班第二期总结》

在下作为一个楹联爱好者,从最早只知道“平对仄”,到后来了解“平仄竿”,再后来初识“马蹄韵”,对联律只是理解个皮毛,不敢妄加评论。然而按此两种理论去欣赏一些前人的联句(尤其是超过7字的长联),也确实遇到过如 kkyj 先生提出的有悖联律的疑惑,可又找不到合适的理论去解释。kkyj 先生的这篇文章观点标新立异,让人耳目一新。联律确实应该独立于诗律——犹如词独立于诗一样;联律更应该不断完善,从“平仄竿”到“马蹄韵”都是人们认识的更新。以在下的愚见,kkyj 先生提出的“意节”理论似乎更具有实用价值。受益了!

任何一种理论的诞生,都是在总结前人经验的基础上提出来的,并为今后的实践服务。相信先生的观点会随着时间的推移,获得大众的认可的!

——引自钢铁散人 2002-10-25 在“古典文化社区—联理争鸣”转帖半墨斋主的发言(原帖名《对联知识简介专栏》)

关于“联律”问题,一直是联界感兴趣的一个话题。kkyj 先生的文章立意很新颖,提出了一种新的联律,其新颖处在于:

一、提出“意节”的概念。

二、以“意节”为基本单元安排联句的平仄。

——摘自钢铁散人 2002-10-25 在“中国古典文化论坛”的发言

我对格律的总体观念,与 kkyj 先生的“意节律”观点近似。只是我无毅力也无才学使其具体化,形成一种理论。

先简述一下我理解的意节律(大体参照 kkyj 先生的文章):因为对联吸收了更多的语言形式,所以节奏已经不完全诗的了,节奏的安排应该于语意节奏点处句中平仄交替,上下联平仄相对。如大观楼长联中“喜茫茫空阔无边;叹滚滚英雄谁在”之句,如按诗律分析则明显失律;如按意节,喜茫茫之后断开,与下联对应处是完全合律的,并且句中平仄也相互交替。

——摘自金刀驸马之“新浪博客”载金锐 2006-09-17 文章《闲话对联》)

诗律历经千年打造,已成定规。因为对联从律诗脱胎而来(不敢苟同此观点——笔者注),又与律诗有着揪扯不断的联系,一直以来联界大多习惯以诗律套联律,这里自有其必然的规律。

随着时代的发展、语言的丰富,对联也不断发展和丰富起来。现在看来,生搬硬套固有的诗律作联、评联,很是辛苦。固有的联(诗)律已经成为一种束缚和障碍,极不利于对联的普及和发展。

其实人们早就意识到了这个问题,而且进行了艰苦的探索和深入的研究。kkyj 先生的“意节论”就很有代表性。我曾预言,“意节论”很有可能成为未来新的联律的发端和基础。

中国楹联学会学术委员会正在着手构建包括联律在内的对联格律方面的理论体系,并且准备在五代会任期(5年)

内推出。这无疑给联界带来了光明和希望；无论如何，这至少是个好消息！

——引自蒲公 2005-04-23 在“北国擂台”的发言

有时诗词格律与马蹄韵一样，解决不了长联及有多个领字联、衬字联和含多音节专名联的联律问题，所以我们引入了“意节说”。

——推敲窗前月 2004-10-07 21:43 发于“四月天”

现在喜欢对联的人日益增加，对联的作法也该与时俱进，这是无可非议的。不少联友初入此道，总觉联律难工，难免生出畏惧或反叛之心，这是可以理解的。因此联界就有“格律联”、“散句联”各种说法，而以余德泉先生的“马蹄韵”为集大成者。拜读 kkyj 先生关于《以“意节”为基本元素，创建完全独立的对联格律》的论述，觉得很有教益。先生敢于突破禁区，另辟蹊径，首创“意节”新说，可谓联坛一股清风。

.....

我想 kkyj 先生主张的“意节”，与现行联律的不同之处，就在于更具灵活性：不只限定在“二字”或“三字”为一“节”，一联中出现两个分句以上或多个字节的短语（如专用名词、固定词组）时，可以“意节”或“音节”的结合点为用韵基准，其余可以适当掌握，这比“一三五不论”又放宽了许多，有利于走出“对联必须服从诗律”和“对联可以不讲格律”两个误区，表达更加丰富的内容，有利于对联在新时代的普及和提高。这是值得充分肯定的。

结论：赞成创新联律，但须在继承中进行；赞同“意节”主张，至少这是一个方向。

——引自蒲公 2005-04-23 在“北国论坛”求索联林的跟帖

我赞同蒲公以下结论，即：赞成创新联律，但须在继承中

进行;赞同“意节”主张,至少这是一个方向。

——引自绿荫居士 2005-04-23 在“北国擂台”的跟贴

(《联律通则》)初稿明确地把康先生的“意节”概念和主要法度纳入了通则。之后的修订稿虽然取消了“意节”的术语,其法度也说得含含糊糊,但是其前身是康先生的意节论是无疑的。

——引自孙逐明 2010-01-20 22:01 发于“中国楹联论坛”的文章

我找您找得很辛苦——著作!

——斗鸡眼 2005-04-23 在“北国擂台”关于“意节说”的跟贴

kkjy 简介:联中嵌诗体,联律意节说创立者。(联中嵌诗体,是指笔者首创的“藏诗体对联”——笔者注)

——摘自谢晓斌 2005-08-29 在“北国网论坛”发表的文章《网络联界百家》第三稿(修正稿)

目 录

自 序	1
网络关于“音节说”发言摘录	5
导 言	1
第一讲 基本概念	3
一、对联的定义	3
二、对联的分类	3
三、对联的组成	4
四、对联格律的内涵	5
第二讲 平 仄	6
一、现代汉语的四声	6
二、新四声的平仄	6
三、古声平仄简介	7
四、平仄两读字	9
第三讲 音节和意节点及三脚腰	11
一、音节的概念	11
二、音节的约定和划分	12
三、意节点和三脚腰	17
第四讲 单句联出比的基本规则	21
一、平仄安排规则	21
二、比脚的一般要求	24
第五讲 单句联的应对规则	29
一、上、下比对应的音节要等长	29
二、上、下比对应意节点及三脚腰平仄要相反	31
三、上、下比对应位置的词类要一致或相近	32
四、上、下比对应位置的短语结构要相同	40

五、上、下比不得出现无规则的同字	47
第六讲 领词和衬字	51
一、领词不拘平仄	51
二、衬字灵活掌握	55
第七讲 运用特殊手法时的格律变通	60
一、比内运用某些特殊手法时,意节点及三脚腰平仄 可不交替	60
二、运用特殊手法,上、下比互对的词类及结构要求 可以放宽	63
第八讲 多句联句脚的平仄安排	76
一、一般情况下,倒数第二句的句脚宜与比脚之平仄 相反	76
二、一比中同平仄的毗连句脚最好不超过三个	79
第九讲 格律诗句式在对联中的特殊地位	85
一、格律诗句式绝大部分被“意节说”联律涵盖着	85
二、格律诗的基本句式	86
三、对联句式允许不符合格律诗句式	87
四、格律诗句式在对联中的特殊地位主要体现为三种 情况	89
第十讲 横 批	95
一、什么是横批	95
二、横批的作用	95
三、横批的要求	97
附录一 联律通则(修订稿)	98
附录二 新声为平声的古入声字表	101
附录三 平仄两读字表(依平水韵)	103
后 记	106

导 言

对联,也叫对子。雕刻或悬挂于柱子上的对联又叫楹联,清朝梁章钜的对联专著《楹联丛话》问世后,很多人喜欢把所有的对联都称作楹联。

对联是我国的国粹,是我国广泛流行的文学形式之一。在中国,从小孩到老人,恐怕没有人不知道对联的。对联被广泛应用于生活、经济、政治的各个层面,被广泛应用于表达情怀、寄托思想、描绘景物、沟通交际、记录事件等等。节日到来,贴副对联可以增添喜庆的气氛。尤其是春节,贴春联早已成为中华民族自古以来最普遍的风俗。亲人、朋友去世,写副挽联可以寄托我们的哀思;亲朋生日,赠副祝寿联是很好的礼物;奠基、开业,贴副庆典联可以表达为工程和事业祈求吉祥的心意;书斋、厅堂等处,挂上几副言志联,既可以抒发主人的思想情怀,又可以增添环境美;朋友之间,互赠对联无疑是一种高雅的交往;茶余饭后,侃侃谐趣联能为我们的生活添加别样的情趣……从江南到塞北,我国的风景名胜、宗祠庙宇、大道牌楼、亭台阁榭,对联更是无处不在。

对联在我国源远流长。但对联到底最早产生于哪个朝代,联界尚无定论。关于春联,《宋史·蜀世家》有如下记载:“孟昶每岁除,命学士为词,置寝门左右。末年,辛寅逊(一说为幸寅逊)撰词,昶以其非工,自命笔云:‘新年纳余庆,嘉节号长春’。”梁章钜在《楹联丛话》卷一写道:“尝闻纪文达师言:楹帖始于桃符,蜀孟昶‘余庆’‘长春’一联最古。但宋以来,春帖子多用绝句,其必以对话,朱笺书之者,则不知始于何时也。”

对联作为一种文体,其形成和成熟的过程是漫长的。笔者在《自序》中说道:对联,是以对偶句为母体而产生,与诗、

词、曲、赋共荣并相互吸取营养,追随时代发展步伐逐渐成熟起来的一种独立的格律文学体裁。”这就注定了对联和对偶、对仗有着十分紧密的关系。对联的起源,可以顺着古汉语“编字不只,捶句皆双,修短取均,奇偶相配”(唐代刘知畿语)的对偶修辞方法一直追溯上去,也可以在诗、词、曲、赋的对仗中找到其孪生兄弟的影子。但这方面的内容,不在本书的讨论范围内。

要强调的是,对偶句、对仗、对联是三个不同的概念。对偶句是运用对偶修辞手法写出来的句子,它的主要特点是语言的对称性,即用两个字数相等、结构相似的语句来表达作者的意思,如“成事不足,败事有余”、“先天下之忧而忧,后天下之乐而乐”。对偶句的上下两句在内容上常常相补、相衬、相反,或具有承接、递进、因果、假设、条件等关系。对仗则是在对偶基础上附加了一些条件的特殊句法。它作为格律的重要组成部分,被用于诗、词、曲、赋和对联等文体中。在对偶的基础上,要严格满足以下三个条件才能成为对仗。具体地说,对仗不光要求两句对偶,还必须平仄调谐、上下两句对应位置词类一致、上下句无不规则重字。如唐代白居易《钱塘湖春行》中的“几处早莺争暖树,谁家新燕啄春泥”、“乱花渐欲迷人眼,浅草才能没马蹄”,宋代辛弃疾《西江月·夜行黄沙道中》里的“明月别枝惊鹊,清风半夜鸣蝉”等就是对仗。对仗仅仅是格律文体的“元件”。而对联则是一种灵活运用对仗手法创作的独立的格律文学体裁。对联中必须讲究对仗,但当对仗能独立表达主题之前不能被称为对联。就格律而言,对仗虽然是对联格律的精髓,但不是对联格律的全部。

本书的任务就是全面而系统地阐述对联的格律。

第一讲 基本概念

一、对联的定义

对联是一种以对称为特点、受格律约束的独立文学体裁。对联原本是中华民族汉语独有的,后来也偶见我国少数民族和我国周边少数国家用自己的文字尝试仿作“对联”——毫无疑问,这体现了对联文化的巨大影响和他们对汉字对联的羡慕和热爱。

因为对联以全篇分上、下对称的两半为定式,因此,对联的单位称“副”。

根据定义,对联有三个特点:一是形式特点——整齐地分为对称的两半。二是声律特点——行文要符合对联的格律。三是内容特点——完整地表达主题思想。因此,每一副对联都必须是一件独立的、独特的文学作品。例如:

清风有意难留我;

明月无心自照人。

——例1:清代王夫之题衡阳湘西草堂

例1就是一副合格的对联。该作品:(一)两句话分为对称的两半;(二)行文符合对联的格律;(三)完整地表达了作者的思想。(清王朝曾多次派人请王夫之从仕,衡州知府还亲临草堂送礼,恭请其出山,均遭王夫之拒绝。作者认为自己是明朝遗臣,借上述文字表现自己的晚节。)显然,这是一件独立的文学作品。

二、对联的分类

对联至今尚未有统一和公认的分类标准。清末梁章钜的《楹联丛话》,将对联分为故事、应制、庙祀、廨宇、胜迹、格言、佳话、挽词、集句、杂缀等十类。民国期间吴恭亨编撰的《对联话》分为题署、庆贺、哀挽、杂缀、戏谑等五类。而民国期间由

江忍庵编辑的《楹联宝库》分类则更多,其所辑对联分年令、祝寿、贺喜、挽丧、题赠、商业、学校、第宅、廨宇、庙祠、寺院、名胜、集锦、格言、戏谑共十五类。

按使用的场所,对联可以分为名胜联、祠堂联、庙宇联、戏台联、亭台联、书斋联、考场联等;按使用的节日,对联可以分为春联、端午联、中秋联、国庆联等;按特定用途,对联可以分为婚联、寿联、奠基联、庆典联、进宅联、挽联、题赠联等;按题材或创作目的,对联可以分为写景联、状物联、咏史联、记事联、题画联、格言联、哲理联、感时联、抒情联、喻讽联、戏谑联等;按特定创作手法,对联可以分为集句联、嵌字联、回文联、藏诗联、机巧联等;按对联的篇幅,对联可以分为单句联、两句联、多句联,或短联、长联,或二字联、三字联、四字联、五字联……总之,分类的时候,首先要选定一个集合体,再按同性质的个体来划分和命名,才不至于杂乱。

三、对联的组成

对联的主体由上比和下比组成。对联全篇分为对称的两半,我们把先读的一半叫上比,也叫上联;后读的一半叫下比,也叫下联。

对联中的一半何以称“比”?《说文解字》云:“二人为从,反从为比。”“比”有并列、亲合之义。陈方镛著的《楹联新语》(1921年出版)云:“长联最不易着笔,凡气势未足,无甚意识之辈,每难免堆砌支离,间有句调似时文者,虽制成两大比,熟极如流,亦奚足取。”陈方镛说的“两大比”就是指组成对联的对称的两半。

对联的上比、下比与对联的“出比”、“对比”并不完全相同。那么什么叫“出比”和“对比”呢?在应对竞赛、应对练习或应对游戏中,先出的一比叫出比,也有叫出句的。出比时,我们可以先出上比,也可以先出下比。有了出比之后,应对的另一比叫对比,又称为对句。如果出比是出的上比,对比当然只能是下比;相反,如果出比是出的下比,对比当然只能是上比。因此,不能将出比笼统称为上比,也不能把上比笼统称为