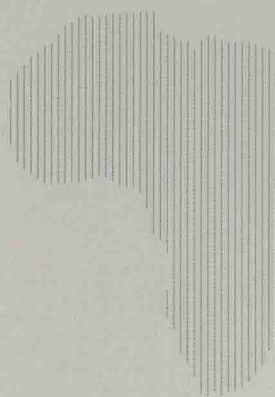


舒运国 著

泛非主义史

1900—2002 年



创于1897

商务印书馆
The Commercial Press

舒运国 著

泛非主义史

1900—2002 年



创立于1897

商务印书馆
The Commercial Press

图书在版编目(CIP)数据

泛非主义史:1900~2002年/舒运国著. —北京:商务印书馆,2013

ISBN 978-7-100-10324-4

I. ①泛… II. ①舒… III. ①泛非主义—历史—研究—非洲—1900~2002 IV. ①D84

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 235610 号

所有权利保留。

未经许可,不得以任何方式使用。

泛非主义史:1900—2002 年

舒运国 著

商务印书馆出版

(北京王府井大街36号 邮政编码100710)

商务印书馆发行

山东临沂新华印刷物流集团

有限责任公司印刷

ISBN 978-7-100-10324-4

2014年1月第1版

开本 640×960 1/16

2014年1月第1版印刷

印张 21

定价: 40.00 元

国家社会科学基金项目(批准号:05BSS009;结项证书号:20120902)

教育部区域与国别研究培育基地上海师范大学非洲研究中心研究项目

上海高校一流学科(B类)世界史规划项目

序

如果说有一种政治思潮和政治运动对非洲近现代历史产生了无可比拟的巨大的影响,那么它就是泛非主义。作为黑人种族和非洲大陆的民族主义,泛非主义既是一种思想理论,又是一场政治运动。在其诞生后的一百多年里,它随着时代的变化而变化,并在其发展的各个时期都显现出鲜明的特色。泛非主义唤醒了非洲人民的民族意识和民族觉悟,塑造了非洲大陆特有的区域意识和历史使命感。它对于非洲大陆的独立以及此后的非洲一体化进程,发挥了重要的推动作用。今天,我们打开非洲近现代历史,处处可以发现泛非主义的深刻烙印。因此,如果不了解泛非主义历史,就不可能理解非洲近现代史。



对泛非主义的研究,已经持续许多年了。国外的研究已经获得了许多有益的成果。由于其涉及的内容和领域十分广泛,因此只能择其要者作一简要介绍。

1. 泛非主义的定义和内涵

什么是泛非主义?如何定义泛非主义内涵?研究者们说法不一。大体上看,一类定义主要针对非洲大陆独立之前的早期泛非主义。早在20世纪30年代,泛非主义之父杜波依斯(W. E. B. DuBios)认为,泛非主义的目标是在所有非洲人之间达到理智和理解的的合作,以便实现“黑人在劳动和精神上的解放”。其目的是推

动在非洲人领导下,为非洲人自身利益而实行的民族自治。美国学者洛根(R. Logan)认为,泛非主义的目标是撒哈拉以南非洲国家实行自治。塞内加尔的迪奥普(Alioune Diop)把泛非主义同“非洲个性”(personality)以及“黑人性”(Negritude)视为同义词。^① 泛非主义理论家帕德莫尔(Padmore)认为:“泛非主义思想首先作为非洲人和海外非洲裔之间真诚团结的结果。”^②英国著名学者利格姆(Colin Legum)认为泛非主义“基本上是理智和感情的运动”,有时候它达到综合和统一,有时候却又是对立的。^③ 威斯博特(R. G. Weisbord)把泛非主义定义为“20 世纪的运动”,从总体上说,是一场全球范围的血缘运动,它由许多短期的、以文化因素为主导的运动组成。^④ 兰利(J. A. Langley)认为泛非主义是一种抗议,是一种拒绝,一种需要,它诞生于与欧洲人接触时期而产生的乌托邦。^⑤ 法国学者盖斯(I. Geiss)罗列了泛非主义的基本特征和范畴,即泛非主义是非洲人和非洲裔美洲人的种族团结和思想觉醒的政治运动,是谋求非洲政治独立和文化统一运动,是全球性的泛黑人民族主义运动。^⑥ 汤普逊(V. B. Thompson)指出:泛非主义是非洲人和非洲裔男子所从事的一项斗争。这种斗争自从他们与欧洲人发生接触时就已经开始了。他分析说,泛非主义与“非洲个性”是相互通用的。泛非主义是一场战役,旨在恢复非洲文化中有价值的内容,它意味着非洲大陆的政治团结。^⑦ 克拉克(J. H. Clarke)认为:“泛非主义的目的是非洲人民恢复他们在世界历史上的恰当地位,

① P. Olanwuche. Esedebe, *Pan-Africanism, The Idea and movement 1776 - 1963*, Washington, Howard University Press, 1982, pp. 17 - 18.

② G. Padmore, *Pan-Africanism or Communism: The Coming Struggle for Africa*, New York 1972, p. 106.

③ C. Legum, *Pan-Africanism: A Short Political Guide*, London, pall mall Press, 1962, p. 14.

④ R. G. Weisbord, *Ebony Kinship: Africa, Africans and Afro-American*, 转引自 Esedebe, 前引书, 第 2 页。

⑤ J. A. Langley, *Pan-Africanism and Nationalism in west Africa, 1900 - 1945*, Oxford, Clarendon, 1973, p. 4.

⑥ I. Geiss, *The Pan-Africanism movement*, 转引自 Esedebe, 前引书, 第 2 页。

⑦ V. B. Thompson, *Africa and Unity: the Evolution of Pan-Africanism*, London, Longman, 1969, p. 10.

促进和带领全球黑人团结起来,夺回在奴隶制和殖民主义统治时期丧失的东西。”^①克里斯曼(Robert Chrisman)认为:“泛非主义的基本前提是,全球各地的非洲裔因为有共同的非洲血统,他们遭受共同的种族、社会和经济压迫,因此组成了共同文化和政治群体。因此,在所有非洲人之间的政治、经济和文化的联合是必需的,这也导致了为非洲人民和民族的解放和进步所采取的有效行动。”^②

另一类定义则把非洲大陆独立之后的泛非主义发展也包括在内。艾默森(Rupert Emerson)指出“泛非主义是一种感情。所有的非洲人感觉他们之间存在着一种精神上的亲密感。因为他们共同经历了过去的苦难,他们必须共同前进,进入一个新的光明的未来。为了实现这个愿望,必须创造以政治组织或者国家联合为形式的庞大非洲组织。这就是真正的泛非主义的理想”。尼日利亚学者艾纳合鲁(Anthony Enahoro)认为泛非主义还应该包括非洲大陆的社会、经济和文化发展,换言之,避免非洲国家之间的冲突,促进非洲的联合,增强非洲在世界事务中的影响。

伊塞迪贝(P. Olisanwuche Esedebe)综合了上述各种观点,他指出,泛非主义包括下述内容:非洲是非洲大陆居民和散居在世界各地的非洲裔的共同的祖国和故乡;所有的非洲人(包括生活在非洲大陆和世界各地)应该加强团结,坚持“非洲个性”,努力恢复非洲历史原貌,为非洲文化感到骄傲;希望非洲能够实现统一,也希望非洲会有美好的未来。伊塞迪贝认为,上述内容的综合,形成了20世纪泛非主义的主要目标。从某种意义上讲,泛非主义也可以被视为一种政治和文化现象,它把非洲、非洲人和海外非洲裔视为一个整体。^③

塞内加尔总统瓦德(Abdoulaye Wade)在《非洲之命运》中认为,“泛非主义建立在如下三个基本组成部分:其一,非洲人民与非洲后裔之间对于命运共同体的认知,它在黑人持久抵抗外部多种形式的侵略与后来制定非洲大陆解放,独立和政治纲领中发挥了一贯应有

① K. Nantambu, “Pan-Africanism Versus Pan-African Nationalism: An Afrocentric Analysis”, *Journal of Black Studies*, Vol 21, No 3, 1991, p. 562.

② 同上书,第561-562。

③ P. Olisanwuche Esedebe, *Pan-Africanism, The Idea and movement 1776-1963*, p. 3.

的力量;其二,切合实际与逐步建立起地区与非洲大陆的经济基础,尽管不幸地遭到前纵向殖民关系残余的阻碍;其三,一项政治与经济统一计划,它今天通过一个大陆秘书处组织非洲国家元首与政府首脑们的定期磋商,将来有朝一日通过某个政治意愿的行动以一个大陆政府的形式变为现实。”^①

从以上的介绍中可以看出,对于泛非主义的定义和内涵,已经达成共识的是:

第一,泛非主义是黑人种族抵抗西方殖民主义和种族主义统治的产物,它最初的主体是全球(包括海外和非洲本土)黑人种族;

第二,泛非主义的首要目标是取得黑人的平等与自由,以及非洲大陆的独立,最终目标的实现是非洲大陆的统一;

第三,泛非主义随着时代的发展而发展,以非洲大陆的独立为界,其后的运动主体和奋斗目标都发生了变化。

2. 泛非主义的五个层次

随着研究的深入,有的专家以地域为标准,把泛非主义细分为不同的层次。如马兹鲁伊(A. A. Mazrui)把泛非主义运动细化为五个不同的层次。第一层次:撒哈拉以南泛非主义。这个层次仅限于撒哈拉以南地区的黑人和黑人国家的联合统一,或者说限于黑非洲国家的联合统一,它不包括阿拉伯国家和美洲黑人。第二层次:穿越撒哈拉的泛非主义。这个层次扩大了范围,包括了阿拉伯人和柏柏尔人。它把撒哈拉沙漠视为联系的桥梁,而不是分隔的屏障。第三层次:穿越太平洋的泛非主义。这个层次包括海外的美洲黑人,但是不包括阿拉伯人和柏柏尔人。第四层次:西半球泛非主义。包括西印度群岛、美国、巴西和其他西半球的黑人。第五层次:全球泛非主义。包括全世界各地的黑人,诸如欧洲的英国、法国和其他洲国家。^②

以地域为划分标准,在一定程度上反映了泛非主义运动的规模,因此具有一定的合理性,从某种意义上说,它为人们提供了一种新的

① 瓦德:《非洲之命运》,新华出版社2008年,第59页。

② Ali A. Mazrui, *Africa's International Relations*, London, Westview press, 1977, p. 69.

研究视角。但是必须指出的是,在研究泛非主义的不同层次时,应该考虑到泛非主义处于一种动态的发展过程,各个地域之间的相互交叉、彼此渗透和影响的因素始终存在。

3. 泛非主义从何时发端

关于泛非主义发端时间的界定,有些学者认为1900年的第一次泛非会议是其开端。泛非运动政治领袖和思想家乔治·帕德莫尔的《泛非主义还是共产主义?即将到来的非洲抗争》中,就把1900年伦敦泛非会议作为泛非主义运动的起点,1900年到1945年第五届曼彻斯特泛非大会(The Fifth Pan-African Congress, Manchester)是“早期泛非主义”(Early Pan-Africanism)时期。^①而伊塞迪贝把1893年召开的芝加哥非洲大会(Congress for Africa, Chicago)作为泛非主义的起点。盖斯提出了“原始泛非主义”(Proto-Pan-Africanism)的概念,认为1900年以前是泛非主义思想萌芽时期。

有的学者把奴隶贸易作为泛非主义的开端。汤普逊指出:“非洲民族主义、抵抗运动和抵抗组织,为了寻求恢复非洲人在非洲的自由地位,同样,海外非洲裔为了寻求独立和自由,他们发起了斗争。黑人的这种斗争发端于随着大西洋奴隶贸易而来的非人道时代。”^②克里斯曼也认为:“以团结统一为特点的泛非主义思想,起源于非洲人在500年里被有计划贩运到世界各地的奴隶贸易。正确地说,数以百万计的非洲人被迫离开家乡以及他们身陷奴隶制,成为在美国和西印度群岛产生泛非主义和黑人民族主义的基础。”^③温斯顿(H. Winston)以资本对劳动的剥削为视角,认为:泛非主义是国际无产阶级反对帝国主义斗争的组成部分,它起源于15世纪国际资本主义对非洲劳动力的压迫。^④

4. 泛非主义产生的根源

泛非主义产生的根源是什么?这个问题有两种观点:其一,认为泛非主义是反抗种族主义的产物。坦桑尼亚前总统尼雷尔曾经指

① G. Padmore, *Pan-Africanism or Communism? The Coming Struggle for Africa*, p. 100.

② V. B. Thompson, *Africa and Unity: the Evolution of Pan-Africanism*, pp. 3-12.

③④ K. Nantambu, *Pan-Africanism versus Pan-African Nationalism: An Afrocentric Analysis*, p. 566.

出：“泛非主义是作为对于种族主义的反抗而产生的。”^①其二，认为泛非主义是反抗西方资本压迫的产物。威廉姆斯(Eric Williams)指出：“奴隶制是一种经济制度。黑人奴隶制的起源是经济因素，而不是种族因素。西方需要的是廉价劳动力，而不管这些劳动力是什么肤色。与印第安人或者白人相比，黑人劳动力更具优势。一个简单的经济事实是：殖民地需要劳动力，需要黑人劳动力，因为黑人劳动力是最便宜的，也是最好的。”^②

泛非主义最早产生于美洲，这是学界达成的共识。罗德尼(Walter Rodney)进一步指出：泛非主义产生于加勒比地区，因为加勒比是非洲奴隶劳动力被贩运抵达的第一个地方，他们在此被运往美洲其他地区。在这种情况下，如果奴隶来自非洲，他必定认定自己是非洲人。因为如果没有离开非洲，他是什么部族、部落、村社或者家庭，是无关紧要的，因此没有必要认定自己是非洲人。然而，在与欧洲人发生接触，并且受到白人种族主义压迫后，上述的身份认定就十分自然和必要了。对于我们而言，泛非主义只是一系列的会议，但是我们仍然能够从这些会议中读出有关奴隶制的内容。非洲奴隶具有受压迫和剥削的共同遭遇，因此在反对欧洲人的斗争中团结起来。这不是一个学术问题，而是一个生存问题。于是，在非洲人与其他人之间就出现了明显的区别。^③

5. 关于黑人知识分子

泛非主义理论的缔造者和泛非主义运动的领导者是生活在海外和非洲本土的黑人知识分子。鉴此，学者们对黑人知识分子作了深入的研究。

巴兹尔·戴维逊(Basil Davidson)曾指出：“他们受过西方的教育，接受了我们称之为欧洲模式中的一些训导。开始只有在南部和西部非洲才能找到这样一些非洲人，逐渐地其他地方也都出现了这种人物。很难给他们贴上标签，虽然他们往往自称是‘精英’，但是

① J. K. Nyerere, Speech to Congress, *Black Scholar*, vol. 4, no. 10, 1974, p. 19.

② Eric Williams, *Capitalism and Slavery*, New York, 1961, pp. 5-21.

③ K. Nantambu, *Pan-Africanism versus Pan-African Nationalism: An Afrocentric Analysis*. pp. 566-567.

这个词远非令人满意。因为它极易被人滥用,而且这些人绝不是早期帝国主义者偏爱的‘特选子民’。不过他们却都愿意把自己看作是历史的‘特选子民’,将由他们把欧洲模式应用于非洲,从而将成为非洲大陆的救星。他们信奉从西方教育中接受的价值观念,自信比广大民众高明,因为只有他们才掌握着欧洲赖以发展技术和征服他人的知识宝库之钥。也许对他们最恰当的称呼是‘西方教育出来的少数人’。”^①

黑人知识分子具有明显的双重性。巴兹尔·戴维逊这样形容他们:“出身于我们称之为非洲式的社会,即非洲早期的某种和数种文化环境,但他们接受的又是我们称之为欧洲式观念的教育,即在19世纪形成的西欧民族国家的文化观念。”^②这种特殊的成长环境使他们产生了双重性。正如加纳著名的民族主义者塞基伊(Kobina Sekyi)指出:“他们出身于一个种族,长大成人后却要像另一个种族的成员那样去生活”,两种文化的冲突,使他们在“忠诚和举止上陷入进退维谷的困境”。^③被称为尼日利亚“民族之父”的赫伯特·麦考莱(Herbert Macaulay)曾经指出:历史“把我们推到一种不得不过双重性生活的地位”。因为社会常规要求遵循欧洲文化,而社会发展却需要从本地文化中获得动力。怎么解决这个矛盾?麦考莱推荐了一种调和的方法:“工作时间穿英式服装,消闲时穿本地服装。”^④这个例子充分反映了黑人知识分子因为身份双重性而陷入的尴尬。当然,黑人知识分子的双重性并没有妨碍他们的革命性,因为革命的一面是他们的主流,是起决定性的一面。泛非主义领导人阿齐克韦(Benjamin Nnamdi Azikwe)曾经指出:“群众掌握着我国未来的钥匙……如果对他们背信弃义,我们就会完蛋。我们决不能背叛群众,他们是我们的支柱。”^⑤

6. 非洲中心主义的观点

值得一提的是,持非洲中心主义观点的学者对泛非主义的历史

① 巴兹尔·戴维逊:《现代非洲史》,中国社会科学出版社1989年,第162页。

②③ 同上书,第32页。

④ 同上书,第200—201页。

⑤ 李安山:《非洲民族主义研究》,中国国际广播出版社2004年,第79页。

进行了再思考,他们认为,至今对于泛非主义的研究,绝大多数是欧洲中心主义的研究方法。换言之,把泛非主义只是看作非洲人对于欧洲殖民主义入侵、统治的一种反应。他们提出,非洲人反对外国入侵、占领和统治的斗争和联合统一的行动,绝不是始于15世纪欧洲人的入侵,早在古代埃及,就有了同样的斗争,因此泛非主义所涵盖的历史应该广阔得多。根据南坦布(K. Nantambu)的观点,泛非主义应该称为泛非民族主义,它可以划分为四个时期:

第一时期:公元前3200年至公元初。公元前3200年,法老阿哈(Aha)首先联合上、下埃及成为一个统一的国家,并且建都孟菲斯。这一时期以抵抗外国入侵和建设政府与国家为特征。

第二时期:公元初至15世纪。这一时期的特点是:在继续抵抗外敌对埃及的入侵的同时,非洲发展了宗教、文化、文明和教育。

第三时期:15—19世纪。这是泛非民族主义的革命时期。其特点是:反对奴隶贸易,反对非洲大陆沦为殖民地,在美洲举行奴隶反抗和起义;由特纳主教、德拉尼、克鲁梅尔、布莱登等为代表的非洲民族主义思想家登上历史舞台。

第四时期:20世纪。这是泛非民族主义发展时期。其代表人物是杜波依斯、海福德和恩克鲁玛等人。

非洲中心主义把泛非民族主义者分为几个类型:1. 革命型非洲民族主义者,他们主要为了迎接和摧毁欧洲殖民主义的挑战,为非洲人民赢得解放;2. 知识型非洲民族主义者,他们通过自己的脑力劳动和研究工作,寻求非洲解放进程中的思想理论;3. 地缘型非洲民族主义者,他们采用宏观、全球的视野和方法,从事解放斗争;4. 科学型非洲民族主义者,他们的特点是视革命为科学;5. 文化型非洲民族主义者,他们把文化作为解放的工具,他们关注黑人性 and 非洲个性,挑战和批判欧洲中心主义,寻求恢复非洲的传统文化。^①

非洲中心主义显然已经把泛非主义扩大到所有非洲人民反抗外族入侵的斗争历史,因此不免有些偏颇,但是它代表了部分非洲民族

① K. Nantambu, *Pan-Africanism versus Pan-African Nationalism: An Afrocentric Analysis*, pp. 567 - 570.

主义者的看法,其中也不乏合理的成分。

7. 关于非洲统一组织

非洲国家独立后,成立了非洲统一组织(以下简称非统)。塞内加尔总统瓦德对于非统组织作了这样描述:“非洲国家普遍在1960年前后获得独立,非洲国家元首与政府首脑1963年云集埃塞俄比亚首都亚的斯亚贝巴举行最高级会议,奠定了非洲统一的基础。恩克鲁玛建议非洲大陆政治统一,然而最高级会议却选定了技术、经济和政治合作,使每个国家保证在殖民地遗留下来的边境内的主权。”^①

非统组织不但是泛非主义的胜利,也标志着泛非主义进入了一个新的历史时期。非统组织存在了39年,于2002年退出历史舞台。帕德尔福德(N. J. Padelford)认为:非统组织“是泛非主义第一个具体的成果”,“非洲国家领导人把广泛宣传的非洲统一的目标,变成了一个实实在在的合作组织,这是具有十分重要的意义”。^②

米切尔·沃尔夫斯(Michael Wolfers)在《非洲统一组织中的政治》中,以政治领域为视角,时间集中在1963年非统成立前后,主要探究非统的宪章、秘书处、专门委员会、应急会议和解放委员会等创立过程,表明了政治在非统成立的巨大作用。^③

非统组织成立十年后,埃尔-阿宇迪(Yassin El-Ayouty)主编了一本论文集——《十年后的非统组织:比较与观点》,十几位专家从各自研究领域出发,对非统组织形成了较为全面的评价,既有肯定,也有批评。奥努(P. Onu)从现实出发,认为非统组织在非洲大陆的团结和统一方面,在“非殖民化”方面,“作出了巨大的贡献”;迈耶(Meye)指出:非统组织成立前,非洲国家在许多问题上存在分歧,“在这种情况下,这个组织能够成立,仅仅是由于签署了有关协议。这个协议并不企图把非统组织变成一个超国家的实体,而更加愿意成为一个在自愿合作基础上的松散的联合体”。沃洛诺夫(J. Woronoff)肯定了非统组织纯粹的政治性质,他认为:“我们必须记

① 瓦德:《非洲之命运》,第57页。

② N. J. Padelford, *The Organization of African Unity. International Organization*, vol. 18, No 3, 1964, p. 521.

③ Michael Wolfers, *Politics in the Organization of African Unity*, London, Methuen, 1976.

着,非统组织不是受正义的支配而运作。这与外交家们看到的大多数其他组织一样。如果说非统组织有什么特殊性,那就是它的代表都是政治家。”扎特曼(W. Zartmann)对非统组织运作中出现的矛盾作了阐述,他指出:非统组织坚持非洲的问题必须在非洲范围内解决的原则,这种做法虽然在表面上保持了非洲的独立,但是非洲统一与非洲国家独立之间产生了矛盾;此外,这个原则与互不干涉内政也发生了冲突。这些矛盾常常使非统组织处于尴尬的境地。^①

齐德尼克·塞文卡(Zdenek Cervenka)以寻求非洲统一的角度,从非统建立、非统宪章、非统主要机构、非统解放委员会、非统怎样解决成员国间的冲突、刚果(利)危机(1964—1965)、尼日利亚内战(1967—1970)、非统对南非的政策与策略、非统与非阿(拉伯)关系以及非统非洲的经济合作等方面,探究了14年来非洲与非统的关系。作者认为尽管非统存在严重的缺陷,还是取得了让人称赞的成就,但是非统成就远小于失败;非洲的未来在于非洲与欧洲、外部世界的合作。^②

阿迈德·西赛(Amadu Sesay)等出版了《非洲统一组织的二十年》,该书集中在非殖民化、非洲的冲突、经济发展和人权等非洲关注的领域,评估了自创立以来非统的能力及其潜能。作者积极肯定了非统20年来取得的成绩。^③

吉努·纳尔迪(Gino Naldi)寻求在法律的背景下分析非统在涉及自己主要领域的作用,这些领域主要包括非统创制、西撒问题、乍得、难民、非洲与《人权宪章》以及非统与国际经济事件等。^④

8. 国内学者的研究

国内对于泛非主义历史的研究也取得了一定成果。关于泛非主

① Y. El-Ayouty, *The Organization of African Unity After Ten Years: Comparative Perspectives*. London, Praeger, 1975, pp. 76 - 118.

② Zdenek Cervenka, *The Unfinished Quest for Unity*, Julian Friedmann Publishers Ltd., London, 1977.

③ Amadu Sesay, Olusola Ojo and Orobola Fasehun, *The OAU after Twenty Years*, London, Westview, 1984.

④ Gino Naldi, *The Orgnization of African Unity: An Analysis of Its Role*, Mansell Publishing Ltd., London, 1989.

义的定义,唐大盾认为:“泛非主义是现代非洲影响很大的一种政治思潮,其主要内容是争取非洲的独立和统一……泛非主义又是推动建立‘非洲统一组织’的强大力量。”^①张忠民指出:“泛非主义在二战前对非洲人民的觉醒起了启蒙作用,对非洲民族解放运动的兴起和发展起了积极的推动作用。在二战后,泛非主义促使非洲人民完全觉醒,有力推动非洲民族解放运动的胜利发展,所有非洲殖民地国家获得了政治独立,并结成了反帝统一战线——非洲统一组织。”^②张宏明持同样看法:泛非主义和泛非运动“成为非洲民族主义先驱领导人民争取非洲独立和统一的政治运动”。^③

泛非主义不但贯穿于非洲一体化的全过程,而对一体化进程产生了巨大影响。张宏明认为:“在历时一个世纪的发展过程中,泛非运动大致经历了勃兴、发展、沉寂和复兴四个阶段。”^④其实,泛非主义经历的四个阶段,也就是非洲大陆一体化进程的真实反映。

罗建波剖析了早期泛非主义内容和目标,他指出:“泛非主义针对的主要是西方殖民侵略及其种族主义理论,致力于通过挖掘非洲传统文化精神来恢复非洲人的民族自尊心和自信心,在此基础上追求非洲大陆的独立、团结和统一。”^⑤

在非洲获得独立后,泛非主义坚持建立“非洲合众国”。李安山以恩克鲁玛、肯雅塔和尼雷尔为例,阐述了这一历史事实。^⑥

舒运国对泛非主义作了全面评价:“作为黑人种族和非洲大陆的民族主义,泛非主义既是一种思想理论,又是一种政治运动。它旨在动员全世界的黑人团结起来,首先争取自身的自由和平等,继而实现非洲的独立和统一,并最终建立非洲合众国。泛非主义在19世纪末诞生后的一百多年的时间中,无论在反对种族歧视、争

① 唐大盾:《泛非主义的兴起、发展及其老师作用》,《西亚非洲》1981年第6期。

② 张忠民:《泛非主义的产生及其对非洲的影响》,《徐州师范大学学报》1992年第3期。

③ 张宏明:《非洲联合自强:世纪回眸与展望》,见杨光、温伯友主编:《中东非洲发展报告2001—2002》,中国社会科学出版社2002年,第34页。

④ 张宏明:《非洲联合自强:世纪回眸与展望》,第34页。

⑤ 罗建波:《通向复兴之路:非盟与非洲一体化研究》,中国社会科学出版社2010年,第7页。

⑥ 李安山:《非洲民族主义研究》,中国国际广播出版社2004年,第46—47页。

取种族平等的斗争中,还是在反对西方殖民主义统治、争取民族独立的斗争中,或是在建立民族经济、推动非洲实现统一的道路上,都发挥了巨大的作用。毫不夸张地说,泛非主义始终伴随着近现代非洲历史前进的步伐,因此,它在非洲历史上具有十分重要的地位。”^①

秦静静明确阐述了泛非主义与非洲一体化的关系:“非洲一体化由来已久,其思想基础是泛非主义思想。泛非主义是一种民族主义思想,在非洲大陆实现政治独立和地区复兴的一体化道路上发挥着重要作用。”^②

对于非洲统一的思想,李安山指出:“(布来登)提出黑人应该回到非洲去建立一个‘基督教非洲帝国’。这大概是最早设想非洲一体化的文字表达之一。”之后,“非洲民族主义领导人也多以非洲统一的思想鼓舞人民的斗志”,比如加维的“回到非洲”运动、杜波依斯关于黑人种族对于人类历史所做贡献的观点、阿齐克韦提出的“复兴的非洲”的口号、伦迪贝“非洲主义”的思想、恩克鲁玛“非洲统一”的提法、桑戈尔对“黑人性”的推崇、尼雷尔关于“非洲合众国”的设想等,无不充满了对于非洲统一的向往。^③

张宏明在2002年出版的《中东非洲发展报告(2001—2002)》中,撰写了名为《非洲联合自强:世纪回眸与展望》的专题报告,报告按照时序,由泛非主义运动、非洲统一组织和非洲联盟三个部分组成。第一部分阐述了泛非主义思潮和运动兴起的历史背景、理论脉络和发展轨迹。六年后,张宏明推出了他的最新研究成果——《近代非洲思想经纬》,这是我国第一部系统研究近代非洲思想的著作,具有很高的学术价值。该书对18、19世纪非洲知识分子的思想进行了深入的研究。由于泛非主义在早期就是非洲民族主义的代名词,因此对于非洲知识分子的研究,实质上也是对早期泛非主义思想家的研究。作者在书中对克劳瑟、克鲁梅尔、约翰逊、刘易斯、霍顿和布

① 舒运国:《试析早期泛非主义的特点》,《西亚非洲》2007年第1期。

② 秦静静:《非洲经济一体化浅析》,《金卡工程·经济与法》2010年第3期。

③ 李安山:《理想与现实的互动:从泛非主义到非洲一体化》,见罗建波:《非洲一体化与中非关系》,社会科学文献出版社2006年,序一,第2—3页。

莱登的研究,为读者勾画出早期泛非主义思想发展的脉络,值得一读。^①

还值得一提的是,唐大盾选编的《泛非主义与非洲统一组织文选》集中了早期泛非主义和非洲统一组织时期的重要文献,为国内研究者提供了必不可少的资料。^②

二

对于泛非主义历史的研究,随着泛非主义运动的起伏而涨落。在非洲大陆独立后,曾经掀起高潮。当时出版了不少论文和著作。非统成立后,由于非洲国家利益与非洲统一目标之间产生了一些矛盾,因此泛非主义一度走向低潮。有学者甚至预言泛非主义将退出历史舞台。在这种形势下,泛非主义研究受到冷落。20世纪末和21世纪初,以非洲联盟的建立为标志,非洲国家为了应对全球化和避免边缘化,再次高举泛非主义旗帜。于是,泛非主义再次引起人们的关注。泛非主义研究的起落,使研究形成一种非常态分布。从目前现有的研究成果分析,对于泛非主义的研究呈现前期研究较多、后期研究偏少的特点。因此,对泛非主义百年历史进行全面的研究,已经成为非洲学界的重要课题。

本书选取1900—2002年为研究时段,其中1900—1963年为泛非主义第一阶段,或者称为早期泛非主义时期;1963—2002年为泛非主义第二阶段,或者称为非统时期的泛非主义;2002年以后为泛非主义的第三阶段,或者称为非洲联盟时期的泛非主义。由于本书的研究时段主要置于20世纪,因此,全书分为上、下篇和结语,上篇阐述早期泛非主义,内容包括泛非主义产生的历史条件和社会条件、早期泛非主义思想家、泛非主义运动、第五次泛非大会和非洲民族独

① 对于泛非主义理论的研究,国内已经发布了不少论文,比如:徐济明:《西非现代民族主义的先驱者布莱登》,《西亚非洲》1988年第1期;刘鸿武:《“非洲个性”或“黑人性”——20世纪非洲复兴统一的神话与现实》,《思想战线》2002年第4期;张忠民:《泛非主义的产生及其对非洲的影响》,《徐州师范学院院报》1992年第3期等。

② 唐大盾选编:《泛非主义与非洲统一组织文选:1900—1990》,华东师范大学出版社1995年。