

跟

曹俊杰 著

毛泽东

学思维
指导理论





跟

曹俊杰
著

跟
毛泽东

学思维
指导理论

图书在版编目 (CIP) 数据

跟毛泽东学思维/曹俊杰编著. —北京: 西苑出版社, 2009. 9

ISBN 978—7—80108—844—4

I. 跟… II. 曹… III. 毛泽东 (1893~19760) —思维方法—研究
IV. A841. 63

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2004) 第 092183 号

跟毛泽东学思维指导理论

编 著 曹俊杰

出版发行 西苑出版社

通讯地址 北京市海淀区阜石路 15 号 邮政编码: 100143

电 话: 010—88624971 传 真: 010—88637120

网 址 www. xycbs. com E-mail: xycbs8@126. com

印 刷 北京昌平新兴胶印厂

经 销 全国新华书店

开 本 787mm×960mm 1/16

字 数 330 千字

印 数 1—3000 册

印 张 25

版 次 2009 年 9 月第 2 版

印 次 2009 年 9 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 978—7—80108—844—4

定 价 49.80 元 (全二册)



(凡西苑版图书如有缺漏页、残破等质量问题, 本社邮购部负责调换)

版权所有 翻印必究

智慧胜过黄金（序言）

有一天，商人和铁皮匠争论：财富和智慧，哪个更重要？

商人说：“如果穷得像田里的老鼠一样，智慧有什么用？”

“可是黄金也帮助不了傻瓜！”铁皮匠回答说。

“哼，你吹牛，”商人说，“黄金能够把一个人从任何灾难中救出来。”

铁皮匠不同意，说：“没有智慧，黄金就一钱不值；有智慧，没有黄金，也能帮助人。”

“胡说！”商人生气了，“这根本是不可能的。如果你的智慧比我的黄金强，我送你一千卢比；如果我的黄金比你的智慧强，你做我的奴隶。你答应吗？”

“我同意。”铁皮匠回答说。

“那么我们去找国王，把我们的争论告诉他，我们双方都不能反悔。”

接着，他们见到了国王，叙述了争论的情况。这个国王既残酷，又凶恶，他没有一天不杀人。这一天，他已杀了三个无辜的人。这时，国王看到商人和铁皮匠，想叫刽子手来把他们也杀了。但他想起了父亲的遗训：“一天杀人不得超过三个，否则没有人为你猎取大象，放牧你的马群，给你种棉花和大米。”

国王不敢违反父亲的遗训，但他又想出了下面一条奸计：他交给商人一封用棕榈叶写的信，上面加了三道封漆，说：“你同铁皮匠到邻国去，把这封信转交给邻国的国王。你们回来时，我将要赏赐你们。”

商人和铁皮匠到邻国去了，把信交给了邻国国王后，就等待他说什么。国王去掉封漆，展开棕榈叶信，高声读了起来：“我的强大邻居！

你要过好日子的话，就把这两个人杀掉！”

商人一听到信中写的内容，吓得马上跪到邻国国王面前，哀求说：“大王饶命！我把黄金都给你，只要你让我活命！”

邻国国王微笑一下，说：“我自己的黄金已经足够多了。卫兵！把这两个人关押起来，一小时后，叫刽子手砍掉这两个外国人的头！”

卫兵们围住了商人和铁皮匠，牢牢地监视着他们两人。商人哀求道：“放我走吧，我一定重重谢你们，每人给一千卢比！”

“我们把你放了，国王就砍我们的头。”卫队长叹了一口气说，“我沒头，黄金也不能增添快乐。”

还没过一小时，刽子手来了，后面是邻国国王和宫廷官员。刽子手刚拿起刀，铁皮匠哈哈大笑起来。

“你笑什么？没理智的人！”邻国国王感到十分奇怪。

“国王，我告诉你我笑的原因：五天以前，在我们国王的王宫里出现了一个伟大的预言者，这个预言者看到我们，就对国王说：‘只要在你的国度里有这个铁皮匠和商人，你的国家就要遭到可怕的灾难！例如，鼠疫、干旱、暴雨、饥饿。除掉这两个人吧，但你要记住，如果你把他们杀死，你国家里的各种灾难就会一齐发生。所以，你要想法让别的国王去杀死他们，这样一切灾难就降临在别的国土上。’”

邻国国王听了这个故事，勃然大怒，他狂叫道：“这么说，你们的国王是想要毁灭我的国家？你们回去吧，告诉这个不守信义的家伙，三天后我的勇士们要踩毁他的土地，我要把他俘虏来，叫他在这里种田！”

铁皮匠和商人向邻国国王行了礼，急急忙忙回去了。在路上铁皮匠对商人说：“现在你明白智慧比黄金强了吧？要不是我，你现在头也没有了！快给我一千卢比！”

“我们先回家再说。”商人回答说，“到了家里后再看情况。”

商人舍不得一千卢比，他决心要谋害铁皮匠。

没有几天，他们就来到了国王面前，说：“邻国国王向你宣战：三天后他的军队要踏平我们的庄稼！”

国王听了，吓坏了，问：“邻国国王为什么对我生气？”

这时商人抢着说：“这都是由于铁皮匠不好，邻国国王才对您发

火的。”

于是商人把一切经过都告诉了国王，国王听了，从王位上跳起来，叫道：“我要杀你们两个人的头！来人，快叫刽子手来！”

刽子手来了。商人跪在刽子手面前哀求：“先生，饶了我吧！我给你一头大象，一袋黄金。”

国王听到后，叫道：“你们两人叫敌人军队来进攻我国，我非杀了你们不可！”

刽子手挥了一下刀，铁皮匠就哈哈大笑起来，笑得眼泪也不住地滚了出来。刽子手感到奇怪，放下了刀，看着国王。

“没头脑的人，你笑什么？”国王问。

“我笑，是因为你要处死我。你却不知道，只有我一个人才能迫使敌人的军队退回去。你杀了我，你自己必定要遭受灾难，所以我笑了……”

“我倒要看看你的话是否对！”国王说，“你听着：如果你不能使敌人的军队逃跑，我要下令把你活活烧死。”

“你给我一匹马，敌人就不敢进攻您的王国。”

“给他一匹马！”国王下令说。

铁皮匠骑上马，迎着敌人的军队驰去。在国境线上，他看到了敌国的军队，怒气冲冲的邻国国王骑着马站在最前面。铁皮匠就骑着马来到他面前，挡住了他的路，说：“你先杀死我，然后踏坏我国田里的庄稼吧！要知道，只要我活着，你的士兵就没有一个能跨过边界线！”

邻国国王想：如果我杀死他，那么，可怕的预言就会实现，鼠疫、饥饿、旱灾就会降临到我的土地上！

“不能杀！”国王叫道，“让你的国王把你杀死吧，我不是你的敌人！”

于是国王命令军队撤走了。

铁皮匠回来见国王，说：“我已实现了自己的诺言：现在没有人威胁我们的国家了。”

国王非常满意，下令给铁皮匠一千卢比。铁皮匠把钱放进袋里，转身对商人说：“现在你把输了的钱给我吧！”

商人不得不付了一千卢比。铁皮匠背了钱袋，告别时对商人说：“要记住：黄金帮不了傻瓜，聪明的人没有黄金也能驱除灾难！”

这个选自《世界民间故事选》的故事说明，智慧才是世间最大的财富。因为金钱买不到生命，而智慧却能够使人逢凶化吉。

那么，怎样才能获得智慧呢？

以其卓越超人的智慧，引导中国革命走向胜利以及为探索建设符合中国国情的社会主义作出巨大贡献的毛泽东，从切身的体验出发为我们总结了一条规律：多想出智慧。

智慧是思维的结果，但问题是并不是所有的思维都能产生智慧：浅尝辄止的思维不可能产生智慧，低水平的思维也不可能产生智慧，等等。正因为这样，所以毛泽东说“多想出智慧”。而这里又出现了一个问题，即怎样“多想”呢？要做到对一个问题有意识地、自觉地“多想”，就必须掌握思维指导理论、思维方法、思维规律、思维原则和思维策略等多方面的有关思维的知识，并且在实际的思维活动中通过反思监控自己对这些知识的运用。也就是说，要在对思维有关知识掌握和运用的基础上使思维由自发状态转化到自觉状态，从而充分发挥思维的能动性，提高思维的组织性和有序性，这样才能提高思维的效率和成功率。

这一问题并不是所有人都能解决的，相反，却是很多人至今仍未解决的问题。我们只要留心一下就可以发现，现实社会中许多人没有对思维指导理论、思维方法、思维原则和思维策略等方面的知识真正认识和自觉运用。即使对于思维方法这一最基本的思维要素来说，他们也是陌生的。这样，在他们的思维中其自发使用的思维方法也往往是不完全、不规范的，甚至是错误的。当然他们更不会对思维进行反思和调控等等了。所以他们的思维存在着较大的盲目性和混乱性，缺乏批判性，思维效率低下，思维能力和水平往往停滞不前。同时由于他们没有对思维方法等的了解和认识，他们也不能发现自己的思维有多大的缺陷和错误。

自发的思维由于缺少对思维自身的反思和改进，因而也就无法进步。不提高思维的自觉性就不能提高思维的组织性、有序性，不能减少

思维的盲目性和触发性，也就不能提高思维的效率和成功率以至思维的能力和水平。而要提高思维的自觉性就不能不认识和掌握思维的方法、原则、规律和策略等。

作为毛泽东思想的主要创立者毛泽东同志不仅是一位伟大的革命家、政治家、军事家，而且也是伟大的理论家和思想家。这样一位历史巨人，其思维必然有其独到之处。实际上，毛泽东的思维无论在深度还是广度方面，都是常人难以企及的。他提出的许多超前的远见往往都使人产生一种石破天惊的感觉，但这些远见都被其后的事实证明是正确的。可以说，用“致广大而尽精微”来描述毛泽东的思维特征是一点也不过分的。而且毛泽东一生都热衷于对思维指导理论、思维方法、思维规律、思维原则以至思维策略等思维方面问题的探究。对于这样一位具有非凡的思维能力和水平而又热衷于对思维问题进行研究的人来说，他所提出有关思维问题的观点、见解，不仅为思维宝库增添了许多新的东西，而且能给人以极大的启发作用。因此我们对毛泽东在言论及运用中所体现出来的有关思维指导理论、思维方法、思维原则以至思维策略等思维方面的看法和技巧等进行了梳理，编写成此书，相信对每一个想提高自己思维能力的人都会有所裨益的。

不言而喻，书中有不少理论性的东西，包括一些学术性的观点，编著者力求融理论于故事之中，力求生动活泼、通俗易懂，使之具有较强的趣味性和可读性，可以适合不同层次的读者。

由于时间仓促，水平有限，错漏之处在所难免，希望读者批评指正。

——编著者

目 录

一 跟毛泽东学矛盾规律 /1	目 录
矛盾规律与思维 /2	
毛泽东是如何认识和运用矛盾规律的 /4	
跟毛泽东学矛盾规律的运用 /19	
二 跟毛泽东学事物的特殊性原理 /28	
事物的特殊性原理与思维 /29	
毛泽东是如何认识和运用事物的特殊性原理的 /30	
跟毛泽东学运用事物的特殊性原理 /33	
三 跟毛泽东学系统性原理 /35	
系统性原理与思维 /36	
毛泽东是怎样运用系统性原理的 /40	
跟毛泽东学系统性原理 /47	
四 跟毛泽东学条件论 /53	
条件与规律 /54	
毛泽东是如何运用条件论的 /55	
跟毛泽东学条件论 /67	
五 跟毛泽东学过程论 /74	
过程论与思维 /75	

毛泽东是如何运用过程论的/76

跟毛泽东学过程论的运用/81

六 跟毛泽东学实事求是/87

实事求是与思维/88

毛泽东是怎样实践实事求是的/89

跟毛泽东学实事求是/92

七 跟毛泽东学总结经验/103

总结经验与认识/104

毛泽东是怎样总结经验的/107

跟毛泽东学总结经验/114

八 跟毛泽东学策略/119

行动与策略/120

毛泽东是怎样运用策略的/121

跟毛泽东学策略的制订和实施/138

九 跟毛泽东学把握事物的度/157

度与实践的成败/158

毛泽东是怎样把握行动的度的/158

跟毛泽东学把握事物的度/165

一 跟毛泽东学矛盾规律

《佛本生故事选》中有这样一个故事：

古时候，当梵授王在罗奈治理国家的时候，菩萨转生在商人家里，长大成人后，带着五百辆车经商。一次，他们沿着大路来到一处森林。在森林口，菩萨召集众人，告诫道：“这个森林里长有毒树，所以，你们遇到过去从未见过的任何果实，在没有问过我之前，千万别吃。”

在森林边上有个村庄，村口有棵无名果树。它的树干、树枝、枝叶、花朵和果子，全都像芒果树。它的果子不管是生的还是熟的，不仅色泽和形状与芒果相像，而且香味和滋味也很像。但是，一旦吃了这种果子，就像吞下了烈性毒药，能致人死命。走在前面的一些贪心汉，以为这是芒果树，摘下果子就吃。而另一些人却说道：“我们还是问过商队长再吃。”于是，他们手里拿着果子，等候在树旁。商队长来了，他们问道：“尊者！这些芒果我们能吃吗？”菩萨知道这不是芒果树，劝阻他们说：“这棵所谓的芒果树其实是无名果树，万万吃不得！”菩萨又让那些吃了果子的人呕吐出来，再给他们吃四种甜食，以消除病毒。

以前，曾有商队歇在这棵树下，以为这些毒果是芒果，吃后都送了命。村民们第二天出来，看见那些死尸，便拽着他们的脚，拖到隐蔽的地方埋掉，然后将它们的全部财物连同车子一起取走。这一天，太阳升起时，村民们迅速来到那棵果树下，心想：“那些牛、那些车、那些货物都要归我们了。”可是，他们发现商人们安然无恙，便问道：“你们怎么知道这棵

树不是芒果树？”“我们是不知道，可是我们的商队长知道。”村民们就问菩萨：“智者啊！你怎么知道这棵树不是芒果树？”

菩萨回答道：“我凭两条理由知道。”他念了这首偈颂：

这树不难爬，离村又很近，
凭此我知道，果子伤人命。

菩萨对众人说完法，平安地踏上旅程。

在这个故事中，菩萨是怎样知道果子有毒的呢？是因为菩萨发现了矛盾并据此进行推理而知道的。从故事中我们可以看出，这一矛盾实质上就是果子易摘取和果子未被摘取之间的矛盾。假设果子可以吃，由于果子容易摘取，而果树又长在人多经过的地方（村口），那么果子早就会被摘光，至少所剩无几。这与果子几乎未被摘取的事实是矛盾的，所以果子是有毒的。或许菩萨就是用这种反证法推断出果子有毒的。但在这里我们要说的是有关矛盾及其规律的问题。从故事中也可以看出，发现了矛盾实质上就是发现了问题，而发现了问题就可以引导人们进行深入的思考，认识问题的本质并找出其答案，从而指导人们的行动。可见，发现矛盾、认识矛盾是非常重要的。而要善于发现矛盾、认识矛盾以至把握矛盾就必须学习和掌握以矛盾规律为主的有关矛盾的理论。

矛盾规律与思维

矛盾规律即对立统一规律，是唯物辩证法最根本的规律。当然，它也是思维遵循的最基本的规律。毛泽东在有关的哲学批注中指出：“矛盾统一及其分裂也是思维的法则。”又说：“统一物的分裂，是一切客观现实过程及思维过程之普遍的发展法则。”这个论述就说明了这一点。不仅如此，毛泽东还具体地指出了矛盾规律与思维方法中分析、综合的关系，他说：“分析的方法就是辩证的方法。所谓分析就是分析事物的矛盾。”还说：“矛盾和统一，分析和综合，这叫做方法论，也叫做辩证法。”这些就说明分析与综合是矛盾规律在思维中的表现。矛盾规律在思维中最基本的表现是分析与综合，但不能说其他思维方法与矛盾规律无关，相反，我们可以说一切思维方法都可以归纳为矛盾规律的表

现。因为思维本身就是一种矛盾运动，而思维方法是思维矛盾运动规律的体现，思维矛盾运动规律是矛盾规律在思维中的表现，所以，一切思维方法都是矛盾规律的某种体现。

列宁说过，对立统一规律是唯物辩证法的实质和核心，但这需要说明和发挥。而毛泽东就做了这一“说明和发挥”的工作。

众所周知，中国共产党是在共产国际的指导下成立的。幼年的中国共产党一方面对马克思主义没有深入透彻的了解；另一方面也是最重要的方面是，对中国的国情没有深刻、系统的认识，所以在很多情况下需要共产国际的指导。这样就形成了对共产国际及其指导理论马克思主义的不适当的依赖和盲目崇信，在此基础上不可避免地就产生了把共产国际的指示甚至马列著作中非普遍性的具体结论当作绝对真理的教条了。尤其是党的六届四中全会后，以陈绍禹、秦邦宪为首的教条主义者披着“马克思主义理论”的外衣占据了党的领导地位，使以教条主义为主要特征的“左倾”错误路线在党内统治达四年之久，使中国革命遭受了巨大的损失。虽然遵义会议结束了教条主义在当时具有决定意义的军事上和组织上的统治，但教条主义的毒素并未清除，仍然存留在人们的头脑中，严重地阻碍着中国革命的发展。为了克服中国共产党内存在着的教条主义思想，毛泽东在1937年7~8月写作了两篇著名的哲学论文《实践论》与《矛盾论》。而《矛盾论》就是对矛盾规律的“说明和发挥”。

《矛盾论》全面系统地阐述了有关矛盾的理论，它包括两种发展观、矛盾的普遍性、矛盾的特殊性、主要的矛盾和矛盾的主要方面、矛盾诸方面的同一性和斗争性、对抗在矛盾中的地位等问题，较好地发挥了列宁关于对立统一规律是辩证法的核心的思想。

毛泽东不仅非常重视对矛盾规律的研究和阐发，而且也特别重视对矛盾规律的运用。在《矛盾论》中，毛泽东就指出：“这个辩证法的宇宙观，主要的就是教导人们要善于去观察和分析各种事物的矛盾的运动，并根据这种分析，指出解决矛盾的方法。”又说，“中国共产党人必须学会这个方法，才能正确地分析中国革命的历史和现状，并推断革命的将来。”那么，怎样去分析事物的矛盾及其运动呢？在延安整风中，

毛泽东回答了这一问题，他说：“什么叫问题？问题就是事物的矛盾。哪里有没有解决的矛盾，哪里就有问题。既有问题，你总得赞成一方面，反对另一方面，你就得把问题提出来。提出问题，首先就要对于问题即矛盾的两个基本方面加以大略的调查和研究，才能懂得矛盾的性质是什么，这就是发现问题的过程。大略的调查和研究可以发现问题，提出问题，但是还不能解决问题。要解决问题，还须作系统的周密的调查工作和研究工作，这就是分析的过程。提出问题也要用分析，不然，对着模糊杂乱的一大堆事物的现象，你就不能知道问题即矛盾的所在。这里所讲的分析过程，是指系统的周密的分析过程。常常是问题提出了，但还不能解决，就是因为还没有暴露事物的内部联系，就是因为还没有经过这种系统的周密的分析过程，因而问题的面貌还不明晰，还不能做综合工作，也就不能好好地解决问题。”实际上毛泽东在这里所说的就是分析事物矛盾的方法，或者说是发现矛盾、分析矛盾和找出解决矛盾方法的过程。而这一对矛盾规律的运用的过程，自然离不开矛盾规律的指导。从这里我们还可以看出，发现矛盾和分析矛盾都要以调查工作为基础，即以一定的事实材料为前提条件；另外，在运用矛盾规律分析事物的特殊矛盾及其特殊的矛盾规律时，不是机械地套用矛盾规律，只是以矛盾规律为指导，以事物的事实材料为分析加工的对象，从中找出事物的特殊矛盾及其特殊的矛盾规律。而在此后，毛泽东又多次强调，要用对立统一的观点来观察和认识事物，并且说，所谓分析，就是分析事物的矛盾。还说：“矛盾与统一，分析与综合，这就是辩证法。”由于分析与综合是思维最基本的方法，所以从另一角度来看，毛泽东在这里具体地阐述了矛盾规律与思维的部分关系。这些对我们今天认识和运用矛盾规律都具有重要的启发作用。

毛泽东是如何认识和运用矛盾规律的

◎两面性的方法和策略

纵观中国历史可以发现，很多精彩的成功计谋都具有两面性，都可以说是两面性的方法和策略。如，越王勾践一方面献美女西施于吴王夫

差，投其所好并且表面上装着甘为其奴；一方面却卧薪尝胆，暗中培植、积蓄力量，最后终于大败吴国。不但报了仇、复了国，甚至成了一代霸主。勾践的这种谋略实际上就是一种两面性的方法。这样的事例还有很多。但这种两面性策略和方法在人们的心目中似乎是一个贬义性的东西，人们往往把它等同于阴谋。其实这是一种误解。两面性的方法和策略本身无所谓好坏，因为两面性的方法和策略只是矛盾规律在行动方法中的运用，其根源在于事物本身的矛盾性。只是这种方法用来服务于反动的目的就具有反动性，用来服务于革命的目的则具有革命性，如此而已。作为谋略大师，毛泽东也非常善于运用两面性的方法和策略。他常说，用革命的两手反对反革命的两手，以及他制订的“又联合又斗争”的维护统一战线的策略等都是两面性方法的典型运用。

在皖南事变中，毛泽东正是成功地运用了两面性的方法打退了蒋介石挑起的第二次反共高潮。

抗日战争进入相持阶段以后，国民党由于实行片面的抗战路线，使大片国土沦于敌手。相反，共产党由于实行了全民抗战的正确路线，使敌后战场上的八路军和新四军成为抗日的主力军，中国共产党的力量也在客观上得到了壮大和发展。而这是蒋介石不愿看到的，于是开始了消极抗日、积极反共、对日妥协的错误路线，国民党对共产党制造的武装摩擦也开始不断加剧。

随着国民党顽固派反共活动的不断猖獗，1939年6月，皖南事变前，毛泽东一再对皖南新四军发出预警：严防遭受突然袭击。

1940年5月4日，毛泽东在给中央东南局的指示中，提醒东南局的领导人，要充分地准备应付可能发生的任何地方性和全国性的突然事变。

毛泽东之所以作出国民党顽固派要发动突然袭击的警告是基于对当时国内外局势进行了认真的分析。

在抗日战争的相持阶段，国民党一方面担负正面战场的作战，组织了几次大的战役，但并没有放弃利用抗日的机会削弱共产党的企图。1939年1月，国民党召开了五届五中全会，通过了“溶共、防共、限共、反共”的方针，对中国共产党领导的抗日根据地加紧制造事端，发

起了抗日战争以来的第一次大的反共活动。

面对气势汹汹的国民党顽固派，毛泽东制订了“先礼后兵”的对策，粉碎了国民党顽固派的第一次反共高潮。但蒋介石并没有就此改变要消灭共产党的初衷，而把反共重心由华北移向华中，并紧锣密鼓地策划新的反共高潮。

位于黄河和长江之间的华中地区，是连结八路军和新四军之间的枢纽，战略地位十分重要。当日军占领华中地区以后，在敌后同样有着一大片可以发展抗日游击战争的广阔空间。毛泽东在华北敌后抗战的战略展开大体完成后，很快就把眼光投射到这块重要地区上来。他在中共六届六中全会就提出“巩固华北，发展华中”的任务。会后，周恩来在1939年春来到皖南新四军军部，帮助他们确定了“向南巩固，向东作战，向北发展”的正确方针。1939年12月，中央中原局书记刘少奇到华中敌后，负责指导华中工作。根据中央的指示，新四军江北部队抓紧时机向皖东敌后发展，到1940年3月间就从原来的5000人发展到1.5万人左右，为向苏北发展开辟了道路。

新四军刚取得一点发展，蒋介石就立刻命令国民党第三战区司令长官顾祝同，第五战区副司令长官、桂系将领李品仙，第三十一集团军总司令汤恩伯，苏鲁战区副总司令韩德勤等部向江北新四军进攻。这是国民党顽固派企图在华中发动新的反共高潮的信号。

面对这种严峻局势，毛泽东立即发出“摩擦中心将移至华中”的警告，并且及时作出如下部署：“以淮河、淮南铁路为界，在此线以西地区避免武装斗争，在此线以东地区则应坚决控制在我手中。”并提醒处在国民党军队三面包围下的皖南新四军军部：“顽方有可能利用其优势兵力向新四军军部地区进攻，因此军部及皖南部队应预先有所准备，以免遭袭击，万不得已时可向苏南陈支队靠拢，再向苏北转移。”按照毛泽东的部署，江北的新四军以劝告和争取的态度暂时制止了桂军的东进，同时在军事上击退了苏北方面韩德勤的进攻。

进攻江北没有占到便宜，蒋介石又玩起了谈判的伎俩。他一方面于4月初要求朱德、周恩来赴重庆谈判华中问题，另一方面又密谋将军事进攻的重点从江北移到江南。他们分析江南新四军的情况后认为：“叶、

项在皖南，如瓮中之鳖，手到擒来；陈、粟在苏南，如海湾之鱼，稍纵即逝。”因此，顾祝同在谈判中多次提出要江北新四军全部南调，以便切断新四军和八路军会合的可能，并使他们集中到苏南狭小地区后再加消灭。

对国民党的这种企图，毛泽东已有察觉，他认为，新四军在苏北有力地打退韩德勤部的进攻后，顾祝同一定会对皖南、江南的新四军采取加紧压迫的手段。他最担心的是皖南的情况，因为停留在皖南的新四军军部，北面是受到日本军舰严密封锁的长江，东、南、西三面都有国民党的重兵，随时有被突然袭击的可能。他致电项英，询问新四军“军部及皖南部队被某方袭击时，是否有冲出包围避免重大损失的办法？其办法以向南打游击为有利，还是以向东会合陈毅为有利？渡江向北是否已绝对不可能？”稍后又电告项英：“顾（祝同）有对皖南江南我军采取压迫手段之可能，望项准备应付办法，唯决不可先动手，应取自卫原则为有利。”江南的新四军正处在险境之中，这已是十分清楚的事实。但对于如何走出险境，项英同陈毅、粟裕之间又出现不同意见。项英认为：“江北部队不南调，冲突仍不免，全国局势日益恶化”，主张“江北之叶（飞）、张（道庸）两团全部急返江南，以应大事变。”陈毅、粟裕则认为皖南地非敌后，处在三战区包围圈中，苏南是我军对日作战和向东向北发展的基地，而当时我军的兵力，暂难在皖南、苏南两处应敌。因此，建议项英率皖南新四军军部向苏南靠拢。毛泽东和中央支持陈、粟的意见。5月4日，毛泽东为中央起草了给东南局及新四军的指示，对项英提出了尖锐的批评：“在应付可能的全国性的突然事变的问题上，也只有采取斗争的方针，才能使全党全军在精神上有所准备，在工作上有布置。否则，就将再犯一九二七年的错误。”

这个指示到达后，陈毅立即率部北渡长江，挺进苏北，打破了国民党打算消灭在苏南地区的新四军的图谋。但项英仍固执己见，没有东出苏南同陈毅部会合，丧失了转移的时机，对国民党军队可能发动的突然袭击也仍不做准备，这使皖南新四军军部陷入愈来愈危险的境地。

蒋介石认为新四军在苏北的力量比较弱，争夺华中可“先从苏北下手，后打皖南”。从9月3日起，国民党江苏省政府主席韩德勤所部分