

中学语文教学法

(初稿)



说 明

本书是作为中学语文教材教法这门课程的辅助教材而编写的。这套中学语文教材教法资料,除本书外,包括《中学语文作家小传》、《中学文言知识总复习》(已印),还将编写《中学语文汉语逻辑教材教法》、《中学语文写作知识教材教法》、《中学课文选析及教学设计》等。

本书编写的主观愿望是帮助我们中文科学生掌握一些中学语文的教学的理论和方法。希望针对当前语文教学上一些问题提出一些意见。本书编出之后,经过两学年的讲授,作了一些修改。但缺点仍然很多,以至有错误,亟盼读者批评指正。

本书参考了华南师院的《中学语文教学法》、广西十所师专师范编写的《中学语文教学法》、浙江师范学院杭州分校的《各类文章的教学》,谨此致谢。

本书末尾附录了几篇有关文章,谨向作者们致谢。

本书第六章和第七章,由湛江地区教师进修学院林济勋老师编写,其余各章系本校教师揭培支同志执笔。

中学语文教学法（初稿）

目 录

导言	(1)
第一章 语文课的性质、任务和教材	(5)
第一节 语文课的性质	(6)
第二节 语文教学目的要求	(14)
第三节 语文课本——教材	(20)
第二章 教学原则	(29)
第一节 发展学生思维培养学生独立读写能力 的原则	(29)
第二节 在读写训练中进行思想教育的原则	(35)
第三节 扎扎实实打好基础的原则	(41)
第四节 精讲多练、讲练结合的原则	(49)
第五节 读写教学相结合的原则和课内外读写 训练相合的原则	(57)
第三章 课堂教学类型、讲读教学过程	(62)
第一节 课堂教学类型	(62)
第二节 讲读教学过程	(66)
第四章 讲读八法	(87)
第五章 各类文章教学特点	(132)
第一节 记叙文的教学特点	(132)

第二节	议论文的教学特点·····	(137)
第三节	说明文的教学特点·····	(145)
第四节	文学作品的教学特点·····	(147)
第五节	古代作品的教学特点·····	(158)
第六章	作文教学·····	(164)
第一节	作文教学的任务和要求·····	(164)
第二节	作文教学应注意的问题·····	(166)
第三节	作文的方式及教学方法·····	(172)
第四节	作文的指导、批改与讲评·····	(182)
第七章	语文课外阅读与课外活动的指导·····	(187)
第一节	语文课外阅读的指导·····	(187)
第二节	语文课外活动的指导·····	(190)
第八章	编写教学日历和教案·····	(192)

附录:

(一)	《一件珍贵的衬衫》教案·····周燮鸣	(195)
(二)	漫谈《琵琶行》·····夏凯风	(199)
(三)	初一语文第一册基础知识和基本训练指 标·····	(208)
(四)	《马克思的好学精神》听课小记··雷 士	(210)
(五)	朗读中的语调·····	(219)
(六)	眉批与总批的几种常用方式·····潘煦源	(229)

中学语文教学法讲义

导 言

中学语文教学法是高等师范院校中文系科开设的一门课程，是高等师范院校中文系科学生必修的专业课程。之所以说它是必修的专业课程，是因为它的目的是给中文系科学生怎样教好语文课的教学方法的知识，使他们在毕业后能较快地胜任中学语文教学工作。

为了达到这个目的，它研究中学语文教学的目的任务、教学原则、中学语文教学的过程和方法，以及所依据的教学大纲和语文教材；并且通过一些见习和一段时间的实习，使理论联系实际，从而初步获得从事中学语文教学的能力。

语文教学法既然是教学方法论，当然是教育理论的一个分枝。所以语文教学法所阐明的理论，应该和教育学、教育心理学所阐述的原理原则相一致。矛盾的普遍性寓于矛盾的特殊性之中，语文教学法阐明的教学规律是应该体现马克思主义教育学，教育心理学所阐述的普遍规律。所以语文教学法跟教育学、教育心理学有所相同，又有所不同。

语文教学法既然是讲语文的教法，就必然离不开语文知识，离不开语文课的内容。比如说，记叙文教学法离不开讲记叙要素等等，离开了就没有具体的内容。在这点上很象讲记

叙文知识。然而,它的目的不是讲述记叙文的知识,它的目的是探讨、阐述如何获得这些记叙文知识的教学法,简言之,是探讨和阐述怎样教记叙文才能使学生掌握记叙文的特点、规律,提高记叙文的读写能力容易一些、快一些。所以语文教学法的内容跟语文知识的内容有所相同,又有所不同。

文以载道,语文课是一门思想性特别显著的学科,没有进行思想分析、思想教育的语文教学是不存在的。因此,语文教学法就不可能撇开思想教育的问题。但语文教学法不是研究思想教育的课程,而是研究在语文教学过程中如何进行思想教育的规律。所以语文教学法的内容跟政治课的内容有所相同,又有所不同。

一句话,它是讲教学方法论,而且只是语文的教学方法论;但它又与教育学、教育心理学、政治有密切联系,特别和语文知识更具有特殊紧密的联系。

由于中学语文教学法讲的怎样当好一个中学语文教师,因此,要学好中学语文教学法首先要有当中学语文教师的光荣感和热情。语言文字是构成一个民族的因素之一,它是联系一个民族一个国家的团结的纽带之一,许多历史事实告诉我们,一种侵略势力企图消灭一个民族、一个国家的时候,总是想方设法毁掉她的文化,禁止使用自己的语言文字。教师能够负担把祖国的语言文字传之后代,无疑是一种光荣。而且语文又是学习其他学科的工具,学生能够学好其他学科,语文教师也有一份功劳,学不好,也有一份责任。所以作为一个语文教师,责任是重大的,工作是光荣的,理应热情充沛地爱上这个职业,决心干好这门工作。但是,的确有不算太少的语文教师却感到嫁错了郎,入错了行。其影响所及,

有一些中文系学生也认为读师范中文是无路之路。存在着这样的思想情绪，怎会去认真钻研语文教学法呢？

教语文倒霉最带普遍性的看法是吃力不讨好；不如数学教师之有权威；不如史地教师之清闲，其实要教好史地科也并不清闲。干革命工作讲清闲，是彻头彻尾的消极派，当然是错误的。吃力不讨好论还想讨好，有积极的一面。

吃力不讨好，不如数理教师之有权威，这不是绝对的现象。不少中学语文教师很有权威，学生进步很快。然而这的确是很多语文教师伤脑筋的问题。吕淑湘同志指出过，语文课占中小学课程总时数三分之一，可是成效很不相称，不少是微效劳动甚至是无效劳动。学生缺语文课并不觉得有什么麻烦，询问语文教师远不如数理教师之多，这就是所谓不如之有权感。这是什么原故呢？我们看来，既有教学不甚得法的问题，也有教学内容的科学系统性还搞得不够清楚的问题。你们看，数学的系统性何等鲜明，一环扣一环，少上一两课，如果不补上，就脱了节，学不下去。学一课，懂一点，又有新的东西等待着你去猎取，多么有趣。这是自然科学，跟语文相比，科学系统必定强些。但外国语，比如英语教材，其系统性也比我们的语文强，先学二十六个字母，然后有单词，短语，在我们的十年制中学课程中，掌握二千二百个单词，几百个短语，就能读写一般的文章，就算达到及格标准。这样看来，学外语也是有序可循，有数可算的。而我们的语文，较为明确的是识字，一般地说要求初中阶段识字三千五百个，到高中没有限额，词呀句呀，就不明朗。读写要求，教学大纲作了原则的规定，也不见具体。数既不鲜明，序也不清楚。学生少上几节课，不觉着少学什么，也不觉

得断了链条。多学一段时间，又似乎没有明显的效益。再说评改作文，一收就成百篇，如果全收全改，得花几十小时，的确吃力，但又不见显著收效。于是语文教师慨叹了：“语文教学海阔天空，心中没底。”这是当前的事实，也是当前语文教学的一大难题。难道我们的语文教学就没有科学系统性吗？当然不是。如果我们当语文教师的群策群力，下决心去研究，弄出个眉目来，岂不是对于提高教学质量作出一大贡献么？关键在于刻苦钻研教材，钻研教学方法，徒然感叹吃力不讨好是没有意思的。

有些同学认为只要有较高的思想觉悟和政治理论水平，有较丰富的语言文学知识，就可以当好一个中学语文教师了，与其在校时花时间学习教学法，倒不如把这些时间多学点语文知识。这种看法是不全面的。它是妨碍同学们学好教学法的另一种思想问题。诚然，较高的思想觉悟和政治理论水平，较丰富的语文知识，是当好一个中学语文教师的必要的而且是首要的条件，但绝不是唯一的条件。好比建房子，首要的当然是建筑材料，没有它根本谈不上建房子，但只有建筑材料，没有建筑的方法，也建不成房子，更谈不上建成漂亮的房子。教学法就象建房子的方法。

当过语文教师的人都有这样的感受：自己弄懂和让学生弄懂是两码事，自己弄懂一篇文章，一首诗词不算很难，要使学生同样懂得就难得多，要使学生能运用学到的这些知识就更难得多了。这中间得认真讲究教学法。往往有这种情形，同一的教学内容，第二次课比第一课好一点，效果强一点，这是改进了教学方法的结果。所以那种认为有了丰富的语文知识就自然而然地教得好的想法是不符合实际的。

也有的同学认为，理论联系实际嘛，还是等到做起语文教员才边教边学吧。是的，学习语文教学法要提倡理论联系实际。在校期间，将要参观见习，而且要有一段时间亲自去实践，并不是单纯地脱离实际去学习。边教边学也是必要的，在校期间学教学法只是在某种限度内联系实际，只能初步、极为初步获得一些教学能力，仅仅是为毕业后从事教学工作打基础，要变为技能技巧，需要有较长的实践过程。即使经验丰富的老教师还得边教边学边总结边提高，又况何初出茅庐的人呢。上述那种想法的错误在一个等字。理论是行动的指南。掌握语文教学法的理论——千百年来语文教学的经验总结，指导自己教学实践，当然比没有这个指导而去盲目摸索要好得多，成功为一个胜任的语文教师也要快一些。时间是极其宝贵的，尤其是今天，要把由于林彪“四人帮”的破坏而损失掉的时间夺回来，尽快地为实现社会主义现代化培养人才的时刻，我们完全没有理由慢慢来。

第一章 语文课的性质、任务和教材

中学语文教学法的研究对象既然是中学语文课的性质，教学的目的要求，教材内容，教学的指导原理和基本方法，那就必要研究国家公布的语文教学大纲。因为国家公布的语文教学大纲是语文教师从事语文教学的指导文件，它具有权威的性质。

然而，作为一门教育科学来说，中学语文教学法又不能停留在解释或阐述具体的教学大纲的水平上，而且须要阐明语文教学的普遍理论。

这一章结合现行的语文教学大纲述评。有述有评，目的是探讨语文课的性质，教学的目的要求，教材的内容和安排，要怎么样才合理。

这一章分为三节。

第一节 语文课的性质

《全日制十年制学校中学语文教学大纲（试行草案）修改稿》（以下简称教学大纲修改稿），是在1978年教育部制定的教学大纲试行草案的基础上修改的。这个教学大纲一开头就指出“我们伟大的祖国正处在社会主义现代化建设的新时期。中学语文教学必须适应新时期的需要，努力改进教学，提高学生的语文水平。”这给中学语文教师提出了严肃的任务，要努力改进教学，目的是提高学生的语文水平。目前，中学生的语文水平，即阅读能力、口头和书面表达能力（写作能力）是相当令人不安的。错别字多、病句多、文理不清、内容空洞，高考语文及格率只有考生的百分之几。造成这种状态的原因是很多的，教学不甚得法，是其中一个重要的原因，所以要努力改进。

但努力改进教学的前提是什么呢？当然要决定学科的性质。学科的性质决定教学目的要求和方法。所以教学大纲修改稿接着规定“语文是从事学习和工作的基础工具”，这就是说，语文课是一门基础工具课。它不是从事学习和工作的

唯一的或者全般的工具，而是基础工具。比如说，学习物理学，单靠语文不行，还得有数学知识等做工具；但语文知识使学生能认识物理学书本的字，读懂句子，了解讲些什么现象、概念、定义、原理，这才能学下去，这就叫基础工具。也可以这样理解，它是起码的工具。

把语文课明确为基础工具课，无疑是正确的。看来也是无可争辩的。然而，语文课是工具课还是别的什么课，却是长期辩论的题目，而且建国以来的三十年里也几经反复。持异议者认为，入选课文有相当大的数量是马列主义毛泽东思想的经典著作，与及大量的名家名篇，思想性、艺术性都很强，如果强调工具性质，就削弱了思想性，疏忽了思想政治教育，就脱离了无产阶级政治方向，就是智育第一，学校的一切工作都是为了转变学生思想嘛，文以载道嘛，应该是思想性第一，工具性第二，起码也得文道兼重，一半对一半。

应该怎样回答这个问题？先回顾建国以来语文教学改革的历史，是很有益处的。

建国初期，人民民主的政权刚刚建立，旧社会正在向新社会过渡，学校教育学习抗大，一切工作都是为了转变学生的思想，语文课选的多数是当代政论，使学生接受革命思想教育，这是强调了语文课的思想性。这时间很短，到1950年，出版了初中语文课本，在《编辑大意》中提出语文教学应包括听说读写四项。同年四月颁布的《中学语文课程标准（草案）》还要求高中学生能阅读平易文言文，并且能就词汇、句式分辨文言与现代言的异同。这样，已开始注意重视语文课的工具性质。但由于这个时期还处于急风骤雨的阶级斗争中，上述要求未能得到很好的贯彻。即使这样，语文教学

还相当重视语言文字工夫，学生读写能力还是较高的。

1953年到1958年，是全面学习苏联的时期，凯洛夫教育学作为普遍学习的内容。凯洛夫提出教育、教养、教学三个概念。教育是“有目的地有计划地发展儿童的体力和智力，武装他们以知识和实际技能、唯物主义的世界观和共产主义的人格特点。”“教养是指学生掌握科学技术知识和跟这些知识相联系的理智的和实践的技能技巧，并在这些知识的基础上形成观点和信念（世界观），形成高尚的感情和为了共产主义社会的福利而应用这些知识于活动中的愿望。教养主要是通过教学获得的。”“教学是给学生系统地传授知识的有目的过程。”凯洛夫的观点是：教学是传授知识的过程，达到教养的目的，而教养则是学生全面发展的重要组成部份。1954年《红领巾》观摩教学中，苏联教育专家普希金认为缺乏语文因素。这次观摩教学影响及于全国，普遍重视语文教学的语文因素。但感到零碎而少系统，为了解决语文的科学系统性问题，于1956年来一个汉语和文学分科，编出一套包括语音、文字、语法、修辞的课本，名曰《汉语》，又编一套文学从古到今，从中到外的顺序讲授文学作品，并结合文学课本，讲授文学史和文学理论的知识，名曰《文学》。《汉语》设科，显然是意图突出语文科的工具性质。《文学》设科，重在使学生有系统地学习文学作品，文学常识、文学史知识，也不是把语文课当作思想课，毋宁说重在知识。虽然尝试把语法脱离于文章，而选文顺序又违反可接受原则，是有缺点的，但给学生的印象是深刻的，知识是系统的，语文读写能力是较高的。

上述的尝试不到两年就被1958年开始的大跃进冲掉

了。大跃进之风也卷入了语文教学阵地，为了配合形势，又为了纠正前次尝试所谓脱离政治，于是大量砍掉了传统的范文教材，编进了反映当时现实的民歌、通讯、政论，这样语文又突出了思想课的性质。尤其有些地方提倡教学上的大跃进，上所谓双高课（高速度、高质量），一个课时就讲读几篇课文，工具性质当然完全忽视了。这种课，速度是高的，质量呢，不言而喻吧。

1961年，为了纠正大跃进时期在国民经济领域的缺点，党中央决定了“调整、巩固、充实、提高”的八字方针，国民经济很快地恢复和发展。与此联系，对语文教学的盲目行动也作了纠正。1963年党中央颁发了《全日制中学暂行工作条例（草案）》，即中学五十条，教育部又发布了《全日制中小学语文教学大纲（草案）》，都从语文学科工具性着眼作了规定。大纲明确指出：“中小学语文教学的目的，是教学生能够正确地理解和运用祖国的语言文字，达到能读会写，并且使他们的阅读能力和写作能力逐步提高，以适应继续学习和将来从事工作的需要。”六十年代初期是我国教育的黄金时代，也是语文教学的黄金时代，已有定评了。

但是，1966年全面开始的无产阶级文化大革命，由于林彪、“四人帮”窃取了很大权力，推行极左路线，全盘否定过去的十七年，把“智育第一”、“封资修堡垒”、“资产阶级知识分子统治我们学校”等等大帽子硬扣到教育工作者们的头上来，教师挨斗靠边，学生分派混战，教学秩序荡然无存。好容易盼到恢复上课，而语文课又成了革命文艺课、批儒评法课，又突出了思想性质。1973——1974年之间，在敬爱的周总理关怀下，学校教育曾一度抓提高知

识质量，语文课也一度抓了语文知识的教学，但只是昙花一现，不到一年，就作为回潮反掉了。尤其严重的，所谓思想性，实际上是“四人帮”利用语文课灌输极左思潮，培养所谓反潮流精神，长角长刺的斗士，至于知识呢？有白卷英雄做黑样板，文风呢，是大空假。总之，文化大革命期间，语文教学大伤元气，造成语文教学水平严重下降，学生语文知识质量和语文技能甚差，对国家人才的培养造成了短时期内难以弥补的损失。

1976年10月，粉碎了“四人帮”，宣告了无产阶级文化大革命的结束，抓纲治国，拨乱反正，明确提出贯彻德智体全面发展的教育方针，要求迅速提高教学质量。1978年教育部办公厅把1963年党中央颁布的《全日制中学暂行工作条例（草案）》加以必要的修改后颁布，还制定了《全日制中学语文教学大纲（草案）》，重新确认语文课是一门基础工具课，并据此提出教学的目的要求。语文教学出现了一派蓬勃兴旺的新气象。

这就是建国三十年来语文教学改革的历史。建国以来，中学语文课是工具课还是政治思想教育课，始终是语文教学争论的中心。实践是检验真理的唯一标准，三十年来语文的教学实践，从正反两方面证明了中学语文课应该是工具课。抓住工具这个矛盾主要方面，学生语文学习质量就高，反之就差。

有人认为强调了语文课的工具性质，就犯了这样的错误：违背了“学校一切工作都是为了转变学生的思想”的原则；有使语文教学脱离无产阶级政治的危险；有无视课文的思想性的危险。

是不是这样呢？不是。他们忘记了真理的相对性，忘记了语言是一种社会现象，忘记了语言是思想的物质的外壳。

“学校一切工作都是为了转变学生的思想。”这句话见于1939年7月《中共中央军事委员会关于整理抗大问题的指示》，在当时无疑是正确的。但我们知道“在绝对的总的宇宙发展过程中，各个具体过程的发展都是相对的，因而在绝对真理的长河中，人们对于各个一定发展阶段上的具体过程的认识，只具有相对的真理性”（毛泽东《实践论》）。此时此地是正确的东西，彼时彼地就不一定适用。一切都以时间空间为转移。我们中学语文课教学对象是中学生，他们对祖国的口头语言当然学会多一些，但对文字、书面语言则还不能说已经具备了较好的正确理解和运用的能力。这点和抗大学生不同。中学生的培养目标是有社会主义觉悟有文化的劳动者，中学五十条规定：“中学教育是基础教育。中学教育的任务，是为国家培养劳动后备力量，和为高级学校培养合格的新生。”抗大是为了把全国各地奔赴延安的进步青年（多半是知识青年）培养为革命者，这是培养目标不同。所以，不必要把抗大的提法原封不动地搬过来。我们要不要对学生进行思想工作呢？要的，而且是非常必要的。政治思想工作是学校工作的重要组成部分，但不是唯一的。而且做政治思想工作的途径是多方面的，就领域来说，有学校的、家庭的、社会的、就学校来说，有课内的、课外的，就课内来说，有各个学科，都担负着对学生进行政治思想教育的任务。但千万不要忘记各个学科都有自己的特殊任务。矛盾的普遍性寓于特殊性之中。各学科只应从自己的特点来进行政治思想教育，而不是离开本科的特点大谈其思想教育。

过去十多年的教训难道不够深刻吗？当学生把糖衣炮弹理解为解放军新式武器的时候，你怎能指望他接受务必保持谦虚谨慎不骄不躁的作风，务必保持艰苦奋斗的作风的思想教育呢？由于对祖国语言文字的理解和运用的能力低下，造成的恶果实在太大了。在今天，同心协力，在本世纪内实现社会主义现代化的新历史时期，提高整个中华民族的文化水平是非常重大的任务。语文教学使学生掌握祖国语言文字是新历史时期给予语文科本身的重大任务，又是完成别的学科任务的重要条件之一。所以，强调语文的工具性质，不但是中学教育的需要，也是政治上的需要。

语言不属于上层建筑，而是属于社会现象之列的。它是同人的生产活动直接联系的，不仅同生产活动，而且同人的工作的一切领域的任何其他活动都有直接联系。斯大林说：

“语言是手段、工具，人们利用它来彼此交际，交流思想，达到互相了解。语言同思维是直接联系的，它把人的思维活动的结果，认识活动的成果用词和词组成的句子记载下来，巩固起来，这样就使人类社会中的思想交流成为可能的了。思想交流是经常极端必要的，因为没有思想就不可能调整人们在同自然力的斗争中在生产必需的物质资料的斗争中的共同活动，就不可能在社会生产活动中获得成就，因而就不可能有社会生产本身的存在。可见没有全社会都懂得的语言，没有社会一切成员共同的语言，社会就会停止生产，就会崩溃，就会无法作为社会而存在下去。就这个意义来说，语言既是交际的工具，又是社会斗争和发展的工具。”还说：

“语言可以一视同仁地为旧的衰亡的制度服务，也为新的上升的制度服务，既为旧基础服务，也为新的基础服务，既

为剥削者服务，也为被剥削者服务。”而且“同样服务得很好。”（见斯大林《马克思主义和语言学问题》）这是事实。既然如此，有什么理由说语文课突出工具性，视为工具课时，就会离开无产阶级服务的方向呢？

语言是人类区别于动物的特征之一。语言是人类抽象思维活动的表述。装在脑子的是无声的语言，发自口腔的是口头语言，写成文字的是书面语言。人类抽象思维的凭借是概念，概念的表现形式是词汇，词汇按照一定的规则组织起来就成为能表情达意的语言。所以，语言不但是人类交流思想的工具，而且是人类抽象思维的工具；离开了语言，不但不能进行思想的交流，而且也不能进行思维活动，人类社会的发生和发展是不可能的。这一点表明了语言文字的重要性，也表明了语言文字同思想意识的统一关系，语言是思想的物质的外壳关系。“文以载道”，是说明文道关系的一方面，即“文章合为时而著”这个目的性方面；但还有另一方面，“道必文载”，“文必载道”。学习语言文字而不会接触它所表达的思想，是荒诞无稽的。耽心强调语文课的工具性，会无视思想性，是一种杞人忧天。语文教学之所以强调工具性，把语文课作为工具课看作教学的出发点，正是因为语言同思维关系是这样密切，只有能正确理解和运用祖国的语言文字，才能正确理解人家在文章中表达的思维，才能正确进行自己的思维活动，才能在文章中表达自己的思维。这就叫做能读会写。读写能力靠的是语言文字的智能。所以教学大纲修改稿指出：“思想政治教育必须根据语文课的特点进行，必须在读写训练的过程中进行，读写训练也必须以正确的观点为指导，二者是相辅相成，互相促进的。”