

国学新读本

老子

曹峰注说



河南大学出版社

国学新读本

老子

曹峰注说

河南大学出版社

·开封·

图书在版编目 (CIP) 数据

老子 / 曹峰注. — 开封: 河南大学出版社, 2011.5
(国学新读本)

ISBN 978-7-5649-0451-7

I. ①老… II. ①曹… III. ①道家②老子—注释
IV. ①B223.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 090555 号

责任编辑 李 云

责任校对 齐丹锋

封面设计 马 龙

出版发行 河南大学出版社

地址: 河南省开封市明伦街 85 号 邮编: 475001

电话: 0378-2825001 (营销部) 网址: www.hupress.com

排 版 河南新华印刷集团有限公司

印 刷 开封精彩印务有限公司

版 次 2011 年 10 月第 1 版 印 次 2011 年 10 月第 1 次印刷

开 本 650mm×960mm 1/16 印 张 13.25

字 数 166 千字 印 数 1~1000 册

定 价 24.00 元

(本书如有印装质量问题请与河南大学出版社营销部联系调换)

国学新读本编辑委员会

总策划 马小泉

主 编 李振宏

编 委 (以姓氏笔画为序)

马小泉 王 健 朱绍侯 刘小敏

李中华 李振宏 苏凤捷 何晓明

张云鹏 张富祥 宋会群 杨天宇

杨寄林 杨朝明 赵国华 郑慧生

姜建设 袁喜生 曹 峰 曹础基

曾振宇 戚良德 龚留柱 熊德基

序

最近一些年来，一股“国学热”的思潮强劲涌动，在文化学界以至于整个社会上，引起了强烈反响。为什么在这样一个社会的大变革时代，在从传统社会向现代社会的转型期，最为传统的国学，却能引起国人的极大兴趣，这的确是一个值得思考和研究的问题。

“国学”作为一个学术文化概念，产生于近代。从渊源上讲，“国学”概念的产生，与“国粹”有些关联，并且是从对抗西学侵入的角度提出来的。今天，中华民族早已是一个独立于世界民族之林的自立自强的民族，全球经济一体化所带来的世界文化的汇合与交融，也早已是历史发展的必然趋势，而在这样的历史大势中，却会有“国学热”的产生，乍一看来，确有不可思议之处，但实际上，国学的当代走红，则与我们今天所处的历史时代有着一定的关系。

随着改革开放的迅速推进，随着市场经济的强劲发展，传统道德受到了强烈冲击，传统文化与现代文化观念的碰撞也日益强烈。于是，如何看待传统文化的问题，就严峻地提到了国人的面前。传统文化的出路何在，它从何而来，要走向何方，如何对之进行价值重估，一切关心文化问题、有着强烈历史责任感的人们，无不把关

注的目光投向中国的传统学术。当然,也不排除一些对改革开放和市场经济所带来的冲击无法理解和接受,对现代经济发展对传统道德的亵渎强烈抗议的人们,自然而然地发出向传统文化复归而倡导国学的呼声。总之,不论是出于积极的思考,还是抱着一种向后看的心态,对国学的重视则成了最近十多年来一种普遍的文化选择。

于是,对待“国学热”就需要有一个分析的态度。对于任何一个民族的发展来说,传统文化都是其牢固的根基,是其一切历史的出发点,摒弃传统、甚至全盘否定传统文化,都是幼稚可笑的,不可取的。但一遇到问题就求助于传统,甚至一味狂热地提倡向传统复归,也是走不通的,过去那句常说的“倒退是没有出路的”话,虽说不是什么至理名言,却也还是有些道理的。这些年来,一些地方出现的中小学生甚至幼儿园小朋友的读经热,就是一种值得注意的倾向。国学,毕竟是一种学术,需要有一定的文化基础,有一定的分析批判能力,才能对之进行识读、鉴别而决定取舍。所以,严格地说,对于国学,尤其是经学,在当代中国,需要的是研究以及在此基础上的批判继承,而不是再像传统社会中那样采取唱诗班的方式,对青少年一代进行无分析的灌输。因此,如何弘扬传统文化,就是一个需要思考的问题。

正是基于以上考虑,为着弘扬优秀传统文化的需要,也为着对社会上盲目崇尚读经的风气有所引导,我们组织了这套“国学新读本”丛书,选择一些在中国传统文化中影响较大的国学典籍,对之进行简明扼要的注释,然后在读本前边,用较大篇幅解读该典籍的基本思想文化内涵,评述其在中国文化史上的地位和影响,并对如何阅读该典籍做出读书方法上的引导。通过这样一个较为翔实的导读内容,以批判分析的态度,给青年人的国学典籍阅读提供一个健康的思想导向。根据这样的宗旨,这套丛书,在大的结构上,每

本都分为通说和简注两个部分,通说是导读性质,简注在于疏通文字,希望这样的安排,能够为青年朋友和一般社会读者提供一个国学入门的向导。果能如此,也就实现了撰著者和出版者的愿望。

国学所以是国学,就在于它是我们祖国优秀民族文化和民族精神的载体。在这些国学典籍中,包含着民族文化的基因,蕴藏着民族精神的范型。衷心期待这套丛书能够成为广大读者学习国学精华,体认民族精神,继承祖国优秀文化遗产的良师益友。

李振宏

2008年2月28日

目 录

序	李振宏 (1)
《老子》通说	(1)
一章	(70)
二章	(72)
三章	(74)
四章	(75)
五章	(77)
六章	(78)
七章	(79)
八章	(80)
九章	(81)
十章	(82)
十一章	(84)
十二章	(85)
十三章	(86)
十四章	(88)

十五章	(90)
十六章	(92)
十七章	(94)
十八章	(95)
十九章	(96)
二十章	(97)
二十一章	(99)
二十二章	(100)
二十三章	(102)
二十四章	(104)
二十五章	(105)
二十六章	(107)
二十七章	(108)
二十八章	(110)
二十九章	(112)
三十章	(113)
三十一章	(115)
三十二章	(117)
三十三章	(119)
三十四章	(120)
三十五章	(121)
三十六章	(122)
三十七章	(124)
三十八章	(125)
三十九章	(127)

四十章	(129)
四十一章	(130)
四十二章	(132)
四十三章	(134)
四十四章	(135)
四十五章	(136)
四十六章	(137)
四十七章	(138)
四十八章	(139)
四十九章	(140)
五十章	(141)
五十一章	(143)
五十二章	(144)
五十三章	(145)
五十四章	(146)
五十五章	(148)
五十六章	(150)
五十七章	(151)
五十八章	(153)
五十九章	(155)
六十章	(156)
六十一章	(157)
六十二章	(159)
六十三章	(161)
六十四章	(163)

六十五章	(165)
六十六章	(166)
六十七章	(167)
六十八章	(169)
六十九章	(170)
七十章	(171)
七十一章	(172)
七十二章	(173)
七十三章	(174)
七十四章	(175)
七十五章	(176)
七十六章	(177)
七十七章	(178)
七十八章	(179)
七十九章	(180)
八十章	(181)
八十一章	(182)
附录:郭店楚墓竹简本《老子》	(183)
参考文献	(193)
后 记	(196)

《老子》通说

前 言

如果要在众多中国古代经典中,找出两本非读不可的、最典型的著作,那么,《论语》和《老子》无可争议。

如果要在众多中国古代先贤中,找出两位最杰出的、最具代表性的人物,那么,孔子和老子无可争议。

可以说,每一个中国人身上都有老子或孔子的影子,只不过有的老子的影子多一些,有的孔子的影子多一些。人的一生中,有时老子的影响多一些,有时孔子的影响多一些。而中国历史上的成功者,往往是将两者有机地结合起来,运用自如的人。

可以说,这两部书、两位人物正好代表了古代中国文化的两大侧面、两大基调、两大境界,两种特质、两种性格、两种符号,其他的都不过是其延伸、扩大、转型……而已。从某种意义上讲,中国文化的发展和演变主要是以孔子为代表的儒家和以老子为代表的道家之交响与变奏。他们分别引领的儒道两派,已各领风骚数千年,显然,其影响还将持续下去。

也许你通过研究发现,老子和孔子,《老子》和《论语》的面貌

原本并非一成不变,其思想也复杂多样。但经过数千年的解读、领悟、阐发,老子和孔子,《老子》和《论语》已经被标准化、定型化了。也就是说,我们习惯性地认为孔子及儒家、老子及道家分别代表以下这些两两相对的姿态或立场,那就是:阳和阴、男和女、刚和柔、方和圆、显和晦、进和退、有为和无为、理性和感性、一元和多元、拘泥和超脱、拘谨和松弛、说教和调侃、正经和诙谐、矫饰和至性、虚伪和真情、奋发和颓废、积极和消极、热情和冷静……不同的人在不同的场合,对这两种姿态或立场有着不同的理解和感受,因此,对某一方或褒或贬、或扬或抑、或取或拒也属正常。但不管怎样,我们每个人每一天在每一个地方都在重复着、实践着这样的姿态或立场。不管时代如何变化,人物如何更新,故事如何不同,上述两两相对的线索始终贯穿其中,成为历史舞台上基本的、永恒的主题。在中国,虽然各家各派都称自己的学术和思想为“道”,但正如《周易》所云“一阴一阳之谓道”,只有能够调和阴阳、把握刚柔的“道”才是至高的“道”。《周易》在中国古代能够成为五经之首,与其精神本质能够综合儒道有着很大的关系。

因此,说老子和孔子这两个人物,《老子》和《论语》这两本书型塑了我们中国人的基本精神,对世界文明产生了巨大影响,是我们今后仍将依赖的思想资源,绝非夸张。

可以说,孔子和老子能够对中国和世界产生巨大影响,是因为他们关注并试图解答人类本质性的问题,这些问题具有永恒性,每一个时代的人都会面对,都需思考,都以自己的人生在作出回答。但我们发现,孔子和老子思考的角度、观照的视野、回答的方式都是不同的。孔子更多联系实际,关注当下,试图对现实的人生、社会、政治作出具体的指导。所以孔子更像一位可亲可敬的心灵导师,他事无巨细地、不厌其烦地为你作出指点。《论语》中出现了很多具体的人名、地名,有着具体的时代背景,因此,很有现实感。

读《论语》，仿佛一位有血有肉的、充满热情的、既循循善诱又有些絮絮叨叨的长者在为你讲解人生的道理，什么是“礼”，什么是“仁”，他通过各种各样的事例为你反复地作出解释，让你很快就能领会。在现实社会中，你只要遵循他指引的道路走下去就可以了，不需要再做太多的思索。而老子不同，在《老子》书中，你找不到具体的人名、地名，找不到对圣贤之言的引用，其视野超越了具体的时代，他不关心身边的琐事，一副冷峻的面孔，对现实社会这也看不惯，那也看不惯，对当时人类所认可的价值、追捧的时尚充满了冷嘲热讽，甚至有时还会当头棒喝。较之人生的现状，老子似乎更关心世界的本源；较之形而下，老子似乎更关注形而上。孔子告诉你要做什么，老子告诉你不要做什么；孔子正话正说，老子正话反说；孔子拼命维护价值，老子努力打破价值。这样看来，老子在人类文明史上的意义和地位似乎无法和孔子相比，然而，几千年来，人们却尊崇老子，热爱老子，反复地咏诵《老子》、阐释《老子》，这是因为《老子》中充满了智慧。与老子相比，孔子可以算是一个长者，而老子才是真正的智者；孔子可以做楷模，而老子则给你智慧；孔子教你一步步怎么做，而老子告诉你怎么观察、体验和思考；孔子像一个布道者，而老子更像一个旁观者和同情者。老子看上去没有信念和抱负，实际上他有着关注人类整体命运的更深刻的信念和更远大的抱负；老子关心宇宙的本源和世界的本质，实际上是为了了解包括人在内的世界万物存在的原理，探索人类最为合理的生存方式；老子关心形而上，实际上是为了给形而下寻找答案；老子正话反说，是基于他独特的辩证思维，也是为了取得更强烈的语言效果；老子打破现实的价值，是为了寻求终极的价值。从某种意义上讲，老子比孔子站得更高，看得更远。他不像上帝或佛陀，会从精神上拯救你，他是叫你自己救自己。在老子冷峻的外表下，其实含藏着对芸芸众生的大爱之心。

在孔子及其儒学的理论与价值得到新的认可,尊孔读经之风越来越盛的今天,与孔子相比,老子开始被有所冷落,这是不应该的。不读《论语》,不能算是中国人;不读《老子》,同样不能算是中国人。受视野、阅历、修养的限制,我们普通人很少能有老子这样的超越时空的大智慧,在世界日益全球化,人类和自然的关系日益紧张的今天,在某种程度上讲,较之孔子,老子更具大视野,更有世界性,更值得人类回味。

那么,《老子》所讨论的中心问题究竟是什么呢?著名哲学史家劳思光在考察古代思想时,曾提出过一种“基源问题研究法”,其预设是:“一切个人或学派的思想理论,根本上必是对某一问题的答复或解答。我们如果找到了这个问题,我们就可以掌握这一部分理论的总脉络。”^①劳思光运用这一方法将孟子的基源问题定位于“如何解决价值根源及政权转移”,将墨子思想的基源问题定位于“如何改善社会生活”,将荀子的基源问题定位于“如何建立一成就礼义之客观轨道”,将韩非子的基源问题定位于“如何建立一有力统治”等等,而先秦各家思想都集中于“如何平治天下之乱”。如此就可以将零散的材料,纳入一个以问题为结构的系统之中。这样一种提问方式用在其他思想家身上或许可行,用在老子身上却过于狭隘。《老子》的确谈论治国的问題,但短短五千言的《老子》,涉及的问题却极为丰富而深刻。历代对老子的解释不计其数,可以说是各取所需,哲学家从中看到的是形而上的辩证的思维,统治者从中看到的是“君人南面之术”,政治家从中看到的是明哲保身、立于不败的策略,军事家从中看到的是克敌制胜的计谋,医学家从中看到的是养生长寿之道,艺术家从中看到的是美学

① 劳思光:《新编中国哲学史》第一卷,桂林:广西师范大学出版社2005年,第10页。

灵感,失意者从中寻找精神的放松和解脱,得意者从中获取清醒和克制的良方。可见其作为思想资源之深广博大,可以取之不尽、用之不竭,仅仅用“如何平治天下之乱”是难以涵盖的。尽管有多种多样的解释,但笔者觉得还是可以在《老子》中找出一些根本的线索,他关心“天地万物的根源为何”,“自然万有之变化律则为何”,“人类应该如何顺应自然的变化律则”,“人类应该如何合理地生存下去”,这些都是超越时空的、可以放之四海的、历久弥新的问题。他不为眼前的善与不善、对与不对所束缚,不做那些明察是非的判断,不同于那些有意识地保护一部分人、打击另一部分人,满口仁义道德、自诩正义化身的统治者,不同于那些作出精明计算、有着明确目标的社会管理者。

相当多的学者认为《老子》的中心问题是“道”,这个回答看上去并无错误。“道”的确是《老子》思想中最为重要的概念,但问题在于,《老子》为何要创造、阐述“道”这个概念,看上去“道”玄虚而不可捉摸,但《老子》讲“道”不是为了故弄玄虚,他将“道”开显给人看,就是希望人能遵循“道”的方式活下去。所以,归根结底,《老子》的中心问题是对人的重视,希望找到人最合理、最自然、最具有尊严、最坦坦荡荡、不患得患失的活法。

人类社会之发展历程虽然千变万化,不同社会之生存方式也千差万别,但有一些根本问题是一样的或者说永远存在的,即首先如何在自然世界中生存,其次如何在社会环境中生存,最后如何在精神家园中生存。这里面涉及人生的目标、欲望的满足、生存的状态和与社会秩序的冲突。可以说,孔子也在考虑这些问题,但老子是从“道”的高度探寻解答的方式,揭示人类生活中深层的困境,提出他特殊的救世之道,所以拥有一种带普遍意义和根本意义的智慧。

一 老子其人其事其书

孔子生于公元前 551 年，卒于公元前 479 年。老子不像孔子，有具体的年代和事迹可考，就像他描述的“道”一样，老子的面目是模糊而玄虚的。谁是他的老师、谁是他的弟子，《老子》书中没有任何交代，他仿佛是个横空出世，又不知所终的人。中国思想史上这么一位重要的人物，历史记载却少得可怜。《史记》没有给老子单独列传，并非不予重视，司马迁在《太史公自序》中，引述他父亲司马谈的《论六家要旨》，对先秦的主要学派——点评，其他各家都是有长有短，唯独道家是最高学问，没有任何缺点。老子是道家的创始人，按说应该详细记载才是。看来博览群书、走遍中国的司马迁也实在搜集不到多少老子的资料，只好将他的传记和别人合在一起。《史记》的《老子韩非列传》其实讲了四个人，即老子、庄子、申不害、韩非，其中韩非的记载最多，关于老子，只有寥寥五百字，却涉及三个人物，即李耳、老莱子和周太史儋，这三个人都可以成为“老子”的候选人。

关于李耳，司马迁说：“老子者，楚苦县厉乡曲仁里人也，姓李氏，名耳，字聃，周守藏室之史也。”接下来，司马迁记录了一段孔子拜见老子，向他问“礼”的场景，老子对孔子说：“去子之骄气与多欲，态色与淫志，是皆无益于子之身。吾所以告子，若是而已。”就是说你这个人欲望多、野心大，有骄纵之气而且喜怒形于色，这都对你没有好处，必须去除。我要给你讲的，只有这些。这完全是一副训斥的口吻。而孔子仿佛见到了圣人，对弟子说：“吾今日见老子，其犹龙邪！”将老子夸作神龙。从这段话中可以读出的比较有价值的信息是：一，老子是楚国人；二，老子是春秋末年的人，大约与孔子同时，比孔子稍长；三，他的官职是“周守藏室之史”，类似