

青年学术文库 | Youth Academic Library

青州龙兴寺历史与 窖藏佛教造像研究

>> 李 森 著



山东大学出版社

青年学术文库

青州龙兴寺历史与窖藏佛教造像研究

李 森 著



山东大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

青州龙兴寺历史与窖藏佛教造像研究/李森著.

—济南:山东大学出版社,2012.12

ISBN 978-7-5607-4716-3

I. ①青…

II. ①李…

III. ①佛教—寺庙—历史—青州市 ②佛像—造像—青州市

IV. ①B947.252.3 ②K879.3

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2012)第 318283 号

责任编辑:陈 珊

封面设计:张 荔

出版发行:山东大学出版社

社 址 山东省济南市山大南路 20 号

邮 编 250100

电 话 市场部(0531)88364466

经 销:山东省新华书店

印 刷:济南景升印业有限公司印刷

规 格:880 毫米×1230 毫米 1/32

8.5 印张 20 插页 224 千字

版 次:2012 年 12 月第 1 版

印 次:2012 年 12 月第 1 次印刷

定 价:38.00 元

版权所有,盗印必究

凡购本书,如有缺页、倒页、脱页,由本社营销部负责调换

山东大学自主创新基金资助

Independent Innovation Foundation
of Shandong University, IIFSDU

序

金维诺

山东大学李森同志的博士学位论文《青州龙兴寺历史与窖藏佛教造像研究》，在他获得学位后历经七年的充实修改，终于要付梓了。这是造像发现十六年来关于龙兴寺历史和佛像研究的第一部专著，也是迄今学术界对此课题所作的最详尽论述，必将对推进龙兴寺佛教造像研究发挥积极作用。

青州龙兴寺窖藏佛像作为 20 世纪中国百项考古重大发现之一，是中华文明辉煌史的重要见证，备受国内外学界关注，以此作为研究对象，选题意义非常重要。该书不仅对龙兴寺的历史沿革情况作了深入揭示，而且对窖藏佛像的若干问题进行了透彻分析。引用了大量翔实的僧俗史籍及金石文献资料，将论点建立在坚实的基础之上。李森对已有的相关研究成果有着充分了解，提出了不少富有学术价值的见解，如对青州佛教历史背景、政治地位的探讨，以及龙兴寺造像题材、典型艺术和窖藏造像性质的研究等等。尤其对学界已有定论的问题能够有所质疑和发展。如：进一步论证窖藏造像并非全为龙兴寺佛像，还有来自青州其他寺院的佛像；佛像上的贴金彩绘不全为北朝一个时期装饰，还存在着大量被后世重妆的佛像；关于北齐笈多式造像艺术从海路由域外直传青州的论断，对当时青州及山东地区海上交往的各个方面作了详细考察，使此论断的合理性得到确立；对于窖藏造像残破原因，过去虽然有人提及，但却未作专题论证，李森所作的再认识分析，既使原



有的推测得以成立,又提出了新的观点和论据,这不仅是发挥、充实,同样也具有开创性。

全书文笔流畅,考证严谨,新意迭出,有理有据,足见作者扎实的治学功力。另外,书中附有图片百余张,表格六个,图文并茂,便于研读。总之,这部著作对于进一步认识千年名刹龙兴寺的历史沿革和窖藏佛像艺术具有重要意义。李森还有多篇相关论文发表在《世界宗教研究》、《中国文化研究》和《敦煌研究》等期刊上,引起了同仁关注。

青州乃著名的华夏古九州之一,历史文化底蕴丰厚,李森同志生长于此,充满着热忱、真挚的乡土情怀。他年纪轻,精力旺盛,从事龙兴寺历史与佛像研究,天时、地利、人和兼备,所以由他来完成这项工作,是顺理成章、合情合理的。希望他今后继续发扬严谨求实、勇于探索的科学精神,为弘扬传统文化不断努力,取得新的更大的成绩!

是为序。

2012年10月27日于中央美术学院

目 录

绪 论	(1)
一、龙兴寺窖藏佛教造像概说	(1)
二、学术界对本课题的研究状况	(4)
三、本书结构与主要学术心得	(8)
第一章 青州佛教历史背景和政治地位研究	(12)
第一节 青州佛教历史背景	(12)
一、佛教在青州的传播和兴衰	(12)
二、青州古代的寺院与僧人	(27)
第二节 青州政治地位	(34)
一、历史上青州政治地位分析	(34)
二、北齐青州政治地位再分析	(40)
第二章 龙兴寺历史研究	(46)
第一节 龙兴寺历史沿革	(46)
一、龙兴寺的创建	(47)
二、龙兴寺的发展	(50)
三、龙兴寺的鼎盛	(59)
四、龙兴寺兴盛局面的持续	(71)
五、龙兴寺的衰落和废毁	(77)



第二节 龙兴寺院落考证	(80)
一、新罗院	(80)
二、九曜院	(81)
三、天宫院	(82)
四、志公院	(83)
五、百法院	(85)
六、药师院	(86)
七、卧佛院	(87)
第三节 龙兴寺与青州城的地理关系	(88)
一、刘宋至唐末五代龙兴寺处于青州东阳城南郭内	(89)
二、唐末五代至元末龙兴寺处于青州城中	(92)
第三章 龙兴寺窖藏佛教造像题材研究	(97)
第一节 北魏、东魏造像题材	(99)
一、弥勒佛像	(99)
二、释迦佛像	(102)
三、西方三圣像	(104)
四、飞天、荷莲、龙、塔	(107)
第二节 北齐造像题材	(108)
一、释迦多宝二佛并坐说法像	(108)
二、西方三圣像	(109)
三、弥勒佛像	(111)
四、卢舍那佛像及卢舍那法界人中像	(114)
五、观世音菩萨像	(122)
六、太子思惟菩萨像	(125)
第四章 龙兴寺背屏式造像典型艺术研究	(128)
第一节 倒 龙	(129)
一、倒龙名称考证	(129)



二、倒龙在背屏式造像中的位置和形态	(132)
第二节 宝 塔	(135)
一、宝塔命名	(135)
二、宝塔在背屏式造像中的形制	(136)
第三节 倒龙和宝塔艺术形象的来源、流行原因与延续	(139)
一、倒龙和宝塔艺术形象的来源	(139)
二、倒龙和宝塔艺术形象的流行原因	(147)
三、倒龙和宝塔艺术形象的延续	(151)
第五章 龙兴寺窖藏佛教造像若干问题研究	(155)
第一节 窖藏造像的性质应是安葬佛像	(155)
一、北宋时,山东及其周边地区确实存在着将众多佛像进行集中安葬的典型事例	(156)
二、青州龙兴寺窖藏佛像与临朐明道寺、济南开元寺和亳县咸平寺安葬佛像事例相比较,有着若干相同点	(157)
三、青州龙兴寺窖藏佛像自身的特殊性	(159)
第二节 也谈窖藏佛像不全为龙兴寺内造像	(162)
一、文献证据	(162)
二、实物证据	(164)
三、旁证事例	(166)
第三节 窖藏造像贴金彩绘并非均系北朝装饰	(167)
一、从金石文献上看,青州至少在五代、北宋时期便存在着对古代佛教造像进行重妆的功德活动	(168)
二、从逻辑推理上看,龙兴寺北朝造像贴金彩绘不可能全是最初造像时的装饰	(170)
三、从实物分析上看,龙兴寺造像中确实存在着大量被后世重妆的佛像	(171)
第四节 北齐笈多式佛像艺术应从海路由域外直传青州	(176)
一、对北齐笈多式佛像艺术由域外直接传入青州问题的认识	



.....	(176)
二、北齐笈多式佛像艺术应从海路由域外直接传入青州	
.....	(178)
第五节 窖藏造像残破原因再认识.....	(185)
一、对造像在不同历史时期遭受过多次破坏事实的认识及残	
破情况的考察分析	(185)
二、造像被毁原因	(194)
附 录.....	(204)
一、龙兴寺历史编年及大事记	(204)
二、北齐《司空公青州刺史临淮王像碑》.....	(215)
三、《入唐求法巡礼行记》卷二节选	(217)
四、北宋《青州龙兴寺重修中佛殿记》	(219)
附 表.....	(221)
表一 青州古代寺院一览表.....	(221)
表二 青州籍古代僧人一览表.....	(226)
表三 古代外地曾至青州僧人一览表.....	(229)
表四 龙兴寺及与其有关的古代僧人一览表.....	(231)
表五 与龙兴寺有关的历史人物一览表.....	(234)
表六 龙兴寺历代文物一览表.....	(237)
参考文献.....	(241)
后 记.....	(254)
附 图.....	(259)

绪 论

一、龙兴寺窖藏佛教造像概说

1996年10月7日至15日,山东青州市博物馆在青州城区西南古龙兴寺遗址抢救性发掘、清理了一处大型佛教造像窖藏坑(图1)。该坑四壁垂直,底部平整,长8.7米、宽6.8米、深3.45米(图2)。坑内有规律地放置着大批造像,它们大致按上、中、下三层摆放(图3),呈东西向。造像在摆放时,把较完整的身躯置于坑中部,各种头像放在坑壁边缘,较残的造像上部用较大的背屏式造像覆盖。窖藏坑内出土造像数量十分可观,计有佛头像153件、菩萨头像51件、带残身躯佛菩萨头像36件、其他头像10件,造像残身共达400余件。^①这是迄今为止我国发现的数量最多的佛教造像群之一,是继四川成都万佛寺和河北曲阳修德寺造像之后佛教考古的又一重大收获。

从造像时代分析,这批造像纪年最早者为北魏永安二年(529年),最晚者为北宋天圣四年(1026年),历经北魏、东魏、北齐、隋、唐和北宋数朝,跨越时间长达五百年。其中:北魏、东魏造像约占总数的35%;

^① 毋庸讳言,龙兴寺窖藏佛像存在两大遗憾:一是几乎所有的造像基座都下落不明,致使大量镌刻其上的珍贵题记信息不得而知;二是造像经过历代人为和自然破坏,残损情况十分严重(图4)。后者经青州市博物馆考古人员的辛勤努力,拼对粘接工作进展顺利,正在逐步得到弥补。前者现在看来,仍是一个无法估计的损失,因此,今后还需进一步借助考古发掘探寻佛像基座下落。

北齐造像最多,约占60%;隋、唐、宋造像最少,约占5%。

从造像质地分析,除不见铜造像外,石灰石、汉白玉、花岗岩、铁、陶、泥塑和木七种质地造像均有。其中以石灰石造像为主,约占全部造像的95%。其他六种造像数量均较少或极少,合计约占5%。

从造像形制分析,这批造像基本上可划分为背屏式和单体造像两大种类。前者约占总数的20%;后者约占80%(其中立姿、坐姿造像分别为70%和10%左右)。背屏式造像又可细分为一铺单身、三身和五身三种类型,其中以一铺三身居于绝对多数。背屏式造像形体差异较大,高者达310厘米,小者仅50厘米左右。单体造像有立姿、坐姿之别,坐姿造像又有结跏趺坐(含半跏趺坐)和倚坐两式。单体造像形体差异亦较显著,高者近200厘米,小者约20厘米。

从艺术风格分析,北魏、东魏造像基本上沿袭的是孝文改制后的中原传统造像模式,即以面容上的秀骨清像和服饰上的褒衣博带为主要特征。在像式上,以一佛二菩萨三尊组合的背屏式造像为主。北齐时期单体圆雕造像大量涌现,形成一股造像新风。佛像螺发,肉髻低圆,面相饱满,双目低垂,神情隽永深邃。最突出的特点是薄衣贴体,袈裟、长裙紧贴身躯,有的还不刻任何衣纹,只在衣裙边缘表现着衣迹象,充分显露出健美而富活力的肢体。北齐圆雕菩萨立像在装饰上变得十分复杂,菩萨头戴宝冠,颈佩项圈,身着帔帛、挂璎珞,服饰华丽繁缛,气质高贵典雅。颇为难得的是,龙兴寺造像90%以上都保留着精美的贴金彩绘工艺,彩绘颜色有朱砂、宝蓝、赭石、孔雀绿、黑、白等天然矿物质颜料,贴金主要在佛、菩萨像的皮肤裸露部位。造像彩绘浓丽鲜艳,贴金闪闪发光,令观者无不称奇。

龙兴寺窖藏造像数量之多,历时之久,种类之全,雕刻技艺之精湛,贴金彩绘保存之完好,在我国佛教考古中实属罕见。这批造像代表着北朝晚期佛像艺术的最高水平,是研究中国早期佛教艺术的难得实物



资料。^①

龙兴寺窖藏造像先后被评为 1996 年中国十大考古发现之一和 20 世纪全国百项考古大发现之一,被誉为“中国最好的古代雕刻艺术”^②、“中华灿烂文明和人类文化遗产的重要组成部分”、“改写东方艺术史的重大发现”^③。造像精品先后赴北京、香港、美国、日本、德国、瑞士、英国等国展出,引起了国内外的巨大轰动,并在世界范围内引发了对青州佛像的收藏和研究热潮。一代考古学宗师宿白先生动情地感叹:“这是我见过的出土数量最多、雕刻最精的佛教造像,是极为罕见的。龙兴寺出土的佛教造像,有一种特殊风格,自成体系,学术价值很高。”^④英国伦敦大英博物馆原东方部主任、现牛津大学墨顿学院院长罗森女士坦言:“看了青州龙兴寺造像后,我很惊讶,我认为世界美术史应该重写,因为世界美术史中认为中国没有雕塑,而龙兴寺佛像完全可以证明中国的雕塑艺术不但时间比欧洲文艺复兴时代的雕塑要早得多,而且其雕塑艺术也大大超过了欧洲。”^⑤

龙兴寺窖藏造像之所以成为蜚声海内外的重大考古发现,其根本原因在于这批造像的艺术水准远远超出了世人的意料和想象。在这些造像发现前,有谁能想象到山东会出土这样众多而又精美的佛像呢?著名历史学家李学勤先生曾经说道:“什么是重大的考古发现?不在于发现了多少珍宝,而是能否改变一个地区、一定历史时期、一种考古学

① 以今青州市为核心的古青州地区北朝石造像屡有惊人发现,从 20 世纪 70 年代到 90 年代频频见诸报道。除去青州龙兴寺造像外,比较重要的还有诸城、临朐和博兴等地造像。粗略估计,这一地区先后发现的石造像总数约在 1000 件左右。龙兴寺造像几乎占了其中的半数,是最重要的一批。

② 鸿健:《中国最好的古代雕刻艺术——记山东青州龙兴寺出土佛教石刻造像精品展》,《文艺报》2000 年 4 月 8 日。

③ 《中国文物报》记者:《“青州佛造像艺术展”在中华世纪坛展出》,《中国文物报》2002 年 10 月 30 日。

④ 鸿健:《中国最好的古代雕刻艺术——记山东青州龙兴寺出土佛教石刻造像精品展》,《文艺报》2000 年 4 月 8 日。

⑤ 施晓亮:《小城引出文物大话题》,《北京青年报》2001 年 4 月 30 日。



文化的认识。”^①大师所言极是！龙兴寺窖藏造像的发现给北朝佛教造像艺术带来了新的历史评价。从这些魏齐累世的佛雕珍品上，人们看到了当时文明发展的盛况，不仅激发了重新认识古代佛像艺术的浓厚兴趣，而且树立起对中国佛教艺术史全面理解的信心。

二、学术界对本课题的研究状况

龙兴寺历史与窖藏佛教造像研究是一个具有前沿性的课题。著名考古学家刘凤君先生指出：龙兴寺造像“已成为国内外学术界研究的重大课题”^②。自1996年窖藏造像发现以来，专家、学者们从历史、考古、宗教、艺术等不同角度进行了探讨，各项研究成果不断涌现。其中，宿白、刘凤君先生的创见最为卓著。

宿白先生一直密切关注龙兴寺历史和造像的研究工作。1999年，宿先生以《青州城与龙兴寺》为题，撰写出《青州城考略》、《龙兴寺沿革》和《青州龙兴寺窖藏所出佛像的几个问题》三篇系列文章^③，对青州城、龙兴寺和窖藏佛像及相关问题进行了深入考证和揭示。宿先生这三篇大作是学术界关于龙兴寺历史与窖藏造像研究的最有分量论文，堪称本课题研究的开篇之作，具有重要参考价值。颇需一提的是，宿先生最早注意到了龙兴寺造像风格在东魏、北齐之际的突变，他在掌握丰富文献资料的基础上，以辩证的史学大家眼光审视这一变化的原因，指出：“此次高齐佛像的新趋势，大约不是简单的前此出现的薄衣形象的恢复，而与6世纪天竺佛像一再直接东传、高齐重视中亚诸胡伎艺和天竺僧众以及高齐对北魏汉化的某种抵制等似皆有关联。”^④这一结论，发他人未发之覆，是迄今为止龙兴寺造像研究中最具突破性的见解之一。

① 李政：《关注里耶》，《中国文物报》2002年8月9日。

② 刘凤君：《山东佛像艺术·序》，台北：艺术家出版社2001年版。

③ 分载《文物》1999年第8、9、10期。

④ 宿白：《青州龙兴寺窖藏所出佛像的几个问题——青州城与龙兴寺之三》，《文物》1999年第10期。



刘凤君先生多年来先后发表了一系列关于山东及青州佛像研究的富有创见性论文。早在1993年,刘先生就系统研究了山东北朝佛教造像艺术,撰成《山东地区北朝佛教造像艺术》^①一文,认为山东境内北朝佛教造像艺术主要以个体铜石造像和摩崖窟龕雕刻为主,佛教造像的艺术形式具有明显的地方特点。1996年龙兴寺造像发现后,刘先生作为应国家文物局之邀赴青州进行佛像鉴定的主要专家,细致地考察、分析了这批造像的艺术特点,在鉴定会上提出了著名的“青州风格”论断。1998年,他首先发表《论青州地区北朝晚期石佛像艺术风格》^②一文,对“青州风格”佛像特点作了较全面论述。2002年,刘先生又刊发《青州地区北朝晚期石佛像与“青州风格”》^③一文,系统阐述了青州风格佛像艺术的特点:(1)个体石造像的艺术成就;(2)通体绘彩描金艺术;(3)主要崇拜弥勒像。指出:青州风格造像地域范围主要包括今青州市及其周围的博兴、高青、无棣、临朐、诸城、青岛和淄博等县市。这是龙门风格向东发展的延续和变革,也是南朝与青州地区文化艺术交流的结果。刘先生的青州风格论断为海内外学术界所瞩目,是龙兴寺造像研究中的一座高峰。

著名美术史家金维诺、罗世平先生在龙兴寺造像研究上也取得了令人关注的成果。

2000年,金维诺先生发表《南梁与北齐造像的成就与影响》^④一文,依据龙兴寺造像衣纹和佩饰的风格特征,论述了其与中原北朝造像的不同之处,得出这批造像风格受到南朝造像和南海诸国造像样式影响的结论,并指出:曹仲达“曹家样”的内涵究竟如何,在学术界一直是个谜,龙兴寺造像的出土,为认识曹家样提供了生动实证,具有重要的艺术研究价值。

① 刘凤君:《山东地区北朝佛教造像艺术》,《考古学报》1993年第3期。

② 刘凤君:《论青州地区北朝晚期石佛像艺术风格》,《山东大学学报》1998年第3期。

③ 刘凤君:《青州地区北朝晚期石佛像与“青州风格”》,《考古学报》2002年第1期。

④ 金维诺:《南梁与北齐造像的成就与影响》,《美术研究》2000年第3期。

同年,罗世平先生发表《青州北齐造像及其样式问题》^①一文,认为龙兴寺造像在东魏、北齐之际风格上发生急剧变化的原因,是由于印度笈多式佛像艺术从南海的传入。同时,他又指出龙兴寺造像也受南朝文化的影响,其造像风格的形成是两方面作用的结果。

2002年,金先生又撰成《青州佛教造像的艺术成就》^②一文,对龙兴寺造像艺术特色和成就进行了深入探讨,认为青州造像形制特殊、制作精美、自成体系,为中国美术史研究提供了新资料,开拓了新视野。

除去以上四位先生的研究成果外,根据个人统计,目前学术界已发表、出版的有关龙兴寺历史和造像的各类文章约有100篇,窖藏发掘记一部。现将其中较有代表性者,按时间先后顺序介绍于下:

1998年,杨泓先生发表《关于南北朝时青州考古的思考》^③一文,认为龙兴寺造像是具有开创精神而非滞后保守的艺术创作,系北朝规制、南朝影响和地方特色杂错交织在一起的文化背景下的产物。

2000年,丁明夷先生发表《缤纷入世眼 雕琢尽妙谛——青州佛像断想》^④一文,对龙兴寺造像中的几个重要问题提出自己的见解:(1)认为龙兴寺北齐新样佛像艺术在当时经由海上、南方或西北地区直接传入,并非没有可能。(2)分析了龙兴寺北齐新样佛像的艺术特色。(3)研究了龙兴寺卢舍那法界人中像的兴起原因和图像内容。该文是对龙兴寺造像具体问题的深化研究,具有较高的学术价值。

同年,夏名采先生发表《青州龙兴寺佛教造像的艺术特色》^⑤一文,认为龙兴寺造像在不同历史时期有不同的表现手法和艺术特色,是一个逐步走向完美和接近现实的过程,具有极强的地方个性特征。

同年,费泳女士发表《“青州模式”造像的源流》^⑥一文,认为青州造像模式应源自南朝,其风格演变大体始于孝文帝改制以后,与四川成都

① 罗世平:《青州北齐造像及其样式问题》,《美术研究》2000年第3期。

② 金维诺:《青州佛教造像的艺术成就》,《美术》2002年第12期。

③ 杨泓:《关于南北朝时青州考古的思考》,《文物》1998年第2期。

④ 丁明夷:《缤纷入世眼 雕琢尽妙谛——青州佛像断想》,《文物》2000年第6期。

⑤ 夏名采:《青州龙兴寺佛教造像的艺术特色》,《中国历史博物馆馆刊》2000年第1期。

⑥ 费泳:《“青州模式”造像的源流》,《东南文化》2000年第3期。



万佛寺造像有着相似的演变过程。青州造像的地域风格在北周宣、静帝后得以全面推广,直接影响到隋唐时期造像。并得出了晋、魏、隋时期造像风格的整体演变主要是由北方“凉州模式”与受南朝风格影响的“青州模式”共同构建的结论。这些见解,颇具新意,值得关注。

2001年,饶宗颐先生发表《早期青州城与佛教的因缘》^①一文,从宏观角度对早期青州城的历史沿革和佛教状况作了扼要论述,并考证西行求法高僧法显于西晋义熙八年(412年)在青州长广郡登陆后,并未至青州城译经,而是应青、兖二州刺史刘道怜之邀在彭城(今徐州市)留居一冬一夏后到建康(今南京市)译经,从而澄清了此前所谓法显曾于青州城译经的讹传。

2002年,温玉成先生发表《青州佛教造像考察记》^②一文,探讨了青州两晋南北朝时期的宁福寺、七级寺、广固南寺、兴国寺、白苟寺、张河间寺、孙泰寺、大业寺等寺院。作者实地考察了龙兴寺造像、云门山石窟、驼山石窟、稷山造像、尧王山造像和广福寺地宫造像,从而扩大了青州造像研究的视野。此文对于进一步探究青州佛教历史和龙兴寺造像艺术具有重要指导意义。

2004年,龙兴寺窖藏坑发掘主持者——青州市博物馆夏名采研究员出版《青州龙兴寺佛教造像窖藏》^③一书,对龙兴寺窖藏造像发现经过、具体发掘清理和整理情况作了详尽介绍。该书虽系通俗性纪实著作,但其中不乏作者首次披露的重要发掘细节和精到见解,因而具有一定的参考价值。

通过上述研究成果的介绍可以看出,学术界对于龙兴寺窖藏佛像的研究从造像艺术、风格源流等方面论证较多,而从历史角度的探讨则尚显不足,如对龙兴寺所处的青州佛教历史背景的揭示即是一个薄弱环节。温玉成先生指出:以往的研究多就“出土的佛像、菩萨像的形象

① 饶宗颐:《早期青州城与佛教的因缘》,《中国史研究》2001年第3期。

② 温玉成:《青州佛教造像考察记》,刘凤君主编《四门塔阿閼佛与山东佛像艺术研究》,中国文史出版社2005年版,第154~190页。

③ 夏名采:《青州龙兴寺佛教造像窖藏》,三联书店2004年版。