

学校与教育丛书
现代学校管理百科

学校管理

问题应对

竭宝峰◎主编



辽海出版社

学校与教育丛书
现代学校管理百科

学校管理

问题应对

竭宝峰◎主编

辽海出版社

责任编辑：孙德军 陈晓玉 于文海

图书在版编目 (CIP) 数据

学校管理问题应对/ 竭宝峰主编. —沈阳：辽海出版社，2011.3

(现代学校管理百科：3)

ISBN 978 - 7 - 5451 - 1151 - 4

I . ①学… II . ①竭… III. ①中小学—学校管理 IV. ①G637

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2011) 第 024416 号

**现代学校管理百科
学校管理问题应对**

竭宝峰/主编

出 版：辽海出版社

地 址：沈阳市和平区十一纬路 25 号

印 刷：北京海德伟业印务有限公司

字 数：1280 千字

开 本：640 × 940mm 1/16

印 张：150

版 次：2011 年 4 月第 1 版

印 次：2011 年 4 月第 1 次印刷

书 号：ISBN 978 - 7 - 5451 - 1151 - 4

定 价：296.00 元（全 10 册）

如发现印装质量问题，影响阅读，请与印刷厂联系调换。



LE 前 言

学校教育是个人一生中所受教育最重要组成部分，个人在学校里接受计划性的指导，系统地学习文化知识、社会规范、道德准则和价值观念。学校教育从某种意义上讲，决定着个人社会化的水平和性质，是个体社会化的重要基地。知识经济时代要求社会尊师重教，学校教育越来越受重视，在社会中起到举足轻重的作用。

本丛书立足学校教育与管理，理论结合实践，是多位教育界专家、学者以及一线校长、老师们集思广益、辛勤笔耕的结晶。

本书就现代学校管理作了全面的阐述，其内容包括学校管理的本质、特性及其研究述略，校长及其一班人，学校组织机构的改革实践与未来发展，学校组织机构的改革实践与未来发展，学校管理目标的制定及其实现等等。本书内容全面，条理清晰，结构合理，具有较高的科学性、系统性、理论性。该书不仅可作为教材使用，同时亦可供广大普通读者阅读。本书理论性和实践性互为基础，相互阐释，书中形象生动地论述了现代教育管理的普遍性问题。

本辑共 10 分册。具体内容分别为：

《校长的智慧》论述在当今社会变革、经济发展大背景下，任何一位学校管理者都不能再扮演强人和英雄的角色，必须注意发现、调动、凝聚群众的智慧，尊重知识、尊重人才、尊重实际。校长要有思想、要有思路、要有智慧、要有创新意识、要有合作精神、要有优质标准等观





点。这些思想观点，是校长们多年教育实践的结晶，也是提供给我们的宝贵经验。

当今世界，科技进步日新月异，知识经济方兴未艾，国力竞争日趋激烈，知识越来越成为提高综合国力和国际竞争力的决定性因素，人力资源越来越成为推动经济社会发展的战略性资源。《名校教学管理》是根据作者多年的工作经验出发，从包括 21 世纪人才培养宏观环境挑战、名校建设依据、名校办学理念、名校道德教育、名校发展规划、名校内涵发展、名校科技创新等方面对名校建设作了详细的介绍。该书可供从事相关工作的人员作为参考用书使用。

《学校管理问题应对》中的绝大多数文章来源于一线校长在学校管理创新方面的新思考、新探索、新经验，从理念战略到体制改革，从教师团队建设到校本课程筹划，从文化构建品牌塑造，涉及学校管理的各个领域，没有晦涩冗长的理论，有的均是校长们切身的感悟与真实的实践经历，从而为学校管理者深入研究和探索创新管理提供思路与启示，开阔改革与创新的视野。

《校长的高绩效领导》讲的是校长领导力的问题。领导能力就是个人具备的与其领导职务相适应的、能够肩负起领导责任的主观条件，是领导者综合素质的外在表现。有领导能力的人能够为企业的发展确定正确的方向，并充分调动和发挥大多数人的积极性，朝着预定的目标坚定不移地前进。一位有领导能力的校长就是能在现实纷繁复杂的社会中找准学校发展的方向，带领教职员朝着学校发展的目标稳步前进的优秀校长。

阅读《学校的精细化管理》中明星校长们的“教育故事”，您会感觉到是在参加一个轻松愉快而又充满激情与智慧的周末学习班。虽然他们拥有不同的工作风格和性格特征，但却在做着同样的事情：实践领导智慧，提升教育品质，追逐教育理想。他们善于沟通、熟悉教育，并且





能为师生员工制造为之努力的共同愿景；他们促进改革、构建文化、积极策划和参与各种社会和学校活动；他们有健康的人格和勇于奉献的精神，并且坚定地相信只有实现学生的发展才能最终赢得公众的信任和支持。

《学校管理典型案例》共选编了几十个案例。由于数量有限，这些案例只涉及了学校管理的主要方面，而不是全部内容。对于这些案例，我们按照学校发展、用权与用干部、人事管理、德育管理、教学管理等栏目进行了归类。但是必须看到，许多案例的内容是非常丰富的，有些案例甚至是综合性的，并不仅仅是发展问题、用权问题、人事问题、德育管理问题或教学管理问题。

校园本应是一个幽雅、舒适、宁静、安全的教育场所。但是意外事故、校园暴力、两性问题、偷窃等问题却层出不穷地发生在各个校园角落中，这些问题不得不让我们去深思、探讨。《校园安全与危机处理》作者以多年来处理校园安全的经验和多方面搜集的可供参考的实例为基础，提出了各种安全问题的预防、处理原则，对于关心孩子的校园生活的家长，欲增进校园危机处理知能的教师，以及想在校园中趋利避害的学生而言，本书提供了有益的参考。

这是一个变革的时代，这是一个提倡创新的时代。发展创新型学校，需要有一种崭新的教育理念，需要创新型管理者来推动；发展创新型学校，必须设立一种以有效开展教育创新为主要特征的全新的学校组织形式。《如何打造创新型学校》旨在帮助学校管理者凝聚多有员工的力量，通过建立积极合作的工作方式，实现高效率的学校变革，最终建立创新型学校。这本书具有较强的实践指导意义，为一线教育管理者和领导者提供新的视角和最具可操作性的变革措施。

校长不同于一般的行政领导，在某种程度上，校长决定着所在学校的命运。作为一种特殊的角色，校长肩负的历史使命，就是要对师生进





行精神引领与思想指导。正是从这个角度思考，《知名校长的治校之道》中选取的优秀校长，从思想引领教育行动、文化促进学校发展、智慧成就非凡事业、个性凸显突出特色和奋斗抵达特殊境界六个方面介绍了这些校长的治校之道，希望通过这些校长的思想与行动，感动更多的校长，使更多的校长多一些思想，多一些行动，从而使师生实现真正意义上的生命成长。

形成全民学习、终身学习的学习型社会，促进人的全面发展，这是中国政府提出的建设小康社会的目标之一。要实现这个目标，就要把中国巨大的人口压力转化为强势的人力资源，就必须把中国建设成为一个学习型国家。21世纪是“学习型社会”的世纪，“学习型社会”的大厦，必须有许多学习型组织的支撑才能建成。学习型学校就是其中之一。这就是《学习型学校的管理策略》的主旨所在。

本丛书尽管毛病不少，但还是有一些特点的：一是注重实际，使学者学了感觉有用，确实在教育教学实践中用得上；二是针对性较强，主要面向师范生和一线中小学老师；三是与实际结合紧密，尤其与“新课改”联系密切；四是消减了理论部分的内容，突出教育教学实践与学校管理的基本方法；五是采用双重视角的编写方式，既注意到如何利于学生学，又关注到有利于教师教；六是体现了国内外关于学校教学及其管理的最新研究成果。特别是受教师教育新理念的影响，这不仅是教育学科自身发展的要求，而且是教师教育新本质生成的客观要求。

由于时间、经验的关系，本书在编写等方面，必定存在不足和错误之处，衷心希望各界读者、一线教师及教育界人士批评指正。

编者

2011年4月



C 目录

CONTENTS

一、学校管理的症结	1
素质教育呼唤学校管理的改革	1
学校管理的办法	12
二、学校管理的环境	21
善用学校管理的社会环境	21
创设学校管理的工作环境	28
改造学校管理的价值环境	32
三、校长的管理职责	47
校长的职、责、权、利	47
校长的管理素质	53
校长角色的影响力	58
校长的自我管理与自我超越	66
四、管理教师的“法宝”	78
富有群体特征的知识分子	78
教师的职业成熟与促进	88
教师管理的焦点透视	93
五、服务与关爱：管理学生	104
学生管理的新视界	104
服务至上，面向全体	111
关注种种“学生问题”	117
六、学校管理的职能与流程与实务	127
管好学校须运筹帷幄	127
理顺学校要实干和巧干	136
发展学校须正确导航	144





七、学校管理的模式与方法	151
把握学校管理的宏观框架	151
重组学校管理的微观机制	160
创新学校管理的成功选择	167
八、工作方法的改进	173
领导者选择工作方法的修炼	173
坚持依法治教	186
加强思想政治工作	196
领导者改进党的工作方式的修炼	204



一、学校管理的症结

素质教育呼唤学校管理的改革

减轻学生负担，铲除应试教育，首先要理清思路。

1. 治理思路：多管齐下，重点突破。

透过其成因人们不难发现，“重负”——应试教育是一个不仅涉及面广，而且错综复杂的问题。正因为如此，它成为一个历史痼疾，一个久治不愈的顽症；正因为如此，它像有一只看不见的手，遮掩着人们，使他们双眼一片盲点，呈现高度的无意识；正因为如此，相关的人们深陷其中，学校、教师、家长——最终是学生，每个人都像被一种无形的力量牵引，做着每个人，至少是其中多数人都不愿做而又不得不做的事。

这种情形令人费解又易解。

费解的是，相关人们这样高度的群体无意识性；一件人人都拾柴点火的事情，结果却是人人无辜。法国著名作家莫罗阿写过这样一段话：在这剧变的时代，若将人类行为加以观察，便可感到一种苦闷无能的情形。什么事情都好似由于众人犯了一桩巨大的谬误，而这个众人却是大家都参加着的，且大家都想阻止这谬误，而实际上终于莫名其妙地受着谬误的行动的影响。这段话算是给我们释疑了，近年，常常挂在众人之口的，诸如“这是社会问题”，“社会复杂”，“现在社会上人心不古，世风日下”以及前面提到的在“重负”问题上，相关群体归因于外向化的倾向，就是这种反映和典型的表现。

易解的是，相关的人们和群体，为了一己、一姓、一校、一个地区之利益，见眼前之小利，而忘长远之大利，同时又不知不觉地患上了“推责症”，所以问题变得复杂。正所谓“不识庐山真面目，只缘身在此山中”，一旦“跳出三界外”，一切都十分明了了。常见的现象是，





某一人士，当他没有孩子上学时，大批“题海战术”、“高分低能”；而当他有孩子正在上学，他却为孩子很少有家庭作业而担忧，甚至以此为据指责教师不负责任；还是这位人士，当他不是教师或没有教师角色意识时，他知道孩子有“玩性”，大谈应当发挥孩子积极性，说过于循规蹈矩的孩子没出息；而一旦身为教师，他又放不下“师道尊严”，他奖励的仍是那些老实听话、惟师是从的“驯乖乖”！

正是由于相关人们的“群体无意识”，自觉不自觉地投身到“增负”的行列，“众人拾柴”，才使“重负”取得了持续不断的强大动力；正是这种集体无意识，消解了权威的意志和有识之士长期的努力；正是这种集体无意识，决定了“减负”——应试教育问题解决的方法的综合和效果的迟缓。

以上是每个关心或致力“减轻学生负担，铲除应试教育”的人们理应弄清楚的问题。

“重负”——应试教育，成因错综复杂，治理措施成百上千，但思路只有一句话，八个字：多管齐下，重点突破。

所谓“多管齐下”，是说“重负”——应试教育涉及面广，多因综合，错综复杂。所以说，“减负”，铲除应试教育的工作是一项“系统工程”，需要大家共同努力，实施“综合治理”。

所谓“重点突破”，是说“重负”——应试教育是“多因综合”，但多因不等于“等因”，不等于各种因素等量齐观；并且做事总有先后，“饭要一口口地吃”。所以要分清轻重缓急，抓住“牵一发而动全身”的重大方面，牵着牛鼻子，率先着手，率先突破。

但是仅有这空泛的八个字还不够，还要具体分析，拿出具体办法。

近年来，中国在解决社会问题时，有几句使用频率很高的话：一是更新观念（或曰端正思想），二是领导重视（或曰关键在领导），三是综合治理（或曰齐抓共管）。人们在讨论减负问题时也大多说这几句话。与此同时，社会上也产生了这样一种社会心态或社会情绪，即担心“减负”问题的解决，如同某些其他社会问题一样，一说“更新观念”，就地毯式轰炸，刮风造势，激情有余，理智不足；一说“领导重视”，就上行下效，层层表态，作出样子，拉出架势；一说“综合治理”，就风平浪静，偃旗息鼓。因为齐抓共管，谁都有责任，谁也不负责，结果是相互推诿，不了了之。



小平同志多次说过，中国的事情拖不得，也急不得。“减负”这件事，包括整个素质教育这件事也是如此：不加快解决不行，浮躁刮风也不行。正确的态度，一是坚定信心，破除畏难情绪；二是实事求是，避免浮躁刮风；三是明确责任，致力真抓实干。

因为“重负”是久治不愈的顽症，所以要提高信心。平心而论，华夏大地，有几个人对强迫灌输、呆读死记、机械训练式的应试教育不痛恨的？！但为什么有那么多人三缄其口，除了某些利益因素，大概主要原因还在于人们常说的“做也难”三个字上。

因为中国人崇尚权威，诸多社会问题多实行自上而下的路径，群众习惯于看领导的眼色行事，下级习惯于看上级的指标办事，加之中国人办事习惯于“群众运动”——运动一来，摧枯拉朽；运动一去，“各归原位”。久而久之，人们形成“顺风”而为的习惯，所以要强调实事求是，不能急于求成，不能浮躁刮风。形式主义的空架子、花架子，既于事无补，又伤害群众情绪，再也搞不得了。

明确责任，真抓实干是前两条的必然要求和结果。因为久治不愈，人多畏难；又因习惯刮风，人多疑惑，所以必须明确责任，致力真抓实干。这里重点说说这第三条。

真抓实干是本份（职），而明确责任则是真抓实干的前提。明确责任，是说不能简单地、一般化地、抽象化地提齐抓共管，综合治理，多管齐下，而是要分清各有关的人、群体——当事人、当事人群在工作中的地位与作用、权力与义务，从而各负其责，各尽其能。与责任相一致的是建立正确的评价、奖惩制度，从而保证各项工作持续不断、有条不紊地进行，使“减负”——素质教育，不致于落入“人人都有责任，人人都不负责任”的怪圈。

限于这个问题的复杂性，这里仅从社会中的一个方面——政府角度进行讨论，主要阐述的是“减负”——改革应试教育，政府在领导管理上应做能做些什么？！

第一，理顺关系，强化服务，厉行以法治教。众所周知，我国教育管理体制属中央集权型，改革开放以来虽有所变化但总体格局未变。《教育法》规定：“国务院和地方各级人民政府根据分级管理、分工负责的原则，领导和管理教育工作。”“中等及中等以下教育在国务院领导下，由地方人民政府管理。”在建立与社会主义市场经济相适应的现





代化教育的过程中，政府对于教育的责任不是降低了，而是提高了。

依法治国是我国的建国方略。在建设社会主义法制国家的过程中，我们的各级政府、主管部门及其工作人员，要弱化“指示”意识（多属个人性质），牢牢树立“规则意识”（多属公共性质）。在我国现实的行政实践中，部门规章很管用，“红头文件”比法律更有效，而领导的讲话比规章更重要，行政工作的依据整个儿倒了个个儿！

试想，如果教育行政部门不仅是宏观管理，而成为十分具体的微观领导的时候，并且这种具体领导依据主要是部门规章（许多是有违法律的行业“土政策”，它们是行业不正之风的主要来源）的时候，加上很大程度上朝令夕改的首长指示，学校——校长，还有什么自主权可言？！

按理说，改革和发展基础教育，首先是政府——特别是地方政府的职责，但在我国现实的社会生活中，却普遍存在着各级地方政府为了显示任期内教育政绩，向教育行政部门下达升学率指标之类的现象。所以说，根除片面追求率，“减负”，实施素质教育，首先是地方政府要摒弃短期行为，实现教育指导思想由应试教育向素质教育的“转轨”，而作为教育主管部门则要切实负起责任来，搞好服务，依法行政，依法治教。

第二，改革教育评价体系，建立科学合理的教育评价制度。在“重负”——应试教育中，有关群体总是把责任推向社会。谁是社会？社会就是我、你、他！其中发挥主导性作用的是政府。为什么？因为在我国，不仅如上所述的教育管理体制（包括工作机制）来自于政府，而且长期以来，教育评价标准和体系也是政府及其主管部门规定的。如果说，考试是师生教学活动的“指挥棒”，评价则是校长办学的指挥棒。如果以升学率为惟一的或主要的评价标准，使两根指挥棒合二为一，把校长、教师、学生乃至于家长的行动统一到一个“目标”上，如此情势，有关人群岂能不惟升学率是追？！

要真正“减负”，摒弃应试教育，必须在正确的人才观、质量观的基础上，逐步减少乃至取消各种形式和层次的统考，建立健全科学合理的教育评估制度。在“减负”实施素质教育的事业中，改革评估制度是“硬道理”，因为它与相关群体的较多人们的利益有关，所以需要首先突破。这可能也是世界上许多国家虽有供求矛盾，虽有竞争压力，虽有集权管理，但却没有中国的应试教育之烈，却没有中国学生负担过重



的原因。这方面的条件正趋于成熟。

第三，调整教育结构，促进各级各类教育协调发展。谈到“减负”，谈到应试教育，不少人都说牵涉广，难度大，这实际上是畏难和无所作为的情绪。“哀莫大于心死”。关于这一点，资深学者刘吉在接受《光明日报》记者采访时的一番话发人深省：“教育改革的难度是大一些，可经济体制改革的难度大不大？不是也改了吗？领导问题，小平同志已经说得很清楚。一句话是科教兴国，这是治国理论，治国方针；再一句是“三个面向”，这是教育理论，教育方针。这个问题要搞清楚。有些领导同志总把科教兴国当作教育界的事，这是不对的。科教是要用来发展生产力、满足社会需求的，如果社会没有“治国”这个需求，科教就兴旺不起来。因此，发展教育，首先是每一个治国、治省、治市者要考虑的事，而不只是分管教育的领导才要考虑的事；搞经济的、搞文化的、搞科技的甚至搞外交的都要有这个认识。”

科教兴国是国事，是大事。也就是说，作为社会尤其各级政府，首先是要发展教育，服务教育。然后，教育才能服务经济、服务政治、服务社会。当然，这里的发展教育、服务教育不仅是指增加教育投入，不仅是指具体的服务，而且包括并且更重要的是指给教育发展提供源源不断的需求，给教育发展提供良好氛围。“家家有本难念的经”。穷有穷的办法，富有富的办法。关键是事在人为，关键是人有没有去想办法？美国富甲全球，它的教育该很好办，经费该很宽裕，甚至用不完吧？但是，它们的教育经费一样是捉襟见肘！我们觉得，如果我们的社会，尤其是政府除了能在投入上尽力而为（过力而为同样不可取），还能在挖掘教育需求引导教育需求上，为教育的改革和发展创造条件，也就算是尽了基本责任。如此说来，政府在调整教育结构、改革招生分配制度及教育管理的运行机制上是能有所作为的。目前，立马可做的就有权力下放，依法保证学校自主办学权；发展高中教育；大力发展高等教育；大力发展民办教育等。

第四，加强教师队伍建设，强化舆论监督和教育观念的正确导向。“减负”——实施素质教育，最终要通过教师来落实。在这种意义上，教师是关键。作为政府及其教育行政部门，他们在教师问题上能做的，无外乎：一是建立职前、职中一体化的教师教育体系，切实提高教师队伍的专业化水平；二是进一步提高教师的社会地位，改善他们的工作生





活环境，扭转教师职业行为的市场化倾向；三是加强教师管理的科学化水平，建立一个激励教师持续不断进取的机制。从目前教育管理改革发展的趋势看，政府在教师管理上，主要应当致力教师资格认定和建立适合教师职业特点的医疗、养老、失业三项制度的工作，其它权力则应更多地下放给学校。

家长的教育也是一个值得关注的问题。不少家长面对现实社会日益剧烈的各种竞争，他们把让孩子接受高等教育视为惟一出路。一些家长不仅给孩子施压，还给教师、学校施压，直至聘请家庭教师，把家庭教育学校化。政府可以通过文化、出版媒体包括学校（家长学校）帮助家长树立正确的教育观、人才观，正视竞争，使家庭教育中多一点理智，少一点感情用事；多一点客观，少一点主观意志；把他们尽早从整天陪学、陪教、陪考，到处买材料找家教为孩子考学搜集情报，赔心赔力赔时赔钱财的“重负”中解放出来。不再给孩子“扛长工”，不再为老师“打短工”。家长应以平常心来对待子女教育，自己解放自己，做到“家有考生亦寻常”。

政府还要注意社会舆论的导向。现代传媒热衷于造势和炒作，但教育作为百年树人的伟大事业，怎么能成为一时炒作的话题？！“穷国办大教育”，需要社会各界的理解和广泛参与，“减负”系统工程需要社会公众的高度关注，但“穷国办大教育”绝不等于一厢情愿的“大跃进”，而“减负”——实施素质教育绝不等于一时心血来潮！如，有的传媒炒作某一学校为了“减负”，不准学生书包带回家，如此荒唐，竟大肆宣传！现代社会是信息社会，现代人对媒体有前所未有、难以估量的依赖性，现代媒体实际上扮演了社会向导，充当了社会良心的角色。

教育是关系到国家兴旺、民族未来的全社会的大事，政府还有责任协调来自各方面的教育影响，比如根据社区特点和优势无偿或优惠开放少年宫、体育馆、图书馆、博物馆、科技馆、纪念馆等公益性单位，对中小学校校外教育专题和学生用书实行归口管理，等等。

第五，创设“教育特区”，为素质教育的实施和管理改革提供经验和示范。20年来的经验教训表明，某一项具体改革、单项改革，即使本身设计、思路、方法及操作都是科学的、合理的，但是，如果在旧的体制下、旧的氛围下，孤军深入、单项独进，一般都难以取得应有的效果。



最近，全国政协常委、武汉大学辜胜阻教授提出了建设“教育特区”的建议。我们十分赞同这一主张。我国教育经过 20 多年，已经发展到全方位系统改革的阶段，对传统教育进行全局性改革的条件已经基本成熟。但鉴于我国经济、社会和教育发展的不平衡，各地基础不同，差异很大，因此，在准备条件的同时为促进全面系统改革的开展，可以借鉴经济改革设立“经济特区”的思路，在全国具备条件的各种有代表性地区设立“教育特区”。初步的想法是，这种教育特区不能仅设在所谓“基础较好的城市”，而应当根据城市、农村两类地区，各分三种层次（发达、中等、落后）设若干“教育特区”（至少六个，其规模以市县级为宜），教育特区不能仅靠加大投入、靠各方面的政策优惠来维持，但是，教育特区改革氛围应当比较宽松，除了要不折不扣地贯彻国家教育方针，遵守《中华人民共和国教育法》的基本原则外，无论是学校外部的宏观的教育行政体制、办学体制（投资体制）、学校领导体制、劳动人事制度、监督评估体制、激励分配制度，还是学校内部的德育管理、教学管理、后勤管理以及更为微观的教学内容、教学形式、教学方法改革，只要有利于教育的发展，有利于教育实力的增强，有利于提高人民的教育水平，一切都应当允许“大胆地闯，大胆地试”。

可以相信，教育及其管理改革，包括素质教育的推行，难度再大，只要我们有一种敢闯敢试的探索精神，就能“杀出一条血路”，建设出一番新事业来。悠久伟大的华夏民族理应在人类教育和管理发展上作出更多的贡献！

2. 合乎逻辑：教育管理理念与实践的根本创新。

“减负”——铲除应试教育，事关中小学生的健康成长，事关国家和民族的未来，是一件刻不容缓的大事。除了优化社会环境，进行配套改革外，关键还在教育系统本身如何改革。因为，它毕竟首先和主要是一个教育问题。伟人毛泽东曾说过这样一段富有哲理的话：“不破不立，破字当头，立也就在其中了。”作为一种革命运动的指导思想，这句话对任何“破”与“立”、“变革”与“建设”都有启发意义，并且主要适合于“革命”的目标和环境。

和平与发展是当今世界的主题。在“减负”——铲除应试教育的改革中，我们不能对过去半个多世纪的教育工作采取全盘否定的态度。





套用伟人的话，我们这次教育及其管理改革是不是应当持这样的信念：“不破不立，不立不破；立字当头，破也就在其中了。”

我们认为，在和平的社会生活领域，教育改革，包括其他社会改革，应当改变过去的“破字当头”的革命性思路，而应当采用“立字当头”的建设性思路。因为，旧的打破，新的未立，旧的就会“复辟”，卷土重来；如此循环反复，不但使旧的增强了“免疫力”，也使社会公众失去了信心和耐心。在检讨“重负”问题久治不愈的原因的时候，我们不由地想到：“减负”问题当然事涉深广，但之所以效果不佳，甚至愈演愈烈，是不是与我们在学生负担上，过多的“破”（批判、声讨……），而较少的“立”（布新、建设……），习惯于做“减法”（简单地减时、减量），不会做“加法”（提高效率，扬长补短）有关？！很显然，如果“减负”即降质，“减负”不能以“增效”为基础，这个“负”是减不下来的，即使减下来，也还是会旧病复发——“复辟回潮”的。

那么，我们现在应当“立”什么？

中小学生负担过重的症结在应试教育，要减轻学生过重的课业负担，必须从应试教育对立面中寻求教育发展的新思想、新内容、新方法。这就是素质教育。

对于“素质教育”的概念，理论界曾有一些争议。持疑议者中主要有三种类型。

一部分学者从狭义的素质——主要是生理心理学意义上的素质概念出发，认为既然素质是指事物自身本来固有的性质，那么，素质就主要是一个成熟的问题，就不是可以教育培养的，所以提“素质教育”，逻辑上不通；

另一部分学者从教育的主旨出发，认为教育本来就是通过提高、完善人的素质来培养人才的，不论是应试教育，素质教育，还是其它什么教育，所有的教育都是提高完善人的素质的，其区别只在于提高的是什么素质，如应试教育提高的主要是受教育者的“应试素质”。所以，“素质教育”作为一种新教育没有与其他教育区分开来，并且还有语义重复之嫌；

还有一部分学者从我国教育的理论基础和指导思想出发，认为素质教育就是全面素质教育，就是全面发展教育。素质教育与全面发展教育