

STUDIES ON THE MONGOL - YUAN
AND CHINA'S BORDERING AREA

元史及民族与边疆研究

集刊

(第二十五辑)

刘迎胜 / 主编

南京大学元史研究室 / 民族与边疆研究中心 主办

上海古籍出版社

中文社会科学引文索引 (CSSCI) 来源集刊 (2012-2013)

STUDIES ON THE MONGOL - YUAN
AND CHINA'S BORDERING AREA

元史及民族与边疆研究

集刊

(第二十五辑)

刘迎胜 / 主编

高荣盛 华 涛 姚大力 / 副主编

南京大学元史研究室 / 民族与边疆研究中心 主办

上海古籍出版社

图书在版编目(CIP)数据

元史及民族与边疆研究集刊. 第25辑 / 刘迎胜主编.
—上海: 上海古籍出版社, 2013. 6
ISBN 978 - 7 - 5325 - 6803 - 1

I. ①元… II. ①刘… III. ①中国历史—研究—元代—丛刊
②边疆地区—民族历史—研究—中国—丛刊 IV. ①K247.07 - 55
②K28 - 55

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 072770 号

元史及民族与边疆研究集刊(第二十五辑)

刘迎胜 主编

南京大学元史研究室/民族与边疆研究中心 主办

上海世纪出版股份有限公司
上海古籍出版社 出版

(上海瑞金二路 272 号 邮政编码 200020)

(1) 网址: www.guji.com.cn

(2) E-mail: guji@guji.com.cn

(3) 易文网网址: www.ewen.cc

上海世纪出版股份有限公司发行中心发行经销

上海惠顿实业公司印刷

开本 787 × 1092 1/16 印张 15 插页 4 字数 346,000

2013 年 6 月第 1 版 2013 年 6 月第 1 次印刷

印数: 1 - 1,100

ISBN 978 - 7 - 5325 - 6803 - 1

K·1711 定价: 58.00 元

如发生质量问题,读者可向工厂调换

《元史及民族与边疆研究集刊》编委会

顾 问:(以姓氏笔画为序)

邱树森(暨南大学)

陈得芝(南京大学)

陈高华(中国社会科学院)

蔡美彪(中国社会科学院)

主 编:

刘迎胜(南京大学)

副 主 编:(以姓氏笔画为序)

华 涛(南京大学)

高荣盛(南京大学)

姚大力(复旦大学)

编 委:(以姓氏笔画为序)

方 铁(云南大学)

厉 声(中国社会科学院)

华 涛(南京大学)

齐木德道尔吉(内蒙古大学)

杨晓春(南京大学)

张 云(中国藏学中心)

郝苏民(西北民族大学)

特木勒(南京大学)

黄晓峰(澳门文化杂志)

方 骏(加拿大呼伦大学)

达力扎布(中央民族大学)

刘迎胜(南京大学)

李治安(南开大学)

沈卫荣(中国人民大学)

郝时远(中国社会科学院)

姚大力(复旦大学)

高荣盛(南京大学)

英文校对:

何启龙(香港中文大学—东华三院社区书院)

执行编辑:

杨晓春(南京大学)

目 录

元史研究

《元典章·吏部·官制·资品》考	刘迎胜(1)
宋元易代之际南方文士心态蠡测	
——以舒岳祥、戴表元为例	杨 亮(32)
南宋佚名《昭忠录》疑事辨析	熊燕军(47)
十六方元朝驿站官印集释	党宝海(58)
“游皇城”事考	
——对元代一个演剧场合的考察	吴志坚(73)
元代藏冰、用冰及若干相关问题考释	王素强(80)
《故荣禄大夫平章政事巩国武惠公神道碑铭》笺证	马晓娟(91)
元初文献中的合刺温山	魏曙光(99)
伯颜南征遇“漂水”事辨析	高建国(108)
方国珍崛起的地理背景研究	周运中(115)

民族、宗教与边疆研究

宋日两国文书中年号问题探析	赵莹波(128)
元朝帝师藏文法旨与《授时历》	
——论藏历与汉历之取舍	何启龙(139)
明清汉文伊斯兰教典籍札记六则	杨晓春(151)
现存晚清民国镇江清真寺刻经辑目详注	张平凤(154)

研究综述

1949 年以来中国关于元代江南儒学研究综述	彭 莎(178)
《华夷变态》研究述略	陈 波(183)

译 文

元代命令文书的开读使臣考论	
——以开读使臣的人员构成及巡行路线为中心	
..... (日) 船田善之撰 于 磊 译(195)	
元初的回回人	(美) 罗沙比(Morris Rassabi)撰 马 娟 译(211)

《元典章·吏部·官制·资品》考

刘迎胜

提要:《元典章·吏部·官制》中有元代文武官员资品表,此外元末陶宗仪《辍耕录》中的“大元官制”部分,个别版本《事林广记》中的《元代官制表》与《元史》卷九一《百官志七》的有关记载亦被视为原始材料。既往有关断代文武官员资阶的研究,主要是按历史文献学的传统,将底本与其他不同版本进行对比校勘。本研究的思路为:

- 1. 遵从历史文献学研究的惯例,以《辍耕录·大元官制》、《事林广记》中的《元代官制表》与《元史·百官志》对勘《元典章》。
- 2. 将元代官制置于从金至明的古代中国官制发展史中观察。
- 3. 如不同史料中的官制表对官员品资高低记载有异,以元代官员除授实例来论证。

关键词:元典章 官制 品级

《元典章·吏部》卷一《典章七》的开头“官制·资品职品”部分为一张表,①内容如下:

武资			文资			
仪同三司		开府仪同三司	仪同三司		开府仪同三司	正一品
崇进		特进	崇进		特进	
银青荣禄大夫		金紫光禄大夫	银青荣禄大夫		金紫光禄大夫	
荣禄大夫		光禄大夫	荣禄大夫		光禄大夫	从一品
骠骑卫上将军	金吾卫上将军	龙虎卫上将军	资善大夫	资政大夫	资德大夫	正二品
镇国上将军	辅国上将军	奉国上将军	中奉大夫	通奉大夫	正奉大夫	从二品
昭勇大将军	昭毅大将军	昭勇大将军	嘉议大夫	通议大夫	正议大夫	正三品
怀远大将军	定远大将军	安远大将军	亚中大夫	中大夫	太中大夫	从三品
宣威将军		广威将军	中顺大夫	中宪大夫	中议大夫	正四品
显武将军		信武将军	朝列大夫	朝散大夫	朝请大夫	从四品
武德将军		武节将军	奉议大夫		奉政大夫	正五品
武毅将军		武略将军	奉训大夫		奉直大夫	从五品
承信校尉		昭信校尉	承直郎		承德郎	正六品

① 《元典章·吏部》卷之一《典章七·官制·资品》,中国广播电视出版社,1998年影印元刊本,第175页。

(续表)

武资			文资			
忠武校尉		忠显校尉	儒林郎		承务郎	从六品
忠翊校尉		忠勇校尉	承事郎		文林郎	正七品
修武校尉		敦武校尉	从仕郎		征事郎	从七品
保义校尉		进义校尉	将仕郎		登仕郎	正八品
保义副尉		进义副尉	将仕佐郎		登仕佐郎	从八品
注初入仕官员						正九品

《元典章》在文资与武资之后是“杂流”,包括司天、太医、内侍与教坊人员的资品,限于篇幅,这一部分在本文的讨论中从略。《元典章》中的这幅“资品职品”表,安徽大学张金铄教授新著《〈元典章〉校注》中未作专门研究,^①而在陈高华等点校的《元典章》标点本中,曾据其他史料校正。^②本文初稿2010年底曾在日本九州大学举行的学术会议上报告,承蒙该校中岛乐章教授与舩田博士提问并依其意见加以修改。

一、《元典章》“官制·资品职品”表中问题的研究思路

除上述《元典章》“官制·资品职品”表以外,还有几种与之类似的元代文武散官资品表或史料,可视为原始材料,它们是:元末陶宗仪《辍耕录》中的“大元官制”部分,个别版本《事林广记》中的元代官制表与《元史》卷九一《百官志七》的有关记载。^③如以它们互校,会发现其间有差异。

既往研究断代文武官员资阶的学者,在对该朝代有关官员资阶的不同史料进行比较时,也常遇到类似问题。历史文献学对这类问题的传统处理方法通常是在校勘记中指出所处理史料与其他史料的异同。如:《金史·百官志》记金武散官资阶“正六品上曰武节将军,下曰武德将军”,校订者韩世民、都兴智将此记载对照《大金国志》,出注曰:“《大金国志》卷三四置‘武德将军’于‘武节将军’之前;与本书所记正好相反。”^④未说明《金史·百官志》与《大金国志》所记孰正孰误。

而上述学者用以对照《金史·百官志》中有关文武散官资品记载的宇文懋昭的《大金国志》,其书卷三四《千官品列》中有关武官“正六品武德将军、武节将军”的一段相关文字,《大金国志》的校订者崔文印出注云:“按《金史》卷五五《百官志》:武散官‘正六品,上曰武节将军,下曰武德将军’。此处将‘武德’置于‘武节’之前,似误。”^⑤

① 张金铄:《〈元典章〉校注》(诏令、圣政、朝纲、台纲、吏部卷),黄山书社,2011年,第185页。

② 陈高华、张帆、刘晓、党宝海点校:《元典章》,中华书局/天津古籍出版社,2011年,第一册,第189—192页。

③ 为叙述方便起见,在以下行文中,将上述《元典章》“官制资品职品”表、陶宗仪《辍耕录》“大元官制”部分、元末刊本《事林广记》中的元代官制表与《元史》卷九一《百官志七》的有关记载,合称为“四种元代史料”。《元史》虽然成书于明初,但其《百官志》所据史料为元《经世大典》。

④ 韩世民、都兴智:《〈金史〉之〈食货志〉与〈百官志〉校注》,中国社会科学出版社,2005年,第115页。

⑤ 宇文懋昭:《大金国志》卷三四《千官品列》,中华书局,1986年,第498页,校勘记34。

若将崔文印先生的工作与韩世民、都兴智所作工作相较,可发现崔文印不但指出了《金史·百官志》与《大金国志》有关武散官正六品记载的相异处,且对正误有初步判断。但其判断并未把话说死,而是留有余地。

对照前人研究,如何在校订《元典章》有关官员品阶时,能在方法上更进一步,是笔者从一开始就努力思考的问题。在进行本研究之前,笔者确定的思路如下:

1. 本文在讨论上引《元典章》文武官员资阶列表时,拟先按历史文献学研究的惯例,从查对元代有关文武官员资阶的资料入手。这一点从方法论上来说,与上述研究金代官制的诸位学者是共同的。

2. 古代中国的官员品资有传承性,元代官制上承金制,下启明制。史料中有关元代官制记载中的一些问题,由于时代的区隔而不明之处,可通过与前朝(即金)^①与后代(即明)的官制对比来求证。

3. 历史上的官员资阶并非只反映在书面的制度上,也存于社会现实之中。有关元代官员品资的其他史料与大量有关元代除授实例的记载,是论证官员资品高低的另一类重要史料。上述《元典章》文武官员资阶列表中存在的问题,在利用金朝与明代的官制资料校正之后,还可通过这类史料加以证实。

在上述思路的基础上,笔者拟通过以下四个具体步骤考察上引《元典章》文武官员资阶列表:

步骤一:汇集前述与《元典章》类似的陶宗仪《辍耕录》中的“大元官制”部分,个别版本《事林广记》中的元代官制资品表与《元史》卷九一《百官志七》的有关记载,比较异同。

步骤二:筛选出上述资料记载相互有异者,剔除记载相同者。

步骤三:举证表明金、元、明三代官品传承关系的史料。以“步骤二”中所筛选出的四种元代资料记载相互有异者,校以金代史料,以订正《元典章》中的讹误。

步骤四:以其他元代史料及各种元人本传、家传、先世碑等资料中保存的有关官资品阶除授实例,佐证“步骤三”利用金代资料订正《元典章》的结果。在元代史料不足或直接证据缺失的情况下,再佐证以明代资料。

二、有关元代文武官员资阶的其他三种史料

前面提及,除《元典章》之外,通常查核元武官资阶的主要资料是《元史》卷九一《百官志七》、陶宗仪所撰《辍耕录》中的《大元官制》及宋陈元靓《事林广记》个别元末版本中所收的《大元官制》部分。^②

^① 为叙述方便起见,在以下行文中,将上述《大金国志》卷三四《千官品列》与《金史·百官志》有关记载,合称为“金代资料”。虽然《大金国志》的作者宇文懋昭为南宋人,《金史》成书于元中期,但所据史料均为金代史料。

^② 本文初稿曾提交2011年初在日本九州大学举行的历史文献研究会议,会前蒙九州大学船田善之博士指正。在初稿中笔者未使用《事林广记》中的有关记载。在讨论会上,承蒙九州大学船田博士指出此点。在本文最后定稿修改时,九州大学博士生于磊与南京大学元史研究室博士生刘毓萱协助查核了中华书局1963年影印的元至顺间(1330—1333)建安椿庄书院刻本和1998年影印的元后至正六年郑氏积诚堂刻本,刘毓萱还向笔者提供有关影印件及录入文本。书此谨志谢意。

陶宗仪《南村辍耕录》“官制资品”有关文武官员资阶部分^①如下：

武			文			
			金紫光禄大夫 崇进 开府仪同三司 银青光禄大夫 特进 仪同三司			正一品
			荣禄大夫 光禄大夫			从一品
骠骑卫上将军	金吾卫上将军	龙虎卫上将军	资善大夫	资政大夫	资德大夫	正二品
镇国上将军	辅国上将军	奉国上将军	中奉大夫	通奉大夫	正奉大夫	从二品
昭勇大将军	昭毅大将军	昭武大将军	嘉议大夫	通议大夫	正议大夫	正三品
怀远大将军	定远大将军	安远大将军	亚中大夫	中大夫	太中大夫	从三品
明威将军	宣威将军	广威将军	中顺大夫	中宪大夫	中议大夫	正四品
宣武将军	显武将军	信武将军	朝列大夫	朝散大夫	朝请大夫	从四品
	武德将军	武节将军		奉议大夫	奉政大夫	正五品
	武略将军	武义将军		奉训大夫	奉直大夫	从五品
	昭信校尉	承信校尉		承直郎	承德郎	正六品
	忠显校尉	忠武校尉		承务郎	儒林郎	从六品
	忠翊校尉	忠勇校尉		承事郎	文林郎	正七品
	敦武校尉	修武校尉		从事郎	征事郎	从七品
	进义校尉	保义校尉		将仕郎	登仕郎	正八品
	进义副尉	保义副尉		将仕佐郎	登仕佐郎	从八品

《事林广记》本系宋人陈元靓所编,此书因为内容适合社会大众居家使用,不断有人刊行,内容续有增加。在元代刊本中的增加内容,当为元人添入,其中有个别版本中发现有元代官制的内容,如后至正六年(1346)郑氏积诚堂刻本,其全名为《纂图增新群书类要事林广记》,分10集22卷、细目52项,现藏北京大学图书馆。^② 现录其有关部分如下：

文官：

正一品	开府仪同三司		仪同三司	
	特进		崇进	
	金紫光禄大夫		银青光禄大夫	
从	光禄大夫		荣禄大夫	
正二品	资德大夫	资善大夫	资政大夫	
从	正奉大夫	通奉大夫	中奉大夫	

① 陶宗仪：《南村辍耕录》卷七，上海涵芬楼景印吴县潘氏滂喜斋藏元刊本，四部丛刊三编，第56册，上海书店据商务印书馆1936年版重印，1985年；中华书局点校本，1980年，第89页。

② 中华书局1998年影印本，戊集，卷上，官制门，第118页。

(续表)

正三品	正议大夫	通议大夫	嘉议大夫
从	太中大夫	中大夫	亚中大夫
正四品	中议大夫	中宪大夫	中顺大夫
从	朝请大夫	朝散大夫	朝列大夫
正五品	奉政大夫		奉议大夫
从	奉直大夫		奉训大夫
正六品	承德郎		承直郎
从	儒林郎		承务郎
正七品	文林郎		承事郎
从	征事郎		从仕郎
正八品	登仕郎		将仕郎
从	登仕佐郎		将仕佐郎
正九品	注初入仕		

武官：

正一品	开府仪同三司		仪同三司
	特进		崇进
	金紫光禄大夫		银青光禄大夫
从	光禄大夫		荣禄大夫
正二品	龙虎卫上将军	金吾卫上将军	骠骑卫上将军
从	奉国上将军	辅国上将军	镇国上将军
正三品	昭勇大将军	昭毅大将军	昭武大将军
从	安远大将军	定远大将军	怀远大将军
正四品	广威将军	宣威将军	明威将军
从	信武将军	显武将军	宣武将军
正五品	武节将军		武德将军
从	武略将军		武毅将军
正六品	昭信校尉		承信校尉
从	忠显校尉		忠武校尉
正七品	忠勇校尉		忠翊校尉
从	敦武校尉		修武校尉
正八品	进义校尉		保义校尉
从	进义副尉		保义副尉
正九品	注初入仕		

《元史》卷九一《百官志七》对元代文武散官未列表格,而以文字表述如下:

文散官四十二[阶]:^①

开府仪同三司,仪同三司,

特进,崇进,

金紫光禄大夫,银青光禄大夫,以上俱正一品。

光禄大夫,荣禄大夫,以上从一品。

资德大夫,资政大夫,资善大夫,以上正二品。

正奉大夫,通奉大夫,中奉大夫,以上从二品。

正议大夫,通议大夫,嘉议大夫,以上正三品。

太中大夫,中大夫,亚中大夫,以上从三品,旧为少中,延祐改亚中。

中议大夫,中宪大夫,中顺大夫,以上正四品。

朝请大夫,朝散大夫,朝列大夫,以上从四品。

奉政大夫,奉议大夫,以上正五品。

奉直大夫,奉训大夫,以上从五品。

承德郎,承直郎,以上正六品。

儒林郎,承务郎,以上从六品。

文林郎,承事郎,以上正七品。

征事郎,从事郎,以上从七品。

登仕郎,将仕郎,以上正八品。

登仕佐郎,将仕佐郎。以上从八品。

右文散官四十二阶,由一品至五品为宣授,六品至九品为敕授。敕授则中书署牒,宣授则以制命之。一品至五品者服紫,六品至七品者服绯,八品至九品者服绿,武官以下皆如之。其官常对品,惟九品无散官,则但举其职而已,武官杂职亦如之。

武散官三十四阶:

龙虎卫上将军,金吾卫上将军,骠骑卫上将军,以上正二品。

奉国上将军,辅国上将军,镇国上将军,以上从二品。

昭武大将军,昭勇大将军,昭毅大将军,以上正三品。

安远大将军,定远大将军,怀远大将军,以上从三品。

广威将军,宣威将军,明威将军,以上正四品。

信武将军,显武将军,宣武将军,以上从四品。

武节将军,武德将军,以上正五品。

武义将军,武略将军,以上从五品。

承信校尉,昭信校尉,以上正六品。

忠武校尉,忠显校尉,以上从六品。

忠勇校尉,忠翊校尉,以上正七品。

^① 对照下文,原文此处或脱漏“阶”字。

修武校尉,敦武校尉,以上从七品。

保义校尉,进义校尉,以上正八品。

保义副尉,进义副尉,以上从八品。

右武散官三十四阶,自龙虎卫上将军至进义副尉,由正二品至从八品,其除授具前。^①

三、《元典章》、《辍耕录》、《事林广记》 与《元史》有关元代文武官员品资的记载

(一) 四种元代资料对照表

为方便对比上述四种史料,兹以《元典章》表为基础,将上引《事林广记》后至元年刊本、《元史》“百官志”与《辍耕录》中的内容补入,如后者与《元典章》的内容不同,则分别以不同字体标示:

正一品、从一品

武资		文资		
仪同三司 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	开府仪同三司 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	仪同三司 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	开府仪同三司 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	
崇进 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	特进 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	崇进 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》同。 《辍耕录》作“特进”。	特进 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》同。 《辍耕录》作“崇进”。	正一品
银青光禄大夫 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	金紫光禄大夫 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	银青光禄大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	金紫光禄大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	
荣禄大夫 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	光禄大夫 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	荣禄大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	光禄大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从一品

^① 《元史》卷九一《百官志》,中华书局,1976年,第2321—2322页。已故美国加州大学教授法夸尔曾将《元史·百官志》中的上述段落译为英文,并附简注,见 David M. Farquhar, *The Government of China under Mongolian Rule—a Reference Guide*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1990, 页24—27;他将“散官”译为 honorary official titles。

正二品、从二品

武资			文资			
驍骑卫上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	金吾卫上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	龙虎卫上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	资善大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	资政大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	资德大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正二品
镇国上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	辅国上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	奉国上将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	中奉大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	通奉大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正奉大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从二品

正三品、从三品

武资			文资			
昭勇大将军 《事林广记》后至元刊本、《辍耕录》同，《元史·百官志》作“昭毅大将军”。	昭毅大将军 《事林广记》后至元刊本、《辍耕录》同，《元史·百官志》作“昭勇大将军”。	昭勇大将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》作“昭武大将军”。	嘉议大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	通议大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正议大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正三品
怀远大将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	定远大将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	安远大将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	亚中大夫 《事林广记》后至元刊本、《辍耕录》同，《元史·百官志》下小字注“旧为少中，延祐改亚中”。	中大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	太中大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从三品

正四品、从四品

武资			文资			
宣威将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官正四品末阶为“明威将军”。	《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官正四品为三阶，其中阶为“宣威将军”。	广威将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	中顺大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	中宪大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	中议大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正四品
显武将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官从四品末阶为“宣武将军”。	《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官从四品为三阶，其中阶为“显武将军”。	信武将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	朝列大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	朝散大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	朝请大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从四品

正五品、从五品

武资		文资		
武德将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	武节将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	奉议大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	奉政大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正五品
武毅将军 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》此处为“武略将军”。	武略将军 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》此处为“武义将军”。	奉训大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	奉直大夫 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从五品

正六品、从六品

武资		文资		
承信校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“昭信校尉”。	昭信校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“承信校尉”。	承直郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	承德郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正六品
忠武校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“忠显校尉”。	忠显校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“忠武校尉”。	儒林郎 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》此处为“承务郎”。	承务郎 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》此处为“儒林郎”。	从六品

正七品、从七品

武资		文资		
忠翊校尉 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	忠勇校尉 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	承事郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	文林郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正七品
修武校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“敦武校尉”。	敦武校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“修武校尉”。	从仕郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》作“从事郎”。	征事郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从七品

正八品、从八品、正九品

武资		文资		
保义校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“进义校尉”。	进义校尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“保义校尉”。	将仕郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	登仕郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正八品
保义副尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“进义副尉”。	进义副尉 《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》作“保义副尉”。	将仕佐郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	登仕佐郎 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从八品
注初入仕官员				正九品

(二) 四种元代资料的时代问题

我们知道,当洪武二年宋濂与王祿主持修《元史》时,《百官志》的部分主要抄自成书于至顺二年(1331)的《经世大典》,故而《辍耕录》的资料亦应出于此。而《元典章》所收文献基本为至治二年(1321)以前者,故其应另有来源。

元代文官从三品为三阶,分别为太中大夫、中大夫、亚中大夫,《元典章》、《辍耕录》、《事林广记》后至元刊本与《元史》四种资料均相同。惟《元史》在其下阶“亚中大夫”正文之下,以小字注明:“旧为少中,延祐改亚中。”即延祐年之前,文官从三品最低阶曾为“少中大夫”,此后改为“亚中大夫”。上述四种资料均未出现“少中大夫”,证明《元典章》文武官员资阶表与陶宗仪《辍耕录·大元官制》、《事林广记》后至元刊本及《元史·百官志》相关记述,所据均为延祐年之后的材料,惟《元史·百官志》肯定参照了延祐年以前的资料。

法夸尔在其《元史·百官志》译注中,未关注少中大夫改为亚中大夫的具体年代问题。^① 元人刘岳申《信都吴氏世德之碑》提到:

冀州之信都吴氏绎,字思可,既位三品,以其祖若考之封赠请,会其事罢。上闻其母行年八十,不忍拂其孝情,延祐六年(1319)春三月制,特赠其祖伟亚中大夫、广平路总管、轻车都尉,追封渤海郡侯。……绎二十有六年,以皇子宁王教,从故宣徽使太师伊彻察喇^②见世祖皇帝,宿卫扈从五六阅年,大德元年授上舍监丞,迁宁司马、中书断事官、少中大夫、宁王傅,尚书省,复中书省,皆断事官。仁宗皇帝才其为人,以其母老,授亚中大夫、汀州路总管,以厚禄养,实皇庆之元年也。转阶大中、嘉议,历福、杭、吉三路,积官正议大夫,擢海道廉访使。^③

① David M. Farquhar, *The Government of China under Mongolian Rule—a Reference Guide*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1990, 见页 62, 注 100。

② 即月赤察儿。

③ 刘岳申:《信都吴氏世德之碑》,《申斋集》,卷八,台北图书馆藏清嘉庆年间杭州赵完伯从其家藏明初抄本传录本,元代珍本文集汇刊,台北图书馆编印,1960 年。

碑主吴铎成宗大德年间官品为少中大夫,而仁宗于延祐六年(1319)封赠其祖父亚中大夫。足见延祐六年之前少中大夫已改为亚中大夫。元《秘书监志》还有如下记载:秘书监丞“张九畴延祐元年(1314)二月十七日以少中大夫上”,而秘书太监“乌马儿延祐六年正月十八日以亚中大夫上”。^① 这里张九畴延祐元年二月十七日以前尚为少中大夫,但乌马儿延祐六年已为亚中大夫,足见改少中大夫为亚中大夫之事在延祐元年(1314)与延祐六年(1319)之间。另外,据《至顺镇江志》中达鲁花赤兼管内农事“亦刺马丹回回人亚中大夫,延祐三年(1316)十一月二日至六年六月二日代”^②的有关记载,回回人亦刺马丹(Ramadan)^③延祐三年已为亚中大夫,故而笔者推测改少中大夫为亚中大夫之事,当在延祐元年(1314)至三年(1316)之间。

（三）四种元代资料相关记载的差别

在上述《元典章》官员资阶表与《辍耕录·大元官制》、《事林广记》后至元刊本与《元史·百官制》有关元代文武散官资品的比较中,凡《元典章》与另外三种元代史料记载一致者,视为无问题,即《元典章》记载正确;而相反如四种元代资料记载有相异者,则视为存疑,即《元典章》所记正确与否需要考证。

为醒目起见,兹略去前节比较表中相同者,仅录取四种元代资料记载有异者如下:

一品

文资		
崇进 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》同。 《辍耕录》作“特进”。	特进 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》同。 《辍耕录》作“崇进”。	正一品

正一品文官:分为二阶,在《元典章·吏部》、《事林广记》后至元刊本与《元史·百官志》中高阶为特进,低阶为崇进,惟陶宗仪《大元官制》相反,以“崇进”为高阶,以“特进”为低阶。

武资		
仪同三司。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	开府仪同三司。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	正一品
崇进。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	特进。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	
银青光禄大夫。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	金紫光禄大夫。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	
荣禄大夫。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	光禄大夫。《事林广记》后至元刊本同。 《元史·百官志》、《辍耕录》无此。	从一品

① 王士点、商企翁编:《秘书监志》卷九,高荣盛点校本,浙江古籍出版社,1992年,第167页。

② 脱因、俞希鲁:《至顺镇江志》卷一五,清道光二十二年刻本,收于《宋元方志丛刊》,中华书局,1990年,第三册;并见清嘉庆宛委别藏本。

③ 此名源于阿拉伯语 ramazan“斋月”的波斯语读形式 ramadan。汉语无舌颤音 r-启首的音节,汉人发音时,在其前增元音 i-,读为 iramadan,故而音译为“亦刺马丹”。

在武官一品资阶上,《元典章·吏部》与《事林广记》后至元刊本相同,武官正二品以上采纳文官一品资阶。即武官正一品从高到低分别为开府仪同三司、仪同三司、特进、崇进、金紫光禄大夫与银青荣禄大夫;武官从一品亦采纳同级文官资阶,上曰光禄大夫,下曰荣禄大夫。

而在陶宗仪《大元官制》及《元史·百官志》中,武官最高资阶为正二品,无从一品、正一品等级。

三品

武资			
昭勇大将军 《事林广记》后至元刊本、《辍耕录》同,《元史·百官志》作“昭毅大将军”。	昭毅大将军 《事林广记》后至元刊本、《辍耕录》同,《元史·百官志》作“昭勇大将军”。	昭勇大将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》作“昭武大将军”。	正三品

《元典章》文武官员资阶表与陶宗仪《大元官制》、《事林广记》后至元刊本及《元史·百官志》对武资正三品中昭勇大将军、昭毅大将军与昭武大将军的排序有较大差别。已故美国学者法夸尔在其前述英译作品中,将武资正三品与从三品“大将军”街译称 Marshal,但未关注《元史·百官志》武资正三品昭勇、昭毅、昭武三种大将军资阶排序与其他史料之间的差别,只是沿袭了《元史·百官志》有关正三品武资昭武大将军为高、昭勇大将军为中、昭毅大将军为低的说法。^① 笔者在《〈元史·百官志〉武官正三品资阶订误》一文中^②已经将元武散官正三品排序从低到高订正为昭勇大将军、昭毅大将军、昭武大将军。故本文对武官正三品的问题不再重复。

四品

武资			
宣威将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官正四品末阶为“明威将军”。	《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官正四品为三阶,其中阶为“宣威将军”。	广威将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	正四品
显武将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官从四品末阶为“宣武将军”。	《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》武官从四品为三阶,其中阶为“显武将军”。	信武将军 《事林广记》后至元刊本、《元史·百官志》、《辍耕录》同。	从四品

正四品武官:《元典章》为二阶,即广威将军与宣威将军,但《事林广记》后至元刊本、陶宗仪《大元官制》及《元史·百官志》均分为三阶,在其最高阶广威将军之后的中阶均为“宣威将军”,低阶均为明威将军,即在《元典章》广威将军与宣威将军之后,均多一个

① David M. Farquhar, *The Government of China under Mongolian Rule—a Reference Guide*, Franz Steiner Verlag, Stuttgart, 1990, 见第 26 页。

② 《历史研究》,2009 年,第 6 期,第 174—181 页。