



朱子学与地方文化丛书

Zhuzixue yu Difang Wenhua Congshu

宋元明江西朱子后学群体研究

Song Yuan Ming Jiangxi Zhuzihouxue Qunti Yanjiu

周茶仙 胡荣明 著



江西人民出版社 全国百佳出版社

本书系教育部人文社会科学研究规划基金项目终期成果
(项目编号: 10YJA720043)

宋元明江西朱子后学群体研究



周茶仙 胡荣明 著

江西人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

宋元明江西朱子后学群体研究 / 周茶仙, 胡荣明著. —南昌:

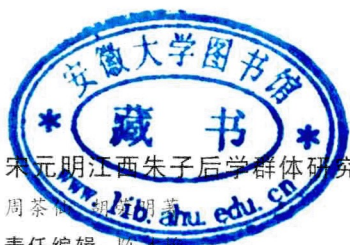
江西人民出版社, 2013.12

ISBN 978-7-210-06270-7

I. ①宋… II. ①周… ②胡… III. ①理学—研究—江西省

IV. ①B244.05

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 278646 号



宋元明江西朱子后学群体研究

周茶仙, 胡荣明著

责任编辑: 陈才艳

封面设计: 同异文化传媒

出版: 江西人民出版社

发行: 各地新华书店

地址: 江西省南昌市三经路 47 号附 1 号

编辑部电话: 0791-86898115

发行部电话: 0791-86898815

邮编: 330006

网址: www.jxp-ph.com

E-mail: jxp-ph@tom.com web@jxp-ph.com

2013 年 12 月第 1 版 2013 年 12 月第 1 次印刷

开本: 880 × 1230 毫米 1/32

印张: 10.875

字数: 200 千

ISBN 978-7-210-06270-7

赣版权登字—01—2013—440

版权所有 侵权必究

定价: 25.00 元

承印厂: 南昌市彩艺印刷有限公司

赣人版图书凡属印刷、装订错误, 请随时向承印厂调换

目 录

绪 论

第一章 学术史回顾及本书的方法与资料运用	3
第二章 宋元明江西朱子后学群体概述	17

上篇 江西朱子学发展的地域家族性

第三章 家族、学术交游圈与朱子学的流传：以宋元 德兴地区为中心的考察	43
第四章 家族境遇、人际关系与朱子学的流传： 以若干家族为比较	63
第五章 接受与传承：陈文蔚与信州朱子学的传播	83
第六章 地域、家族与学术交流网络：介轩学派的 形成与特点	94
第七章 遗民与词人：庐陵地域文化与巽斋学派的 形成	114

中篇 江西朱子学的地域性思想传统

第八章 融合朱陆：三汤与存斋晦静息庵学派	129
第九章 夹杂陆学：饶鲁与心学化的双峰学派	142

第十章	对朱学的偏离:草庐学派及其学术特点	153
第十一章	兼采朱陆之长:吴与弼与崇仁之学	165
第十二章	江西朱子后学群体的心学化倾向:对汤氏、 双峰、草庐及崇仁的综合考察	181

下篇 宋元明江西理学流派交融嬗变

第十三章	吴澄对陆学的体认:兼论元代饶州、 抚州地区的陆学传统	203
第十四章	宋元明金溪士人的思想世界: 以金溪吴氏家族为中心	217
第十五章	元代陆学士人的日常空间与社会关系 网络:以李存《俟庵集》为中心	230
第十六章	地域空间与社会网络:宋元明陆学士 人与龙虎山道士的交游	243
第十七章	从朱子学到阳明学:以德兴地区思想 传统的转变为例	256

余 论

第十八章	宋元明江西朱子学发展的地域家族性	277
参考文献		294
附录一	江西朱子后学群体的地域分布	307
附录二	《宋元学案》对江西朱子后学群体 的记述	312
后 记		345

绪论

第一章 学术史回顾及本书的方法与资料运用→→→→→→→→

第二章 宋元明江西朱子后学群体概述→→→→→→→→→→→

中国社会史与学术思想史研究在许多方面都可相互补充,这种跨越给中国思想史研究注入了新的动力,产生了一系列的重要学术成果,这种方法俨然成为中国学术思想史研究的一种研究范式。本书试图以此范式作为方法论的指导,从地域、家族与学派的关系这一独具社会史意味的视角,对宋元明时期江西朱子后学群体展开研究。本书所关注的问题是地域、家族等因素在江西朱子后学群体形成中的动态作用和宋元明时期社会、政治、经济与江西朱子学发展的互动关系。

第一章

学术史回顾及本书的方法与资料运用

朱子乃一代大儒醇儒,著述既精且博,思想既渊且深,古今罕有其匹。令许多学者顶礼膜拜,他们同时尊奉朱熹,同为朱门弟子,学术界习惯上把他们称为朱子后学。依据从学方式不同可分为师承者、问学从游者和私淑弟子,还包括他们的后续者,他们共同构成朱子后学。朱子后学群体是指由创立和发扬朱子学说的思想家及其传世著述感召起来自觉承传先师学术旨趣的历代学者群体。朱熹门人子弟、后学之士既众且杂,遍及天下。流传甚广,支脉繁多,于是有所谓“分派”之问题,因此,朱子门人与后学及朱子学的流派等问题一直备受学者关注。元明而后,治朱子学者代不乏人,关于朱子及其后学的研究成果数量相当惊人,范围十分广泛,论述非常深博,新见特别丰多。根据中国知网的技术统计,学术界对朱子学的研究兴趣常年不衰,且有愈演愈烈之势。那么,在涉足这样一个不论是历史典籍还是现代学术成果都极其丰富的领域之前必须说服自己:

为什么值得再写一本关于朱子学的书？我们有什么新的东西可以奉献给朱子学研究？

第一节 问题的提出

多年来，学术界对朱熹思想的研究可谓高度地重视，不仅在海内外多次召开了有关学术会议，而且研究论著也层出不穷。但是对朱子门人及其后学所作出的贡献，学术界的认识相对不足，相关研究仍很薄弱。事实上，朱熹思想在形成、阐释和传播凝结了朱子门人和朱子后学的心血和智慧。被称为“海东朱子”的朝鲜著名朱子学家李退溪就曾指出：“其相与发明斯道之功之盛，亦岂独朱子一身之力哉”？由此，目前这方面的研究方兴未艾，近年来已有学者进一步开展了对“陈淳与朱子学”、“黄榦与朱子学”、“辅广与朱子学”的研究，“蔡沈与朱子学”、“真德秀与朱子学”、“吴澄与朱子学”等一大批相关研究，也将逐步提上研究日程。而对朱子门人及其后学进行深入的个案研究，是全面、完整、准确地把握朱子学思想理论体系及其发展脉络的重要前提，是深化朱子学研究之必然。所以，我们希望选择一些尚未被充分阐发的议题，因着研究视角的不同而在这个以个别思想家及观念史为主导的领域中，在众多已有研究成果之后，找到一个可以发挥的空间，提出一些新的想法。

最早关于朱子门人的记载散见于时人的著述和朱熹的文集当中，如朱熹的挚友陆游在为朱熹弟子方士繇撰写的《方士繇墓志铭》一文中说道：“朱公之徒数百千人。”^①这虽然只是一个约数，但于此可知朱熹门人之众。鉴于朱子门人及其后学者繁

^① 陆游：《方士繇墓志铭》，《渭南文集》卷36，四库全书版。

多,而且门派亦藩,想要对此作整体的研究实在是一件非常困难的事。因此,为了能精深而细致的研究这一问题,我们便以江西朱子后学群体作为主要的研究对象。毕竟江西是理学开源、心学萌生之地,虽然朱子学不入于江西,但江西是朱熹讲学论辩、任官施教的地方,朱子学在江西广泛传播历宋元明三个朝代而不衰。所以江西是宋元明时代理学发展的核心区域。江西作为朱熹讲学过化之地,从学且著者甚众,而且传承不坠,正如陈来所说:“至于朱子门下,江西学者皆很特出,见于《语类》和《文集》的,如程端蒙,卫师说最力,其他弟子如程允夫、余大雅、李敬子、周谔、曹立之、黄商伯,晚年弟子如陈才卿、张洽、黄子耕、徐昭然、曾祖道、董铎、胡泳,都在思想上与朱子有较多的交流。江西三传弟子饶鲁,又传学于吴澄,使朱子学在元代得到了进一步的发展。由此看来,朱子与江西的关系实深,确实需要加以深入的研究。”^①当然,即便是对江西地区朱子后学做通盘的研究,其工作也相当繁复。但是这种工作却又是很有必要的,因为只有这样才能整体把握江西朱子学发展的情况,同时通过对江西境内不同朱子后学学派的研究进行比较,可以回答一些理论问题。

江西朱子后学诸学派当中,除吴澄之“草庐学派”及吴与弼之“崇仁学派”相对的受到关注之外,其他朱子后学群体自黄宗羲创学案体之后,便长久不再被重视,虽偶有论及,亦仅为其中特出者立传,而其即便特出者在朱子学或中国学术史中也不具重要地位。但如果我们能将社会史的理论方法引入江西朱子后学研究领域,我们将发现,不论这些学派成就如何,它们都是在

① 陈来:《朱熹与江西理学》序,见吴长庚《朱熹与江西理学》,江西高校出版社2007年版,第1页。

一个由醒目的地域和家族力量操纵的历史环境中诞生的。可以断言,这些力量是朱子后学集团形成的重要力量,这些力量同样也是宋元明儒学发展的重要因素,大而言之,地域、家族实为影响中国传统学术的要素之一。从整个中国文化发展的角度看,宋代文化的发展离不开朱子学在各地的传承发展;朱子学在各地的传承发展,离不开朱子学在江西地区的传承与发展,并以其为重要的组成部分。越是具有地域学术特点的文化,越是具有全国性的影响,如程端蒙卫师说最有力,其《性理学训》比较完满地实现了朱熹普及理学的愿望,从其对理学发展所做出的贡献,便可充分地证明这一点。

第二节 学术史回顾

根据一般学术专著的惯例,在进入本书各章主题和论旨的简介之前,本应对过去朱子学及朱子后学的研究作通盘的回顾,

然而,相关研究实在太丰富,过去也有不少人撰写回顾性的论文。^① 所以,笔者不打算用一种巨细靡遗的方式罗列相关著作,而是选择性地就本书在史料运用、问题意识、方法论与写作策略上对过去研究成果的继承与反省之处,提出数点说明。

第一,地域、家族为影响宋元明儒学发展的重要因素,且与儒学学派之分合有莫大关联。学界对此已有公认,并有系列重要成果问世,但仍有很多问题有待厘清。在谈到宋代儒学分派时,“地域分野”的概念经常会伴随出现,如北宋时期的洛学、关学,以及南宋时的湖湘学、闽学等。这种儒学“地域化”观念的强化,事实上是史学领域“地域社会论”的投射。一般认为明清时期已经形成了地域社会。但是,往前推溯,这种地域化的现象,在宋朝时,至少已经出现明显的征兆,如宋际地方郡县方志

① 相关研究目录可参见林庆彰主编:《朱子学研究书目(1900—1991)》,文津出版社1992年版。吴展良:《朱子研究书目新编(1900—2002)》,台湾大学出版社2005年版。张立文:《超越与创新——20世纪朱子学研究的回顾与展望》,《中华文化论坛》,2001年第1期,第34—40页。关于日本的朱子学研究,参照石立善:《战后日本的朱子学研究史述评:1946—2006》,载于《鉴往瞻来——儒学文化研究的回顾与展望》,复旦大学出版社2006年版。关于欧美的朱子学研究,参照陈荣捷:《欧美的朱子学》,收于氏著《朱子学大系》第一卷《朱子学入门》,明德出版社,1974年,第491—526页;此文后经增补,中文版收入《朱学论集》,台湾学生书局,1988年,第421—459页。傅璇琮、周发祥:《西方的朱熹研究》,《国际宋代文化研讨会论文集》,四川大学出版社,1991年,第438—449页。田浩(Hoyt Cleveland Tillman):《80年代中叶以来美国的宋代思想史研究》,江宜芳译,《中国文哲研究通讯》第3卷第4期,第63—70页,台北“中央”研究院中国文哲研究所,1993年12月。吾妻重二:《アメリカの宋代思想研究》原载《关西大学文学论集》第46卷第1号,第19—41页;后略经增补,收入田浩主编,杨立华、吴艳红等译《宋代思想史论》,社会科学文献出版社,2003年,第1—29页。关于港台的朱子学研究,参照王煜:《港台朱子学研究述评》,《朱子学刊》,1992年第1辑,黄山书社。杨儒宾:《战后台湾的朱子学》,《汉学研究通讯》第19卷第4期,第572—580页。关于近年韩国的朱子研究与文献目录(1976年至2005年6月),参照成贤昌:《韓国における朱子学研究的动向——二〇〇〇年から二〇〇五年六月まで——》,《东洋の思想と宗教》第23号,第137—161页。

的逐渐普及,便可以视作地方意识与地域文化日益强化的一种结果。日本学者小岛毅在提出他对于未来研究方向的展望时,即提出:“我想将研究对象集中到某个地区,然后区分该地区思想之特殊性,和与其他地区共通的整个中国的思想动向,并继续尝试多层次地掌握中国思想。”^①

在地域社会形成的过程中,儒学宗派的分化似乎也扮演了重要角色,或者说两者之间具有互相联动的关系。仔细观察清代学术名著《宋元学案》的框架同时,区域研究的取向(regional approach),更多地运用地方史料,也可以作为宋代学术研究的灵感或线索。^② 清末民初章炳麟尝云:“视天之郁苍苍,立学术者无所因。各因地齐、政俗、材性发舒,而名一家,”^③把人文地理视为学派形成的三大因素之一。此类立论,突显清代学术具有明显地域的色彩,并以这种角度追寻源头。在明清史研究领域内,关于“地域社会论”的研究已有不少具体的成果。^④ 随着宋代区域研究越来越受到重视,宋代儒学所表现出来的地域性的多元化也越来越受到注意,程民生在《宋代地域文化》一书中对此种情形进行了通论性质的描述,并以专门篇章讨论宋代学

① 小岛毅:《宋明思想史研究之新视点》,《古今论衡》,1998年第1期,第51页。

② 参见杨念群:《儒学地域化的近代形态》,三联书店1997年版,第60页,作者指出:在唐宋以前,“由于受到王权统治区域范围的制约,以及儒学体系中官学化内涵的限制,富有个性的儒学流派始终没有出现”,到了唐宋之际,情况有所改观,儒学的分布范围突破了之前“以淮河为线划分南北学术格局的传统,而达致于长江以南的广大地区,以致于后世学人归纳儒学流派之分化趋向时,不得不依照地域单位进行界分定位。”如《宋元学案》,就是“以区域分化的眼光来审视宋元学术的演化发展的。”

③ 章炳麟著,徐复注:《廛书详注》,上海古籍出版社2000年版,第37页。

④ 例如[美]艾尔曼著:《经学、政治和家族——中华帝国晚期常州今文学派研究》,赵刚译,江苏人民出版社1998年版。作者对常州今文学派的研究取向与方法,对于宋代学派的研究也十分具有启发性。

术的地域演变、儒学地域化的问题,指出宋代学术的演变有两个主要流派,一是以北宋洛学为基础,兼容南北各地学术流派,熔铸为理学;二是吕氏家族世代相传的中原文献学,南渡后演变为“婺学”或称“金华学”,与朱、陆二家鼎足于世。此外,“宋代学术的地域重心由北向南移动,最后聚集在东南地区的两浙、福建、江西、江东等地”,又“门户派别之分,主要形式就是地域之分。一个引人注目的现象是,众多的学派都是以地域命名的:如濂学、湖学、关学、洛学、临川学、闽学、永康学、永嘉学、蜀学、象山学(江西学)、湖湘学等等。”程民生在解释这种独特而令人好奇的现象时,提出三个初步认识,概述如下:一是以地名命名学派,“表明其学派是地域文化的产物或与地域文化有不同程度的关系”。二是各学派多系各地学者自然形成的,没有官方色彩,以地名命名学派,“就是强调了与官方对称的民间性和与中央对称的地方性”。三是“宋代儒学的地域化及派别的争论、交流、融合,是一个儒家内部百家争鸣的黄金时代”^①。程民生的研究,提供了后学者检视宋学发展的新角度。郭齐勇主编《宋明儒学与长江文化》,其书名已经显示这是一部以区域文化为焦点的研究。该书的导言云:“在宋学特别是理学的发展过程中,长江流域孕育了不少卓越的思想家与学者。不少儒学群体在这里崛起……朱子学正是通过长江流域走向全国乃至辐射全世界的。长江流域的学者与洛学、关学、闽学、岭南学的学人互动交融,才有了丰富的宋学与理学。”^②在这段话中,包含着对于学术群体形成过程中“人、地”互动的特别关注,该书在纲目安排上也突出了人文地理的倾向,在认识宋明儒学时,更具体地把

① 周梦江:《叶适与永嘉学派》,浙江古籍出版社1992年版。

② 郭齐勇:《宋明儒学与长江文化》,湖北教育出版社2004年版。

地域的因素加了进来。同时,学界也出现了一些个别的南宋区域学派研究,专书如陈谷嘉《张栻与湖湘学派研究》^①、周梦江《叶适与永嘉学派》^②、高畑常信《宋代湖南学の研究》^③、胡昭曦等《宋代蜀学研究》^④、蔡方鹿《宋代四川理学研究》^⑤、高云萍《宋元北山四先生研究》^⑥、史甄陶经《家学经学和朱子学》^⑦等,大致都在对各个学派的形成与理解路径中,加上了各区域的地理条件和文化流传的特色等要素。其他不胜枚举的关于个别学派之单篇研究论文中,比较值得注意的是张其凡的《论宋代岭南三大大家》^⑧及《菊坡学派:南宋岭南学术的主流》^⑨,突出了过去未受人注意的南宋晚期岭南地区的学术发展概况。

另外,家学传统是在中国先秦时期就已出现的一种学术文化现象,是中国学术史上的一个显著特色。而宋代是我国传统社会发生重大变革的历史时期,家族制度和学术文化也有了显著变化,奠定了此后传统社会的基本特征。目前(特别是20世纪90年代以来)在宋代家族和宋代学术文化两方面都有丰硕的研究成果,很多学者也试图探讨家族与学术文化发展的内在联

① 陈谷嘉:《张栻与湖湘学派研究》,湖南教育出版社1991年版。

② 周梦江:《叶适与永嘉学派》,浙江古籍出版社1992年版。

③ 高畑常信:《宋代湖南学の研究》,秋山书店1996年版。

④ 胡昭曦、刘复生、粟品孝:《宋代蜀学研究》,巴蜀书社1997年版。

⑤ 蔡方鹿:《宋代四川理学研究》,线装书局2003年版。

⑥ 高云萍:《宋元北山四先生研究》,浙江大学出版社2012年版。

⑦ 史甄陶:《家学经学和朱子学》,华东师范大学出版社2013年版。

⑧ 张其凡:《论宋代岭南三大大家》,见《徐规教授从事教学研究工作五十周年纪念文集》,杭州大学历史系,1995年。

⑨ 张其凡:《菊坡学派:南宋岭南学术的主流》,收于《第二届宋史学术研讨会论文集》,中国文化大学,1995年。

系,并取得一定成绩。^①

概括而言,目前大部分关于朱子门人及其后学的研究仍以学者个人生平与思想分析为主,但随着区域研究愈来愈受到重视,儒学所表现出来的地域性的多元化也开始受到重视。由此有不少论著与本书旨趣相近。如田中谦二、陈荣捷对朱子门人进行了细致的考证,尤其是陈荣捷《朱子门人》一书“从其人数、地理关系、社会背景、其对政权之反应、与程门王门之比较,及其于朱学发展之贡献各方面,察其有何意义”的研究方法已然超越了一般的考据著作,而隐然透露出社会文化史研究的气象。陈荣捷虽在此言明要从地理关系详考朱门弟子,但他又言“历来读朱子学系者,大都以地域言。或以区域为系,如福建系、浙江系、江西系……此皆非思想之分野与传授之线索,故于学术史上无意义也。”^②对此,程继红认为:“从思想传播立场来看,学者籍贯所表现出的地域空间形态,则足以让我们观看到某一思想在传播过程中所呈现出来的高清晰流动轨迹。而且通过对籍贯人数多寡的分析,还可进一步观看到思想流动在某一空间中逗留的时间长度、影响强度以及接受和反应程度。反过来,也可以某地域空间为平台,分析不同学派学者籍贯在同一空间平台中的共存与共荣,或相互之间的纠葛与博弈。因此对于籍贯的分析,并揭示他的地域化形态,对于思想传授之线索就不是无意义的。”^③为此,程继红在梳理宋元时期朱熹门人及后学籍贯地理

① 邹重华、粟品孝:《宋代四川家族与学术论集》,四川大学出版社2005年版。
靳友霞:《论新安理学家家学传统》,《衡阳师范学院学报》,2008年第2期,第103—108页。

② 陈荣捷:《朱子门人》,华东师范大学出版社2007年版,第1、17页。

③ 程继红:《宋元朱熹门人及后学籍贯地理分布与朱子学传播区域》,《朱子学刊》,2008年第1辑。

分布的基础上讨论了地域在朱子学传播过程中的意义。但是程继红的文章也面临一个“仅为静态的调查与描述”的局限,而对各区域内部的社会构造与朱子学之流传的影响及各区域间的异同缺乏深入研究。实际上,朱子后学的区域性及“分派”问题一直受到学界重视,这方面的代表性的成果有高令印、陈其芳对福建朱子后学的研究,周晓光则对安徽新安学派进行了系统的梳理。^① 这些研究都对特定区域内朱子学的传承进行了的叙述,周晓光更是对新安地区的学术环境与朱子学的流传关系进行了细致的分析,但对新安地区的特定社会构造的揭示仍有宽泛之嫌,而且也缺乏与其他地区的不同流派进行比较。

近年来,海外的中国区域研究或者地方史研究可以说蔚为大观,他们运用“区域”的观察视角使得原来朦胧笼统以为是“中国”的思想与文化现象被清晰地定位在某个区域,使我们了解到这些精英的思潮和文化活动其实只是一个区域而不是弥漫整个帝国的潮流或现象。这些研究虽然没有直指朱子后学,但其启发意义则是不容低估的。比较起来,日本学者的研究显得更具启发性。如同样是研究福建朱子学,日本学者小岛毅采用了与高令印等人不同的视角,他以福建南部为中心,将朱子学的普及与福建南部的家族相联系,为我们研究朱子学的流传问题提供了新的思路。^② 与小岛毅同为日本宋史研究会的市来津由彦运用“地域社会”理论研究朱子门人集团的形成,这些文章集结收入其近著《朱熹门人集团形成の研究》。该书第一部分论述了二程之学于北宋末南宋初在福建的发展,第二部分可以概

① 高令印、陈其芳:《福建朱子学》,福建人民出版社1986年版。周晓光:《新安理学》,安徽人民出版社2005年版。

② 小岛毅:《福建南部的名族と朱子学の普及》,收入日本宋史研究会编:《宋代的知识人——思想、制度、地域社会》,汲古书院1993年版。