

中国边疆学

第一辑

邢广程 主编

Vol. 1

BORDERLAND STUDIES OF CHINA



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

中国边疆学

邢广程 主编

第一辑

BORDERLAND STUDIES OF CHINA

Vol. 1



社会科学文献出版社
SOCIAL SCIENCES ACADEMIC PRESS (CHINA)

图书在版编目(CIP)数据

中国边疆学. 第1辑/邢广程主编. —北京: 社会科学文献出版社, 2013. 9

ISBN 978-7-5097-4961-6

I. ①中… II. ①邢… III. ①疆界-中国-文集
IV. ①K928.1-53

中国版本图书馆CIP数据核字(2013)第193655号

中国边疆学 (第一辑)

主 编 / 邢广程

出 版 人 / 谢寿光

出 版 者 / 社会科学文献出版社

地 址 / 北京市西城区北三环中路甲29号院3号楼华龙大厦

邮政编码 / 100029

责任部门 / 人文分社 (010) 59367215

电子信箱 / renwen@ssap.cn

项目统筹 / 宋月华 杨春花

经 销 / 社会科学文献出版社市场营销中心 (010) 59367081 59367089

读者服务 / 读者服务中心 (010) 59367028

责任编辑 / 孙以年

责任校对 / 白桂芹

责任印制 / 岳 阳

印 装 / 三河市东方印刷有限公司

开 本 / 787mm × 1092mm 1/16

版 次 / 2013年9月第1版

印 次 / 2013年9月第1次印刷

书 号 / ISBN 978-7-5097-4961-6

定 价 / 98.00 元

印 张 / 24.75

字 数 / 416千字

本书如有破损、缺页、装订错误, 请与本社读者服务中心联系更换

 版权所有 翻印必究

主 编 邢广程

副主编 李国强 李大龙

编委会 (按姓氏笔画为序)

于逢春	车明怀	方 铁	田卫疆	邢广程
朴灿奎	毕奥南	齐木德·道尔吉		许建英
孙宏年	李 方	李大龙	李国强	吴楚克
张 炜	张世明	邵汉明	周建新	段光达

目 录

欣慰的回顾

——纪念中国边疆史地研究中心建立 30 周年

吕一燃 / 1

疆 域 理 论 研 究

从地名演变看中国南海疆域的形成历史

李国强 / 15

试论中国疆域形成和发展的分期与特点

李大龙 / 30

从邑土国家到领土国家的边疆

——先秦时代边疆形成考察

毕奥南 / 46

论“辽东渔猎耕牧文明板块”在中国疆域底定过程中的地位

于逢春 / 61

边 疆 治 理 研 究

中古时期中原王朝和地方政权治理西域的经验与教训

李 方 / 85

论清代的疆域统合与地方政制变革

——以东北地方为讨论中心

高 月 / 98

乾隆朝西藏体制变革

——以珠尔默特那木扎勒事件为中心

吕文利 / 108

清朝消极治台政策与台湾行政区划的设置

安 京 / 121

清朝末期达赖、班禅关系与治藏政策研究

孙宏年 / 136

构建民族国家：辛亥革命前后的中国边疆	冯建勇 / 151
新疆建省的基础	阿地力·艾尼 / 165

与周边地区关系研究

俄罗斯的欧亚选择与中俄边疆区域合作	邢广程 / 177
英印以色拉 (Sela) 为界的“麦克马洪线”变更计划及 政策分歧	张永攀 / 196
美日私相授受钓鱼岛的历史考察	侯毅 / 219

边疆民族与文化研究

滇文化与北方地区文化及族群关系研究	翟国强 / 239
论隋唐营州的靺鞨人	范恩实 / 258
唐代经营东北与突厥	王义康 / 273
清代新疆的内地坛庙：人口流动、政府政策与文化认同	贾建飞 / 288
由俄语“чай” (茶) 一词说起 ——兼论蒙古语在早期中俄关系中的媒介作用	阿拉腾奥其尔 / 306

边疆地理研究

《西藏志》所载清代后期入藏路线考	房建昌 / 325
------------------	-----------

研究动态

拉铁摩尔对中国新疆的考察与研究	许建英 / 337
拉铁摩尔“双边疆”范式的内涵及其理论和现实意义	宋培军 / 349
特纳的“边疆假说”理论与当代中国边疆研究	周卫平 / 363
清初辽、金、元三史满文、蒙古文翻译研究述评	乌兰巴根 / 371

CONTENTS

Remembrance with Joy

—Commemorating the 30th Anniversary of the Establishment of
Research Center for Chinese Borderland
History and Geography

Lyu Yiran / 1

THEORETICAL RESEARCH ON BORDERLAND

On the Formation History of China's Territory in the South China Sea
from the Perspective of the Evolvement of Toponym

Li Guoqiang / 15

On the Formation of China's Territory and Its Historical Stages
and Characteristics

Li Dalong / 30

On the Borderlands from Fief State to Territorial State

—A Review on the Frontier Formation in the Pre-Qin Period

Bi Aonan / 46

On the Position of “the Plates of Fishing, Hunting, Farming and
Herding Civilizations of the East of Liaohe River” in the China's
Territory's Final Formation

Yu Fengchun / 61

RESEARCH ON CHINA'S BORDERLAND ADMINISTRATION

The Experiences and Lessons of the Western-Regions Governance
of the Central Plains Dynasties and the Local Regimes of the
Western Regions in the Medieval Times

Li Fang / 85

- On the Qing Dynasty's Territorial Integration and Reformation of Local
Political System
—Taking A Discussion Focused on Northeastern China *Gao Yue / 98*
- Political System Reform in Tibet during the Qianlong Administration;
A Discussion Focused on the Zhuermotenamuzhale Incident
Lyu Wenli / 108
- On the Qing Dynasty's Conservative Policy on the Governance of Taiwan
and the Setup of the Administration Area of Taiwan *An Jing / 121*
- The Relation ship between Dalai Lama and Panchen Lama and Tibet
Policies of the Late Qing Period *Sun Hongnian / 136*
- Building a National State: The China's Borderlands before and after the
1911 Revolution *Feng Jianyong / 151*
- On the Conditions for the Founding of Xinjiang as a Province *Adili / 165*

RESEARCH ON THE RELATIONSHIP BETWEEN CHINA AND SURROUNDING AREAS

- On Russia's Choice between Europe and Asia and
Sino-Russian Borderland Cooperation *Xing Guangcheng / 177*
- The British Indian Adjustment Plan of Sela about McMahon Line and
Its Policy Analysis *Zhang Yongpan / 196*
- A Historical Survey of US-Japanese Backroom Deal over Diaoyu Islands
Hou Yi / 219

RESEARCH ON BORDERLAND NATIONALITIES AND CULTURES

- On the Relations between Yunnan Culture and the Northern
Culture and the Ethnic Groups *Zhai Guoqiang / 239*
- On Mohe People in Yingzhou during the Sui and
Tang Dynasties *Fan Enshi / 258*
- Tang Dynasty's Governance of Northeastern China and Tujue
Wang Yikang / 273

- The Inland Altars and Temples of Xinjiang in the Qing
 Dynasty : Movement of Population, Governmental Policies
 and Cultural Identification *Jia Jianfei / 288*
- The Russian word “чай” (tea)
 —On the Intermediary Function of the Mongolian Language in
 and Beyond Early Sino-Russian Relations *Alaten Aogier / 306*

GEOGRAPHICAL RESEARCH OF BORDERLAND

- Routes to Tibet in the Late Qing Dynasty Recorded in *Xizangzhi*
Fang Jianchang / 325

RESEARCH TRENDS

- Lattimore's Exploration and Study of Xinjiang, China
Xu Jianying / 337
- Implications and Theoretical and Practical Significance of Lattimore's
 Concept of “Double Frontiers” *Song Peijun / 349*
- Frederick Turner's Frontier Hypothesis and Contemporary Chinese
 Borderland Research *Zhou Weiping / 363*
- A Review on the Studies of Manchu and Mongolian Translations of
 Liaoshi, Jinshi, and Yuanshi in the Early
 Qing Dynasty *Ulaanbagana / 371*

欣慰的回顾

——纪念中国边疆史地研究中心建立 30 周年

吕一燃

今年是中国社会科学院中国边疆史地研究中心成立 30 周年。我从 1983 年中心成立时就参与中心的工作，1994 年 8 月退休，共在中心工作 11 个年头。我的这篇纪念性文字，主要是回顾这一期间中心的一些事情。

一 中国边疆史地研究中心建立的缘起和艰难的起步

从 1949 年中华人民共和国成立，至 20 世纪 80 年代初，我国在边疆史地学方面，已经取得了很大的成绩。中国科学院的地理研究所，中国社会科学院的历史、近代史、民族等研究所，边疆各省、区社会科学院的历史研究所、民族研究所，以及一些高等院校的历史系和其他研究单位，都有从事边疆史地研究的人员，并出版了一些具有较高学术水平的著作。可以说，在此期间，我国在边疆史地学研究方面，无论就其广度还是深度而言，都已超过了历史上任何一个时期。但是毋庸讳言，我们在边疆沿革史特别是中国近代边界变迁史研究方面，却无多大进展，甚至是停滞不前。这种情况，极不适应现实社会、政治、经济、文化、外交等方面发展的需要。

中国是由各民族在漫长的历史岁月中共同缔造的。中国疆域有个复杂的发展过程，随着历代王朝的兴衰更替，中国国境范围多有变迁。因此，历史上的中国边疆也不是固定不变的。边疆地区的历史发展、民族构成、文化习俗等方面，都有自己的一些特点。中国幅员辽阔，既有陆疆，也有海疆，有漫长的边界线，有十多个邻国。在古代，中国与邻国既有友好往来，也有兵戎相见。那时，中国与大多数邻国都没有签订边界条约，但却都有历史形成

的习惯界线。在近代，由于帝国主义对中国的侵略，并把中国的许多邻国变成其殖民地，不时挑起领土争端，蚕食鲸吞中国领土，有的是强迫腐败的中国政府签订割让土地的不平等条约，有的则是赤裸裸的强占，致使遗留下若干历史悬案。在边界线已经划定的地段，以及中国海疆的一些岛屿，也存在着一些争议问题。所以，中国古代边疆沿革史和中国近代边界史亟待研究的问题是很多的。既然如此，为什么会出现中国古代边疆沿革史和中国近代边界史研究停滞不前的现象呢？依我之见，有以下几个原因：其一，边疆沿革史和边界史关系到国家领土主权和对外关系，也关系到国内一些比较敏感的民族问题，研究者怕担负政治责任。其二，1957年，有的学者撰写文章，不同意苏联历史学家潘克拉托娃认为俄国没有通过中俄《璦琿条约》和《北京条约》侵占中国领土的观点。他根据确凿的历史事实，指出沙皇俄国通过逼迫清政府签订这两个不平等条约，割占了中国黑龙江以北、乌苏里江以东的大片领土，潘克拉托娃的说法不符合历史事实。这本来是学术上的争论，但在“反右”中，却被一些人认为是“反苏”的政治问题，因而受到猛烈的批判，并被错误地打成“右派分子”。这种不顾事实、颠倒黑白的批判和定罪，致使历史研究者对边界问题望而却步。其三，查阅有关档案资料关卡重重，为研究带来诸多不便。其四，发表研究成果十分困难，报章杂志和出版社多采取多一事不如少一事的态度，把这类论著拒之门外，能够面世者寥寥无几，这就大大地挫伤了研究者的积极性。由于以上这些原因，多少年来，边界研究一直被学术界视为禁区，问津者甚少，造成了我们对这一学术领域内的许多问题缺乏研究，人才日见凋零，后继乏人。这种情况引起了有识之士的忧虑。

1982年，乘着改革开放的春风，主管意识形态领域的领导同志有鉴于上述情况不适应我国政治、文化发展和对外关系的需要，因而提出了加强中外关系史和中国边疆沿革史研究的建议。他指出：近代中外关系史和我国边疆沿革史研究，“非集中专门人力进行经常工作不为功”，“过去我们都是临时抱佛脚，事后就撒手，致使资料无法积累（各国有关新资料日增），人才日见凋零，这比世界各重要国家落后太远，几乎同清末民国时期差不多”。因此，他“建议中央指定现有部门成立专门机构，进行长期研究，并下决心出一批书，这样才能培养新的专业人才，才能使我遇到有关问题时便于应付，不怕因此引起争论”。这一建议被中央领导同志所采纳。

为贯彻上述建议和指示，中国社会科学院于1983年3月19日做出决

定：在本院建立“中国边疆史地研究中心”，以加强中国边疆沿革史的研究。中心由翁独健、邓锐龄、陈可畏、吕一燃四同志组成领导小组，翁独健同志为主任，邓锐龄同志为副主任。由民族研究所抽七人，历史研究所和近代史研究所各抽三人先开展工作，另由人事局拨给几个编制。中心办公地点设在民族研究所。科研成果和资料由院出版社出版，不另拨给出版基金。边疆中心的任务是：（1）以马克思主义理论为指导，在工作中坚持实事求是的原则；（2）搜集边疆沿革文献史料，逐步形成一个权威性善本资料中心，争取在二十年内建设成一个在亚洲有重要影响的中国边疆沿革历史文献资料馆；（3）整理、翻译、编辑有关边疆沿革史的史料和有价值的学术论著，出版资料性的《边疆史地丛刊》；（4）组织中心的研究人员并与全国协作开展边疆史地、民族、边界形成等方面的研究；（5）创办《边疆史地》或《边疆史地研究报告》等刊物，发表有关研究成果；（6）有计划地培养边疆史地人才；（7）向有关部门及时提供所需的资料。

中国社会科学院中国边疆史地研究中心的建立，是我国开展边疆史地研究的一个新的起点。为了推动国内边疆史地学的研究，中心成立不久，就在湖南长沙召开了一次全国性的边疆史地研究座谈会，出席座谈会的都是国内从事边疆史地研究的知名学者。讨论主题是如何进一步开展边疆史地学的研究。在这次座谈会上，学者们谈论了全国边疆史地研究的状况、存在的困难，并要求中国边疆史地研究中心加强与国内各有关研究机构和学者的合作，积极发挥组织和推动全国边疆史地研究的作用。这次会议，反映出学者对边疆史地学的发展和对国内边疆史地研究中心的期望。这对我们来说，既是鼓励，也是鞭策。此外，中国边疆史地研究中心还积极支持并参加发起在西安、长春、大连等处召开的中国边疆史地暨中俄关系史学术讨论会，目的也是为了唤起人们对国内边疆史地学研究的关注，以促进该学科的发展。

当然，在中国边疆史地研究中心成立后的数年中，它的工作重点还是放在内部的基本建设方面。这主要是：（1）图书资料的建设。除了在经费允许的条件下采购了一批新旧图书外，最值得重视的是从有关部门要来了一批极其珍贵的内部出版的地图。这些地图都是非卖品，它们成为中国边疆史地研究中心馆藏图书资料的一大特色。（2）研究队伍的建设。除了从民族、历史、近代史三个研究所抽出的人员外，还先后从其他单位调进两位研究人员，来加强中心的研究力量。（3）确定选题。边疆沿革史需要研究的课题很多，首先确定了《中国边疆沿革史》《中国近代边界形成史》《历代边政

研究》《中朝关系史》《渤海国史》《高句丽史》《延边朝鲜族自治州史志》《东部西伯利亚问题》《唐努乌梁海问题》《清代蒙古史》《近代蒙古史》《伊犁史》《和阗史》《喀什噶尔史》《帕米尔问题》《拉达克史》《沿喜马拉雅山脉诸族研究》《中尼、中不关系史》《清代西藏史》《中印边界问题研究》《西藏边疆地域考古》《云南史》《西南边疆地区考古》《台湾史》《边疆跨境民族研究》等 30 多个研究题目,并拟逐步组织全国有关学者进行编写。(4) 科研成果和资料的出版。内部出版了《清实录·邻国朝鲜篇》《明实录·邻国朝鲜篇》《钓鱼列岛历史资料》,以及有关中印、中缅边界问题的论文等。

以上是 1983 年 3 月至 1987 年 3 月中国边疆史地研究中心的主要工作概况,也是中心发展过程中摸索前进的阶段,它为中心此后如何进一步开展工作提供了一些有益的经验。

二 中国边疆史地研究中心的调整

经过四年的实践,说明建立中国边疆史地研究中心是正确的,它在促进这门学科的发展中起了一定的作用,但在建制上也存在一些亟待改进的问题。主要是:(1) 专职人员太少,不适应加强边疆史地研究的要求。那时中心除了两位专职研究人员外,其他都是民族所、历史所、近代史所的兼职人员。这些兼职人员在本所都有工作,几乎没有多少时间能够顾及中心的任务。(2) 要促进全国边疆史地学的研究,要调动全国边疆史地研究者的积极性,就必须创办边疆史地研究的学术期刊和编辑边疆史地研究丛书,为研究者发表和出版科研成果提供方便。但从当时中国边疆史地研究中心的人力和财力看,都不具备这样的条件。

鉴于以上情况,中国社会科学院于 1987 年 3 月 11 日做出了关于调整中国边疆史地研究中心工作的三点决定:(1) 中国边疆史地研究中心作为我院领导下的一个开放性研究中心。该中心由民族所迁至近代史所,其行政工作由近代史所管理,业务工作直接对院负责。(2) 任命吕一燃为中国边疆史地研究中心主任,马大正为副主任。由吕一燃、马大正、余绳武、刘存宽、杜荣坤、邓锐龄、陈可畏七位同志组成中国边疆史地研究中心学术委员会,负责边疆中心的学术咨询和研究人员高级学术职称的评审工作。(3) 该中心的经费单独编制预算,由院拨付,委托近代史所管理,专款专用。

此外，中国社会科学院科研局还建议：（1）中国边疆史地研究中心组织自己的研究人员并采取委托、聘用兼职研究人员等形式，组织国内研究力量进行中国边疆史地的专题研究，着重研究近 300 年来我国边界形成的历史。（2）研究中心的人员编制定为 12 人。这些建议获得中国社会科学院院务会议的批准。

这次调整非常重要，一是明确了中心是直属院部的学术研究实体，加大了中心学术、人事、财务等方面的权限，把它提高到了与研究所相似的地位，使它能够独立自主地放手开展工作。二是进一步明确了中心的方针任务。可以这样说，调整后的中心更符合中央领导同志关于成立专门机构，集中专门人力，加强我国边疆沿革史研究的指示精神。

调整后的中国边疆史地研究中心确定以中国古代边疆沿革史、中国近代边界变迁史和 20 世纪中国边疆研究史为研究重点。由于中心是一个开放性的学术研究机构，所以除了自身的内部建设外，还要担负协调和推动全国边疆史地研究的任务。中心设有研究部、期刊编辑部、图书室和办公室，开始时有 8 位工作人员，以后逐渐增加到 17 人。他们是：中心主任吕一燃，副主任马大正；研究部林荣贵（主任），刘为，刘逊，李国强，阿拉腾奥其尔，房建昌；编辑部邢玉林（主编），牛平汉，毕奥南，范秀传；图书室闫芳，寇俊敏；办公室张书田（主任），徐京丽等。此外，还聘用了数名编外工作人员。人员少，要办的事情多，一身兼数职，这是中心的一大特点。令人欣慰的是，当时诸同仁都有一股坚毅的创业精神，为了把中心办好，大家出谋献策，自愿加班加点，甚至是超负荷工作。这种敬业精神，着实令人感动。从此，中国边疆史地研究中心开始走上了发展过程中的第二阶段。

三 破除“禁区”，多方寻求合作

为了贯彻开放性研究机构的方针，中国边疆史地研究中心除了安排本单位人员的工作，确定他们的研究课题外，还竭力调动全国边疆史地研究者的积极性。为此，中心领导除了与北京有关研究机构联系外，还分头奔赴西北、东北、西南、东南等地区，与当地有关研究机构和专家学者进行广泛接触，或开座谈会，或登门拜访，了解当地的研究情况，介绍中国边疆史地研究中心的方针任务，同他们一起磋商、确定研究项目，并把其研究成果纳入中心的出版计划之中。这对于消除研究者的思想顾虑，调动国内研究人员的

积极性，培养一支专业的研究队伍，促进边疆史地研究，都有一定的作用。但要破除人们的禁区观念，还必须有更大的动作。

1988年10月，在中国社会科学院领导的支持下，中国边疆史地研究中心与中国人民大学清史所在北京联合召开了中华人民共和国建国以来的第一次“中国边疆史地学术讨论会”。由戴逸、吕一燃、马汝珩、马大正组成会议领导小组。出席讨论会的有来自全国各省、自治区、市的一百多位边疆史地研究者。全国人民代表大会常务委员会副委员长、历史学教授周谷城和中国社会科学院副院长李慎之出席开幕式，并作了重要讲话。吕一燃《发扬优良传统，开创边疆史地研究新书面》的主题发言，强调加强中国历代疆域史和中国近代边界史研究的重要性和必要性，同时针对当时对于边界问题研究限制过严而被学术界视为禁区的现象，提出改革一些不适应这门科学发展的规章制度，呼吁进一步放宽研究人员查阅和利用边界档案资料的限制；放宽对疆域和边界问题研究成果发表的限制；对于国外一些歪曲中国疆域史和边界变迁史的观点，要允许中国学者做出反应。并再次申明，学术研究的成果反映的只是学者个人的意见，不代表政府的观点和政策。与会者围绕中国边疆史地研究的状况与展望、中国近代边界问题、中国历代边疆政策等问题进行了热烈的讨论，对今后如何进一步开展中国边疆史地研究提出了不少宝贵的意见。

国内新闻媒体对这次会议也给予了充分的关注。中央电视台、新华社、光明日报社、民族画报社都派记者进行现场采访。中央电视台播放了大会的新闻录像，新华社播发了题为《破除学术禁区，首次中国边疆史地学术讨论会在京召开》的新闻稿。《人民日报》以《中国边疆史地不再是学术禁区——建国后第一次学术讨论会在京开幕》为题，发表了新华社的电讯。《光明日报》也报道了这次会议的消息。

这次会议的成功召开，国内传媒的广泛宣传报道，在全国学术界引起了强烈的反响。此后，从事边疆史地研究的人不断增多，不少人主动与中心联系，要求把自己的研究成果纳入中心主编的丛书之中。这次会议对打破学术禁区，对促进中国边疆史地研究的发展，起了不可低估的作用。

四 国家社会科学基金边疆史地临时评审小组的建立

国家社会科学基金办公室为扶持中国边疆史地学科的发展，从1987年

起，在中国边疆史地研究中心设立国家社会科学基金边疆史地学评审小组，评审有关边疆史地学的申请课题。评审小组以中国边疆史地研究中心学术委员会组成人员为主体，邀请若干位学者参加。评审小组根据研究课题的学术价值和现实意义，研究计划的可行性，课题申请人完成该课题的条件和能力等方面，进行认真公平的评议。1987～1990年共评出“清代的边疆政策”“中亚浩罕国与清代新疆”“英俄侵略西藏史”“英国侵略新疆史与中印西藏边界问题研究”“中朝界务史”“钓鱼岛岛屿归属研究——兼质奥原敏雄教授”“中国西北屯田实边史”“新疆经济开发史”“叶尔羌汗国史”“清代政区沿革图集”“中国历代西北开发思想与政策”“中国西部边疆发展史”“20世纪中国边疆研究史”“察哈台汗国史”“7～10世纪青藏高原与外部交通”“突厥语诸部在天山地区的活动及其伊斯兰化的发展（8～12世纪）”等16项。从1991年起国家社会科学基金边疆史地学的评审工作划归中国历史学评审小组办理，邀请中心领导同志参加。此后又有“唐努乌梁海史”“中国古代疆域史”“清代中俄恰克图贸易”等许多课题立项。这些研究课题大多已经保质保量如期完成，有的已收入中心编辑出版的丛书中，有的则采取其他方式协助其解决出版问题。

五 循序渐进，创办多种期刊

为了调动全国边疆史地研究者的积极性，解决研究成果发表难的问题，中心先后创办了学术研究专栏和多种学术期刊。

1987年9月，在《西北史地》杂志编辑部的支持下，我们在《西北史地》杂志开辟了一个“中国边疆史地研究”专栏，为研究者提供一个发表研究成果的园地。每期4万字，约可发表四五篇文章。开辟这个学术专栏，是中心在尚未创办自己的学术刊物之前的一种应急措施。该专栏得到了国内学者的重视和支持，从创办至1990年，共出10期，发表边疆学理论、中国近代边界史、中国古代疆域史、中国边疆民族史等方面的文章44篇，约45万字。这些文章大多是作者多年研究的结晶，有较高的学术水平，这使被冷落多时的边疆史地学研究重新出现了生机。

1987年9月，中心创办了《中国边疆史地研究报告》。这是一个以刊登边界研究文章为主的内部刊物。创办这个刊物的主要目的是为了鼓励学者们研究很少有人愿意研究的边界问题，积累边界研究成果和资料。我们在

《编者的话》中指出：“研究中国疆域的发展变化，研究边疆地区的沿革和边界问题，总结经验教训，这不仅是本学科发展的需要，同时对于维护国家领土主权，解决边界争端，处理中国和邻国的关系，开展国际文化交流，进行爱国主义教育，加强国内各民族团结，都有十分重要的意义。”“疆域史和边界史的研究，涉及国家领土主权，学术界一向把它视为禁区。一般刊物因怕承担政治责任，多望而却步，致使疆域和边界研究鲜人问津。为了改变这种状况，促进疆域史和边界问题的研究，我们创办了《中国边疆史地研究报告》这个学术性的内部刊物，为研究者提供了一个发表研究成果的园地。希望能得到广大史学工作者的积极支持，共同来把这个刊物办好。”我们的愿望，实际上也是许多研究者的愿望，因此这个刊物得到了广大学者的支持。该刊每辑约16万字，从创办到1994年停刊，共出11辑，发表文章和资料113篇，近180万字，其中研究边界问题的文章77篇，有关边界资料17篇。这些文章探讨的问题广泛，既有研究陆疆的，也有研究海疆的；既有研究历史上边界形成的，也有研究当代领土争端的，举凡中朝、中俄、中蒙、中印、中尼、中不、中锡、中缅、中越等边界问题，以及香港、台湾、南海诸岛、钓鱼列岛等海上岛屿，无一不在研究探讨之列。其中不少文章不仅具有较高的学术水平，而且还有重要的实用参考价值。

创办这么一个以登载边界研究文章为主的刊物，在短短的数年间，发表了这么多关于领土与边界问题的文章，这在我国历史上尚属首次。这个刊物的运作也符合建立中国边疆史地研究中心着重研究中国边界沿革史的初衷。但令人惋惜的是，这个刊物1994年停办了。如果能继续办下去，定能取得更好的成绩。

1988年6月，中心创办《中国边疆史地研究导报》（以下简称《导报》）。《导报》是一个小型的双月刊，每期7万字。创办《导报》的目的有二：一是开辟一条信息通道，沟通我们与读者、作者之间的联系；二是摸索经验，为创办大型综合性的学术刊物做准备。《导报》开辟“学者论坛”“探索与交流”“边疆考察”“史实考证”“研究综述”“研究动态”“图书评论”“学者介绍”“研究机构介绍”“群言堂”等栏目。《导报》篇幅虽小，但却办得有声有色，活泼有生气，因而深受读者欢迎。《导报》于1990年12月告别读者，共出了16期。

1991年7月，中心创办《中国边疆史地研究》季刊，每期20万字。