

| 台湾研究系列 |

台湾“国家认同”问题概论

刘 红 著



九州出版社
JIUZHOU PRESS

| 全国百佳图书出版单位

| 台湾研究系列 |

台湾“国家认同”问题概论

刘 红 著

图书在版编目 (CIP) 数据

台湾“国家认同”问题概论 / 刘红著. —北京:
九州出版社, 2013. 8

ISBN 978-7-5108-2262-9

I. ①台… II. ①刘… III. ①台湾问题-研究 IV.
①D618

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2013) 第 185026 号

台湾“国家认同”问题概论

作 者	刘红 著
出版发行	九州出版社
出 版 人	黄宪华
地 址	北京市西城区阜外大街甲 35 号 (100037)
发行电话	(010) 68992190/2/3/5/6
网 址	www.jiuzhoupress.com
电子信箱	jiuzhou@jiuzhoupress.com
印 刷	北京京华虎彩印刷有限公司
开 本	720 毫米×1020 毫米 16 开
印 张	20.25
字 数	340 千字
版 次	2013 年 10 月第 1 版
印 次	2013 年 10 月第 1 次印刷
书 号	ISBN 978-7-5108-2262-9
定 价	58.00 元

★ 版权所有 侵权必究 ★

前 言

在两岸关系完成历史性转折、和平发展取得突破性进展形势下,台湾的“国家认同”问题引起了人们的关注。从台湾民意调查结果中可以看出,台湾“国家认同”出现偏移、“统独选择”出现偏向、“身份认同”出现偏差、“政治归属”出现偏离。台湾“国家认同”的现状,反映出问题的复杂性、严峻性,以及正面影响和引导这一认同的重要性、迫切性。因而,在两岸关系和平发展巩固和深化阶段,抓住有利机会,有重点有部署有针对性地开展相关工作,影响和引导台湾的“国家认同”,增加“一个中国认同”,对于和平统一来说是一项具有战略意义的工作。

一、台湾“国家认同”问题研究的意义

台湾“国家认同”问题研究,不仅是一个严肃的政治问题,而且是一个严谨的学术课题。在两岸关系和平发展进入巩固和深化阶段后,台湾社会的“国家认同”、“统独选择”出现偏差和错位,因而成为台湾一些政治势力对付大陆的“软实力”情况下,对台湾“国家认同”进行全面深入地研究很有必要。

(一) 了解台湾“国家认同”的内涵和特点

认识和了解台湾“国家认同”的内涵和特点,这是研究台湾“国家认同”问题的理论和学理准备。台湾的“国家认同”有其特殊性,由于中国内战遗留问题长期没有解决、两岸长期处于政治对立的不正常状态中,台湾内部在政治、经济、文化、生活、社会、军事、意识和安全等涉及生存和发展需要的所有领域,都存在特定的看法和观念。因此,台湾的“国家认同”并非是单一、传统、习惯和理论意义上的认同,实质和形式、内涵和外延都有很大的不同,基本特点是“国家认同”与

岛内现状和对大陆的看法相挂钩。

台湾的“国家认同”，一类是“原生领域的认同”^①。主要有“民族认同”，这是因为包括少数民族在内的台湾四大族群都是来自大陆；有“历史认同”，这是因为两岸都有共同的历史遭遇；有“文化认同”，这是因为台湾文化源于中华文化；有“语言认同”，这是因为在台湾，国语、闽南话和客家话互不排斥，都是中国话；有“血脉认同”，这是因为台湾同胞都是炎黄子孙，两岸同胞出自同一血脉；有“地缘认同”，这是因为台湾是移民社会，对于祖先的故乡和现今居住地都有深刻印象；有“习俗认同”，这是因为两岸同胞作为同文同种的民族，具有共同的生活习俗习惯。“民族、历史、文化、语言、血脉、宗教、地缘和习俗认同”一起，成为台湾民众“政治归属”和“身份认同”的基础，只要“8种认同”的存在，“国家认同”问题就不会严重到失控的程度。一类是“现实领域的认同”^②。有“政治制度认同”，这是因为通过“宪政改革”，台湾多元政治基本建立，逐步完善，认可程度和标准差别很大；有“意识形态认同”，这是因为在多元社会中，意识形态也开始出现多元化趋势；有“政党认同”，这是因为在两党政治格局中，出现国民党和民进党支持率在各自阵营中独大的局面；有“政权认同”，这是因为台湾政治权力由民主和选举方式决定；有“宗教认同”，这是因为台湾宗教异常发达，已经成为政治和社会生活的一部分；有“经济认同”，这是因为台湾社会在经济发展不顺的情况下，对经济的看法越来越多；有“教育认同”，这是因为人们在认同台湾教育发展的同时，也有对教育改革的期待和批评；有“新闻认同”，这是因为台湾传媒和资讯极为发达，有很大的可选性。关于民族、历史、文化、语言、血脉、宗教、地缘和习俗等“原生领域认同”，对于台湾民众的“政治归属”和“身份认同”具有保持、维护和增加“一个中国认同”的作用。而政治制度、意识形态、政党、政权、宗教、经济、教育和新闻等“现实领域认同”，台湾民众更加重视两岸“差异”的存在，或者说与原生领域中较高的肯定程度不同，对于现实领域的质疑要多一些，因而对于台湾民众的“一个中国认同”，在现阶段有一定的负面影响。

观察台湾“国家认同”的特点，首先，多元性。“国家认同”是集体认知，社

① 民众认同中关于民族、历史、文化、语言、血脉、宗教、地缘和习俗等内容定为“原生领域”并不确切，在此只是借用一下。

② 民众认同中关于政治、意识形态、制度、政党、政权、民主、人权、经济、教育等方面的内容定为“现实领域”也不确切，在此只是借用一下。

会成员是由不同族群和阶层组成,认同就会因为族群和阶层的不同而呈现一定的差异性和多元性,“国家认同”也是如此。其次,可塑性。“国家认同”是民意的一种体现,民意是变化和可塑的,这是民意的最基本、最普遍的特点。或者说,在相当程度上,民意是可以引导的。“国家认同”也是这样,随着两岸文化交流合作的扩大和深入,随着两岸关系和平发展的巩固和深化,随着两岸共同利益、共同观念、共同价值和共同命运的形成和增强,“一个中国认同”逐渐会成为台湾“国家认同”的主流成分。第三,功能性。对于台湾政治力量来说,通过对民意的掌握,来决定施政措施,推出具体政策,当然也包括如何按照自己的需要继续引导民意。“国家认同”更是如此。岛内反对“台独”的泛蓝阵营、支持“台独”的泛绿阵营都把“国家认同”作为自己大陆政策的基础,各取所需,根据自己的政治需要来选择相应的关于认同问题的民意调查数据,为自己的政治任务服务。研究台湾“国家认同”的内涵和特点,了解和掌握“国家认同”的现状和发展趋势,才能更好地把握台湾的民意脉动。对于台湾“国家认同”内涵和特点的探讨,初步从理论和学术上,构建起研究台湾“国家认同”的学理基础。

(二) 研究影响台湾“国家认同”变化的各种因素

关于台湾“国家认同”问题的政治和学术探讨的重点之一,是对影响台湾“国家认同”变化的各种因素进行系统研究。进入和平发展巩固和深化阶段后,一方面台湾“国家认同”如何,是事关完成国家和平统一的时机、方法和进程选择的大是大非问题;一方面台湾“国家认同”出现偏移,干扰两岸关系发展与和平统一的进程。面对如此局面,需要认真研究和解决如何增加台湾“一个中国认同”问题。影响和引导台湾“国家认同”转变的关键,是要确定影响台湾“国家认同”变化的各种因素,进而探讨正面影响和引导这一认同的途径和方法。

考察影响台湾“国家认同”变化的各种因素,历史、民族和文化的影响构成台湾“国家认同”的核心和主体。在历史的进程中,在中华民族前进的过程中,一部台湾地区的开发史,就是两岸同胞建设宝岛、共同繁荣的发展史,这就是台湾“国家认同”的源头和根基。从民族角度看,台湾是中国第一大岛,台湾人是中国人,是中华民族的成员,这是任何政治力量都无法改变的事实,也是台湾“国家认同”的内核。从历史角度看,正是历史上两岸的来往,联结起两岸人民的心灵,成为组成台湾“国家认同”的重要元素。从文化角度看,在影响“国家认同”变化的因

素中,文化显得分外重要,因为人民的民族属性、历史记忆的重要性自不待言,但只要具备相同的文化要素,即生活在相同的社会文化氛围中就能形成相同的认同。与大陆一样,台湾是中国人的地方,是中华文化的所在地,两岸文化、习俗相同,两岸同胞共同推动中华文化的发展,中华文化成为台湾“国家认同”的基本元素。

对于台湾“国家认同”的干扰因素,最早来自国民党蒋介石当局。一方面蒋介石当局撤到台湾后,能够增强“一个中国认同”;另一方面是蒋介石当局的专制统治导致“国家认同”的变化,不少民众对一党专制的仇恨,延伸为对蒋家父子、外省人、大陆和“一个中国”的敌视,“国家认同”构成开始蜕变,“一个中国认同”出现弱化。国民党重新执政后,与大陆一起推动两岸关系和平发展,给台湾经济和台湾民众带来巨大的经济利益,但改变台湾“国家认同”演变态势的效果不明显,这是由于各种政治力量对于台湾“国家认同”的建构在继续,影响台湾“国家认同”变化的其他因素没有出现根本性转变,台湾“国家认同”多元化和复杂化现象近期不会结束。在各种误导台湾“国家认同”的因素中,“台独”是罪魁祸首。“台独”极力改变台湾人民的“一个中国”的“民族、文化、历史、政治认同和统独选择”等“国家认同”,“台独分子”认为在不可能公开实现“台独”的情况下,只要有“百分之八十到九十的人都认同台湾,落实认同‘国家’”,无异是完成了“独立建国”的最为重要的软件建设^①,也就是在台湾民众观念中已经完成“独立建国”。从中可以看出,“台独”是如何看重引导和破解“一个中国认同”的,如何看重建立“台独国家认同”的。对于台湾的“一个中国认同”来说,干扰最多的是西方政治势力插手台湾问题。西方一些政治势力的对台“双轨政策”,加深“台湾问题国际化”,增加解决台湾问题的复杂性和长期性,带来台湾政治定位和政治前途的不确定性,这会造成一部分台湾民众对于“政治归属”和“身份认同”的焦虑,从而误导台湾“国家认同”。当然,也要看到60多年来两岸因为发展道路、政治体制、意识形态和经济模式的不同造成的“差异”的存在和扩大,对台湾“国家认同”产生重大影响。关于影响台湾“国家认同”变化的各种因素研究,是本题的研究重点,更是对台湾“国家认同”深度研究的理论、学术价值所在。

(三) 探讨引导台湾“国家认同”的路径和氛围

研究台湾“国家认同”问题的政治和工作参考价值,在于从做好台湾人民工

^① 《李登辉提二〇〇八“建国”论》,参见2002年7月25日台湾《联合报》,A1。

作、引导“国家认同”向“一个中国认同”演进角度，提出既有宏观、战略性的，也有务实、可操作性的对策建议。

影响和引导台湾“国家认同”，两岸文化交流大有作为。“国家认同”是立场、理性和情感综合反应的产物，这就决定了国家的维系和发展离不开文化这一根本要素。两岸文化交流合作，客观上讲也是接受中华文化行为规范的结果，作为中华民族的成员，都有传承、弘扬和创新中华文化的义务和责任，关键的一步，是在两岸政治对立还没有解决前，推进文化往来，通过交流合作，增强“中华文化认同”，进而可以影响和引导台湾“国家认同”。也就是说，两岸文化往来本身就是“中华文化认同”的体现，与“一个中国认同”的增加有着必然的关联。两岸文化交流合作在影响和引导台湾的“国家认同”问题上占有很重要的地位。首先，两岸文化往来的领域要扩大，层次要提升，对于两岸文化交流合作，要做到交流无限制、合作不封顶、往来无底线，应该以更大干劲、更积极的态度，向更宽领域、更多专业、更有规模、更深层次、更高层级迈进。其次，加快两岸文化往来机制建设。两岸文化交流正常化、制度化和规范化，已成为两岸共同关注的议题。机制的协商和建立，本身就是对于两岸文化往来的重要性和意义的认识不断深化、政策不断完善、交流不断成熟、效益不断提升的过程。第三，适时商签两岸文化教育交流协议（以下简称“文教 ECFA”）。协商“文教 ECFA”的难点，不是在谈判的具体问题，而是在现有意识形态内，如何尽量缩小不同政治体制的牵制和影响。正因为如此，签署“文教 ECFA”更有必要性和更显重要性。

影响和引导台湾“国家认同”，与两岸文化交流合作一起，大陆是有责任也是可以大有作为的，大陆只要继续保持稳定发展态势，逐步确立对台湾的经济、文化、教育、科技、军事、外交、政治、民主和法治优势，那么解决台湾问题的时间就在大陆一边，和平发展的主导权在大陆一边，和平统一的决定权在大陆一边。当前，台湾“国家认同”出现偏移，“一个中国认同”、“中国人认同”、“赞成统一”的民意调查数据下降，“中华民国认同”、“台湾人认同”、“既是台湾人也是中国人认同”、“既是中国人也是台湾人认同”、“维护现状和永远维持现状”的民意调查数据增加，“台独认同”、“台湾共和国认同”、“立即台独和倾向台独”的民意调查数据没有下降。台湾“国家认同”的偏移状况，要求大陆保持清醒的头脑，既不要急躁冒进，也不要被动观望，要认真学习中共十八大对台工作战略和政策，从两岸关系实际出发，根据对台工作和争取台湾民心的特殊性，抓住“国家认同”的要点

和重点,从推进两岸关系和平发展巩固和深化,推进和平统一进程的高度,战略上求稳求准,战术上主动作为,影响和引导台湾“国家认同”朝着有利于增加“一个中国认同”的方向发展。

争取台湾民意是一项长期、复杂的系统工程,涉及对台工作的方方面面,从已有的经验看,首先,加强两岸情感纽带,先从解决社会文化和经济基础等方面的融合入手,让两岸同胞从日常生活中切实感受到两岸是“命运共同体”,以此构建“一个中国认同”的生活现实基础。其次,厚植两岸共同经济利益,在《两岸经济合作框架协议》(ECFA)基础上,推动两岸经济关系正常化、经济合作制度化(“经济两化”)进程,以此构建台湾“一个中国认同”的经济基础。第三,形成“一中框架、两岸一国”的政治共识。两岸之间通过深入探讨统一前的政治关系,形成结束政治对立和签订和平协议的原则、程序、路径、方法的共同认知,以此构建“一个中国认同”的政治基础。争取台湾民心是一个长期任务,绝非是一时权易之计和“统战计谋”,不因局势的一时波动而动摇,也不因少数人的蓄意干扰而有改变。对于如何争取民心、如何影响和引导台湾“国家认同”,提出工作建议,是本书的理论和学术研究重点,也是对于开展对台工作实践的参考价值所在。

二、台湾“国家认同”问题研究的要点

完成《台湾“国家认同”问题概论》拙稿的难度较大,无论是了解研究现状和确立研究方法,还是确定研究架构和做好研究创新,都涉及台湾政治和社情民意、两岸关系和交流、中华文化和两岸文化交流合作、和平发展与和平统一、“一国两制台湾模式”理论和实践研究等多个领域,这对做好本研究提出了很高要求,也成为研究进行过程中一直思考和关注的内容。

(一) 研究现状

在对台研究中,无论是理论学术研究,还是政治政策研究,研究台湾“国家认同”问题一直是热点、重点。只是由于对于这一问题的评估体系不够完整,由于台湾“民族、文化、历史、政治认同和统独选择”等“国家认同”存在的多元、变动和可塑等特点,由于两岸体制、观念和关注点的不同,两岸对于台湾“国家认同”问题的研究不平衡,就是在两岸各自内部研究也不一致。

一是台湾的研究成果多,大陆的研究成果相对少一些。由于两岸关系对于台湾

政局演变的影响越来越大,台湾民意和“国家认同”的重要性日益显露,研究“国家认同”的学者和成果也在增加。从数量上看,研究同类问题的大陆学者和成果,要比台湾相对少一些,还没有出现规模效应。

二是时事评论多,学术成果少。从30年来,特别是从2008年以来的两岸交流实践看,两岸学者都十分重视台湾“国家认同”问题研究。大陆论及台湾“国家认同”的文章,大部分属于时事评论,更多地强调这一问题的重要性,系统研究、深度研究、专题研究和学术研究的成果较少。

三是关注民调的多,进行深度研究的少。在台湾“国家认同”的表达中,最具代表性和功能性的,也最有影响力的,应该是台湾的民意调查各类数据。正是因为如此,在研究台湾民意的成果中,一般都把民意调查结果作为研究的资料和根据。但是也要看到,就台湾“国家认同”具体情况论,台湾民意的表达方式很多,有“民意调查式、民间接触式、学术交流式、公共舆论式、政党宣示式、课堂教育式”等多种方式和途径,在研究时要注意民意调查数据,更要对其进行系统、综合和对比分析。

四是宣示立场多,扎实研究少。对于台湾“国家认同”问题研究,台湾学者更多的是一边套用民调数据,一边结合西方政治学、社会学理论,具有很强的针对性和实用性。应该说台湾学者对于台湾民意的研究较为系统、全面一些,与台湾社会民众的心理距离相对较近,学术研究的内涵较为丰富,但是因立场的不同有些结论牵强附会。大陆学者更多的是强调要全面、客观分析台湾“民族、文化、历史、政治认同和统独选择”等“国家认同”的作用。特别是在蓝绿阵营严重对立、社会基本矛盾高度激化的情况下,要看到“国家认同”的局限性,找到有效影响和引导台湾“国家认同”变化的途径和办法。

五是政治考虑多,认真研究少。在台湾的“国家认同”问题研究中,深受“泛政治化”影响。朝野双方都表示重视“国家认同”,实际上都把“国家认同”作为争取选民和打压对手的工具。对于绿营来说,重视“国家认同”更是为了扩大“台独国家认同”和对支持者进行政治动员。台湾学界在研究“国家认同”问题时,也受到“泛政治化”的影响。

六是一般建议多,战略设想少。在如何影响和引导台湾“国家认同”演变方向问题上,大陆学界提出过不少对策建议,但在近期和长远、战术和战略、内部和公开相结合上,提出更有针对性和实效性的工作建议方面有些不足。

（二）研究方法

正确的研究方法，是做好专题研究的保证。在本题研究中，是在坚持历史唯物主义和辩证唯物主义，认真掌握和运用中央对台工作战略、方针和政策基础上，做好研究工作。

一是历史分析法。今天台湾“国家认同”，由“一个中国认同”变化为多种认同，这一状况的出现非一日之寒。特别是60多年来，从岛内政局看，先是蒋介石、蒋经国父子的专制统治，再是李登辉和陈水扁的“台独”执政，然后是国民党再执政后的“不统、不独、不武政策”，对于“国家认同”的影响和引导；从两岸关系看，先后经历了两岸军事封锁、对峙下的交流交往、共同推进和平发展三个阶段，对于“国家认同”的影响和引导；从国际上看，西方一些政治势力推行的利用台湾问题干预中国发展的图谋，对于“国家认同”的影响和引导。因此，必须对此进行历史分析。这是进行本题研究的基础。

二是文献归纳法。研究台湾“国家认同”问题具有实践性和理论性紧密结合的特点，由于台湾“国家认同”的复杂性和重要性，文献资料很多，在研究中特别需要查阅相关档案、著作、论文、期刊和报纸等，鉴别、整理和分析背景资料及其他研究者的观点，分析整理出支撑本题研究的资料和文献。这是进行本题研究的必要准备。

三是行为研究法。在多元化的台湾社会里，不同政治立场、不同政治阵营的对于“国家认同”的看法不同，并且成为他们各自大陆政策和公共政策的组成部分，在社会上有不同的行为表现。有必要对他们的不同主张、不同表现进行比较分析，这是进行本题研究的关键。

四是统计分类法。围绕台湾社会和民众的“民族、文化、历史、政治认同和统独选择”等“国家认同”，在台湾有着广泛的表达方式，特别是民调机构定期进行跟踪式调查，民意调查数据很多很全，需要进行统计、鉴别和分析，通过定量分析研究，解读出符合两岸关系和岛内政治现实的结果，这是进行本题研究的要点。

总之，在研究方法上，尽量做到策略行为研究和战略结构研究相结合，文献研究和实证研究相结合，统计研究和比较研究相结合，历史分析和逻辑分析相结合，定性分析和定量分析相结合，理论分析和实践分析相结合。在研究中，结合政治学、社会学和政党学，辅以历史学、社会学、统计学、国际法学、国际政治学等理

论和系统知识,指导完成本题研究。

(三) 研究思路

在两岸关系和平发展取得突破性进展和一系列重大成果情况下,台湾的“国家认同”出现复杂化现象,岛内一些政治势力也把“国家认同”的多元化作为对付大陆的软实力,如何应对这一问题既现实又重要。对此,作为前提条件,就是要对台湾“国家认同”进行系统、深入研究。

一是论证台湾“国家认同”的概念、内涵、特点和现状等问题,这是进行本题研究的基础。在两岸政治对立没有解决情况下,台湾“国家认同”问题很复杂,概念、内涵界定也不明确,蓝绿双方对于“国家认同”的解释各有不同,如何解读和评估台湾“国家认同”的现状更是各说各话,两岸也各有各的看法。因此,探讨台湾“国家认同”的概念和特点是第一步。

二是通过政治学、社会学的相关理论探讨,对台湾“国家认同”进行理论和学术层面的跨学科分析,建立这一问题的研究架构和体系,重点是解释台湾“国家认同”的理论和政治特征。为此,建立在政治学、社会学和统计学理论基础上的研究,结合研究主题,掌握和分析在开放性表达方式下出现的丰富的统计资料,研究影响台湾“国家认同”变化的各种因素,确定研究台湾“国家认同”问题的基本脉络,为顺利开展研究和取得理想成果,做好研究理论基础、思想认识和学识素质等方面的准备。

三是通过研究台湾“国家认同”的功能和影响,要看到在台湾选举已经制度化的情况下,民意地位和功能上升是必然的。也要看到在尊重民意的背后,时常出现民意被误导、被扭曲现象,对于“民族、文化、历史、政治认同和统独选择”等“国家认同”也是如此。因此,研究台湾“国家认同”的功能和影响,更要研究现实中的“国家认同”被利用的情况。

四是研究台湾“国家认同”对两岸关系的影响。在“台独势力”和其他因素的误导下,部分台湾民众对于台湾前途的认知、对于自我认同的定位以及对两岸关系的看法都发生了一些变化。因此,一方面是坚决反对“台独”,制止“分离和趋独倾向”成为当务之急;另一方面是引导广大台湾同胞做两岸关系和平发展巩固和深化的促进派。要充分认识这一问题的重要性和迫切性。

五是通过影响台湾“国家认同”变化的各种因素的研究,要研究台湾“国家认

同”演变的原因,有针对性有重点有区别分层次分对象地开展工作。提出影响和引导台湾民意和“国家认同”朝着增加“一个中国认同”方向变化的路径和要点。目前两岸大交流大合作大发展局面已经形成,但由于两岸政治对立没有解决,在政治互信有待增强、台湾民众对大陆还有猜忌和疑虑情况下,做好正面影响和引导台湾“国家认同”的工作,逐步改变岛内民众对大陆认识、“国家认同”和台湾前途等重大问题上存在的片面看法,拆除横亘在两岸大众之间有形、无形的政治和心理藩篱,凝聚两岸社会的向心力,把台湾民意变成促进两岸关系和平发展巩固和深化、实现祖国和平统一的动力。

(四) 创新、难点

《台湾“国家认同”问题概论》的创新点,首先,量化研究。对于社会科学和意识形态类的专题研究,尤其是“国家认同”问题研究,进行定量分析难度很大。问题是台湾“国家认同”是靠民意调查数据支撑的,因此量化分析必不可少。通过量化,才能正确、到位评估台湾“国家认同”在两岸关系发展、台湾政局变化之间的作用。这是在研究中需要尝试的。其次,对台湾“国家认同”的评估体系的研究。台湾“国家认同”构成多元,功能和作用被异化,重要的问题是如何看待各种民意调查数据。如何科学解读台湾民意调查结果和评估台湾“国家认同”现状,是一个重大的现实问题和理论问题,具有很高的理论价值和实践意义。第三,对策建议。面对台湾“国家认同”的多元化,研究目的之一是,为解决这一问题,提出有针对性、可操作性、务实和到位的对策建议。对台研究系统已经提出过很多对策建议,作为理论和学术研究,本题能否提出为对台工作系统所认可、有新意、可操作的建议是创新点的关键。

研究本题的要点和难点,首先,建立关于台湾“国家认同”问题的研究架构。作为一个专门研究台湾“国家认同”的专题,尝试确立研究框架和体系,建立起理论基础、学术论述、现状分析、调查实证、影响评估和对策建议的研究架构,是难点之一。其次,探讨和论述台湾“国家认同”与两岸关系相互影响的节点。台湾“国家认同”现状与和平发展出现一些落差,和平发展成果对于增加反独政党在选举时的得票效果有限,这一现象的原因是什么?如何才能使台湾“国家认同”与两岸关系和平发展接轨,这是研究中思考的问题。第三,完成对影响台湾“国家认同”变化的各种因素的分类研究。在影响台湾民意的诸多因素中,影响的程度、过

程和正负面作用是不一样的，完成影响台湾“国家认同”变化的各种因素的分类和评估，是本题研究的重要组成部分。第四，在理论探讨和实证基础上提出有效、系统、务实和具有可操作性的对策建议。加强台湾“国家认同”研究的目的之一，是对影响和引导台湾“国家认同”工作提出对策建议，如何避免一般化和空洞化，是本题研究的重点和最大难点所在。

目 录

前 言 / 1

一、台湾“国家认同”问题研究的意义 / 1

二、台湾“国家认同”问题研究的要点 / 6

第一章 台湾“国家认同”特殊性分析

第一节 台湾“国家认同”的相关概念 / 3

一、关于“国家认同”的概念 / 3

二、关于台湾的“国家认同” / 5

第二节 台湾“国家认同”的相关性 / 7

一、关于“原生领域的认同” / 7

二、关于“现实领域的认同” / 9

第三节 台湾“国家认同”的历史性 / 11

一、台湾早期发展阶段“国家认同”的特点 / 11

二、“军事戒严”时期“国家认同”的稳定 / 14

三、“宪政改革”时期“国家认同”的变化 / 17

四、“台独执政”时期“国家认同”的多元 / 21

第四节 台湾“国家认同”的特殊性 / 25

一、台湾“国家认同”的基本特点 / 26

二、台湾“国家认同”的基本情况 / 32

第五节 “台独国家认同”的危害性 / 36

一、“台独”蔓延的社会文化土壤 / 36

二、台湾政治动乱的理论依据 / 37

三、西方干涉中国内政的借口 / 38

四、两岸关系紧张的政治根源 / 39

第二章 影响台湾“国家认同”变化的因素分析

第一节 台湾“国家认同”的原生基础 / 43

一、民族因素 / 43

二、历史因素 / 45

三、文化因素 / 46

四、实力因素 / 47

第二节 台湾“国家认同”的政治干扰 / 48

一、专制统治与省籍矛盾激化 / 48

二、坚持反共意识形态 / 50

三、两岸封锁与两岸隔绝 / 51

四、坚持“法统”与“两个中国”政策 / 53

第三节 台湾“国家认同”的变化因素 / 54

一、两岸分离的形成 / 55

二、发展道路的不同 / 56

三、双方“差异”的出现 / 58

第四节 台湾“国家认同”的反向引导 / 74

一、“住民自决论”与误导的提出 / 75

二、“特殊两国论”与误导的启动 / 76

三、“一边一国论”与误导的加深 / 79

四、不放弃“台独”与误导的继续 / 82

第五节 台湾“国家认同”的现实因素 / 86

一、接受“九二共识”与正面引导 / 87

二、“三不政策”与负面影响 / 90

第六节 台湾“国家认同”的国际干扰 / 92

- 一、西方扶持“台独”是最早的误导 / 93
- 二、美国插手“台湾问题”是直接的误导 / 94
- 三、推行“双轨政策”是现实的误导 / 97

第七节 台湾“国家认同”的片面引导 / 103

- 一、台湾媒体的发展 / 104
- 二、传媒功能与影响 / 106
- 三、传媒与“国家认同” / 109

第三章 台湾“国家认同”的现实难点

第一节 台湾“国家认同”的转变难点 / 117

- 一、两岸政治对立与“国家认同” / 117
- 二、两岸关系阶段性与“国家认同” / 124
- 三、两岸交流的认识与“国家认同” / 129

第二节 “国家认同”问题的阶段性认定 / 133

- 一、和平统一是两岸关系的最高阶段 / 134
- 二、和平发展是两岸关系的重要阶段 / 136
- 三、和平发展与和平统一阶段的特点 / 140
- 四、现阶段台湾“国家认同”的评估 / 144

第三节 影响台湾“国家认同”变化的基本要素 / 148

- 一、普遍的民意因素 / 148
- 二、稳定的传统因素 / 156
- 三、待变的政治因素 / 159
- 四、可变的结构因素 / 163

第四章 中华文化与台湾“国家认同”

第一节 两岸文化都是中华文化 / 171

- 一、内涵和思想上的同质性 / 172
- 二、特点和影响上的共同点 / 175