



京师中国哲学 (第四辑)

主 编 李景林 李祥俊
执行主编 田智忠

德性与教化
为学与致知
人伦与治道

儒学的 现代价值

黑龙江人民出版社

主 编 李景林 李祥俊
执行主编 田智忠



京师

京师中国哲学

儒学的现代价值

（第四辑）

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

京师中国哲学. 第4辑, 儒学的现代价值 / 李景林,
李祥俊主编. —哈尔滨: 黑龙江人民出版社, 2013. 8
ISBN 978 - 7 - 207 - 09811 - 5

I. ①京… II. ①李… ②李… III. ①哲学—研究—
中国 IV. ①B2

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 210283 号

责任编辑: 孙国志 王晓云

装帧设计: 李 梅

京师中国哲学(第四辑)

儒学的现代价值

主 编 李景林 李祥俊

执行主编 田智忠

出 版 者 黑龙江人民出版社
通讯地址 哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼 (150008)
网 址 www. longpress. com
电子邮箱 hljrmcbs@yeah. net
印 刷 黑龙江远东联达教育文化传媒有限公司
开 本 787 毫米×1092 毫米 1/16
印 张 16. 75
字 数 300 千字
版 次 2013 年 9 月第 1 版 2013 年 9 月第 1 次印刷
书 号 ISBN 978 - 7 - 207 - 09811 - 5
定 价 36. 00 元

网络出版支持单位: 东北网络台 (www. dbw. cn)

本社常年法律顾问: 北京市大成律师事务所哈尔滨分所律师赵学利、赵景波
(如发现本书有印制质量问题, 印刷厂负责调换)

目 录

一、致辞

- “儒学的现代价值”学术研讨会致辞 李祥俊(3)
- “儒学的现代价值”全国学术研讨会开幕式致辞 江 怡(6)
- 现代性视域中的儒学价值 Nikolay Migunov(9)
- 儒学与人生 周桂钊(12)

二、德性与教化

- 诚信观念与道义原则 李景林(23)
- “辅世长民莫如德”的涵义与价值 陈 升(32)
- 儒家的终极关怀与现代精神信仰 吴圣正(39)
- 仁者自爱:儒家传统的道德生命观及其哲学基础 王 楷(47)
- 仁德的成就——“孔子之道一以贯之”命题的阐释 高书文(59)

三、为学与致知

- “为己之学”与“子以四教”——从《论语》看孔子的为学之道 陈多旭(71)
- 自觉于规矩——由“从心所欲不逾矩”看孔子的自由观 刘鹤丹(80)
- 二程辟佛与理学建构 彭耀光(90)
- 陈白沙自然主义哲学的内涵 刘红卫(102)

京师中国哲学：儒学的现代价值

- 以费知隐,重玄一实——方以智“质测”与“通几”之学的方法论特点 张世亮(110)
- 性智、量智与涵养——熊十力量论的思想内涵与理论推衍 李祥俊(121)

四、人伦与治道

- 《论语》“唯女子与小人为难养也”章新解 廖名春(141)
- 曾子论孝之三境界 王菊英(154)
- “与于斯文”——先秦儒家文德观念的起源与流变 张树业(168)
- 中和韶乐与“中和之道” 常会营(195)
- 传统民俗的复兴与礼仪对民俗的价值引导 吴树勤(212)
- 《贞观政要》的人性思想及其当代价值 杨 琪(223)
- 礼教典范与礼学新思——黄宗羲礼学思想探析 闫 鑫(232)

五、辅仁读书会百期纪念专题

- “经典传习与人文教化——辅仁读书会
百期纪念学术座谈会”纪要 江怡、李景林(247)

一 致辞



“儒学的现代价值”学术研讨会致辞

李祥俊

(北京师范大学中国哲学研究所所长)

尊敬的各位师长、各位同道：

大家上午好！

感谢大家在百忙之中来参加我们这个“儒学的现代价值”学术研讨会。首先，我代表北师大哲社学院中国哲学学科，对各位的光临表示热烈欢迎，并对大家的大力支持表示由衷的感谢！

综观中国传统学术思想的演进历程，尽管有先秦的诸子百家争鸣、秦汉以后的三教论争，但从孔夫子到孙中山，儒学始终构成中国传统学术思想的主干，成为社会的主导思潮。儒学有着几千年漫长而曲折的演进历程，但其中自有其一贯之道，按照我的体会，可以将其核心精神概括为以下几点：人伦本位的哲学思考、差异一体的秩序建构、内圣外王的人格理想、天人合一的终极关怀。

人在世界之中生活，必然要和其他人发生种种关系，儒学称之为“人伦”。人伦关系不仅是后天生成的，同时它也是先天内涵的，人并不是像萨特所理解的那样是被抛弃的存在，只能选择自由。回到事情本身，人却是关系性的存在，人生于世，有父母，有兄弟姐妹、亲朋好友，有三千大千世界，而且与生俱来的精神世界里“冲漠无朕，万象森然已具”。^①正是基于对人的存在的整体性、连续性的理解，儒学注重对人伦关系规范的探求，注重在与其他人以至天地万物的共生中实现自我。儒学以人伦为本，从而和物本论、神本论截然异趣，同时也和一般意义上的人本论、群本论拉开距离，表现出一种特殊的精神气质，是儒学思考宇宙、人生、社会的源初基础。从哲学的视阈看儒学，正如列维纳斯所说的那样，

^① 《程氏遗书》卷十五，《二程集》，中华书局1981年版，第153页。

“伦理学”才是真正意义上的“形而上学”。^①

和西方哲学重视理性认知相比较,以儒学为主导的中国传统哲学更多地侧重对价值的探索,尤其是政治价值的探索,提出了丰富的治国理民之道,其中民本、礼治是其主导的价值观,在某种程度上“可以称它为政治哲学”。^②所谓民本,是就实际存在的社会群体来说的,它强调政治要为最大多数的民众服务;而礼治是就社会群体的存在秩序来说的,它强调不同社会群体、阶层各安其位、和而不同,追求一种差异一体的秩序建构。民本与礼治的结合,构成了中国传统政治哲学对社会公正的基本理解,对中国传统社会政治生活产生了深远影响,对于我们今天的民主政治、和谐社会建设仍然具有重要的借鉴意义。

现代新儒家代表人物牟宗三认为中国哲学是“生命”的学问^③,这个定义并不是泛泛而论,尽管西方哲学也研究生命,但和中国哲学、印度哲学等东方哲学重视生命体验、生命觉悟、生命修养相比较,其差别是显而易见的。《庄子·杂篇·天下》中提出“内圣外王”之道,以人的内在精神生命作为外在的伦理政治的依据和出发点,内圣外王之道固然不足以尽中国传统哲学的全体大用,但它确实点出了以儒、道、佛为代表的中国传统学术的思想侧重点。中国传统的儒、道、佛三教哲学可以说都是生命的学问,但和道之遁世、佛之出世相比,儒学更强调人的生命的现实性,强调人伦日用即道。儒家经典《中庸》中引孔子的话说:“道不远人,人之为道而远人,不可以为道。”^④相比于西方哲学在情感欲望、理性思辨与宗教信仰之间理解人的传统,以儒学为代表的中国传统哲学更重视人伦日用中的修养过程,人生的目的就是要在知识增进与德性涵养中实现自我,提升生命境界,成就理想人格。

站在儒学的立场上说,哲学就是见体之学,这个“体”就是本体,只是以儒学为代表的中国传统哲学本体论与西方哲学本体论(Ontology)视阈中的本体在概念含义上有同有异,同在都是探求现实事物所以然的终极存在的概念,异在中、西哲学对于本体德性的体认不同。相应地,在本体与现象的关系、把握本体的方式等问题上,儒学也都有自己独具特色的思维路径。不同于西方基督教的外在超越,也不同于印度佛教的出世主义,儒家哲学在本体与现象关系上肯认体用不二、天人合一,追求在日常生活中做到知行合一,在践履自己的本分之责中达到反身而诚。儒学在终极探求与终极关怀上有丰富的思想内涵与鲜明的自

① 参见叶秀山《从康德到列维纳斯》,载《哲学作为创造性的智慧——叶秀山西方哲学论集》,江苏人民出版社2003年版,第197页。

② 周桂钿:《中国传统政治哲学》,河北人民出版社2001年版,第21页。

③ 牟宗三:《中国哲学的特质》,上海古籍出版社1997年版,第4页。

④ 王文锦:《礼记译解》,中华书局2001年版,第778页。

身特色,是当代中国人建构圆融和谐的生存环境和精神家园的宝贵的历史资源。

儒学有其普遍性的思想内涵,但在儒学与现时代关系问题上,近百年来,我们的理解却随着时代变迁而经历了巨大的变化,可以概括为断裂的传统、解释的传统和生成的传统这三种主要视角。所谓断裂的传统,是把儒学看作是博物馆中的藏品,只是历史的陈迹,是现代学术思想中心外的边缘。所谓解释的传统,是把儒学看作图书馆中的资料,可以以今释古、以西释中,但这只是一种认识论意义上的存在而非本体论意义上的存在。^①而我自己的观点是儒学是一种生成的传统,它和现时代的关系并不是二元对立的传统与现代的关系,而是现代与现代的当下交融,如果说现代社会、现代学术是一个体育馆的话,那么以儒学为代表的中国传统学术就是其中的一个团队,儒学能否走进社会生活、走进当代中国人的精神世界,这不仅要看传统,更要看我们当下的创造。

儒学是我们北师大哲社学院中国哲学专业的主要研究方向之一,在前辈师长周桂钿、郑万耕等先生的引领下,已经取得了显著的成效,在学术界产生了良好的声誉。今年又恰逢周桂钿先生七十寿诞,周老师长期从事儒学的教学、研究与思想创作,著作等身,在学术界声誉卓著,担任国际儒学联合会学术委员会主任、中国哲学史学会副会长等,现仍致力于儒学的教学与研究工作,堪为后学楷模。今天我们主办“儒学的现代价值”学术研讨会,就是希望继承前辈师长的学术传统,进一步凝练学术方向,拓展研究路径,追踪思想前沿,我们更希望通过这次会议,从各位那里获得思想的启迪和学术的智慧,共同促进儒学与中国哲学的发展。

祝各位师长、各位同道身体健康,生活愉快!

谢谢。

2012年7月15日

^① 参见李泽厚《中国思想史杂谈》所引美国学者列文森、史华兹的观点。同时,在文中,李泽厚自己主张采用“照相簿”的隐喻,但“照相簿”的隐喻仍然是自我观照式的,观照的自我是置身其外而非其中,从中可以看出隐喻者本人对于中国传统哲学与文化的微妙心态。李泽厚:《走我自己的路》,三联书店1986年版,第205页。

“儒学的现代价值”全国学术研讨会开幕式致辞

江 怡

(北京师范大学哲学与社会学学院 院长)

各位专家学者，

大家上午好！

在这烈日炎炎的夏日，各位不辞辛劳远道而来，前来参加由我院主办，中国哲学与文化研究所承办的“儒学的现代价值”全国学术研讨会。在此，我谨代表北京师范大学哲学与社会学学院，向各位专家学者的到来表示热烈欢迎和衷心感谢！

子曰：“学而时习之，不亦说乎？有朋自远方来，不亦乐乎？人不知而不愠，不亦君子乎？”我理解，这是三种境界：学习而能不时地温习践行，这是个人的快乐；欢迎远方的朋友来相聚，这是共同的快乐；他人不了解自己而不怨恨，这是君子的快乐！由此可见，孔子教导我们的是快乐的哲学！如果这样来理解儒学的精神，我们就不会把儒学看作是一个沉重的历史负担，更不会认为儒学已经进入了历史，而是把它看作我们人类在任何时代条件下都需要的思想，因为追求快乐和幸福，正是人类共同的理想。我想，或许出于这样一个原因，我们在这里可以共同讨论儒学的现代价值。

关于这个话题，我想许多学者都可以发表各种不同的观点。这是一个非常具有现实意义的话题。在当今全球化的时代，如何理解儒学的现代作用，如何把握儒学对当今社会的影响，如何在纷繁变化的世界中坚守儒学的精神，这些都是值得我们每个中国学者思考的问题。我听到一种说法，叫作“儒学的现代化”。我想，这应当是说在现代化的背景中如何发扬儒学的精神，而不是说把儒学本身现代化。我们知道，现代化是西方近代社会发展的产物，更是西方思想

传统发展的结果。虽然我们可以在普遍的意义上使用现代化概念,但这个概念本身的内涵却主要来自于西方,来自于西方近代工业的生产方式,来自于西方近代科学的发展模式,也来自于西方近代社会的形成结构。在这种意义上,现代化的产物就只能是按照西方科学和社会发展的模型解释每个进入现代化进程中的文化和思想传统的结果。显然,以这样的方式理解的“儒学的现代化”并不是我们的学者希望得到的结果。相反,我们的学者希望的是在现代化的社会背景中保持和发扬中国传统儒学文化的精神,用儒学的智慧解决我们在现代化过程中遭遇到的各种困难,用仁义礼智的方式回应现代化对我们提出的各种挑战。

关于儒学的现代价值,我还听到另一种说法,叫作“马克思主义儒学”或“儒学的马克思主义”。我理解,提出这种说法的学者的用意是为了强调把儒学研究与马克思主义结合起来,用马克思主义思想武装我们的儒学传统,但这个提法本身却极易引人误解。我们知道,马克思主义是来自西方思想传统的产物,而“马克思主义儒学”的提法就类似于“西方的儒学”一样不伦不类。虽然我们可以用马克思主义的立场和方法研究儒学,但得到的绝不应当是“马克思主义儒学”,而应当是当代中国的儒学。事实上,中国化的马克思主义就已经包含了丰富的中国传统哲学思想,马克思主义的中国化过程,就是把马克思主义思想与中国的传统文化和社会现实不断结合的过程。而我们需要探讨的是,在当今中国的哲学语境中,我们如何在尊重历史现实的基础上更大地发挥儒学的思想作用,而不仅仅是儒学在当今社会中的现实作用。只有在我们没有对儒学的思想作用做出深刻和系统的反思的时候,儒学才会被作为社会意识形态的替补而在社会中发挥超出应有的现实作用。

作为主要从事西方哲学研究的学者,我更多的是听到这样一种说法,叫作“儒学对西学的影响”。我理解,这种说法有两层含义:其一是指儒学是一种不同于西学的完整的思想体系,它不仅对中国社会的发展具有奠基性意义,而且对西方思想和社会的发展也产生了深刻的影响;其二是指现代新儒学不仅吸取了西方思想的有益要素,更重要的是由此形成了完全可以替代西方哲学而在未来人类社会发展中起到指导作用的思想形态。显然,这种说法背后的潜台词是,儒学(包括现代新儒学)是一种完全不同于西方思想的另一种思想文化,在当今时代中,我们完全可以不需要西方文化,只需要儒学思想就可以完成安身立命、治国兴邦的历史使命。更为极端的想法则是,任何主张和研究西方思想的人,必定是“言必称希腊”,或者是“全盘西化”“食洋不化”等等。我们在这里不用去反驳这种潜台词所蕴含的极端民族主义思想,但对其中反映的一种普遍心态却不得不加以重视。我把这种心态叫作“排他主义”,即以一种自以为是的

状态而实际上受到某个先在观念的支配,又以某种优势心态排斥任何外来的思想观念。我想,这或许与中国传统文化具有的“单质文化”特质有密切关系,这种文化的特征是推崇单一文化形态,并竭力把所有外来文化纳入自身文化之中,由此丰富自身文化的内容;而对于无法纳入自身文化的任何异类都被斥为“异端邪说”而加以批判和拒斥。然而,我们必须看到,这种排他主义心态显然是与当代社会和文化发展的主流格格不入的,是与全球化背景中的思想潮流背道而驰的。当今世界的文化主题词是对话和理解,是包容和宽容。其实,儒家思想本身就具有对话的能力,就具有包容的胸怀。所以,在我们讨论儒家思想的现代价值的时候,我们更需要抱有对话的姿态,更需要敞开宽容的胸怀!我想,只有这样,我们的讨论才可能产生有价值的成果。

我院的中国哲学与文化研究所具有悠久的历史 and 雄厚的研究和教学团队,在儒学思想的研究领域取得了卓有建树的成果。在国内著名中国哲学专家周桂佃教授、易学专家郑万耕教授和儒学专家李景林教授的带领下,在张奇伟教授、李祥俊教授、强昱教授等国内名家的鼎力相助下,在章伟文副教授、贾新奇副教授、王楷老师、田智忠老师、蒋丽梅老师等学界新秀的共同努力下,我院的中国哲学学科近些年来得到了长足发展,发表了许多在国内外都产生了广泛影响的学术论文,出版了许多重要的学术专著,目前已经出版3期的《京师中国哲学》在国内哲学界已经产生了很好的学术反响。为了更有力地推进我院的中国哲学学科建设,学院在985工程建设项目中重点支持中国哲学学科,价值与文化研究中心在“十二五”发展规划中还专门设立了重大项目,重点支持中国哲学学科对中国哲学史上的价值观变迁研究。为了配合这些研究工作,去年7月24日曾在我院举行了“中国哲学中的价值观问题”全国学术研讨会,今天举行的研讨会将围绕“儒学的现代价值”、“儒学现代转换的路径、问题与方法”、“以儒学为代表的中国传统哲学的核心精神”、“儒学与其他学派的比较研究”等主题展开讨论。我相信,这是一个富有挑战性的思想平台,这也是一个能够产生思想火花的思想平台。思想的碰撞将会带来新的洞见,观点的冲突正是思想自由的充分表现!

在这里,我预祝此次研讨会取得圆满成功!

谢谢!

2012年7月15日

现代性视域中的儒学价值

Nikolay Migunov

(俄罗斯圣彼得堡海运大学)

根据此次会议的议题“儒学的现代价值”，我想我看到了两层意思。有一个印象，似乎“价值”和“现代世界”可以被理解为每个都是独立的存在，它们之间似乎有这样的关系，就像形式和内容之间——仿佛现代性“形式”是某种需要用不同的内容来填充的容器。其实，很清楚，“内容”（在我们的场域，就是价值的特质）以存在的方式生成了“形式”（即“现代性”），而且形式对内容的转化具有影响。这里应仔细研究相互的辩证关系——“价值”体现了永恒和不变性，“现代性”则体现了时间、流动性和波动性。因此，问题在于如何兼容看似不兼容的——在时间中永恒的存在。在我看来，会议标题所提出的这个问题本身，就是儒家思想的精神。在儒家的术语中，这是与由“时代精神”生成的人的价值水平相一致的问题。

在这里，问题被分为两层：需要区分儒家价值对于现代世界的意义，指的是在其下被冲突折磨却又幻想整体和谐的人类文明，以及对于经过了儒家复兴的现代中国儒家价值的意义。

很明显，中国在宣布“门户开放”和“思想解放”政策后，今天正经受着来自西方价值观的强大攻势，强迫中国接受现代性的方式本身。技术进步、成就、物质繁荣和消费水平都作为时代的主要内容、人类发展的主要方向和生活质量定义中的标准而深入地向前推进。这些价值的全部意义都没有实践地指向关于人类生存意义的问题。但这恰恰是最大的问题，归根结底是儒学中重要的问题。这个问题的确立，为培养现代性的自我理解和面向“后经济”状况的发展提出了根据。

“东方亚细亚社会……表现出特别的生存方式的样式”（杜维明语）。如果在欧洲社会现代化形式代替了传统形态，这并不意味着在亚洲也应当如此。现

代化不是某种失去个性的计算方法,它总是以独特的色调绘制,并代表了一定的文化形态。

西方文明创造了“局部的”人,它的生存世界被分成了自主存在的范围——合理的、美学的、法律的、道德的、政治的、宗教的等等。这种片断化的强化在很多方面都预先确定了西方所谓的人类学危机的生成,以及更加关注信奉内外统一和谐的儒学精神。我认为,正是这个危机,而不是物质的进步,是现代西方世界的实质。儒学将完整的理与西方化的威胁对立起来,并在社会意识中破坏了与西方世界文明价值相联系的全球化、现代化和创新化的关于无意识的概念。

现代新儒学努力在自己的范围内整合中国传统文化的全部价值。这不仅是中国。这一流派发现了传统儒、释、道融合的明显不足之处。根据杜维明的观点,一方面,“改革了的儒学当然可以为建立中国文化的基础创造条件”。另一方面,在其中重新融合(元融合)的想法被放到了更大的范围:哲学家认为,儒学反映的价值无矛盾地调和了基督教、伊斯兰教等宗教价值,不仅在文明视域中,还在单个个体内心世界的前景中调和了世界宗教和信仰。这可以由儒学令人惊叹的“可塑性”及其普适的超乎国家之上、超乎信仰之上的精神来解释,这种精神承载着世界各文明间对话的宽容与价值。

按照西方的模式,即导致现代性虚假的(西方的)样式,儒学代替全球化指明了一条通向普适化的路径,其基础就是儒学价值。这种普适化要求保存和发展对其意义(自我价值)的承认,即承认世界历史过程中“本土”文化的自我存在。

儒家世界观的基本价值之一就在于,不将人理解为自然的主人,而自然也不是消费的客体,与社会一起,他们都构成了共同的人类社会世界。不仅在单一的“文化—文明”体的范围内,而且是在整体世界的界限内。

只有“新人”才能拥有这个有宏伟前景的意识,其轮廓由儒家人道主义哲学描述出来。新人的概念,或者按另一种方式说,基于儒家道德先验论的“道德人”的概念,意味着他的存在处于关于意义和目的“终极的”问题域中,“自我超验”,也就是培养人自身的人性——仁。这是人的全部充分本性在真正意义上的展开。儒家的“克己为仁”并不是否定自己,而是通向自己的路径。

儒学的特点在于,它在道德方面是不可分割的,这种混合主义的人生哲学——从它那里不能将它们单独的“一块”拿出来移到现代性之中。如果这样做,那么它什么都不可能留下,它的“精神”将离开它。如果人们赞同这一价值,儒家价值要求做完整的人,对其进行完全的改造。儒学一直坚持价值的规律本质,这一价值是由人与人之间相互关系的性质所确定的。人的自我改变同时也是社会的自我改变,而这两个过程是共同的,与居住的环境相适应——生活和

谐的路径,不再在被动的人的“存在”术语之中理解,而是人类、社会和自然的有机统一。

自古以来,许多儒学思想都被西方所熟知,成为所谓的全人类价值的组成部分,这一价值被许多伟大的人道主义者和世界宗教的创始人所信奉。但那时儒家的人道主义的布道——仁和仁爱又重新带来什么呢?事情在于,在现代西方,价值指的是,仅仅是被了解的“思想”。他们可能是内省的对象,有时是深刻的,但终究停留在生活之外。知识和生活的实践有分歧:前者是局部的,而后者是零碎的。这种统一只有在为数不多的苦修者的传记中才能变成生活的现实。儒学价值的独特性在于,这不是书本上的知识,而在于它们形成了世界关系和生活的样式。

因此,儒家伦理包罗万象的原则是全人类生存理论原则的基础。这个原则组成了道德形而上学或“新精神”的实质,新儒家将文明对话的前景和新类型的“对话文明”(杜维明语)的形成联系起来,在那里东方和西方的界限将被消除。这个原则就是内圣外王思想的现实化,这一思想还是由庄子的道家(和儒家)形成的,它是现代新儒家的思想核心。

现代新儒家为同西方化的对立和为无损害的现代化过程的刺激,以及为中国“文化—文明”的一致性创立了“精神—理论”的平台。这个平台在“传统”与儒家的“创新”相配合的概念框架内找到了自己的概貌。换句话说,新儒家哲学地论证了依赖于中国化的深化,依赖于“生成根基”(возвращения к корням)和探索中国自我转变的内部催化剂(潜力)的现代化的可能性。它承诺精神的转化是“物质”转化的源泉。这种承诺允许避免对西方依赖的思想,同时保存了世间的“社会—政治”基础,保障了其“社会—政治”稳定性和精神的独立性。

2012年7月15日

儒学与人生

周桂钿

(北京师范大学哲学与社会学学院教授)

近十多年以来,我主要研究儒学。儒学有什么现代价值?很多文章说到了。我在研究过程中,与自己的经历相联系,产生了一些感悟。从人生感悟中,理解所谓的现代价值。

一 感恩

几十年前,我的父亲说,上学要有三个条件:一是国家条件,二是家庭条件,三是个人条件。这是他对我们小村的教育情况的总结。我们小村,在解放前没有小学,只有一个地主送他的长子到二十多里外的亲戚家去上小学,其他人都 在村里生活,多数人活动范围不超过三十公里,现在算是福州郊区的长乐市,很多人一辈子没有去过福州。当时去福州是乘船,要几个小时,有的步行则需要近半天。1949年,家乡解放了,才两年,许多村都办起了小学。第三年,我们小村也办了小学。我是第一批一年级小学生。国家没有这么重大变化,我也将与前辈一样是文盲。我感觉前辈许多人智商都不低,就是缺乏国家这个条件,没有上学的机会。五十年代,村里还办了夜校、冬校(冬季农闲学校)、文化速成班,努力扫除文盲。许多农村青年因此认些字,成了半文盲。有了小学,农民都比较重视,让子女上学,开始一个班还有很多同学,然而后来逐渐减少,上到高中都只剩下一两个。主要有两个原因:一是家庭有困难,特别是三年(1959—1961年)困难时期,很多同学饿肿了脸,勉强维持一段时间,也就自动退学了。二是个人问题。招生名额较少,严格筛选,学习中等以下的,大量淘汰。我上了大学,由于“文化大革命”,在13年(1964—1977年)中,这个小村只有我一名大学生。当时在高中三个年级中,每个年级都有一名本村的学生,因为大学停办,他们都失去