

不記夫生何
 包春春生
 金髮花
 本好信
 我後因
 母心只
 紅竹
 生二
 無就何
 面若
 山一
 常免
 有盛
 花開
 白髮
 如初
 共他
 晚曉
 地不
 深所

《长恨歌》及 李杨题材唐诗研究

付兴林 倪超 著

中国社会科学出版社

陕西理工学院中国古代文学与文化研究创新团队资助出版

付兴林 倪超 著

中國社會科學出版社

图书在版编目(CIP)数据

《长恨歌》及李杨题材唐诗研究 / 付兴林, 倪超著. —北京:
中国社会科学出版社, 2013. 9

ISBN 978 - 7 - 5161 - 3323 - 1

I. ①长… II. ①付…②倪… III. ①唐诗—诗歌研究
IV. ①I207. 22

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 228749 号

出 版 人 赵剑英
责任编辑 周晓慧
责任校对 高 婷
责任印制 李 建

出 版 中国社会科学出版社
社 址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网 址 <http://www.csspw.cn>
中文域名:中国社科网 010 - 64070619
发 行 部 010 - 84083685
门 市 部 010 - 84029450
经 销 新华书店及其他书店

印 刷 北京市大兴区新魏印刷厂
装 订 廊坊市广阳区广增装订厂
版 次 2013 年 9 月第 1 版
印 次 2013 年 9 月第 1 次印刷

开 本 710 × 1000 1/16
印 张 15.5
插 页 2
字 数 242 千字
定 价 46.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010 - 64009791

版权所有 侵权必究

目 录

绪论	(1)
一 本书的研究内容	(3)
二 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究现状	(6)
三 本书的研究意义	(8)
第一章 《长恨歌》“讽谕说”质疑	(10)
第一节 “讽谕说”回望	(11)
一 古代(“五四”以前)	(11)
二 现代(“五四”至新中国成立)	(12)
三 当代(新中国成立至今)	(12)
第二节 “讽谕说”检讨	(13)
一 关于陈鸿之意	(14)
二 美刺原则扩大化	(16)
三 对《歌》之倾向的枉解	(19)
四 质疑婉讽	(31)
第二章 从三维视角辨《长恨歌》之主题归属	(35)
第一节 从创作缘起看《长恨歌》之切入角度	(36)
第二节 从创作心境度《长恨歌》之主题走向	(39)
第三节 从矛盾性自评辨《长恨歌》之主题归属	(47)
一 “一篇《长恨》有风情”的确解	(47)
二 矛盾性自评的谜底	(53)
三 《长恨歌》归入“感伤诗”之意义	(56)

2 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究

第三章 《长恨歌》之审美阐释	(59)
第一节 赏美	(59)
第二节 思美	(62)
第三节 寻美	(65)
第四章 “蓬莱仙境”之审美意蕴及《长恨歌》之“长爱说”	(72)
第一节 “蓬莱仙境”对《长恨歌》情节的拓展作用	(72)
第二节 “蓬莱仙境”对《长恨歌》主题的生成作用	(76)
第三节 “蓬莱仙境”对悲剧意识的消解作用	(81)
第五章 《长恨歌》艺术魅力探源	(88)
第一节 情爱世界的全景图	(89)
一 《长恨歌》是情爱经验的集大成者	(89)
二 《长恨歌》是市民审美情趣的载体	(95)
第二节 对传统意识的反叛	(99)
一 美人非祸水	(100)
二 皇帝亦钟情	(103)
第三节 悲剧的形式与悲剧的范式	(105)
一 表层的悲剧形式	(106)
二 深层的悲剧范式	(108)
第六章 《长恨歌》与《长恨歌传》《连昌宫词》比较研究	(111)
第一节 《长恨歌》与《长恨歌传》之比较	(112)
一 创作意图相左	(112)
二 人物形象各异	(115)
三 艺术成就有别	(120)
第二节 《长恨歌》与《连昌宫词》之比较	(121)
一 对李杨故事态度不同	(122)
二 景物描写作用不同	(124)
三 取舍史实目的不同	(126)
四 虚构内容及其意图不同	(130)

五	描述李杨生活场景方式不同	(131)
六	受众接受程度不同	(132)
第七章	李杨题材唐诗特殊意象考论	(135)
第一节	从“荔枝”看杨贵妃的唐诗形象	(135)
一	荔枝与杨贵妃	(136)
二	“荔枝”意象之唐诗书写	(137)
第二节	长生殿与李杨“私语”	(139)
一	长生殿“私语”考辨	(139)
二	“长生殿”意象之唐诗书写	(141)
第三节	《霓裳羽衣曲》探源及唐诗评判	(143)
一	《霓裳羽衣曲》之来历	(144)
二	“霓裳”意象之唐诗书写	(145)
第四节	用“温泉”诉说李杨的奢靡	(148)
一	御汤与贵妃汤	(149)
二	“温泉”意象之唐诗书写	(150)
第五节	华清宫里的兴衰之叹	(152)
一	华清宫与唐玄宗	(152)
二	“华清宫”意象之唐诗书写	(154)
第六节	唐诗中的马嵬情结	(158)
一	杨贵妃之死	(158)
二	“马嵬”意象之唐诗书写	(159)
第八章	中晚唐李杨题材之主题变奏、审美沉思	(164)
第一节	中晚唐李杨故事之诗题变奏	(164)
一	女色祸国 讽谏君王	(165)
二	帝妃爱情 难逃悲剧	(167)
第二节	中晚唐李杨诗题之审美沉思	(170)
一	追忆盛唐的诉求	(170)
二	创伤文学的潜质	(173)
三	历史叙事的抒情	(177)

4 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究

第九章 李杨题材唐诗个案论析	(180)
第一节 李白:赞美之情	(180)
第二节 杜甫:诗史批判	(183)
第三节 王建:绘景怀旧	(186)
第四节 白居易:以情动人	(188)
第五节 张祜:玄宗遗恨	(195)
第六节 杜牧:政治理性	(197)
第七节 李商隐:美人无罪	(199)
第十章 《长恨歌》及李杨题材唐诗的文学影响	(202)
第一节 唱词对李杨题材唐诗的接受及新变	(202)
一 “以诗为词”	(202)
二 唱词对李杨题材唐诗的新变	(204)
三 李杨题材唱词之流变原因	(208)
第二节 戏曲对《长恨歌》的借鉴	(210)
一 《梧桐雨》	(210)
二 《长生殿》	(217)
结语	(224)
参考文献	(227)
后记	(236)

绪 论

唐玄宗和杨贵妃的爱情故事（以下简称李杨故事），因其包含了帝妃爱情、安史之乱和生死别离，文学作品竞相书写。其开篇之作出于唐诗，经典之作毫无疑问自属唐诗。关于李杨故事的唐诗，创作数量有180多首，创作时间横跨了从盛唐到晚唐的整个历史阶段，诗人有60多位，几乎包括这个时期所有的著名诗人。代表诗人及其作品有李白的《清平调》、杜甫的《丽人行》及《北征》、白居易的《长恨歌》、元稹的《连昌宫词》、杜牧的《过华清宫》、李商隐的《马嵬二首》，等等。唐诗对李杨故事的书写，诗人众多，佳作纷呈，不仅确立了李杨故事的人物、内容、结构和情感，在艺术风格和主题思想上具有鲜明的特色，而且对后世的李杨故事文学产生了巨大而深远的影响。陈寅恪先生就此论道：“唐人竟以太真遗事为一通常练习诗文之题目，此观于唐人诗文集即可了然。”^①

在李杨故事的唐诗书写中，白居易的《长恨歌》从流传之日始，即在社会上产生了波及各阶层的轰动效应。唐宣宗李忱在《吊白居易》诗中对当时《长恨歌》流传普及状况不无赞叹地说：“童子解吟长恨曲，胡儿能唱琵琶篇。”^②甚至连当时的歌伎也以能“诵得白学士《长恨歌》”^③而自高身价。清赵翼在《瓯北诗话》中总结《长恨歌》的风靡盛况时说：“香山诗名最著，及身已风行海内，李谪仙后一人而已……盖其得名在《长恨歌》一篇。其事本易传，以易传之事，为绝

① 陈寅恪：《元白诗笺证稿》，三联书店2001年版，第13页。

② （清）彭定求：《全唐诗》，中华书局1999年版，第49页。

③ 朱金城：《白居易集笺校》，上海古籍出版社1988年版，第2793页。

2 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究

妙之词，有声有情，可歌可泣，文人学士既以为不可及，妇人女子，亦喜闻而乐诵之，是以不胫而走，传遍天下。”^①白居易之后，依托《长恨歌》而创作并成名的戏曲如元代白朴的《梧桐雨》、清代洪昇的《长生殿》，都证明了《长恨歌》持久的影响力和艺术魅力。由此我们不难看出，《长恨歌》拥有如此广大的读者群，并为上自帝王将相、文人学士，下自倡优释道、贩夫走卒抵掌而歌、称心而论，的确与白居易高超精妙的灼见真识分不开的，与《长恨歌》中“有声有情”的离奇故事分不开的，同时也与其所蕴藏的“可歌可泣”的悲剧意味分不开。总之，《长恨歌》的影响面不仅仅指向一群人、一个时代，它以其超阶级、超时代的永恒魅力，感动了一代又一代文人雅士、凡夫俗子。

李白的“名花倾国两相欢，常得君王带笑看”描写了李杨故事的爱，杜甫的“不闻夏殷衰，中自诛褒姒”指责了李杨故事的罪，杜牧的“一骑红尘妃子笑，无人知是荔枝来”道出了李杨故事的奢，李商隐的“如何四纪为天子，不及卢家有莫愁”道出了李杨故事的悲。李杨故事在唐诗的书写下，呈现出不同的内涵和情感，这使唐玄宗和杨贵妃从单一的史笔中走出，变得丰富而生动，他们的生死离别和情感纠葛让人掩卷抚然、唏嘘感叹。诗歌的魅力在于言有尽而意无穷，李杨故事从唐诗简短的遣词用字中延伸出了更大的想象空间和情感倾向，这使后人对李杨故事的认识不尽相同，从而产生了文学研究的空间。同时，唐诗朗朗上口，易于传播，李杨故事也因此成为千百年来久传不衰的一段史话。

唐诗对李杨故事的书写随着唐朝兴衰变化也悄然发生了转变，从盛唐的赞美，到中唐的反思，再到晚唐的平反，不同的诗人在不同时期对李杨故事有不同的看法，不同时期的不同诗人对李杨故事又有新的认识。政治环境、文化背景、时代风潮、文人心态等都是唐诗在对李杨故事的书写中不断流变的动因。诗歌的产生离不开诗人的产生，故事的演变离不开社会文化的演变，李杨故事不仅仅是一时的故事，更是代代传承中的故事。甚至可以说，李杨故事的历史原貌已在唐诗的书写下变得

^①（清）赵翼：《瓠北诗话》，霍松林、胡主佑校点，人民文学出版社1963年版，第37页。

不那么重要了，也不再那么清晰了。

李杨故事流传千年，早已家喻户晓，这一题材也备受唐及后世文人的青睐，以诗、词、变文、传奇、小说、戏曲等形式一再地呈现。文学对李杨故事的书写使唐玄宗和杨贵妃由历史走入了文学，由历史人物演变为文学形象。从流变的角度来看，李杨故事文学究其源头应是一代唐诗，若非唐诗的立意书写，恐怕没有后世对李杨故事的重写、改写和续写。唐诗关于李杨故事的意象创造、细节幻设、主题提炼和魅力开掘，对后世李杨故事的书写起到了至关重要和影响深远的作用。

总体来说，唐诗为李杨故事画定了一个框架，描绘了一个大概的模样，而这个模样既不像史料那样清晰可见，又不像传奇那样模糊无边，它大多从细节入手，以情感动人，引导后人去填充和理解。

一 本书的研究内容

关于《长恨歌》主题的争论，到目前为止，学界形成了三派代表性的观点，即“讽谕说”“双重主题说”以及“爱情说”。其中“讽谕说”由来已久，是引起《长恨歌》主题不确定的关键性因素，也是困扰“长爱说”的最大障碍。从陈鸿对《长恨歌》主题的妄猜、历代评论家常犯的美刺原则扩大化错误以及他们对《长恨歌》主题倾向枉解三方面看，“讽谕说”是在脱离文本、背离作者本意的情况下，以比附、推演的方式不适地为《长恨歌》确定了“讽谕”的主题的。

《长恨歌》之所以是“长爱”的主题，一是因为从创作缘起看，白居易是以文学规律、美学原则为准绳，对历史上曾经发生过的李杨之事进行了有意识的删裁、润色，并以生死相依的至情为主线，展现了凄惻缠绵、痴情挚意的帝妃之爱。二是因为从白居易创作《长恨歌》前的心境看，正是盘桓于白居易心中的那些缱绻而时时作痛的苦情，积聚、化育成了他的心理定势及创作灵感，当他携带着那种几乎熟透了的爱情观来创作与其悲剧性恋情相类似的《长恨歌》时，遂充分发挥出他“多于情”的优势，从而创造出了以情为主题走向的《长恨歌》。三是因为通过对白居易评价《长恨歌》时所出现的矛盾辨析可以看出，为“讽谕说”者反复利用的“风情”即是“正声”的观点是草率之议。

4 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究

事实上，“风情”就是男女之情，就是帝妃间缱绻的至情。自评性矛盾的谜底以及《长恨歌》最终被白居易划归为“感伤诗”的意义表明，当白居易带着浓郁的政治意识审视《长恨歌》时，往往是一种贬抑的态度，但其骨子里却深藏着对《长恨歌》绝对的激赏之情，而这恰好证明了白居易并不认为《长恨歌》具有“讽谕”成分，从而使我们进一步辨清了《长恨歌》的主题归属。

《长恨歌》的三部曲结构——赏美、思美、寻美，与“蓬莱仙境”的审美意蕴共同作合，形成了《长恨歌》之“长爱”的主题。重现于仙山的杨贵妃，没有失意，只有惊喜；没有怨言，只有誓言。那种相爱而不得暂聚的涩涩酸楚，在她的乐观憧憬面前，显得十分渺小、无谓和乏味；绵绵的焦虑，已被坚如磐石的信念销熔得庶几无声无息。“此恨绵绵无绝期”的“恨”，绝不同于普通恋人之间因误会、不合或爱而不被爱所引起的怨恨、痛恨。多主观因素的男女之“恨”，会造成要么爱得要死，要么恨得要命的两种结局。而横亘于李杨之间的“恨”，因是纯由仙、凡间的空间阻隔所造成，因而，它只可能造成一种向度上的走势，那就是“长爱”。这也就是说，由客观而非主观因素所造成的“恨”，是李杨永不泯灭的爱的活化剂——正因有“此恨”，才会有“此爱”。而且，“此恨”越长，“此爱”越久；“此恨”愈浓，“此爱”愈切。这就如同地球的N极和S极一样，距离最远，引力最大。故此，“此恨绵绵无绝期”所寄蕴的深层意味就是“此爱绵绵无绝期”，《长恨歌》即是“长爱”歌。“长爱”正是李杨之爱由赏美之短到思美之久再到寻美之切的层递推进过程中所必然闪现的光环。

在1000余年的传播史上，《长恨歌》能成为历代评论家赏评、研究的热门话题，能激起不同阶层读者的赏读兴致，能赢得各色各类读者的共同喜爱，必与蕴含于其中的魅力有着直接的关系。一直以来，由于受主题探讨的困扰，很少有人真正对《长恨歌》的艺术魅力进行深入思考，揭示其为众多读者所欣赏的秘密所在。从文学的角度看，《长恨歌》是情爱体验的集大成者，是市民生活情趣的载体；从文化的角度看，《长恨歌》体现出对传统意识的反叛，即美人非祸水、皇帝亦钟情；从美学的角度看，《长恨歌》中的爱情在表层上是一个悲剧形式，在深层上又是一种悲剧范式。

与《长恨歌》堪称联袂而出的《长恨歌传》无论是在创作意图的体现方面,还是人物形象的塑造方面,抑或是艺术成就的大小高低方面,其实都与《长恨歌》存在较明显的差异。白居易的好友元稹依据李杨故事所创作的《连昌宫词》并未因他们真挚的友谊、共同的诗歌主张、相近的政治态度而呈现出相类趋近的特点。事实上,有风情的《长恨歌》与有风骨的《连昌宫词》在诸如对李杨故事的态度、景物描写的作用、取舍史实的目的、虚构的内容情节、对李杨生活场景的描述方式、受众的接受程度等方面存在着较大的不同。将《长恨歌》与《长恨歌传》《连昌宫词》进行比较,可以有效发现不同作家针对同一题材取舍角度的差异性以及由此形成的创作主旨、艺术成就、后世影响的差异性。

除了《长恨歌》对李杨故事的出色书写外,唐诗中还有许多优秀作品。通过对荔枝、温泉、霓裳羽衣曲、长生殿、华清宫、马嵬坡等意象的来历及作用进行探源和辨析,可以了解李杨故事唐诗书写的主要内容。再通过对意象使用和组合的研究,即可寻绎出诗作对李杨故事书写的特点和倾向,以及诗人看待李杨故事的侧重点和生发点。

中晚唐诗歌对李杨故事书写呈现出多元化流变样态。就主题类型而言,唐诗对李杨故事的书写可分为以美刺为主和以爱情为主,诗人在两者之间各有取舍。首先,以美刺为主的诗歌是在“女祸”思想和政治局势的影响下产生的,具有一定的社会价值。其次,以爱情为主的诗歌反映了诗人对爱情的向往,对李杨爱情悲剧的好奇和挖掘。就审美表现方面看,唐诗对李杨故事书写的风格具有一定的共性,一是李杨故事发生在盛唐,唐诗书写多在中晚唐,因而诗歌普遍具有追忆盛唐的情结;二是由于安史之乱给唐王朝带来沉重灾难,诗歌在表达悲痛的同时又进行了认真反思,形成了一致的创伤文学潜质;三是在反思李杨故事的过程中,诗人借助历史叙事,但又不拘泥于历史史实,从而形成了历史叙事的抒情特质。

对李杨故事书写的诗人不乏大家,如李白、杜甫、王建、白居易、张祜、杜牧、李商隐等,他们对李杨故事的取舍、评判呈现出各自的视角、立场、个性,如李白的赞美之情、杜甫的史诗批判、王建的绘景怀旧、白居易的以情动人、张祜的玄宗遗恨、杜牧的政治理性、李商隐的

美人无罪等。

《长恨歌》及同题材唐诗对李杨故事的文学书写具有重大的影响。唐诗为李杨故事的书写开辟了一条道路，后世文学从此不断跟进，包括唱词和戏曲等。唱词对李杨故事的书写在唐诗的基础上发展而来，具有“以诗为词”的特点。由于宋代文学环境的改变，唱词对李杨故事的书写和对杨贵妃形象的刻画有了世俗化的倾向。戏曲把唐诗的结构和情感融合在情节当中，丰富了李杨故事的书写。《梧桐雨》的“梧桐”意象源自《长恨歌》，在戏剧中起到了至关重要的作用。《长生殿》效仿《长恨歌》的人物和情节设计，在主题上以情为重，在人物刻画上以主旨为先，在剧情设计上以情缘为基础。

二 《长恨歌》及李杨题材唐诗研究现状

学界关于李杨故事唐诗的研究在对象上比较集中，在内容上比较丰富，呈现出由点到面的趋势，从对白居易《长恨歌》的重点研究扩展到了同类题材的普遍研究。整体研究情况大致可分为三类：

一类是对白居易《长恨歌》的研究。这类研究主要是从《长恨歌》的文本出发，围绕主题走向、艺术魅力、人物形象、作者生平而展开，是李杨题材诗歌研究的重头戏，其主题研究更是重中之重。张中宇的《白居易〈长恨歌〉研究》^①对《长恨歌》主题研究进行了分类和概述，并进行了一定的辨析，通过对“一篇长恨有风情”的考辨和《长恨歌》内容分析，得出《长恨歌》“动之以情”的婉讽主题。此外，还有周相录的《〈长恨歌〉研究》^②、周天的《〈长恨歌〉笺说稿》^③，等等。李二鸣的硕士论文《长歌当哭长恨歌——〈长恨歌〉文本的相关阐释》从美学的视角，结合本事和作者研究，运用美学理论对《长恨歌》进行了解读。杨静的硕士论文《〈长恨歌〉与李杨题材古今戏曲的研究——以主题演变为中心》，站在戏曲创作的角度，运用比较研究的

① 张中宇：《白居易〈长恨歌〉研究》，中华书局2005年版。

② 周相录：《〈长恨歌〉研究》，巴蜀书社2003年版。

③ 周天：《〈长恨歌〉笺说稿》，陕西人民出版社1983年版。

方法分别就《梧桐雨》《惊鸿记》《长生殿》《杨贵妃》等作品进行了深入的分析。笔者(付兴林)的硕士论文《〈长恨歌〉主题界定及其魅力探源》对“讽谕说”提出了质疑,进行了辩驳,从《长恨歌》的创作缘起、白居易的创作心境、《长恨歌》归入感伤诗的意义,以及《长恨歌》三部曲结构——赏美、思美、寻美入手,论证了《长恨歌》“长爱”的主题,并在此基础上对《长恨歌》的艺术魅力进行了深入细致的探究、归纳。杨文的《白居易〈长恨歌〉的小说化研究》^①认为,长篇歌行体叙事诗受到唐传奇小说的影响,以白居易的《长恨歌》为例,具体讨论叙事诗歌里所体现出的小说化倾向。徐海荣的《白居易〈长恨歌〉创作中的盩厔因素》^②指出,《长恨歌》和白居易被贬盩厔县尉、民间悲悯情怀以及文人交游群体的影响有关。诸如此类的论文还有很多,其他涉及贵妃杨玉环形象的论文更是不计其数。

另一类是唐代的李杨故事诗歌研究。这类研究立足于唐代李杨故事诗歌的整体面貌,分析诗歌的流变和杨贵妃的形象,通过研究反映了唐诗对李杨故事的整体解读。靳极苍的《长恨歌及同题材诗详解》^③列举了唐诗中有关贵妃题材的诗作,并对文本进行了赏析,美中不足的是没有进行深入的归纳、研究和分析。叶丹菲的硕士论文《唐诗贵妃题材研究》提炼了诗作历史演变的特点,以要素的形式说明唐诗的变化规律,重点对杨玉环的形象进行了归纳、整理,并阐明了原因,还从社会文化角度解读了杨玉环的文学价值。但此论文在内容分析上略显不足,原因探寻上有些许单薄。罗英华的博士论文《唐宋时期杨贵妃题材文学研究》先考辨了杨贵妃的生平,后阐释了贵妃题材文学的兴起和嬗变,重点分析了白居易的《长恨歌》,最后提到了杨贵妃文学母题研究。整篇论文对李杨故事唐诗的起源、经典和发展倾向进行了梳理,但由于涵盖面较广,展开不足。在期刊论文中,较有代表性的有吴晶的《论唐诗对李杨爱情及杨贵妃形象的评价》^④、钟东的《唐代文学中的杨

① 杨文:《白居易〈长恨歌〉的小说化研究》,《语文学刊》2011年第19期。

② 徐海荣:《白居易〈长恨歌〉创作中的盩厔因素》,《社会科学辑刊》2011年第4期。

③ 靳极苍:《长恨歌及同题材诗详解》,山西古籍出版社2002年版。

④ 吴晶:《论唐诗对李杨爱情及杨贵妃形象的评价》,《温州师范学院学报》1998年第5期。

玉环形象》^①，等等。

还有一类是把文化、社会、历史等方面与李杨故事唐诗结合起来的。这类研究的切入点不同，研究方法很多，扩展了研究视野。钱叶春的硕士论文《李杨之恋的文化阐释》即从爱情、宗教、时代、美学等方面阐释了李杨故事的文学影响。期刊论文有孟繁森的《李白对唐玄宗宠幸杨贵妃的讽谏》^②，任访秋的《论杜甫与白居易对李隆基、杨贵妃爱情认识的异同》^③，吴河清的《唐人马嵬诗与唐代社会群体意识》^④，等等。

综上所述，学界侧重于单篇的李杨题材诗歌研究，对于整体的李杨题材唐诗研究关注较少。在层次和深度上都显不足，需要进一步拓展研究范围、深化研究内容。

三 本书的研究意义

本书将对学界关于李杨故事研究中遗漏的地方进行补充，对浅尝的领域进行深化，对矛盾的问题进行辨析。其研究意义体现在以下几个方面。

第一，把《长恨歌》主题作为主要研究内容，揭示《长恨歌》以情为主的走向，纠正长期以来人们对《长恨歌》主题的误判。

第二，将《长恨歌》与传统文化、时代趣尚、审美心理加以统筹考察，探究《长恨歌》的艺术魅力，揭开《长恨歌》历久弥新的因由。针对对《长恨歌》艺术魅力重视不够、研究不深的问题，本书将打破学界惯用的静态分析的手法，而运用纵向和动态观照的方法，从文学、文化、审美三方面对《长恨歌》的艺术魅力进行了探索和归纳。

第三，通过对唐诗中李杨题材书写的整体研究，追索中晚唐诗人对待李杨故事的态度及之所以如此的缘由。通过对《长恨歌》及李杨题

① 钟东：《唐代文学中的杨玉环形象》，《广州师范学院学报》1998年第3期。

② 孟繁森：《李白对唐玄宗宠幸杨贵妃的讽谏》，《求是学刊》1992年第5期。

③ 任访秋：《论杜甫与白居易对李隆基、杨贵妃爱情认识的异同》，《中州学刊》1991年第2期。

④ 吴河清：《唐人马嵬诗与唐代社会群体意识》，《中州学刊》1999年第4期。

材的梳理，系统地对李杨故事文学书写的流变历程加以观照，结合不同时期文学思潮的特点及作家的个体差异性，探究李杨故事文学书写的演进规律及其魅力。此项研究可以有效提高诗歌在李杨题材文学研究中的分量，使学界更好地认识唐宋时期关于李杨题材诗歌的嬗变轨迹及所以乃尔之成因。

第四，通过对唐诗中李杨故事书写的研究，有效证明与皇权相关的文学作品本身所具有的主题的丰富性、多面性、不确定性，揭示不同时代的作家根据自身所处时代的文化、趣尚、价值观多视角挖掘题材审美价值的创作规律。

第五，后世李杨故事文学创作是在唐诗书写的基础上衍生而来的，包括唱词、小说、戏曲等，出现了诸多文学经典，研究李杨题材唐诗书写能使读者更清晰地了解李杨故事的来龙去脉和表现角度，深入了解唐代盛衰转折的关键人物和迁变历程，更好地探究和欣赏这些经典。

第六，此项研究对现当代李杨题材的文学影视作品的创作具有指导意义，纠正创作的误区，提高大众的审美。近年来，李杨故事的演绎成为影视作品的新宠，网络文学也不断涉及，其中出现不少诗歌引用和理解不当的问题，我们的研究将发挥纠偏校弊的作用。

第一章

《长恨歌》“讽谕说”质疑

在《长恨歌》研究中，令人不无遗憾的一个事实是，这首撼荡人心的旷世名篇，直至今日，依然未能寻找到它的主题归宿。千余年来，学界对它的主题“竟为何物”进行了旷日持久的讨论、争辩。从目前的研究状况看，大体形成了三派最具代表性的观点——讽谕说、爱情说、双重主题说。此外，还有人提出了一些个别性的观点，诸如自伤说、多重主题说、模糊说等。长期以来，这些观点彼伏此起，互相消长。近些年，随着研究方法的更新，研究角度的转换，以及研究层面的加深和扩大，彼此之间的分歧不仅无弥合的迹象，反倒几成相左互对、鼎足自雄的发展态势，似乎任何一方都自信自己经过探赜索隐，已为《长恨歌》切中了主题的脉搏。可以说，围绕《长恨歌》主题的争辩，从来就未曾停止过。显然，对《长恨歌》主题的研判、界定，早已成了中国古典文学研究领域里的难题之一。当然，与此相关，它也就自然成了《长恨歌》研究中的热点、重点之一。

纵观中国古典文学，没有哪一篇作品能让如此多的人投入如此多的时间、精力去为它的主题的归属大鸣大放、争论不休。这是《长恨歌》的不幸，但同时也是它的荣幸；这是一个令人费解的问题，但同时也说明它是一个富有价值的问题。既然《长恨歌》激起了无数读者的浓厚兴趣，对其主题的研判又耗费了无数代人的心血，其主题的归属至今尚无一个令人信服的结论，那么，我们就有必要、有责任对《长恨歌》继续予以关注，以便对其主题作出一个明确且可信的界定，以此还原《长恨歌》以本来面目。下文拟在尊重作家的创作倾向，紧紧追步文本，并在