



远程开放教育辍学研究

李 莹 等 ◎著

復旦大學出版社



国家自然科学基金面上项目“远程开放教育辍学研究”（70973148）成果

远程开放教育辍学研究

李 莹 等◎著

復旦大學出版社

图书在版编目(CIP)数据

远程开放教育辍学研究/李莹等著. —上海:复旦大学出版社,2014.1
ISBN 978-7-309-10125-6

I. 远… II. 李… III. 远程教育-开放教育-辍学-研究 IV. G728

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 240287 号

远程开放教育辍学研究

李 莹 等著

责任编辑/庄彩云

复旦大学出版社有限公司出版发行

上海市国权路 579 号 邮编:200433

网址:fupnet@fudanpress.com http://www.fudanpress.com

门市零售:86-21-65642857 团体订购:86-21-65118853

外埠邮购:86-21-65109143

江苏凤凰数码印务有限公司

开本 890×1240 1/32 印张 13.625 字数 475 千

2014 年 1 月第 1 版第 1 次印刷

ISBN 978-7-309-10125-6/G · 1244

定价: 30.00 元

如有印装质量问题,请向复旦大学出版社有限公司发行部调换。

版权所有 侵权必究

序　　言

在大规模的、开放性的远程教育实践中,学生中止学业的“辍学现象”始终是远教工作者十分关注的问题。多少年来,国际国内皆然。这不仅是因为远程开放教育的特点所决定的,也是世界各国开放大学办学必须面对并亟待解决的现实问题。李莹博士主持的国家自然科学基金项目“远程开放教育辍学研究”,以及基于项目出版的研究专著《远程开放教育辍学研究》是目前我所看到的最为深入、最为细致挖掘辍学现象并进行系统分析的研究成果。

《远程开放教育辍学研究》这本著作有4个特点。一是具有较宽阔的研究视野。此专项研究对国外辍学文献进行了系统梳理,并结合课题研究发现和国内相关成果,进行了中外开放教育辍学的比较研究。这使我们对辍学的认识有了更广泛的背景。二是量化研究方法的运用。课题组使用大样本数据,深入分析了远程开放教育学习者辍学的时间发生规律及其影响因素。这使研究所得到的结论具有较高的普适性,也充分体现了李莹博士的专业所长。三是质性研究方法的运用。课题组访谈了辍学生及与之相关的专业教师、班主任和在学学生,借助质性研究软件进行处理与分析,深入探讨了远程开放教育辍学发生的原因及学生持续学业的要素。质性研究的运用使课题所得到的研究结论更加丰满充实。四是行动研究方向的努力。全国广播电大系统英语专业的一线教师参与了连续3个学期的辍学追踪调查,在增加对学生的理解和同情中,教师深刻反思了自己的教学过程与教学活动,从多方面提供了预防辍学、改进教学的思路。这为电大向国家开放大学战略转型、国家开放大学专业教学改革与建设提供了富有价值的思考与实践探索。

在全国电大统一开设的众多专业中,该研究选择了英语专业作为辍学追踪调查的样本,我认为这一选择是具有代表性的。这一方面是因为,参考省级电大教务管理系统11年来所有开放教育辍学率的统计分析结果来看,英语专业学生的辍学现象较为明显;另一方面,也因为英语专业是电大开放教育试点最早开设的专业之一。虽然随着开放教育十几年的发展,英语专业的学生对象发生了很大变化,由最初主要是中小学英语教师,发展为有更多的其他学业背景的学习者;跨专业带来的学习困难,抑或生源学习基础的薄弱、专业与工作岗位需求联系不紧密,以及专业设置自身职业导向性较弱等原因,成为学习者中止学业的助推因素。不过,英语专业随着开放教育发展所面临的社会变化与问题,对于国家开放大学其他专业还是具有普遍意义的,这样的情形将推动国家开

2 远程开放教育辍学研究

放大学适应社会新的发展和学习者需求的变化进行深层次的教学改革，并更有针对性地提供完善的学习支持服务。

这一专项研究是依托广播电大系统开展的，在研究的组织和实施过程中，有效地促进了电大系统教师队伍与教学团队的成长与发展。连续3个学期的英语专业学生辍学情况的追踪调查，无时不促发着英语专业教师对自身教学的反思与思考，极大地激发和带动了教师开展教学研究的热情。同时，在相互的交流和研究互动中，教师团队不再仅仅是一支关注和解决教学问题的教学团队，更是一支具有科研意识和科研素质的研究团队。这样一支集教学、科研于一身的教师团队是国家开放大学开放教育质量保证的坚实基础。

因为从课题的获批立项到结题审定，我与项目负责人李莹博士接触较多，也在工作中对她有了更多了解。她是一个十分认真、有热情、又很谦虚的课题负责人。这样一个人深深影响了项目研究团队，使得整个团队团结而有战斗力，因此取得了丰硕的研究成果。说来也巧，李莹博士的家乡正是我下乡插队时的内蒙古科尔沁草原，这也算我与她的一份特别的缘分吧，所以这次我愿意静下心来阅读文稿，并动笔为这位青年学者尽一份力。

这本专著应是“远程开放教育辍学研究”的新的起点和开始，我热切地期望，为解决学习者辍学的问题，未来的研究能够扩展和深入到更多的学科专业，并成为学科教学研究的重要内容。我也希望未来的研究能够遵循终身教育理念，提出和构建远程教育新的学习模式。“辍学”是学生暂时中断和放弃学业，并不等于学生终身学习的终止。只要学生参与了学习，相信学生学到的知识和技能及学习方法将为学生的终身学习和后续发展打下基础。国家开放大学承载着终身教育和学习型社会建设的使命和责任，终身教育理念下新的学习模式的提出和构建将为各类学习者持续终身学习创设条件。同时希望这方面的研究能够继续保持国际视野，在借鉴国外开放大学办学经验的同时，特别关注辍学发生的社会与国情的差异性，提炼出中国特色开放大学辍学与学生保持的理论与经验，进一步丰富世界开放大学的办学理论与实践。

这本著作十分适合成人与远程教育领域的研究者、实践工作者及研究生参阅和学习，希望该书的研究方法为大家所借鉴，其研究结果和结论能为更多的研究者所使用并予以验证。

孙绿怡

2013年3月18日于北京

前　　言

本书是在国家自然科学基金面上项目“远程开放教育辍学研究”(70973148)的成果基础上形成的,课题的时间跨度为2010—2012年。课题的研究背景是:远程开放教育具有开放性、社会化、大容量等特点,尤其在入学环节上,没有太多限制。远程开放教育的特点决定了它与传统高等教育不同,学生入学容易,放弃学习的比率也随之增大,所以高辍学率是远程开放教育的一个不容忽视的问题。1999年以来,中国基于网络的现代远程开放教育发展迅速,学生辍学问题日渐显露,并引起远程教育机构与研究者的关注。课题的研究内容是:课题组依托中央广播电大的办学实践(中央广播电大在校生人数约为全国远程开放教育在校生人数的2/3),采用量化研究与质性研究方法,加之国际比较研究,多视角、多维度、多方法深入地考察中国远程开放教育辍学现象。以大样本量化研究发现影响辍学的关键变量并有效地识别辍学风险高的学习者;以质性研究深入剖析学习者,寻求对辍学的整体性、解释性的理解;以中英开放大学比较研究,发现辍学发生的国情适应性特征与普遍的辍学规律。研究期待能够帮助远程教育机构采取有效的措施降低辍学率,提高办学效益,同时也希望通过降低辍学率,可以帮助更多的远程学习者完成学业,提升学习者的教育水平,更好地实现教育公平的社会目标。

对应课题的研究内容与研究方法,课题的研究数据主要有3个来源。

一是《1999—2009学籍状态基本信息数据库》。针对中央广播电大是一个办学系统(系统包括中央广播电大和44所省级广播电大),课题组选取我国中部一所省级电大进行省级样本点的分析与解剖研究。在该省电大教务管理系统数据库中,选择开放教育试点元年至2009年(1999春—2009秋)的全部学生学籍状态信息,共计238 459条记录(即该电大开放教育实际招生数总量),建立了《1999—2009学籍状态基本信息数据库》。基于该数据库,课题组分析了远程开放教育学习者辍学规律及其影响因素,完成了课题的量化研究任务。

二是《英语专业辍学研究资料库》。课题组的预探索研究成果表明,辍学主要发生在学生入学后的前3个学期,3个学期后学生在学状况趋于稳定。对中部省级电大长达11年间21个招生季节、完整的大样本数据挖掘结果表明,英语专业是中央广播电大开设各专业中辍学率较高的专业。结合两项发现,课题组决定选择英语专业为样本专业,以英语专业招生较集中的14所省级电大为样本观测点,对14所省级电大

2010 春入学新生共 2 237 人进行连续 3 个学期的追踪调查,记录每学期发生的辍学,并及时寻找到当期辍学生进行问卷调查和开展访谈。由于辍学是学习者一段不成功或不太愉快的经历,即便是即期调查,一部分辍学生仍然没有接受课题组的问卷调查或者访谈调查。到调查结束时(2011 年 12 月),3 个学期总共出现了 398 名辍学生,其中 270 人填写了网络调查问卷,156 人参与了访谈。为从多角度了解学生辍学的原因,研究还设计了对英语专业任课教师与辍学生就读班级的班主任(也称辅导员)进行面对面访谈。围绕 3 个学期发生的辍学,14 所省级电大样本观测点共访谈英语专业教师 72 人次与相关班主任 52 人次。以上信息特别是大量的访谈信息形成了《英语专业辍学研究资料库》,通过质性研究软件进行处理与分析,可以为课题的质性研究内容提供有力的资料支撑。

三是英国开放大学辍学与学生保持研究成果。英国开放大学是享有世界声誉的远程开放大学,而中国的中央广播电大是全球规模最大的开放大学。课题组收集了国际远程教育领域知名专家、英国开放大学教学指导与学生支持服务中心主任、辍学与学生支持服务研究专家奥蒙德·辛普森(Ormond Simpson)教授的相关研究成果,结合国内相关成果特别是本项目取得的研究成果进行中英开放大学的辍学比较研究。

课题的主要研究成果如下。

(1) 通过进行远程教育辍学国内外文献研究,梳理了辍学的定义和辍学研究的相关理论模型,进而界定了课题组对辍学的操作性定义,整合形成了课题组的理论解释模型“远程学习者辍学归因分析框架”。辍学是指学习者放弃某门课程或者某个教育项目。国内对于辍学也称为流失、沉淀,有时形象地称为休眠,因为远程开放教育有效修读年限为 8 年,学生 8 年内某个时段不再连续进行学习活动就仿佛生物界的冬眠或者火山休眠一样。课题组对辍学给出的操作性定义为学生获得学籍后,至调查时点所发生的转专业,转学校,办理休学、退学手续,在籍从未学习任何课程,在籍但未连续注册等情况。辍学研究的理论模型为认识辍学现象及其发生规律提供理论基础和理论阐释。“远程学习者辍学归因分析框架”提供了一个可以用来对复杂的远程教育辍学现象各环节之间的关系及其联合作用进行分析的框架。首先,它提示在通过远程教育模式进行学习时,虽然开放教育无需参加入学考试就可以申请入学,但是学习者应具备基本的学习就绪状态,也就是说应该有一定的入学门槛。第二,做出辍学决定是一个复杂的心理过程,学生入学前的学术素养及信息素养、所处的外部环境、开始学习后对学校提供的学习支持服务的满意度等各种因素叠加共同发生作用。第三,与办学机构密切联系的内部因素,会对学习者入学后的心理体验产生重要影响。

(2) 采用量化研究方法,对远程开放教育学习者辍学规律及其影响因素进行分析。研究使用《1999—2009 学籍状态基本信息数据库》,运用 t 检验、方差分析、灰关联分析等统计技术,系统分析了我国中部地区一所省级电大现代远程教育辍学率的变化趋势,比较检验了多重视角下的辍学率差异,解析揭示了辍学率序列与相关影响因子序列的关联序。灰关联分析揭示了专业大类及其本专科层次、行政区位类别、学习者性别及年龄段等相关因子序列(X)与辍学率序列(Y)的关联程度和影响强度,远程教育院校可依此作为揭示学习者辍学规律、制定相应对策的优先切入点。

(3) 基于质性研究方法,使用《英语专业辍学研究资料库》,深入剖析远程辍学生与在学者的情况,形成辍学研究系列故事,深入探讨了远程开放教育辍学发生的原因及学生持续学业的要素。课题研究发现,学习者辍学的原因主要为工学矛盾、对专业的不当选择、专业学习困难、缺少有效的学习方式与方法、生活和工作中的突发事件、缺少学习动机、情感联系弱、经济困难、交通不便、学习支持不到位等。“远程学习者辍学归因分析框架”则进一步揭示,学生入学前相关能力准备不充分,入学后自身学习能力与教学计划或教学要求不匹配、缺少远程学习中重要的师生交互技能、学习动机弱、学习投入少,加之繁重的工作与生活等外部因素给学生持续学习带来影响,使得学生学习成绩不理想,课程及格率低,学习信心遭受打击而放弃学业。研究指出从学生辍学的原因上看,远程教育机构确实有值得反思与进行完善的作为空间。包括对学习支持服务的理解不能仅仅停留在狭义层面,全面的学习支持服务还应包括传授学习者学习中必需的相关能力,以使得他们能够适应专业与课程学习的挑战与要求;课程教学内容难易程度的把握上注重“可理解性输入”观念,在教学内容设置和教学要求设定上应充分考虑循序渐进原则;认真调研学习者的学习需求和教学效果,优化教学方式和教学设计;增强专业设置和课程教学内容的职业性,以增强学习者的学习动力;促进、强化、提升学习者学习过程中的积极情感,帮助学习者强化学习动机;充分考虑成人学习的特点,在课程资源建设、学习辅导、考试时间安排等方面提供优质的教学支持服务;尝试利用网络提供专业全部课程或其主要课程的试学课程,以避免因错选专业、学习困难等情况引发辍学等。研究对学习者完成学业要素之间的关系及影响作用进行了描述与分析。研究提出,学习者完成学业的主要因素可以分为个人要素和机构要素,个人要素包括学习背景、学习动机、学习理念、学习方式、资源利用、应对问题、生生互动、复习考试、学业表现、学以致用;机构要素为入学教育、资源提供、师生互动、学业帮助。这些要素相互影响,共同作用于学习者的学习准备、学习过程和完成学业的各阶段:良好的学习背景是完成学业

的扎实基础；明确的学习动机是完成学业的强劲动力；灵活的学习策略是完成学业的有效措施；全方位学业支持是完成学业的有力保障。

(4) 参与调研的英语专业一线教师在增加对学生的理解和同情中，深刻反思了自己的教学过程与教学活动，从专业教学改革、课程设计、资源设计、教学设计等方面提供了改进教学的思路，向行动研究方向做出探索。根据学习者诉求、教师教学意见，英语专业教学改革特征表现在：专业定位，重点在语言技能训练和职业技能、资格证书的复合，同时兼顾与英语专业知识的复合；专业内容，重点在实用性，同时兼顾与人文性的复合；课程体系，关注难度、梯度上的衔接顺畅和合理；教学模式，实行分层教学与个别化教学的结合。基于 ARCS 激励模型的网络英语课程设计研究指出，引发网络学习者注意和兴趣的是：以章节为导向的内容设计；浏览式学习方式；以图文媒体为主呈现的网络英语课程。引发网络学习者信心和满意的是：具有激励性质的网络英语资源；具有亲和力的教师性格特征（口语化语言；第一人称）；注重听说和答疑解惑的面授课程。研究提出了一体化学习资源的导学设计，绘制了以教材为中心位置的学习资源系统网状关联结构图，指出在课程建设开始，应把纸质学习资源与网络学习资源进行一体化设计，将学习内容与任务按预定的结构精心组织并细化，使教材、学习指导书、文本资料、视频资料、音频资料、超链接资料、多媒体课件等各种学习资源相互补充，相互配套，发挥各自的媒体优势和指导作用。研究根据语言输入假设理论，借鉴非学历语言培训机构的办学模式和高职院校的渐进式双语教学法，并遵循英语语言的学习规律，设计了适合成人学生学习风格和特征的教学模式，即分级梯进英语教学模式，提出了该模式的制度建设。

(5) 使用英国开放大学辍学与学习支持服务研究专家辛普森系列研究成果及本项目所取得的系列研究成果，比较了中英两国开放大学辍学与学生保持的异同。比较研究揭示，辍学是国内外远程开放教育面临的共性问题，教育机构关注辍学源于其对于办学效益的目标追求。高辍学率给学习者、教育机构和社会造成危害。远程教育机构应批驳那种认为高辍学率是高质量的保证和在远程教育中无法避免的论点，教育机构对降低辍学率可以作为。相比中央广播电大，英国开放大学不仅关注辍学及其发生规律，还关注在各种各样降低辍学、提高学生保有率的院校措施中，每项措施的成本效益与投资收益率，以把学校资源用到最有效的地方去。比较研究给国内辍学研究者及远程教育机构的启示是，在对远程教育辍学问题归因分析完成后，应该迅速转向对远程教育机构提高学生保持率的行动研究，进一步关注提高学生保持率相关措施的效果及其成本效益与投资收益率。而这也正是课题组未来的研究方向。

基于课题的研究成果，本书的内容分为上下两篇共 10 章。

上篇第一章是“远程开放教育辍学研究”课题的预探索研究。本章为全书后面章节提供研究内容、研究方法、研究思路的导引。第二章是“远程开放教育辍学研究”课题的大样本量化研究内容,主要分析了远程开放教育学习者的辍学规律及其影响因素。第三章是“远程开放教育辍学研究”课题针对 14 所省级电大英语专业连续 3 个学期辍学追踪研究的总报告。相比本书下篇章节,本章的重要特点是研究综合使用了 14 所省级电大英语专业调查数据。第四章是“远程开放教育辍学研究”课题的比较研究内容,使用比较研究方法,对中英开放大学辍学研究成果进行比较分析,进一步提出了课题的未来研究方向。

下篇是“远程开放教育辍学研究”课题对广东、山东、大连、甘肃、深圳、上海 6 所电大英语专业连续 3 个学期辍学追踪调查的研究报告。每一章各具特色且相对独立,章内小节间体现辍学调查的历时性与研究思考的承续性,研究线索相连仿若紧凑的故事。研究的主要方法是质性研究方法,而第五章、第六章、第十章则在质性研究的基础上,更向行动研究方向做出探索,在英语专业课程设计、教学资源设计、教学模式设计等方面提供了改进教学的思路。6 所电大的研究故事如下:第五章使用对比研究方法,分别从广东电大辍学生访谈与在读生访谈的对比视角探讨辍学发生与持续学业的影响因素特别是情感因素的影响,并做了基于 ARCS 激励模型的网络英语课程设计。第六章从山东电大辍学生访谈与优秀生访谈的对比视角探讨影响辍学发生与持续学业的机构因素与个人因素,梳理了相关机构成本与个人成本,探讨辍学对投入成本产生的影响。研究同时进行了远程教育英语专业学习资源的实用性设计。第七章讲述了大连电大 3 名英语专业辍学生因与研究者、学校教师、同学进行了深层次的交流互动,学习热情与士气重新燃起,重返校园、继续学业的故事。第八章描写了西部欠发达地区辍学生的艰难求学路,进而通过在读学生访谈探究远程学习者如何在当地网络环境并不完善、学习支持服务不能完全到位、工学矛盾严重、经济条件并不富裕的情况下坚持学习并努力完成学业。第九章通过深圳电大英语专业辍学生连续两学期追踪与归因研究,探讨英语专业辍学生在学习动机、现有认知结构、输入知识可理解性和学习兴趣等方面存在的问题,以及远程教学中教学内容、教学方式等教学因素对辍学产生的影响,并对比分析了第一期和第二期辍学生在学习者个人特征因素影响和教学因素影响方面的异同。第十章描绘和分析了上海电大第一学期、第二学期、第三学期英语专业辍学的发生及其原因,讨论了 3 个学期辍学发生之间的联系,并做了英语专业课程教学反思与教学模式设计。

课题的完成及本书的出版得到了很多专家学者和部门的支持与帮助,特在此致谢。国家自然科学基金委员会在 2009 年为课题立项面上

项目,使课题有了研究经费的充分支持与保障,支持了课题组对远程开放教育辍学的系统探索与研究。北京市教育科学规划领导小组办公室在2008年立项青年专项课题“远程开放教育学习者辍学的时间规律及其影响因素分析”,支持了课题的预探索研究。课题负责人所在单位中央广播电大(现更名为国家开放大学)不仅给予课题经费配套,还动员了电大系统的一线教师参与课题调查与研究,使课题的行动研究意义提升,进一步推动了课题研究成果的转化与应用。特别要感谢国家开放大学杨志坚校长、张少刚副书记、学术委员会主任孙绿怡教授、外语学院刘黛琳教授、牛健教授、学生支持服务中心刘志敏教授、资产管理办公室牛慧教授、远研所杨亭亭研究员、科研处孙福万教授、王迎研究员给予课题的鼎力支持与帮助,使这项历时3年、调研任务艰巨的研究得以顺利完成。《开放教育研究》、《中国电化教育》、《中国远程教育》、《现代远程教育研究》、《远程教育杂志》、《电化教育研究》、《教育学术月刊》、《职教论坛》等远程教育刊物及教育学刊,充分肯定了课题的研究价值,第一时间发表了课题的研究成果。复旦大学出版社对本书的出版提供了大力支持。在此一并表示感谢。

本书是“远程开放教育辍学研究”课题组集体研究的成果。全书由课题负责人李莹负责策划、组织和统稿。在此,我要对整个研究团队致以最真诚的感谢和由衷的敬意。无论是课题的量化研究,还是课题的质性研究、比较研究内容,研究团队都倾注了饱满的热情,付出了艰苦的努力,同时也收获了丰硕的研究果实。研究团队所表现出来的不怕苦不怕难、迎难而上的集体的战斗精神、敬业精神将长久地激励着研究团队的每一个人。稍感遗憾的是,受全书篇幅限制,同时考虑全书内容编排的系统性,课题另外一些有价值的研究并没有能够收集入书,不过好在这些研究成果可以通过论文发表等形式介绍给感兴趣的读者。

本书各章节作者分别如下。

第一章 第一节 李莹,王晓鸣;第二节 李莹;第三节 李莹,陈洪玲,韩毅

第二章 第一节 朱祖林,毕磊,齐新安,李莹,陈彦彦,宋阳;第二节 李莹

第三章 第一节 李莹,牛健;第二节 李莹,牛健,丁霞;第三节 李莹,陈荷男,牛健;第四节 杨亭亭

第四章 第一节 刘永权,牛健,李莹;第二节 刘永权,牛健,李莹;第三节 刘永权,李莹

第五章 第一节 罗红卫,李莹,牛健;第二节 罗红卫,丁武,王强科,牛健,李莹;第三节 罗红卫,牛健,李莹

第六章 第一节 杨永建,韩雪,牛健,李莹;第二节 杨永建,韩雪,牛

健,李莹;第三节 杨永建,韩雪,苏理华,牛健,李莹

第七章 第一节 齐艳生,杨鹏鲲,李雪梅,牛健,李莹;第二节 齐艳生,杨鹏鲲,房佳时,牛健,李莹

第八章 第一节 孙晓玲,丁霞,付晓燕,牛健,李莹;第二节 孙晓玲,丁霞,付晓燕,牛健,李莹

第九章 第一节 郭红霞,熊锟,张雅静,牛健,李莹;第二节 熊锟,郭红霞,张雅静,牛健,李莹

第十章 第一节 杜永新,牛健,李莹;第二节 陈荷男,牛健,李莹;第三节 陈荷男,牛健,李莹;第四节 张萍,牛健,李莹;第五节 张瑛,牛健,李莹;第六节 杜永新,牛健,李莹

课题结题与本书出版之际,还要特别致谢北京大学教育学院研究团队。课题能够申请成功,受益于我在北京大学教育学院读博期间所接受的研究方法训练,导师丁小浩教授给予悉心的学术指导,使我逐步领会“以问题为研究取向,以实证分析为特色”学院一脉的研究风格。教育经济学研究团队老师们的系列研究专著成为毕业后我持续专业学习的案头书。学院陈向明老师致力介绍的质性研究方法及系列质性研究专著给予我课题研究设计中采用质性研究方法的启发,向明老师的“王小刚为什么不上学了——一位辍学生的个案调查”是课题进行质性研究时我与研究团队熟稔于心的研究故事。

虽然已尽全力和所能完成课题研究任务,但由于水平有限,撰写过程中的错误和疏漏在所难免,敬请各位研究同仁批评指正。

2013.10

李莹

目 录

上篇

第一章 远程开放教育辍学研究

——预探索研究	2
第一节 远程开放教育学习者辍学的时间规律 及其影响因素分析	2
第二节 远程开放教育辍学研究思考	13
第三节 为什么辍学?	21

第二章 远程开放教育辍学研究

——量化研究	31
第一节 现代远程教育辍学率的挖掘分析	31
第二节 审慎地选择开放教育就读专业	48

第三章 远程开放教育辍学研究

——追踪研究	58
第一节 英语专业学生入学一学期后辍学的发生	59
第二节 英语专业本科辍学生课程注册与学业成绩报告	76
第三节 辍学发生再探析	88
第四节 英语专业教学改革的探索	108

第四章 远程开放教育辍学研究

——比较研究	122
第一节 英国开放大学扩大参与中心 2010 年 辍学报告解读	123
第二节 国内外远程开放教育辍学研究之比较	136
第三节 破解远程开放教育高辍学率的难题: 访英国开放大学奥蒙德·辛普森教授	149

下篇

第五章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查

——广东	164
第一节 远程开放教育英语学习者辍学研究	165
第二节 开放英语教育零辍学现象之情感因素研究	173

第三节 基于 ARCS 激励模型的网络英语课程设计研究	184
第六章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查	
——山东	194
第一节 远程开放教育英语专业学生辍学因素及 投入成本分析	195
第二节 远程开放教育英语专业学习者完成学业的 要素分析	208
第三节 远程开放教育英语专业学习资源的 实用性设计研究	221
第七章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查	
——大连	239
第一节 从辍学到复学,他们是否还会辍学?	239
第二节 复学后,他们不同的选择	251
第八章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查	
——甘肃	268
第一节 西部远程教育学习者的艰难求学路	268
第二节 坚持学业的背后	277
第九章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查	
——深圳	289
第一节 远程开放教育英语专业学习者辍学归因研究	289
第二节 远程开放教育英语专业学习者辍学归因追踪研究	298
第十章 远程开放教育英语专业学生辍学现象追踪调查	
——上海	310
第一节 在困顿与沮丧中艰难前行:电大辍学生的 学习体验	311
第二节 远程教育学习者辍学影响因素的追踪对比研究	331
第三节 学习之旅中的游离者:他们为何离去?	346
第四节 辍学背后:辍学生学习动机研究	359
第五节 分级梯进英语教学模式的设计与探索	380
第六节 基于辍学研究的电大课程教学反思	390
参考文献	408

上篇

第一章 远程开放教育辍学研究

——预探索研究

本章是“远程开放教育辍学研究”课题的预探索研究。本章为全书后面章节提供研究内容、研究方法、研究思路的导引。研究内容分三节。

第一节“远程开放教育学习者辍学的时间规律及其影响因素分析”，使用天津广播电大远程开放教育教务系统平台提供的大样本调查数据，依托蒂托(Tinto)的辍学动态模型，采用生存分析方法，研究了远程开放教育学习者辍学的时间规律及其影响因素。研究的特点是有效地克服了以往辍学调查对象难以寻找，调查样本量少以及研究方法停留于教育统计层面等国内外研究存在的缺陷和不足。研究结果表明，辍学比例最高的发生时间为入学12个月时，刚刚入学和入学满一学期时也是重要的辍学发生时间；学业和年龄是影响远程教育学习者在学时间的重要因素，而且学业的影响要强于年龄因素的影响。

第二节“远程开放教育辍学研究思考”，通过梳理国内外相关远程教育辍学文献，介绍了辍学的定义，远程教育机构为什么关注辍学，辍学发生的内在机理，远程教育机构可作为的辍学率，辍学发生的时间规律及其影响因素，并提出国内远程教育辍学研究展望。

第三节“为什么辍学？”，以网络访谈的形式，探寻远程开放教育学习者辍学的影响因素。通过对辍学生、好学生两个组别的对比访谈，研究发现，辍学生相比在学者可能面临更不利的处境。影响学习者放弃学业的原因主要有工学矛盾、经济压力、自主学习能力低，以及学习困难等因素，而且这几个要素之间并不相互独立，它们之间有着密切的联系与影响。研究针对发现的关键要素，提出了远程教育机构的政策取向与作为方向。

第一节 远程开放教育学习者辍学的时间规律及其影响因素分析

一、引言

远程教育是指学生和教师、学生和教育机构之间主要采用多媒体手段进行系统教学和通讯联系的教育形式。开放教育是相对于封闭教育而言的，对入学者的年龄、职业、地区、学习资历等方面没有太多的限制，

凡是有志向学习者,具备一定的文化、知识基础,不需要参加入学考试,均可以申请入学,在高等教育大众化时代,开放教育有达到社会公平目标的内涵。开放教育既可以开展远程教学也可以开展面授教学,但是相对于面授教育,远程教育更适宜于开放教育的实现。远程教育和开放教育两者的结合,就是我们所说的远程开放教育。这样,远程开放教育就具有开放性、社会化、大面积、大容量等特点,尤其是在入学环节上,没有太多限制。远程开放教育的特点决定了它与传统教育不同,在学生情况下也区别于传统教育。学生入学容易,放弃学习的比率也随之增大,所以高辍学率是远程开放教育的一个不容忽视的问题。

高辍学率是国内外远程教育不可回避的一个问题。在远程教育机构,远程学习者的辍学率达到 50% 并不罕见。1999 年以来,中国基于网络的现代远程开放教育发展迅速,但是高辍学率问题却始终无法得到有效解决。研究显示,某高校网院专科、专升本两个层次的辍学率分别为 30% 和 19% (曹文,2005)。经验表明:远程教育机构招一个新学生的费用,要远远高于挽回一个辍学生的费用。那么如何早期识别出具有辍学风险的学习者,以及针对其采取有效的措施以降低辍学率成为远程教育机构亟须关注及解决的问题。对远程教育的辍学生给予关注,不仅将大大提高远程教育机构的办学效益,避免教育投入的闲置和浪费,而且将帮助更多的远程学习者完成学业,提升学习者的教育水平,更好地实现教育公平的社会目标。

二、文献回顾

远程学习者辍学分析的早期理论模型由肯尼迪和鲍威尔 (Kennedy & Powell, 1976) 提出,两位学者构建了二维的描述性模型,即学习者的个人特征以及所处环境与辍学相关。其中,个人特征包括教育背景、学习动机和个性,环境包括健康、财政状况、职业变换以及家庭关系等。这一模型强调学习者自身因素对于辍学行为的影响,在此模型下,远程教育机构对辍学行为的发生似乎显得无能为力。目前,对远程教育学习者辍学的基本理论解释主要来自于蒂托 (Tinto, 1975) 的辍学动态模型。蒂托提出,学习者能否完成学业取决于个人动机和学术能力与教育机构的学术与社会特征相吻合或匹配的程度。蒂托的动态模型不仅广泛地被研究者用于传统教育分析中,也被很多的远程教育研究者所应用。汤姆逊 (Thompson, 1997) 的研究表明,工作、家庭、学习时间是否充裕、身体健康、学习路程、学习者对于师生互动的满意度等因素会影响远程学习者的辍学发生,而性别、地理区位对辍学行为影响不显著。威尔金等 (Willging & Johnson, 2004) 利用 28 名辍学生样本得出的结论显示,远程学习者辍学的原因因人而异,学习者的人口学特征不能用来预测辍学行