



社会学丛书

微博诉求表达与虚拟社会管理

毕宏音 著

中国社会科学出版社



社会学丛书

微博诉求表达与虚拟社会管理

毕宏音 著

中国社会科学出版社

图书在版编目(CIP)数据

微博诉求表达与虚拟社会管理 / 毕宏音著. —北京: 中国社会科学出版社, 2014. 1

ISBN 978-7-5161-3077-3

I. ①微… II. ①毕… III. ①互联网络—舆论—研究—中国
②互联网络—社会管理—研究—中国 IV. ①G219.2②D63
③TP393.4

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 178627 号

出版人 赵剑英
责任编辑 冯春风
责任校对 胡新芳
责任印制 王炳图

出版 中国社会科学出版社
社址 北京鼓楼西大街甲 158 号 (邮编 100720)
网址 <http://www.csspi.cn>
中文域名: 中国社科网 010-64000619
发行部 010-84083685
门市部 010-84029450
经销 新华书店及其他书店

印刷 北京君升印刷有限公司
装订 廊坊市广阳区广增装订厂
版次 2014 年 1 月第 1 版
印次 2014 年 1 月第 1 次印刷

开本 710 × 1000 1/16
印张 19.75
插页 2
字数 335 千字
定价 58.00 元

凡购买中国社会科学出版社图书,如有质量问题请与本社联系调换

电话:010-64009791

版权所有 侵权必究

天津市哲学社会科学规划项目 TJSR10 - 207
天津社会科学院学术著作出版基金 2013 年度资助项目

对重大现实问题的学理性思考和回答

——序《微博诉求表达与虚拟社会管理》

丁柏铨

我和毕宏音相识的时间不长。2013年6月底，我应邀参加天津社会科学院舆情研究所和天津社会科学杂志联合主办的“舆情研究学术论坛”。宏音系主办方成员。会上我们有了较多接触。随着时间的推移，我对她增进了了解。再后来，她郑重其事地提出，希望我为她即将出版的专著《微博诉求表达与虚拟社会管理》作序。我曾推辞过，请她考虑比我更合适的人选。但在她的坚持之下，我就只能是恭敬不如从命了。

一

最近若干几年来，微博作为一种与移动互联网密切相关的传播形态，成为自媒体的中坚力量。在当今时代，微博诉求表达业已成为社会普通成员进行意见和心声表达并使之广泛传播的最主要途径，显现出对于现实社会的极大影响力。人人手中都拥有可供自己方便使用的自媒体，使社会普通成员获得了更多发声的机会，获得了所发的声音被大范围传播和广为关注的可能性。此种情况可谓前所未有。

由此，社会成员拥有和支配话语权的状况已被改写甚至被颠覆。社会普通成员原本拥有的话语权相对较小，一般情况下所发的声音微不足道，即使所涉议题相当重要，也难以产生足够大的影响力。这是因为：一则，手中不掌握公权，因而缺乏相应资源和话语支配权，“人微而言轻”；二则，手中无可供使用的、传播畅达的媒体，即使发声也行之不远。然而，以微博为代表的自媒体兴盛之后，上述状况就不能不有所改变。社会普通成员不仅可以借助于自媒体，特别是通过微博披露某些不可能通过大众传媒披露的信息，并据此发表意见或根据其他社会成员披露的信息发表意

见,从而发起形成舆论或助推舆论。以往社会舆论中的“跟进者”,在今天每每成为舆论的“首发者”,成为舆论的源头和中心;而历来扮演议题、议程设置者角色的政府,有时则成为受到舆论倒逼的一方。也就是说,社会话语权的格局,因微博、因自媒体的兴盛而有了引人注目的改变。

在当今时代,社会成员的利益分配格局发生了很大变化。其中相当一部分变化是由改革开放带来的,体现了社会的进步和发展。但也存在着一些问题。问题主要有:(1)贫富差距有扩大的趋势。我国的基尼系数长年居高不下。(2)社会成员之间的利益分配,存在着有违公平正义原则之处。某些社会成员(群体抑或个体)的利益或受损害,或被侵占。(3)社会成员利益分配的机制和制度,有待进一步完善。以上问题,构成了社会舆情中长盛不衰的热点,也成为微博诉求表达的经常性的重点,成为微博诉求表达的重要源泉。

社会普通成员通过微博表达的诉求,不限于经济方面。除此而外,还有政治方面的诉求。微博为作为公民的社会普通成员提供了参加国家事务管理的重要路径和常用工具。网络问政现已发展成为我国政治生态中的一种经常性的景观,成为公民在现实社会中进行有序政治参与的不可或缺的重要补充。正是借助于网络特别是其中的微博,社会普通成员对手握公权者的监督日常化,官员受到了来自社会普通成员的严格约束,不敢肆意妄为,不敢稍有懈怠。以微博表达诉求,众声喧哗现象不可避免;但在涉及扩大人民民主、反腐败倡廉政、呼唤社会公平正义等方面的话题时,社会普通成员中几乎是没有任何异议的。有道是:“众心成城,众口铄金。”而现在的情况是:众心所思和众口所言,通过微博表达,不仅传播速度更快、传播范围更大,而且“成城”和“铄金”的程度更高。

在经济诉求和政治诉求之外,社会普通成员还会有这样那样、不尽一致的诉求。所有这一切,共同构成了社会普通成员微博诉求表达的极其丰富的内涵。

从某种意义上可以说,由于互联网的存在,虚拟社会得以与现实社会相对应而存在。现实社会在虚拟社会中得到了合乎逻辑的延伸;虚拟社会在相当程度上成为现实社会真实的折射。互联网,使虚拟社会得以形成,使虚拟社会管理逐渐成为一个突出的问题;而移动互联网和微博诉求表达,则使虚拟社会更加难以管理。由此,虚拟社会管理遂成一个亟待研究

的重大现实问题。

二

宏音的《微博诉求表达与虚拟社会管理》为天津市哲学社会科学规划项目，同时也是天津社会科学院学术著作出版基金 2013 年度资助项目。关注现实社会生活中亟待研究的重大课题，这是各级哲学社会科学规划项目的共同特点。

处于社会转型期，在改革开放进入深水区以后，我国的社会生活中涌现出了许多重大现实问题。这些重大现实问题，以往没有过；在过去的理论和实践中，没有现成的答案。而这些问题又是亟待思考和回答的。哲学社会科学工作者思考和回答这类问题，既是责任使然，也是价值所在。当然，这种思考和回答，是有充分根据的，是经过深思熟虑的，是具有学术含量和体现学术品格的；而不是随意和轻率的，也不是简单和浅陋的。宏音所提交的最终研究成果，就是这样一部沉甸甸的学术著作。该著不是一般地罗列现象，而是在学理思考中体现出了新意和深度。

先说新意。

新意主要体现在两个方面：

其一，选题本身很有新意。

此选题旨在将微博诉求表达与虚拟社会管理联系起来进行考察和研究。迄今为止，微博已成研究热点。至 2013 年 7 月 14 日，在中国知网的主题框中输入关键词“微博”，可得到标题中包含“微博”的研究论文 15518 篇，足见成果之密，数量之大。在此情势下，避免雷同、另辟蹊径就显得特别重要。而宏音不是就微博研究微博，而是从微博诉求表达与虚拟社会管理两者之间的联系中进行学理探究，这就找到了一个相当独特的视角，从而既可区别于一般地研究微博的著述，又能迥异于一般地研究社会管理的成果，新意由关系研究中来。可见所取新颖视角之于学术研究的重要性：视角新颖，则新意有望生；视角老旧，则新意无法现。新颖的研究视角，不是唾手可得的，而须从对已有成果的仔细审视中方能获得，在凝神而思中才可觅到。我认为，在确定选题阶段，宏音的“功课”就是做得相当不错的。

其二，研究之中新意颇多。

宏音在著作中，有自己的独立思考，这是新意的源头。独立思考并非天马行空、胡思乱想；而是在前人研究成果的基础上，既有所承继又有所推进，提出别的研究者尚未提出过的见解，或提出与他人不同的观点。

在我的印象中，就微博社会阶层分析进行专门研究，此前尚无这方面的著述问世。我通过中国知网和搜索引擎百度进行查询，均未检索到相应成果。此结果印证了我原先所作的判断。对当代中国的阶层进行分析，陆学艺等学者已经作出了奠基性的贡献，提出了产生重大影响的理论观点；然而能将阶层分析运用到微博世界中，这仍体现出一种新意。更何况，宏音不是简单地套用陆氏理论，而是在运用中有所创新。她提出了微博社会阶层的三个分层标准即态度、信息占有和微博地位。她主张打破微博社会阶层分析中的两个悖论：“年轻化与成熟化”、“中心化与去中心化”。应当说，她对“三个分层标准”和“两个悖论”所作的理论概括和分析论述，既有新意，也有深度。

著作中的其他一些观点，也颇具新意。如论析舆情视角下的微博诉求表达信息偏好时，将微博新诉求群体所关注的若干垂直社会关系概括为干群关系、阶层关系和贫富关系（“三大关系”论），与别的研究者所提出的“六大关系”论相异。经比较，我觉得宏音的“三大关系”论似乎更有说服力，也更合乎逻辑。再如，在论及与微博诉求表达相关的虚拟社会管理时，提出了“四体一面”管理模式，其中包含了许多独立思考的成分。

再说深度。

宏音对问题的研究，不是仅仅停留于对现象的罗列和描述，而是通过各种路径进行开掘、深化。其实我在前面谈到新意时，就已涉及研究深度。著作的深度还表现在其他两个方面：

一是研究的框架体现了深度。

全书共八章。前四章围绕微博诉求表达进行研究，分别涉及微博诉求表达主体、信息偏好、传播机制和影响力；后四章紧扣虚拟社会管理展开论析，内容包括“四面一体”管理模式、该模式中的主导者（政务微博）、辅助者（媒体、运营商及普通博主）以及管理核心（走向整合）；余论则进行发展趋势展望和研究延伸拓展。从大框架来看，著作体现出层层推演、逐章深入的特点。这在后四章中表现得尤其明显。其中第五章为总论，第六、七章为分论，第八章则为据此升华和直指核心。

二是书中的论述体现了深度。

以第一章为例。在对微博诉求表达主体进行研究时，先进行整体素描，给人以总体印象；在此基础上进行微博社会阶层分析，较之前文有所深化；继而对微博新诉求群体展开论析，再次体现深化；最后是对“微博江湖”中的意见领袖的特质加以探析（而非一般地谈论意见领袖），从而将研究进一步引向深入。

三

我觉得，该著对于学术研究有三点启示——

启示之一：用探讨规律的强烈意识统领全书。

优秀的学术著作，应致力于就研究对象所体现或暗含的规律进行深入探讨。如果对规律有深刻的认识、有正确的归纳、有透彻的揭示，那么，学术研究就达到了较高的境界。宏音在探讨规律方面，有着强烈的意识和理性的自觉。著作的引言部分在对研究方法进行说明时，论及了这样一层意思：使用一定的研究方法，“以便借此找到微博诉求表达与虚拟社会管理的种种规律”。在此理念的指导下，几乎是每一章，都涉及对相应规律进行探索的内容。如第一章第四节对意见领袖特质的研究，第二章第三节就突发事件对诉求表达的触发所作的探讨，第三章第三节关于心理、技术、网络、内容在信息传播中的作用的论述，第四章第一节对本我、自我和超我在微博诉求表达中的多重影响的分析，第五章对虚拟社会“四面一体”管理模式的归纳及论析等，都致力于对相应规律的探索并取得了良好的成效。这当是该著显得沉甸甸的重要原因之一。

启示之二：用适宜合理的研究方法探究学理。

研究方法是主体在对对象进行研究分析时所凭借的手段。在任何人做课题的过程中，研究方法都有着不容低估的重要性，因为它会直接影响研究成果的质量。对研究方法加以强调，是完全必要的。

宏音的著作提醒我们，研究方法本身固然是十分重要的，但另一个问题同样重要，即：应使用适宜和合理的研究方法。如果选择使用的研究方法不适宜或不合理，必然在相当程度上影响成果的科学性和可信度。适宜和合理的研究方法，是指与研究对象和研究目标相适切的、得当的研究方法。不是研究方法决定研究对象和研究目标；而是研究对象和研究目标决

定研究方法。进而言之，不应该为研究方法而研究方法，为量化研究而量化研究。课题研究需要什么样的研究方法，就使用什么样的研究方法；经过优选，使用什么样的研究方法能使成果最优化，就考虑使用什么样的研究方法。

量化研究和质化研究，都是常用的研究方法。它们各有所长，也各有所短。规范的量化研究，往往具有毋庸置疑的说服力；但数据本身并不能说明其内含的深意，也不能揭示研究对象与社会相关因素之间的逻辑联系。质化研究在深入探究“为什么”方面有着明显的优势，但在说明“是什么”方面有一定的不足。如果由研究对象和研究目标所决定，必须以使用量化研究为主的方法，那么不管会遇到多大困难，也应坚持使用这种方法。但是，如果经过权衡，使用以质性研究为主的方法更为适宜和合理，那也不必担心此种研究方法不先进，关键是研究和表述都要有学术深度。倘能将量化研究和质化研究很好地结合起来，当能弥补两种方法各自的不足而形成互补之势。

据宏音自述，她在研究方法的应用上，以质化研究与量化研究相结合的方法为主线，进行了两个方面的尝试：一是借鉴人类学的“田野调查”研究方法，同时结合量化研究方法，将微博热点事件作为分析个案，以一个研究者的身份和眼光，“生活”和“融入”事件，全面追踪、考察和研究事件当事人的谈话记录，并参考部分核心相关者（管理者、围观者、意见领袖）的微博记录和文献资料，力图将事件的全貌鲜活地、原汁原味地呈现出来，以便找到微博诉求表达与虚拟社会管理的种种规律。二是通过将现象描述、数据分析、内容分析法相结合，充分了解微博诉求主体的分布特征、心理特点和传播行为，从而揭示微博社会空间崛起的内在逻辑。我认为，她所采用的研究方法，能很好地服务于对研究对象的研究，能很好地帮助实现研究目标，因而是适宜和合理的。

我们常常能见到这样一种现象：在一些研究成果中，有着大量的数据和图表，但是少有对此所作的分析、解读，或数据和图表根本说明不了研究者想要说明的问题，也很少联系研究对象所处的社会背景，从各种影响因素切入进行深入探析。如果把数据和图表抽掉，就显出了思想苍白的原形。这是不足取的。

启示之三：用相对浅近的学术语言表达思想。

思想有深度，学术上有自己的见解，能给人以启发，这是学人所追求

的目标。用于表述自己学术见解的语言，应是明白晓畅的，而不是艰深难懂、佶屈聱牙的，这同样应是学人所追求的目标。宏音的著作所用的语言，与艰深晦涩无缘。由此我想到，学术研究的关键是：研究者对论题的思考有自己独特而深刻的见解；又能以明白晓畅的语言表达自己的学术见解，而不是用让人读不懂的或许自己也不甚明白的语言去加以表述。学术成果通常会给人以两种截然不同的感觉：有的是举重若轻，有的则是举轻若重。在两类成果中，我比较推崇前者。有的研究者能运用相对浅近的语言，把有深度的思想阐述得能让人明白；有的则把并不深奥的道理处理成了令人费解的模样。在两类研究者中，我比较敬佩前者。宏音的成果在举重若轻和明白表述方面都作出了切切实实的努力。这是值得称道的。

当然，宏音的大作并非尽善尽美。事实上，它还有着提升的空间。例如：引言部分对节和目的处理，可以也应该与本论部分的节和目相统一；可适当增加各相关因素（政治、经济、文化等）影响微博诉求表达的各别考察和综合考察；加强对微博诉求表达与虚拟社会管理之间互动关系的研究；等等。

瑕不掩瑜。《微博诉求表达与虚拟社会管理》不失为对重大现实问题进行学理性思考和回答的一部力作。

是为序。

写毕于二〇一三年七月十六日

目 录

引言	(1)
第一章 微博社会空间中的诉求表达主体	(22)
第一节 “微博王国”的整体素描	(22)
第二节 微博社会阶层分析	(35)
第三节 崛起的微博新诉求群体	(45)
第四节 “微博江湖”中意见领袖的特质	(49)
第二章 舆情视角下的微博诉求表达信息偏好	(56)
第一节 聚焦党和政府主导的中介性社会事项	(56)
第二节 关注几大垂直社会关系	(62)
第三节 突发公共事件对诉求表达的触发	(68)
第四节 道德类热点燃起诉求表达愿望	(75)
第三章 微博诉求表达信息的传播机制	(82)
第一节 微博信息传播的特点	(82)
第二节 承载微博信息的载体	(85)
第三节 心理、技术、网络、内容在信息传播中的作用	(92)
第四节 微博信息传播中的节点与模式	(107)
第四章 微博诉求表达的影响力	(118)
第一节 本我、自我和超我在微博诉求表达中的多重影响	(118)
第二节 微博诉求表达的划时代影响	(121)
第三节 微博诉求表达的负面影响	(132)
第五章 微博诉求表达崛起催生“四面一体”的虚拟社会	
管理模式	(160)
第一节 虚拟社会管理的产生背景及重要意义	(160)
第二节 基于微博诉求表达的虚拟社会管理	(168)
第三节 “四面一体”的虚拟社会管理模式建构	(175)

第六章	“四面一体”管理模式中的主导者：政务微博	(188)
第一节	政务微博的发展历程回顾	(189)
第二节	政务微博的管理功能定位	(198)
第三节	政务微博的纷杂管理流程	(206)
第四节	国外的推特管理镜鉴	(226)
第七章	“四面一体”管理模式中的辅助者：媒体、运营商 及普通博主	(231)
第一节	微博新闻媒体的把关式辅助角色	(231)
第二节	微博运营商的纪律与效益平衡之道	(236)
第三节	普通微博主的自律化参与模式	(240)
第四节	多元治理模式中的困惑与偏差	(245)
第八章	走向整合——移动互联时代的管理核心	(252)
第一节	凝聚心理认同：夯实虚拟社会管理的社会心理基础	(252)
第二节	促进机制协调：确保虚拟社会管理的稳步高效运行	(260)
结语		(274)
参考文献		(282)
术语索引		(298)
后记		(303)

引 言

第一节 移动互联的勃兴与虚拟社会管理

一 移动互联时代的到来

曼纽尔·卡斯特曾这样预测越过千禧之后的新时代：信息技术革命将更凸显它转化的潜力。21 世纪将由全球信息高速公路的完成，以及移动通信与电算力量显示其特征……电子传播网络将建构我们的生活。^①

卡斯特的预言成真。从台式电脑到笔记本电脑，从模拟移动电话到新的智能手机，电子网络已无处不在。人类正乘着信息化魔轮，随之越转越快。中国身在其中。

据中国互联网络信息中心（CNNIC）的最新统计结果，截至 2012 年 12 月底，中国网民规模达到 5.64 亿，互联网普及率为 42.1%。

截至 2012 年 12 月底，我国手机网民规模达到 4.20 亿，较 2011 年底增加约 6440 万人，网民中使用手机上网的用户占比由 2011 年底的 69.3% 提升至 74.5%。

更加值得关注的是，继 2011 年底，我国微博用户数达到 2.5 亿之后，微博用一年时间，发展成为近一半中国网民使用的重要互联网应用工具，截至 2012 年 12 月底，我国微博用户规模达 3.09 亿，较 2011 年底增长了 5873 万，网民中的微博用户比例较上年底提升了六个百分点，达到 54.7%。其中，相当一部分用户访问和发送微博的行为发生在手机终端上，截至 2012 年底手机微博用户规模达到 2.02 亿，即有 65.6% 的微博用户使用手机终端访问微博。^②

① [美] 曼纽尔·卡斯特：《千年终结》，夏铸九、黄慧琦等译，社会科学文献出版社 2006 年版，第 336 页。

② 中国互联网络信息中心：《中国互联网络发展状况统计报告》，2013 年 1 月（<http://www.cnnic.cn/hlwfzyj/hlwzbg/hlwjbg/201301/P020130122600399530412.pdf>）。

一连串的数据清楚表明，目前，每五个中国公民中就有两个在上网，每十个网民中又有超过七个是手机网民；手机网民中有近五成是新媒体代表——微博的使用者。换个角度看，已有超过六成的微博用户通过手机终端完成对微博的使用。这些数字，反映出当前民间微博激增和移动互联网火爆的现实。

再介绍另一组数据。国家行政学院电子政务研究中心的最新研究结果显示，截至2011年12月10日，在新浪网、腾讯网、人民网、新华网四家微博客网站上认证的政务微博客总数为50561个，其中党政机构微博客32358个，党政干部微博客18203个。对新浪网、腾讯网、人民网、新华网四家微博客网站认证的党政机构微博客的月度分布统计数据显示：2011年共新增认证党政机构微博客27400个（至2011年12月10日）。2011年党政机构微博认证数量呈现逐月上升趋势。2011年新增认证党政干部微博客17393个（至2011年12月10日），新增认证党政干部微博客月度分布相对比较均匀。^①而2012年，机构和个人政务微博的数量仍在不断增加。

虽然，上述统计数据存在着时间差，但从大趋势看，两组对照数据依然清楚表明了一个无可争辩的事实，如今，虚拟社会空间已不仅仅是因共同需要和兴趣，由少数网民进行网络交往活动的符号化的电子场所，也不单单是真实社会在网络上的投射和延伸这么简单，它已经演化为时时刻刻与现实社会发生联系并产生强大作用力和深刻影响力的新社会形态。而数字背后，是微博挟低门槛、零成本、140字简约表达、移动互联、现场直播，以及病毒式传播等自媒体特质，对BBS、论坛、网络社区、QQ以及博客等互联网诉求表达应用的裂变式超越和对电子政务的深刻影响。它的异军突起昭示着，移动互联时代已经到来！

二 从发展看微博客的大力量

提到微博客，就不能忘记其鼻祖——推特（Twitter）的三位创始人：伊万·威廉姆斯（博客概念的发明者）、比孜·斯通和杰克·多尔西（最早提出Twitter原型——TWITTER的创意）。正是他们最早发明了微博的核

^① 国家行政学院电子政务研究中心：《2011年中国政务微博客评估报告》（http://www.chinaegov.org_9000_ewebeditor_uploadfile_20120207145756885.pdf）。

心概念，制定了140个字的通信规则，并将之投入公司化运营中。可以说，微博客作为社会化传播和社交通信工具的地位都是由推特建立起来的。也正是他们的开创性工作，将改变世界的微博呈现给世人。

提到微博，也不能绕过饭否、叽歪等中国一批独立网站的先行探索^①，正是它们的引入、尝试和试错，为新浪网、腾讯网、人民网等后来者的试水、做大和超越提供了模板和借鉴。当然，也正是门户网站的全力介入和积极建设，才有了今天微博的发展和壮大。

提到微博，更不能忘记驻扎在中国微博社会空间中的民间力量。考察新浪微博，2009年11月2日，新浪微博迎来了第100万个用户，距离其对外公测仅66天时间；2010年4月28日，新浪微博用户数量首次突破1000万大关；2011年11月的统计结果显示，新浪微博自身的用户已经达到2.5亿。这和新浪微博问世相隔仅两年。^②如果一连串数字只是表明了这一社会化新媒体的吸附度，以及用户对微博迅速成长的数量贡献度。那么，换一个视角，从“宜黄强拆自焚事件”中的微博强力介入，到“舟曲泥石流灾害”中草根掀起的民间救援浪潮；从“郭美美事件”、“7·23动车事故”中民间对公权力的监督声浪，到微空间自发形成的“随手拍照解救乞讨儿童”、网络辟谣行动……近几年越来越多由微博“自媒体”和微博“自组织”掀起的“公共参与”、“危机互助”、“爱心接力”、“微公益”、“科普知识传播”等活动，则彰显出普通微博用户所集结汇聚的“微力量”和“大意义”。

三 错综复杂的微博社会生态凸显虚拟社会管理的重要意义

当然，事物往往复杂多面。民间微博被视为网络中新兴的正义之身，也许同时是“我们身上的否定力量，返身向我们自己报复的一个‘负主体’”^③。这亦如查尔斯·狄更斯关于一个最好和最坏时代的箴言……在微博仅仅经过三载的发展，就急速成长为监督的力量、公益的力量和科学的力量，同时，不可遏止的越界审判，毫无底线的言语暴力，恣肆横流的微

① 李开复：《微博改变一切》，上海财经大学出版社2011年版，第26—30页。

② 李开复：《微博改变一切》，上海财经大学出版社2011年版，第34页；李光：《讲政治的新浪》，《凤凰周刊》2012年第7期，第28页。

③ 陆兴华：《网民是正在到来的政治主体吗？》，载《社会学家茶座》一总第四十一辑—2011年第4辑，山东人民出版社2011年版，第39页。

博谣传，时隐时现的恶意炒作，这些解构的声音、暴戾的声音、虚假的声音和失序的声音，也在微博社会空间、虚拟社会空间乃至真实社会空间中滋长回荡，使得颂扬与欢呼中夹杂着一次次敲响的警钟。

综观当前的社会管理实践，面对信息化、移动化、开放化社会大潮，特别是面对以微博为代表的网络社会生态的日益形成和影响力的不断加深，无论是思想准备、技术支撑还是制度建设，都不能称得上健全成熟。这使得一些管理者不仅在日常工作中依然显露出对网络社会的轻视和懈怠，更在网络突发事件和微博“围观”浪潮来临之际，暴露出滞后、焦虑和失措等种种不适应。

正是基于对上述问题的清醒认识，胡锦涛同志强调，“扎扎实实提高社会管理科学化水平，建设中国特色社会主义社会管理体系”，“进一步加强和完善信息网络管理，提高对虚拟社会的管理水平，健全网上舆论引导机制”^①。这些指导性论述，既阐明了虚拟社会管理在建设中国特色社会主义管理体系中的重要地位，也为今后加强以微博社会管理为重要抓手的网络社会管理指明了方向，更为理论工作者通过学术努力和实践反思，找到破题之法提供了重要的历史机遇。

第二节 相关研究综述

一 针对微博社会的研究成果

近几年，网络社会特别是移动互联社会兴起。微博作为中国语境下最重要的移动互联应用呈井喷态势致信息权力崛起。这使相关问题探讨变得愈加火热。这些争论，显示出学者们的不同观察视角和情感偏好，反映了他们在判读中国网络社会发展和民主化进程时的共识和分野。

概括而言，有关微博社会的分析主要依三条路径展开。

一种是优先选择了积极的带有建构主义认知的“功能论”取向。目前，这种取向成为相关研究的主流。具体从宏观上把握，无论是强调微博舆论“引发信息传播模式的变革”^②，还是认为“促进了社会化媒体和自

① 胡锦涛：《扎扎实实提高社会管理科学化水平》，2011年2月19日，中国共产党新闻网（<http://cpc.people.com.cn/GB/64093/64094/13958405.html>）。

② 喻国明：《微博：影响力的产生机制与作用空间》，《中关村》2010年第4期，第91页。