

《服务型区域教育体系研究》

主编 华长慧
副主编 胡赤弟

高等教育服务经济社会 的新视野

——服务型区域教育体系的理论与实践

华长慧 等著

务型区域教育体系研究》丛书

主编 华长慧
副主编 胡赤弟

高等教育服务经济社会 的新视野

——服务型区域教育体系的理论与实践

华长慧 等著



高等教育出版社
HIGHER EDUCATION PRESS

内容提要

构建服务型区域教育体系是当今中国区域教育发展的必然选择,这种教育体系的建立将促进区域教育的发展由外在指令型向内在需求型转变。本书通过分析教育的服务属性论、高等教育的服务职能论、教育经济一体化理论,从纵向的历史梳理与横向的国际比较中论证了教育就是服务。书中设计了服务型区域教育体系的组织制度模型;构筑了服务型区域教育体系的内容框架;最后探讨了政府管理行为创新的议题,认为政府应从规划体制引领、投入体制引领、办学体制引领、评价机制引领等方面推动区域高等教育更好地服务经济社会。

本书力图探索一种关于我国构建服务型区域教育体系的科学理论,是一部在理论和实践领域具有全新意义的研究区域教育的著作。当然,其意蕴所及是呼唤整个中国教育,尤其是高等教育包括中等职业教育的深刻变革。

图书在版编目(CIP)数据

高等教育服务经济社会的新视野:服务型区域教育体系的理论与实践/华长慧等著. --北京:高等教育出版社,2013.11

ISBN 978 - 7 - 04 - 038493 - 2

I. ①高… II. ①华* III. ①高等教育 - 研究 - 中国 IV. ①G649.2



中国版本图书馆 CIP 数据核字(2013)第 230659 号

策划编辑 吴 勇 责任编辑 吴 勇 左宇晗 封面设计 王 睢 版式设计 王 莹
责任校对 窦丽娜 责任印制 张泽业

出版发行 高等教育出版社
社 址 北京市西城区德外大街 4 号
邮政编码 100120
印 刷 北京机工印刷厂
开 本 787mm × 960mm 1/16
印 张 11.75
字 数 210 千字
购书热线 010 - 58581118

咨询电话 400 - 810 - 0598
网 址 <http://www.hep.edu.cn>
<http://www.hep.com.cn>
网上订购 <http://www.landraco.com>
<http://www.landraco.com.cn>
版 次 2013 年 11 月第 1 版
印 次 2013 年 11 月第 1 次印刷
定 价 32.00 元

本书如有缺页、倒页、脱页等质量问题,请到所购图书销售部门联系调换
版权所有 侵权必究
物 料 号 38493 - 00

《服务型区域教育体系研究》丛书

主 编 华长慧

副主编 胡赤弟

编 委（以姓氏笔画为序）

任君庆 华长慧 余 斌 胡赤弟

柳国梁 徐鸿钧 喻立森

再版说明

《教育就是服务——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践》一书于2009年6月出版以来,受到学界、政府、企业和社会的广泛关注,大家对服务型区域教育体系的理论纷纷著文讨论,发表意见。正是这种关注、讨论和意见,引发了我们进一步研究的热情。我们申请了2010年国家软科学研究计划项目,以已有的成果作为基础,展开了广泛而系统的研究,开始著述《服务型区域教育体系研究》丛书。本书在再版时由华长慧教授对“导论”和“第八章”作了较大修改。在导论部分,对服务型区域教育体系作了简洁且系统的阐述,让读者从中可知服务型区域教育体系一斑。同时,对丛书进行了扼要介绍,起到了提纲挈领的作用。在“第八章”,增写了“政府办学体制创新”一节,丰富了服务型区域教育体系条件下政府管理的内容。在本次再版时,我们还将书名改为《高等教育服务经济社会的新视野——服务型区域教育体系的理论与实践》,使之更加切合本书的主题和内在逻辑。修改后的本书是整套丛书立论的基础,由此被列为丛书首卷。我们真诚欢迎广大读者对本书的赐教和批评。

作 者

2012年12月于宁波

序

2005年8月,宁波市召开全市科教大会,作出了构建服务型区域教育体系的重要决策,提出要建成比较完善的应用型人才培养体系,建立运转顺畅的产学研结合体系,健全形式多样的教育培训服务体系,使教育对经济社会的人才支撑能力、知识贡献能力和学习服务能力明显提高。三年多来,这种全新的区域教育体系正在逐步形成。这种区域教育体系有别于传统的以传授知识为本位、以学校为本位、以课堂为本位的做法,力求贴近实践,注重应用,服务经济社会。构建服务型区域教育体系是宁波市高等教育适应市场经济发展的积极探索,也是促进经济社会转型的有力举措,更是深化区域高等教育改革的重要途径。

2008年8月,全国人大许嘉璐副委员长在宁波考察时指出:“宁波的服务型教育体系给了2020年中国的教育规划以很好的理论支持和实践参考。”首先,宁波的教育自改革开放以来发展十分迅速,2008年,宁波市高等教育毛入学率已达到47%,进入了高等教育大众化时期。但是大众化远不只是规模扩大的问题,还包括办学观念、办学模式、办学机制、教育结构等方面的变化。对此很多人认识不足,深感办法不多、措施不力。其次是教育与经济发展之间的联系不断加强。高等教育正从社会的边缘走向社会的中心,成为社会经济发展的重要动力源。但由于历史的原因,宁波市高等教育还存在与企业、产业发展以及经济社会发展要求相脱节的现象,高等教育在经济社会发展中的支撑作用尚未充分发挥,反之也影响了经济社会对高等教育给予进一步的支持。三是市场机制对教育的影响和作用在不断强化。随着我国社会主义市场经济体制的建立,教育适应市场经济体制的管理制度和运行机制尚未形成,讲成本、讲效益、讲绩效的意识未得到普遍确立,教师和科研人员的积极性没有得到充分调动,教育科研设备和设施的作用还没有充分发挥出来。四是教育发展模式亟待转换。对于高等教育来说,来自于传统计划经济体制的发展模式严重制约着教育自身的发展,也制约着教育服务经济社会的能力和作用。反思近年来经济发展中所产生的“倒逼机制”,与其说给我们带来了压力,不如说帮我们激发了活力;无疑教育发展中所碰到的无论是历史的还是现实的难题,它让我们收获的恰是教育经济联动发展的良机。

经济决定着教育的发展水平、方向和保障能力,而教育则关系着经济发展的转型与提升。当前,深化服务型区域教育体系建设,既是破解经济社会发展难

题、转变发展方式的客观需要,也是破解高校学生解决实际问题 and 就业“双瓶颈”难题的迫切需要;既是破解生源竞争、影响高等教育包括中等职业教育持续发展的现实需要,也是当前和未来教育发展的一个重要趋势和方向。首先,加快服务型区域教育体系建设是应对当前国际金融危机、实现保稳促调的迫切要求。国际金融危机引发的全球金融市场动荡对实体经济产生巨大冲击,导致全球经济下滑、消费下行、投资回落,这些不利因素通过贸易、金融等方式进行传导。宁波市经济外向依存度高,国际消费市场的萎缩对宁波市实体经济的影响尤为明显,一些外向型企业经营困难。企业的不景气直接影响就业市场,沿海一些省市已经出现民工“返乡潮”,在一定时期,学生的就业压力将会更加突出。加快服务型区域教育体系建设,以增强学生获得知识和就业的能力,培养更多的高素质应用型人才,这对于我们应对危机、促进学生以就业带动创业,具有积极的意义。第二,加快构建服务型区域教育体系是实施民生工程的重大举措。教育是民生之基,直接关系到广大学生和人民群众的切身利益。面对当前的经济形势和依然严峻的高校毕业生就业形势,构建服务型区域教育体系,对拓展学生就业的深广度,进而改善民生、维护社会和谐稳定具有重大的意义。第三,加快构建服务型区域教育体系是推进宁波经济社会转型发展的迫切需要。宁波高等教育发展必须以最快的速度去适应当前经济社会转型的要求,否则转变经济发展方式就会失去支撑,就会成为空谈。第四,加快构建服务型区域教育体系是教育提升发展的必由之路。高等教育包括中等职业教育唯有通过服务经济社会,高校包括中职教师唯有了解了社会和企业需求,才能激活进而创新知识,找到教学的适切性。

构建服务型区域教育体系是一项极其复杂的社会系统工程,不仅需要各级政府的高度重视、全力推动,需要各级各类院校深化改革、创新实践,也需要产业、企业和社会各界的大力支持、互相联动,更需要我们不断总结、创建新的理念和理论。三年多来,我欣喜地看到在宁波市构建服务型区域教育体系的实践中,创造性地出台了一系列服务型区域教育体系的政策法规,建立了一批服务型区域教育体系的学科、专业和各種服务平台,此外还在全国首次较为完整地提出了服务型区域教育体系的新理论,涌现出一批有志于服务型区域教育体系研究的理论工作者。通过召开“教育服务经济社会国际(宁波)研讨会”、“大学校长与企业家论坛”等形式,奉献了一大批既富有理论创新又有实践意义的高水平研究成果。这些成果既展示了宁波构建服务型区域教育体系的改革与实践,也大大丰富了我国高等教育理论研究的成果。华长慧等同志撰写的《教育就是服务——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践》是其中的代表。该书在总结前一阶段宁波构建服务型区域教育体系实践的基础上,比较系统地提出了服务型区域教育体系的理论框架,是一部在理论和实践上具有创新意义的研究区域教育

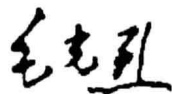
的著作。它的意义所及,正如作者所说:是呼唤整个中国教育,尤其是高等教育,包括中等职业教育的深刻变革。

随着服务型区域教育体系建设工作的深入,体制机制障碍的影响将进一步显现,教育教学的深层次问题将进一步显露,所以需要我们更深入地研究服务型区域教育体系的一些基本问题。比如,以人为本、科学构架服务型区域教育体系的课程与教学;整合资源,全面凸现服务型区域教育体系的内涵和品牌;共建共享,加快形成服务型区域教育体系的合力;改革创新,进一步完善促进服务型区域教育体系的政策举措;强化引导,建立健全服务型区域教育体系建设的评价和考核制度,等等。这些基本问题的研究有利于深化服务型区域教育体系的理论建设,有利于推进服务型区域教育体系的实践工作。为此,要进一步发挥理论研究在服务型区域教育体系建设中的指导作用。要加强教育理论与教育事业的紧密结合,使教育理论研究成为政府科学决策的重要来源,成为引领服务型区域教育体系建设的强大动力。

在《教育就是服务——宁波构建服务型区域教育体系的理论与实践》一书付印出版之际,我真诚地希望我们政府、我们教育行政部门、我们高等学校包括中等职业学校乃至所有关心支持中国教育的人士能读一读这本书,也许它会对你有所启发。

是以为序!

宁波市市长



2009年2月8日

目 录

导论 高等教育服务经济社会的新视野	1
第一节 服务型区域教育体系的理论支撑	1
第二节 服务型区域教育体系的主要内容	5
第三节 服务型区域教育体系的实践指向	7
第四节 服务型区域教育体系的实现路径	12
第五节 关于《服务型区域教育体系研究》丛书的基本构架	16
第一章 国内外教育服务经济社会的实践经验	19
第一节 我国教育服务经济社会的历史经验	19
第二节 我国教育服务经济社会存在的问题	31
第三节 主要发达国家教育服务经济社会的概况	36
第四节 国外教育服务经济社会的主要经验	44
第二章 服务型区域教育体系的理论基础	49
第一节 教育的服务属性论	49
第二节 高等教育的服务职能论	53
第三节 教育经济一体化理论	58
第三章 服务型区域教育体系的建设目标与发展模式	65
第一节 服务型区域教育体系的建设目标	65
第二节 服务型区域教育体系的发展模式	77
第四章 服务型区域教育体系建设的原则与策略	86
第一节 服务型区域教育体系建设的基本原则	86
第二节 服务型区域教育体系建设的基本策略	91
第五章 服务型的人才培养体系	97
第一节 服务导向的人才培养理念	97

第二节	适应需求的人才培养结构	102
第三节	高效灵活的人才培养机制	107
第四节	形式多样的人才培养模式	110
第六章	服务型的知识贡献体系	115
第一节	服务型知识贡献体系的形成及其特点	115
第二节	服务型知识贡献体系的要素和功能	119
第三节	服务型知识贡献体系的运行机制	123
第四节	服务型知识贡献体系的实施模式	130
第七章	服务型的学习服务体系	135
第一节	社会发展与学习服务体系	135
第二节	社会转型与学习服务体系	143
第三节	学习服务体系建设的探索与创新	150
第八章	服务型区域教育体系建设中的政府管理	155
第一节	政府规划体制创新	155
第二节	政府投入体制创新	158
第三节	政府办学体制创新	161
第四节	政府评价机制创新	163
参考文献		169
后记		172

导论

高等教育服务经济社会的新视野

当高等教育步入大众化阶段,区域经济社会发展向现代化迈进的时候,区域高等教育应当选择一条怎样的发展路径?这既是谋划区域教育发展过程中必须回答的一个问题,也是当代中国教育需要研究的一个重大课题。2005年8月,我们提出了关于构建服务型区域教育体系的理论,试图建立一种新的区域教育发展样式。此后,专门成立课题组,组织多方人员共同攻关,从国际与国内、国家与地方、理论与实践等不同层面,并结合宁波教育发展与改革的实际,对构建服务型区域教育体系这一重大课题进行了深入研究。这一研究的意蕴所及,是呼唤整个中国教育,尤其是高等教育的深刻变革。本书针对构建服务型区域教育体系的几个基本问题进行阐述。

第一节 服务型区域教育体系的理论支撑

一种教育体系的构建,它总是以一定的理论作为支撑的。服务型区域教育体系的提出,是以教育的服务属性论、高等教育的服务职能论、教育经济一体化理论作为理论基础的。

一、教育的服务属性论

教育作为一种特殊的社会现象,从它产生的原初理念到当今世界的现代教育,从简单的教育活动到专门化的学校教育,伴随人类社会的发展走过了漫长的历程。在这个漫长的发展过程中,教育始终围绕着人的发展而展开,并与社会发展保持着紧密的联系,最终成为社会延续和发展的需要。西方教育的发展大致经过了古希腊的人性教育——教会神学教育——文艺复兴时期的人文主义教育——资本主义时期的现代科学教育等几个主要发展阶段,最终完成了两个重大的转变:一是从单纯的塑造人本身到加强人与社会的联系;二是教育的功能与结构日趋完善,从依附于社会到推动社会全面发展。中国教育的发展也大抵如此。“经世致用”贯穿了中国教育发展的始终:由以儒家为代表的修身养性教育到引进西学以“救国”图存,由私塾到近代大学的建立,从以人文道德教育为主到全面分科教育,从对教育属于经济基础与上层建筑的争论到教育为社会主义现

代化建设服务,由注重意识形态和思想政治教育到全面推进素质教育,最终艰难地实现了由传统教育向现代教育的过渡,并逐渐确立了教育在强国、兴国、促进社会发展中的战略地位。尽管中西方教育在其发展的不同时期有着不同的表现形态,但它们都经过了由服务人的发展走向服务人和社会经济互动发展的过程,服务——是教育与生俱来的本质属性,是它的天性,这是不言而喻的。

教育的经济社会服务属性日益显现过程中,经济社会对于教育也提出了更高的要求。一方面,教育的规模要与经济社会和生产力的发展水平相适应,经济结构和产业结构的调整要求有与之相匹配的人才类型。另一方面,如果从保证社会综合发展、长远发展的深层诉求这一层面考虑,比如,随着我国高等教育大众化进程的推进,越来越多的高学历人才走向社会,他们将成为推动社会全面进步的重要力量,这些人是否具有社会责任感,能否具有充分的人文关怀,是否知晓现代科技知识,能否适应社会对人才的需求,对社会的发展至关重要。教育应对社会这种要求的过程,也是教育必须发挥其服务的本质属性的过程。以高等教育为例,大学为社会服务属性的实现主要是通过教学、科研和直接为社会服务来完成的。对于这种服务属性,从社会的角度考量就是高等教育要培养社会所需要的高素质人才,提供经济社会发展所需要的高水平科技成果,为社会提供技术咨询、成果转化、思想传播、文化交融、人力资源开发等全方位的服务。

教育服务属性的凸显,是我们构建服务性区域教育体系的一个理论支撑,在今天的教育实践中,如果偏离了服务这个方向,教育也就脱离了经济社会发展的现实需要,也就成了无源之水、无本之木。

二、高等教育的服务职能论

对于中国大学的起源与发展问题,学术界有两种观点,一是从中国古代最早的教育机构算起,二是从清末创办的京师大学堂发展成为北京大学算起。但是更多的学者认为,现代意义上的大学源于中世纪的欧洲(本文所说及的大学是指这一意义上的大学)。大学自产生以后,服务经济社会就不可避免地成为了大学发展的一部分。这种状态萌芽于欧洲,但是在观念上以及实践上,都毫无异议地缘起于美国,源于美国“赠地学院运动”和“威斯康星思想”。

“在欧洲,高等学校直接服务于社会早在 17 世纪的英国已见端倪,到 19 世纪中后期就已成为常见的现象”^①。但是英国高等教育的保守性使得高等教育服务社会的这一种子没能在欧洲首先开花结果。美国是一个后起的资本主义国家,建国之前州立大学已经萌芽,但是它仍然保留着浓厚的英国贵族式传统。建

^① 朱国仁:《从“象牙塔”到社会“服务站”——高等学校社会服务职能演变的历史考察》,《清华大学教育研究》1999 年第 1 期。

国以后,基于多民族的融合、经济的腾飞与社会发展的客观要求,已经不能允许这样的状况继续下去,于是革新成为一种潮流。《莫里尔法案》以及随后出现的“赠地学院运动”就是顺应了这一潮流,使得高等教育的服务职能得到法律性的强制确认并予以具体化。由此,美国大学走上了与社会需求密切结合的道路,其中威斯康星大学更是成为高校为社会服务的典型。威斯康星大学的成功之处在于,从当地的客观实际出发,在教学、科研的基础上,通过培养人才和输送知识两条渠道,着力发挥大学为所在地区服务的作用,积极促进全州经济和社会发展。这种把教学、科研与社会服务紧密结合起来的办学模式,在美国的高等教育发展史上,被称为“威斯康星思想(Wisconsin Idea)”^①。

从黑暗的中世纪到当代社会,大学的发展在人们需求的一步步左右下慢慢地改变了它原先的面貌,大学的职能逐渐分化,它不再是一个孤傲的象牙之塔,也不再是一个无所顾忌的独立王国,几乎所有的大学都在为了获取一个更好的生存条件而主动适应着环境的变化,并为周围环境提供力所能及的服务。在环境变化的过程中,大学自身也发生着变化。一般认为,德国的柏林大学是科学研究成为大学职能的产物,而美国的威斯康星大学和康乃尔大学是社会服务成为大学职能的产物。从人才培养到科学研究,再到今天已被大众认可、接受和支持的社会服务职能,高等教育服务职能的产生和存在,已经是一种客观事实。

高等教育的服务职能产生在人才培养、科学研究两个职能之后,这是基于大学的管理体制、办学体制、投资体制等变更而出现的大学职能的分化。其内在的原因是随着知识经济的发展,人们对于高等教育的依赖急剧增强,高等教育的重要性越来越得到人们的正视与重视。服务职能的产生是高等教育适应社会发展的表现,它体现着社会发展和教育发展的必然规律,也是我们构建服务型区域教育体系的又一理论支撑。

三、教育经济一体化理论

20世纪60年代兴起的人力资本理论认为,人的能力形成与发展应当视为经济过程投入的一种产出。所谓人力资本就是指通过教育蕴含于人自身中的各种知识与技能的存量总和。根据相关研究,人力资本对于经济增长和发展的作用主要表现在两个方面。一是像物力资本一样,人力资本也是技术进步的载体,并且是更具有能动性的载体。人力资本的作用,导致生产过程中物的因素和人的因素的效率得到全面改善。二是人力资本对经济增长的作用呈正比关系,人力资本具有收益递增的重要特点。人力资本存量越大,即人口与劳动力的科技文化水平和生产能力越高,劳动力质量便越高,相同数量的劳动力人口条件下将

① 王亮生:《“威斯康星思想”述评》,《湘潭大学学报》1995年第1期。

会创造出更多的物质财富和精神财富,使得国家的生产力水平提高,人们的生活水平逐步改善。因此,人力资本在生产诸要素之间发挥着越来越重要的作用,它已经成为推动经济增长与发展的决定性因素。毫无疑问,决定人力资本质量高低的是教育,经济对于教育的依赖从根本上说也在于此。

20世纪90年代,亨利·埃茨科威兹和罗伊特·雷德斯多夫提出了大学—政府—企业三重螺旋理论,理论认为政府、企业与大学是知识经济社会内部创新制度环境的三大要素,它们根据市场要求而联系起来,为了在竞争环境中更好地生存和取得更大的发展空间,三大要素互相配合、彼此协作。一方面,“政府和企业是影响现代大学生存和发展最为重要的两大利益相关者组织,大学在发展过程中始终面临着与政府(纵向制衡因素)和企业(横向制衡因素)之间千丝万缕的联系”^①。大学和企业密切合作,既可以依赖企业强大的经济实力,又可以了解企业对科技和人才的需求,这就为人才培养、科技创新和科技成果转化提供了条件。同政府的密切合作无疑将能获得更有利的政策支持。另一方面,产业单位要维持自身的生存与发展,就必须依赖大学的知识创新、科技创新与人才培养优势武装自己,用大学培养的优秀管理者、工作者充实更新自己。而政府则需要通过大学促进经济发展,通过大学作出更加贴近民意和更加科学的决策。而在这一过程中,大学包括科研院所成为愈益重要的知识资产,具有了更高的价值。

20世纪初发端于英国和美国的合作教育今天已被世界各国广泛运用。2001年世界合作教育协会(World Association for cooperative Education)将合作教育解释为:合作教育将课堂上的学习与工作中的学习结合起来,学生将理论知识应用于与之相关的、为真实的雇主效力且通常能够获取报酬的工作实际中,然后将工作中遇到的挑战和增长的见识带回课堂,帮助他们在进一步分析和思考。在中国,合作教育在实践中的体现主要是校企合作与产学合作。合作教育从其根本上说,追求的是学校与企业的合作,学校教育 with 生产劳动的合作,理论与实践的合作,课堂教学与生产实践的合作,其相互之间的节点在于“优势互补”。企业的优势在于它最接近市场和经济实力,高校的优势在于积聚了较强的科研资源和人才资源。大学与企业建立密切而广泛的合作关系,体现了教育与经济的关联度。

人力资本理论、三重螺旋理论、合作教育理论,它既是对教育经济一体化的深刻揭示,也是对教育的服务职能的一种理论表征。由此连同教育的服务属性论、高等教育的服务职能论一同构成服务型区域教育体系的理论支撑。

^① 马永斌、王孙禺:《浅谈大学、政府和企业三者之间关系研究》,《清华大学教育研究》,2007年第5期。

第二节 服务型区域教育体系的主要内容

服务型区域教育体系的构建凸显服务的本质与特征,它是一种以科学发展观为指导,以服务地方经济社会发展为目标,以学生就业、产业发展和企业需求为导向,以在一定区域范围内教育与经济社会的双向互动、可持续发展作为直接诉求的一种新型的教育体系。在这种教育体系的构建过程中,形成有利于区域经济社会发展与教育自身提升发展的双赢格局。构筑服务型人才培养体系、服务型知识贡献体系、服务型学习服务体系是它的主要内容。

第一,相比于传统意义上的人才培养,服务型人才培养体系在人才培养理念上,更加注重服务意识;在人才培养主体上,更加注重企业、社会的参与;在人才培养机制上,更加注重面向市场、就业导向;在人才培养取向上,更加主张以能力为中心、多样化的培养方式。从社会需求的角度来看,社会需要多样化的人才,这就要求人才培养模式不能千篇一律;从人才成长的角度来看,不同层次、不同类型的学生具有各自不同的教育诉求,要求有不同的成长路径与之相适应。因此,服务型的人才培养体系主张人才培养方式与方法的多元和多样。

第二,服务型知识贡献体系是国家和地方创新体系的重要组成部分。各类高校知识贡献的层次、种类、数量不尽相同,其在国家和地方创新体系中的地位和作用也有差异,但服务是它们的共同指向。服务型知识贡献体系承担着发现新知、研发技术、应用经济社会的重要职能,是高校服务水平和能力的重要体现。在知识生产、传播、转化三个环节中,既承担新知识、新技术的生产,又承担知识的转化、技术的推广和应用。服务型知识贡献体系主要包括组织要素和制度要素。组织要素包括高校科研管理机构、高校科研主体、高校所联系和服务的企业、相关部门和单位及其运行体制和机制;制度要素包括政府和学校与科研和知识贡献相关的政策、规章、制度和措施等。前者是高校学科专业建设和发展的载体,产学研活动的主体,后者是促进和保障前者有效运行的条件。

第三,服务型学习服务体系的核心是为所在区域提供有效的学习资源、渠道,并构建学习指导、学习信息交流的平台与网络,满足区域经济社会发展的需要,从而提高区域劳动者的素质,提升人力资本所蕴含的价值,促进学习型社会的形成。服务型学习服务体系的目标和任务是:促进不同形式学习型组织的形成,整合各类教育与培训资源并形成统一的新型服务平台,变单一培训主体为多元培训主体,实现培训对象由被动向积极主动的角色转换,为更多需要接受培训的对象提供机会和途径,等等。

服务型区域教育体系突出强调“服务”、“区域”与“可持续性”三大要素。

第一,什么是“服务”。从一般意义上说,服务就是指为他人做事,并使他人

从中获益。服务是某一个体之于另一个体的行为,抑或某一团体之于另一团体、或是某一个体之于团体,以及某一团体之于个体的行为,它不是单纯某一个体或者单纯某一团体的行为。构建服务型区域教育体系,就是强调教育与社会的关系,尤其强调高校包括中等职业教育对于社会的价值和服务意识。同时需要指出的是,服务概念在教育的应用还体现出教育本身获益的含义,只有强化服务职能,提升服务意识,教育也才能获得发展的新的动力;教育服务理念の凸显不单是社会从其服务中获益,还包括教育从对社会服务的过程中获益,服务的价值关涉主客体双方。

第二,什么是“体系”。体系就广义而言,它是指一个完整的、大的系统,其间可以包括许多子系统,构成一个个具有某种功能的组织结构。体系中的各个部分具有共同的目标和价值追求,由此而联结在一起,致力于体系总体目标的实现。体系是一个系统、复杂的概念,同样,我们构建服务型区域教育体系,就包括许多子体系的构建,诸如服务型的人才培养体系,服务型的知识贡献体系,服务型的学習服务体系,等等,在这些子体系之间又会表现出不同的层次结构以及相互间的内在联系,等等。

第三,什么是“教育体系”。教育体系是对广义体系的具体化。谈教育体系要把握好教育这个核心。教育体系的构建必须以相关教育理论为基础,遵循教育发展的一般规律。教育是以知识为媒介,促进人与知识双向发展的社会实践活动。人是教育的当然目的,是解释教育的第一因素,人的发展是教育本质的首要内涵。任何没有“人”或忽视“人”的教育本质观,都是非教育的。我们谈论教育体系的构建,总是基于一定的经济社会背景。今天讲服务型区域教育体系的构建,这是因为知识经济的兴起。为了让教育能够真正地成为社会发展中的轴心,教育必须将其合法性牢牢地扎根于社会需求之中,因而服务型的区域教育体系便成为新的更科学的追求。换言之,服务型区域教育体系是立足于对教育本质与内涵更科学的理解基础上而提出的。

第一,服务型区域教育体系是以“服务”为导向的教育体系。首先,高校服务职能的凸现,这将有利于从整体上提升学校的人才培养和科学研究的水平和层次,提高高等教育质量;有利于高校发现更多、更实际、更有理论与实践意义的科研命题,培养出更多适应经济社会需要的人才,积极推进协同创新。其次,服务型区域教育体系以其“服务体系”密切了教育与经济社会发展之间的联系,某种程度上也拓宽了学校的筹资渠道,缓解我国教育普遍存在的资金短缺问题,使得学校更加重视办学资源配置的效益,从而保证教育的健康发展。再次,这里的“服务”也指一种关系,反映教育与经济社会之间的关系。也就是说,教育必须为经济社会发展服务,而经济社会发展又依托于教育。在构建服务型教育体系中,所谓“服务”同时又蕴含着“依托”的含义,这就有利于高校与地方之间的合作,实

施协同创新。

第二,服务型区域教育体系是区域化的、有特色的教育体系。任何教育体系首先是区域化的,因为任何教育都与区域经济社会有着千丝万缕的联系。任何区域的教育体系也都应当是有个性的教育体系,因为每个区域都有自己独特的产业结构、区位优势与资源优势。改革开放以来,国家为了调动地方发展经济的积极性,出台了一系列区域经济发展政策,使得区域经济得到迅速发展。随着国民经济向着区域化、特色化和互补性方向发展,“大一统”的教育体系已经难以为继。因此,必须通过体制和机制创新、资源整合、优势互补,形成一个与区域经济社会发展相协调的教育体系。以宁波为例,改革开放以来,宁波的经济发展迅速,2005年,宁波实现地区生产总值2447.3亿元人民币,^①城市综合实力居全国第18位,综合竞争力居全国第8位。但是,宁波的战略性新兴产业处在形成过程之中,已经形成的主导产业、优势产业、传统产业面临转型升级。相比之下,高等教育就显得相对落后,为经济转型升级所能提供的支撑显得薄弱,正是基于这种情况,我们提出构建服务型区域教育体系的理念,以形成一个与宁波经济社会发展水平及需求相适应的区域教育体系。

第三,服务型区域教育体系是可持续发展的教育体系。在教育的相互关系上,一方面,服务型区域教育体系要求以服务为导向,推进各类教育全面协调发展;另一方面,服务型教育体系要求推进教育与区域经济社会之间和谐联动,使教育事业发展与地方经济社会发展相适应,教育体制改革与市场经济体制改革相对接。

在价值取向上,服务型区域教育体系要求更加注重学校办学资源的有效配置,更加注重应用型人才的培养,更加注重科研成果的应用转化,更加注重学校创业文化的培育。由此,整合教育内部资源,加强教育内部各方的融合与协作,增强服务能力;整合教育与外部经济社会的资源,走开放教育之路,实现教育经济联动发展。从而推进区域高校的转型,创新高校与企业、经济和社会结合的通道,改革政府对区域高校的管理行为。这里,服务型区域教育体系充分显示出它结构的系统性、机制的灵活性和体系本身的开放性特点,给教育带来无限的发展活力和不竭的内在动力,具有高度可持续性的特点。

第三节 服务型区域教育体系的实践指向

构建服务型区域教育体系的实践指向在于让教育从社会的边缘走向社会的中心,从自我封闭的“象牙塔”走向经济社会,实现教育与经济社会的有机结合,

^① 宁波市统计局网站:《宁波统计概览》2005年。